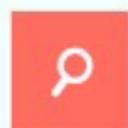


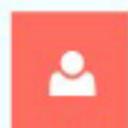


La Méthodologie

ETUDE PERSONNELLE



www.legrandcri.org



lgclegrandcri@gmail.com



www.youtube.com/user/LGC777LC

L'Enseignement en Paraboles

Introduction

Il est bon de se rappeler ou de savoir de quelle façon Dieu a conduit le mouvement de la dernière génération à savoir le nôtre. L'enseignement en paraboles semble avoir surpris l'ensemble des Prêtres et pour certaines personnes cela semble être un nouvel enseignement, quelque chose de nouveau. Certains Prêtres aboutissent même à la conclusion qu'il existe deux méthodologies : l'ancienne et la nouvelle. Pourtant, si nous retournons en arrière au commencement de notre ligne de réforme et à celle des Millérites, nous découvrirons que l'enseignement en paraboles n'est autre que la méthodologie. C'est cette méthodologie qui a permis au(x) réformateur(s) suscité(s) par Dieu de comprendre le message de la vérité présente pour leur temps au moment du descellement du livre de Daniel au Temps de la Fin en 1989. Pour Miller la compréhension du message en relation avec le temps pour sa génération a été au Temps de la Fin en 1798. Ce descellement du livre de Daniel lui a permis de comprendre Daniel 8.14 : la prophétie des 2300 soirs et matins, et le principe un jour équivaut à une année. Ce qui l'a conduit à trouver la date de début des 2300 jours et sa fin. Par cette méthodologie, il a été en mesure de fixer la date du retour de Christ. Et en ce qui concerne notre génération pour l'Ancien Jeff Pippenger, la méthodologie lui a permis de comprendre Daniel 11.40-45 en 1989, au Temps De la Fin, qui n'est autre que le message de la vérité présente pour la dernière génération celle des 144 000.

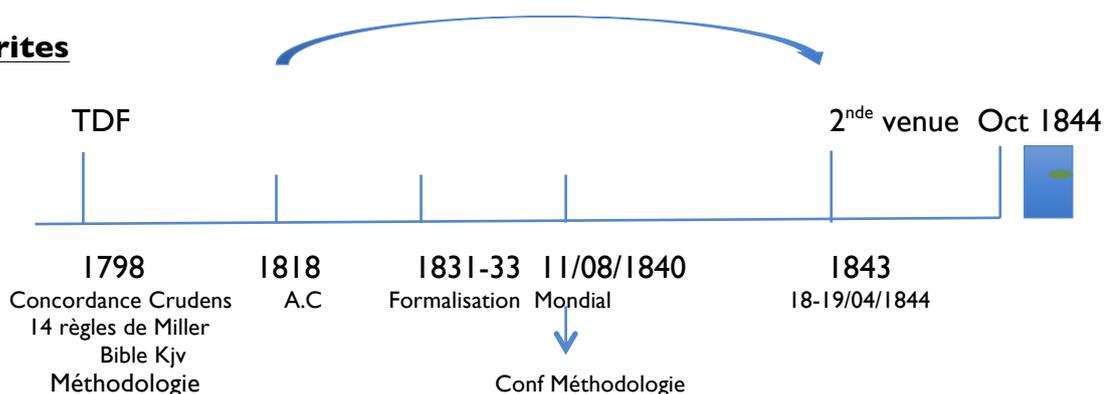
Au commencement de l'Adventisme (Alpha), en 1818 Miller comprit après deux ans d'étude (de 1816 -1818) que dans 25 années Jésus reviendrait et que la terre serait purifiée, et qu'il y aura une porte fermée. C'est au moyen d'une méthodologie ou des quatorze règles d'interprétation bibliques qu'il parvint à cette conclusion. Dès le Temps De la Fin (T.D.F.) au descellement du message prophétique, nous trouvons la méthodologie, car sans elle, le message prophétique ne peut pas être compris.

Il en est de même pour la fin de l'Adventisme (l'oméga), notre génération. C'est au moyen des mêmes outils et règles que l'Ancien Jeff Pippenger aboutit à la conclusion en 1989, que la Loi du Dimanche était imminente et que la porte sera fermée pour les Adventistes à cette balise. Sans cette méthodologie qui existe dès le Temps De la Fin (T.D.F.), il n'aurait pas été possible de comprendre le message prophétique descellé par le Lion de la tribu de Juda.

Alpha de l'Adventisme

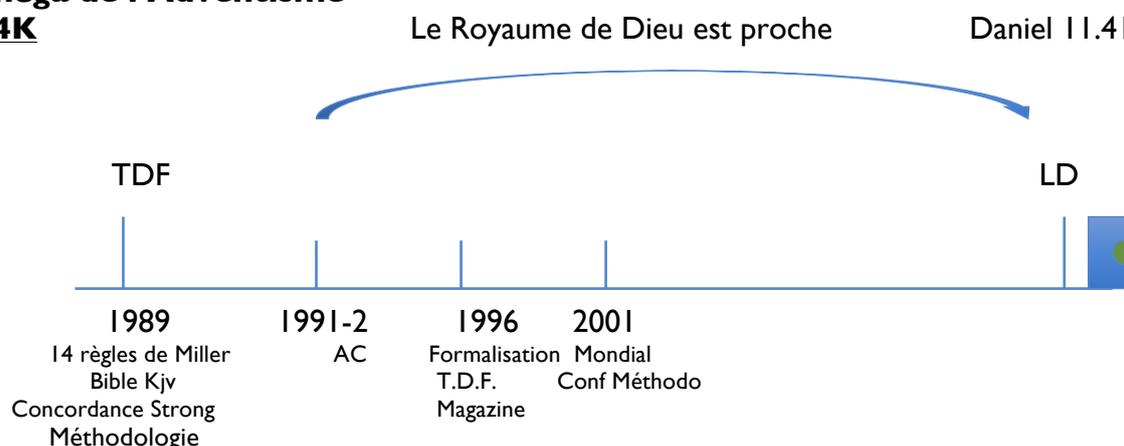
Temps de Grâce : 25 ans
JC Revient
Le royaume de Dieu est proche : Daniel 8.14

Millérites



Légende : Conf Méthodologie : Confirmation de la méthodologie de Miller : 1 jour = 1 année. A.C. = Accroissement de la Connaissance. Formalisation : Formalisation du Message.

Oméga de l'Adventisme 144K



Légende : Conf Méthodologie : Confirmation de la méthodologie de Miller : 1 jour = 1 année. A.C. = Accroissement de la Connaissance. Formalisation : Formalisation du Message. T.D.F. Magazine : Magazine le Temps De la Fin.

C'est sur le témoignage de deux ou trois témoins qu'une chose est établie (2 Corinthiens 13.1), par conséquent cela confirme que la méthodologie existe dès le début de la ligne de réforme : au Temps de la Fin (T.D.F).

La question pourrait être ensuite posée, qu'est-ce que la méthodologie ? La méthodologie est « *Un Ensemble de règles et de démarches adoptées pour conduire une recherche* ». <https://www.cnrtl.fr/definition/methodologie>

La méthodologie à notre niveau est un ensemble de règles d'interprétation bibliques, car nous sommes des étudiants de la prophétie biblique. Ces règles d'interprétation bibliques, Miller les a listées en quatorze règles voir livret des cartes et des graphiques <http://www.legrandcri.org/wp-content/uploads/evangelisation/livretcartes/livret-des-cartes-et-des-graphiques.pdf>. Règles que résume Ellen G. White en cinq points, conseillant vivement à tous ceux qui prêchent le message du troisième ange à sonder les Écritures selon cette même méthodologie. Et elle cite les cinq premières des quatorze règles de Miller. Elle conclut en disant que tous devraient prêter l'oreille à ces principes.

«Ceux qui sont engagés dans la proclamation du message du troisième ange cherchent les Écritures sur le même plan que Père Miller a adopté. Dans le petit livre intitulé «Views of the Prophecies and Prophetic Chronology», Père Miller donne les règles suivantes qui sont simples mais intelligentes et importantes pour l'étude de la Bible et l'interprétation :

1. Chaque mot doit avoir sa portée appropriée sur le sujet présenté dans la Bible.
2. Toute Écriture est nécessaire, et peut être comprise par une application assidue et l'étude.
3. Rien de ce qui est révélé dans l'Écriture ne peut être ou ne sera caché à ceux qui demandent avec foi, sans douter.
4. Pour comprendre une doctrine, rassemblez toutes les écritures sur le sujet que vous voulez connaître, ensuite laissez chaque mot avoir son influence appropriée ; et si vous

pouvez former votre théorie sans contradiction, vous ne pouvez pas être dans l'erreur.

5. L'écriture doit être son propre interprète, car elle est une règle d'elle-même. Si je dépends d'un enseignant pour m'expliquer, et qu'il doive deviner le sens, ou a le désir de l'avoir ainsi pour satisfaire sa croyance sectaire, ou pour se faire passer pour sage, alors sa supposition, désir, croyance, ou sagesse est ma règle, et non la Bible." {RH November 25, 1884, par. 23 – 25}

Diapo 3

Ce qui précède est une partie de ces règles, et dans notre étude de la Bible **nous ferons tous bien de prêter attention aux principes présentés.** RH November 25, 1884, par. 23 – 25

Ces règles d'interprétation bibliques ou dans un autre terme la méthodologie, lorsqu'elles sont bien utilisées permettent de découvrir des trésors cachés. Qu'est-ce qu'un trésor caché ? C'est une vérité ou une compréhension profonde de la parole de Dieu qui ne se laisse pas découvrir facilement. En effet, ce trésor ne se trouve pas lors d'une lecture superficielle. Dans le jargon du mouvement, l'expression utilisée est « des trésors qui se trouvent à la surface » mais ce trésor se trouve par une étude diligente, en sondant la parole de Dieu par le moyen de la méthodologie donnée par Dieu à Miller.

Nous nous arrêterons sur le mot « diligent »

L'une des règles de l'enseignement en paraboles est la règle de la première mention. Cette règle signifie : relever dans la Bible la première fois où le mot à l'étude est employé. Que ce soit dans toute la Bible ou dans l'Ancien Testament ou le Nouveau Testament.

Le mot diligent dans la version anglaise King James Version est employé pour la première fois dans Deutéronome 19.18.

Deutéronome 19.18 18 Et les juges s'enquerront avec diligence ; et voici, si le témoin est un faux témoin, et (s'il) a témoigné faussement contre son frère,

Et cette règle nous enseigne qu'avant de regarder dans la Concordance ou dans un dictionnaire, le verset ou du moins la structure du verset révèle la signification du mot.

Dans Deutéronome 19.18, le mot diligent est associé avec :

- Les juges qui doivent rendre un verdict, un jugement.
- Le travail de recherche soigneusement fait pour connaître le vrai du faux.
- Le discernement sur le témoignage reçu.

En quoi une étude diligente nous permet-elle de trouver des trésors cachés ? Cette découverte de trésor sera le fruit d'un travail soigneux, rigoureux, attentif. La réalisation de ce travail basé sur ces principes aboutira à un discernement pour comprendre le vrai du faux, de sorte que notre jugement ou notre verdict ou notre jugement soit juste et conformément à la vérité.

Le mot diligent permet de discerner le vrai du faux par l'utilisation d'outils : une méthodologie telle que la rigueur, un soin attentif, un effort constant afin que notre jugement soit juste et vrai.

Vérifions avec le dictionnaire Noah Webster la définition du mot « diligent »

Aisance dans l'application aux affaires ; effort ou effort constant pour accomplir ce qui est entrepris ; assidu ; attentif ; travailleur ; non oisif ou négligent ; s'applique aux personnes.

Rappelons ce que dit l'Esprit de prophétie : « c'est cette méthodologie qui a permis de dissiper les ténèbres qui enveloppaient les prophéties qui étaient obscures pour le peuple de Dieu ». En pratiquant ces règles, en ayant une bonne Bible d'étude, un ou plusieurs dictionnaires bibliques, une ou plusieurs concordances, la parole de Dieu devient vivante et riche en informations. Nous découvrons ses trésors et ne répétons pas toujours les mêmes discours tenus durant des années, rendant la Bible semblable à une lettre morte.

Nous comprenons que la Bible est une parabole ou une prophétie, et nous lisons chaque histoire comme étant une illustration du plan de la rédemption et de l'évangile éternel. Nous lisons ces paraboles comme une prophétie à travers laquelle Dieu étendra sa main droite puissante pour sortir son peuple de la captivité et la mort spirituelles dans lesquelles il se trouve, pour le ressusciter. Nous donnons à chaque histoire/parabole une structure prophétique, pour en tirer l'aspect non pas moral de l'histoire mais prophétique. De sorte que pour chaque parabole nous appliquerons :

- Une structure ou un modèle (agriculture, mariage, construction, géographique).
- Des balises sur une ligne de réforme : T.D.F. à F.T.G. ou 2nde venue.
- Des règles : la triple application, le naturel et le spirituel, la répétition et l'élargissement, la juxtaposition, l'alpha et l'oméga etc. Ces règles seront expliquées un peu plus loin dans cet article.

Légende : T.D.F. : Temps De la Fin ; F.T.G. : Fin du Temps de Grâce.

Bien que la méthodologie fût présente au Temps de la Fin (T.D.F.), les événements qui jalonnent notre ligne de réforme firent que cette méthodologie se développa et s'affina, corrigea et élargit notre compréhension sur les prophéties de fin de temps. Dans cet article nous nous proposons de vous relater en première partie l'historique de la méthodologie dans le mouvement. Dans une seconde partie plus technique nous expliquerons certains outils et caractéristiques pour utiliser convenablement cette méthodologie. Pour finir, dans une troisième partie nous tenterons d'expliquer brièvement la parabole de l'ivraie et du bon grain au niveau du monde et de l'église.

Ière Partie : L'Histoire De La Méthodologie Au Sein du Mouvement

I. Historique

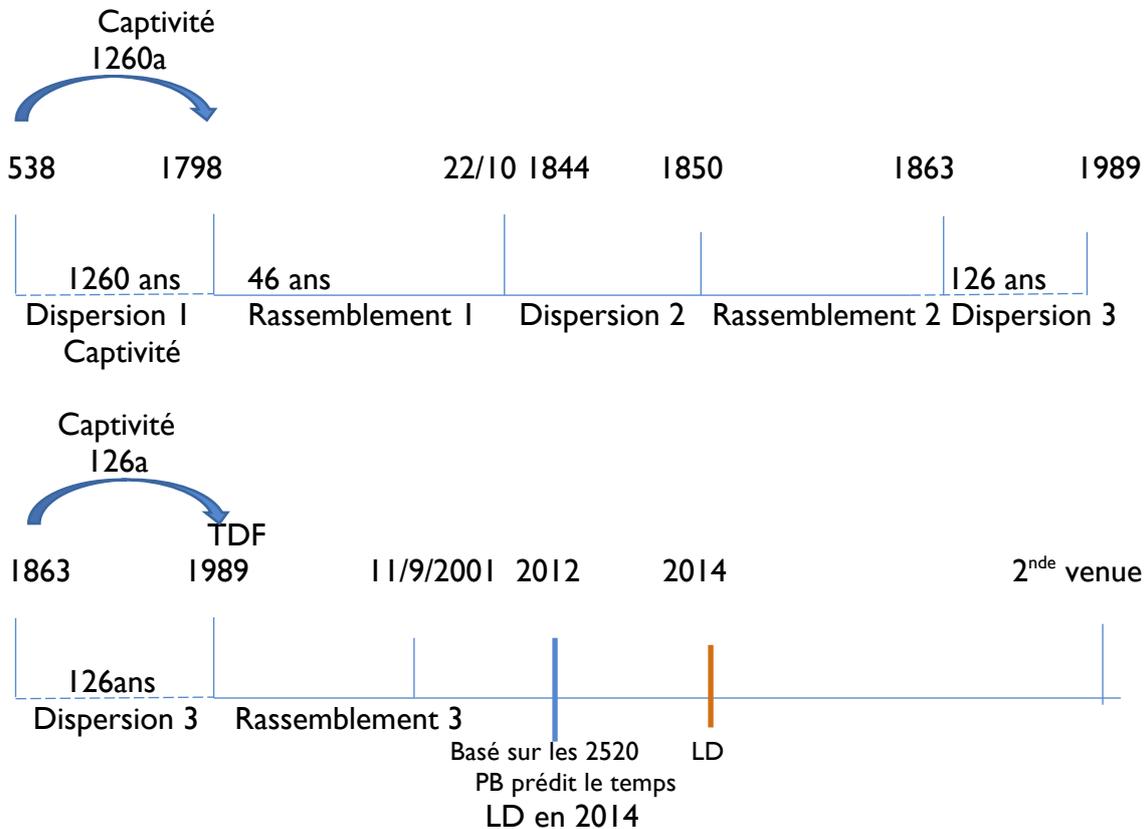
La question a été posée et est agitée un peu partout. L'enseignement en paraboles est-ce une nouvelle méthodologie ? Y-a-t'il deux méthodologies au sein du mouvement, celle de L'Ancien Parminder et celle de l'Ancien Jeff ? L'objectif de cette partie est de prouver que la méthodologie a toujours existé dès le commencement c'est-à-dire le Temps De la Fin (T.D.F.). Le récit de l'historique de la méthodologie permettra de prouver qu'il n'y a qu'une seule méthodologie et l'enseignement en paraboles était déjà enseigné dès le Temps De la Fin (T.D.F.), mais par la suite cette méthodologie a été élargie, et ce schéma se retrouve dans plusieurs lignes de réformes.

L'Historique du Mouvement et le Développement de la Méthodologie

Nous allons voir de quelle manière à travers deux hommes, l'un à la suite de l'autre, Dieu a mis en place la méthodologie dans notre mouvement de réforme. Dieu a suscité l'Ancien Jeff Pippenger de 1989 à 2014, puis l'Ancien Parminder de 2012-14 à nos jours pour élargir la méthodologie à travers différentes études prophétiques qui ont conduit à des changements importants dans notre mouvement de la vérité présente.

C'est en **2012** qu'en Angleterre, après une série de cinq études présentées par l'Ancien Parminder à son groupe d'étude qu'il lui fit part de sa conclusion qu'il est possible de fixer le

temps car le peuple de Dieu se trouve dans la période de rassemblement et non pas dans une période de dispersion. Il précise que la période de la dispersion s'est achevée en 1989 à la fin des 126, lesquels représentent un dixième de la période de captivité des 1260 années (538 à 1798). En 2012, il présente à son groupe, l'étude du calendrier caraïte dans l'histoire des Millérites.



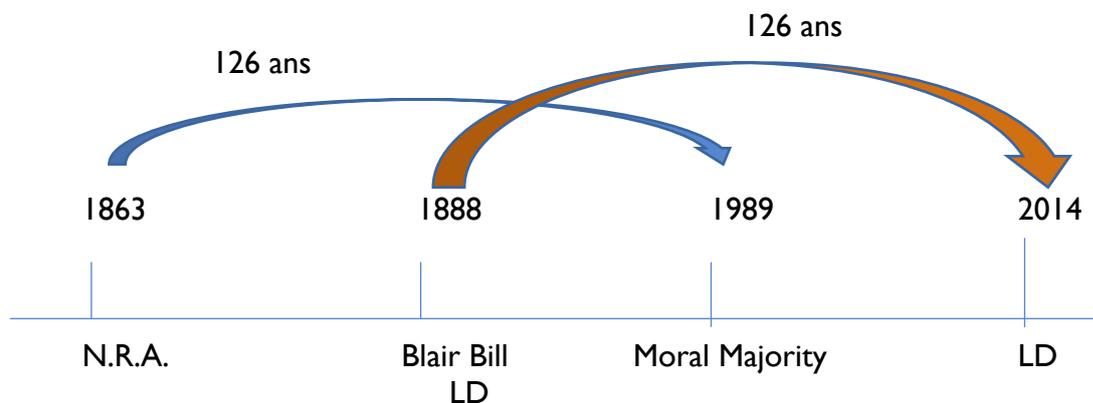
Légende : PB : Parminder Biant ; LD : Loi du Dimanche ;

Le principe est le suivant, dans la période du rassemblement, il n'est pas possible de prendre des exemples en lien avec la période de la dispersion et de les appliquer tels quels dans cette nouvelle dispensation : qui est une période de rassemblement. Cette compréhension est tirée du livre Premiers Écrits, 74. Et cela est basé sur un ensemble de règles : une méthodologie dans laquelle il parvint à trouver des trésors cachés nécessaires pour le développement du mouvement et la préparation des membres qui le composent.

J'ai vu que ceux qui citaient des exemples de la dispersion pour nous diriger maintenant pendant le rassemblement étaient dans l'erreur ; car si Dieu ne faisait pas plus pour nous qu'il fit alors, Israël ne serait jamais réuni. Premiers Écrits, 74.2 – Early Writings, 74.

En **1989**, date qui représente notre Temps De la Fin (T.D.F.), basé sur Daniel 11.40b, Dieu permet à l'Ancien Jeff Pippenger de comprendre le descellement du livre de Daniel qui vise à sortir son peuple de son état de mort et à le rassembler dans l'église triomphante. Chaque ligne de réforme contient une notion de temps qui lui est propre. C'est pour cette raison, que nous trouvons dans le titre même du magazine « Le Temps De La Fin » cette notion du « temps », même si le mouvement ne l'avait pas remarqué ou enseigné dans cette première dispensation de 1989 au 11 septembre 2001 (11/9).

En **2012**, l'Ancien Parminder Biant prouva que cette fixation du temps pouvait être faite car nous étions dans la période de rassemblement, ceci grâce à l'utilisation de la prophétie des 2520. Cette prophétie montre ladite période, par le symbole des « 126 », « 151 » qui est en lien avec cette prophétie. En effet, si nous ajoutons « 126 » à la date de 1863, nous aboutissons à notre Temps De la Fin (T.D.F) à savoir 1989. Et si nous ajoutons 126 à la date de 1888, nous arrivons à 2014. En 1888, et 1863 se sont les deux dates où il y a eu une tentative pour mettre en place une Loi du Dimanche (L.D). 1863, c'est la création du Mouvement de Réforme National ou la coalition chrétienne (National Reform Association : NRA). Et en 1888, le projet de loi « Blair bill » pour faire passer une Loi du Dimanche (L.D). (voir newsletter http://www.legrandcri.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/le_grand_cri/2018/lgc-2018-09-ftg-part2.pdf)



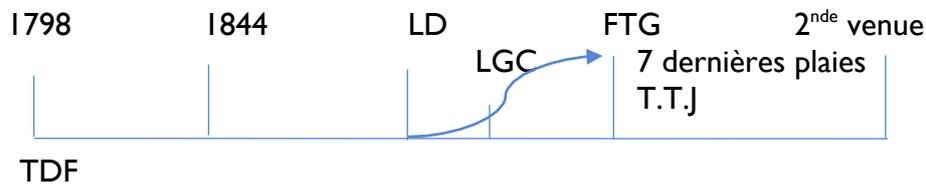
Légende : N.R.A. National Reform Association (Coalition chrétienne) Mouvement en faveur du dimanche ; Blair Bill : projet de loi du 21 mai 1888 pour faire passer une Loi du Dimanche.

L'alpha des 126 en la date de 1863 nous montre la création du mouvement protestant américain en faveur du dimanche et ayant pour but d'adopter des lois pour promouvoir le dimanche. L'oméga des 126 est la date de 1989 nous montrant la dissolution de la « Moral Majority » association protestante ayant pour but d'élire Reagan afin qu'il puisse promouvoir les valeurs de la droite chrétienne conservatrice aux États-Unis. Il nous faut comprendre que la droite chrétienne conservatrice (Les Protestants d'Amérique) devient un organe politique au sein du partie républicain, pour faire passer leurs idéologies religieuses.

L'alpha des 126 pour la date de 1888 nous montre la tentative par le Congrès de mettre en place une Loi du Dimanche et l'oméga en 2014 nous montre la Loi du Dimanche, par cette tentative de changer la Constitution d'Amérique.

Par conséquent, les nombreuses citations de l'Esprit de prophétie disant qu'il n'y a plus de temps prophétique, ne s'appliquent pas dans la dispensation (ou période) du rassemblement à savoir celle des Prêtres ou des 144 000. Cette dispensation commence en 1989 jusqu'à la seconde venue. Il n'est pas possible de prendre des exemples de la dispersion et de les appliquer à celle du rassemblement. Par cette méthodologie, l'Ancien Parminder fixe la date de « 2014 » comme étant une « Loi du Dimanche » dans la dispensation du 11 septembre 2001 à 2014. Pour déterminer la date de 2014, il utilise le symbole 126, mais pour déterminer la balise de la Loi du Dimanche correspondant à 2014, il se base essentiellement sur l'alpha et l'oméga de 1888, mais aussi sur la structure de la grande ligne à savoir celle des 144 000. La ligne des 144 000 telle que donnée par Ellen G. White dans La Tragédie des

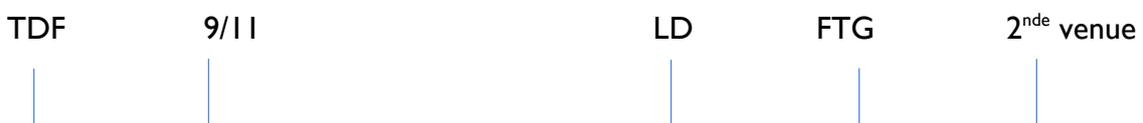
Siècles au chapitre 38 et 39 est la suivante, et cela n'a pas été inventé, mais a été donnée par l'Esprit de Prophétie et est par conséquent une compréhension basique de l'Adventisme.



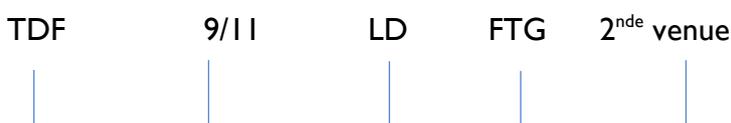
Si nous prenons la ligne par la fin, nous trouvons les balises de la seconde venue (2^{nde} venue), précédée par celle indiquant la Fin du Temps de Grâce (F.T.G.) qui est elle-même précédée par la balise de la Loi du Dimanche (L.D.). Une ligne de réforme dispose de cinq balises principales et Ellen White nous a donné les trois dernières pour la génération des 144 000. Alors comment avons-nous trouvé les deux premières balises ? Nous savons que nous ne pouvons pas prendre celles qu'Ellen White nous donne, car le Temps De la Fin, n'est pas 1798, puisque c'était celui des Millérites. Nous avons vu en amont que les Millérites ont été dispersés en 1863, donc notre mouvement commence lorsque Jésus rassemble de nouveau son peuple. Et notre méthodologie nous permet de comprendre que les contemporains de ladite ligne de réforme sont ceux qui verront le retour de Dieu et qui sont visités dans la période du Temps De la Fin (T.D.F.). Si notre temps de la fin était 1798, nous sommes en 2019, notre espérance de vie n'excède pas 80 ans, donc nous aurions eu 221 ans (1798 + 221 = 2019). Par ce simple calcul, nous savons que 1798 n'est pas notre Temps De la Fin. Le nôtre est 1989 selon notre compréhension de Daniel 11.40b. Voir séminaire mai 2018 en Haïti : <https://www.youtube.com/watch?v=2tYohMdC030&list=PLvfRwKvdauCCOEnmEq-IOakKBRbNqlyhd>

Depuis 2014 avec l'accroissement de la connaissance pour cette dispensation 2014 à 2019, le livre d'Esdras 7.9 nous a été ouvert et nous avons compris les fractals. En partant de la ligne des 144 000, nous avons compris que sa fractale est la ligne des Prêtres et que nous devons trouver les cinq mêmes balises. Donc notre Temps De la Fin est 1989, puis l'autre balise qui marque un point tournant qui correspond à celle donnée par Ellen White (1844) est devenue pour nous le 11/09. Les balises qui suivent sont, par conséquent les trois données par E. G. White, à savoir : la Loi du Dimanche (L.D.), la Fin du Temps de Grâce (F.T.G.) et la dernière la Seconde venue (2^{nde} venue).

Ligne des 144 000



Ligne des Prêtres



L'Accroissement de la Connaissance

Cet accroissement de la connaissance en 2009 par l'étude des 2520 révélés a permis à la formalisation du message en 2012 qui prédisait la Loi du Dimanche (L.D.) en 2014. Ce message a testé les dirigeants à la fois sur le message prophétique et le messenger car il n'est pas possible de les dissocier. A la suite du rejet des principaux dirigeants du mouvement (Jeff Pippenger, POTJ), la voix en provenance d'Angleterre s'est tue durant un peu plus de 2 ans. Grâce à l'accroissement de la connaissance et le début de la Pluie de l'Arrière-Saison (P.A.S.) en 2014 avec Esdras 7.9, cette voix se fait de nouveau entendre en 2015 en France, en Roumanie, au Canada, à Londres puis dans divers pays du monde.

2014

L'année 2014, marque la transition entre :

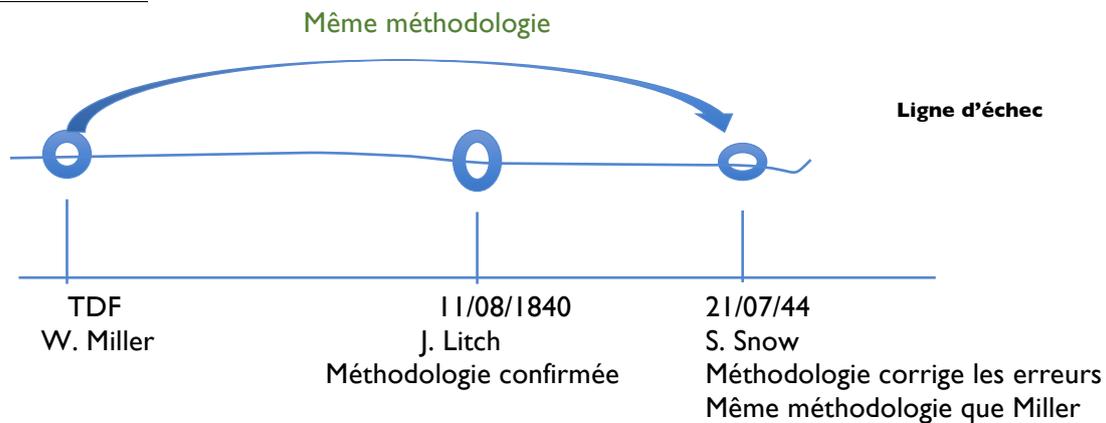
- Le message et le messenger du premier ange et le messenger et le message du second ange. La transition de leadership (direction du mouvement) entre l'Ancien Jeff Pippenger et l'Ancien Parminder Biant. Le deuxième ange a pour but de corriger les erreurs de compréhension du royaume de Dieu du premier ange. Mais sa mission consiste également à enseigner en paraboles. Le deuxième ange se trouve déjà dans l'histoire du premier ange, mais ne le remplace pas encore. Cela peut être vu dans l'histoire de Jean-Baptiste. Jésus se trouve dans l'histoire du premier ange (Jean-Baptiste) car en l'an 27, il reçoit le baptême par Jean. Par contre, ce n'est qu'en l'an 28 à l'emprisonnement et à la mort de Jean Baptiste qu'il commence véritablement son ministère. Ce schéma peut être également vu dans l'histoire de Moïse et de Josué, de Miller et de Snow. C'est toujours à la mi-chemin que le deuxième ange ou le deuxième messenger commence véritablement son ministère.
- « La méthodologie » de 1989 à 2014 basée sur les règles de Miller et « l'amplification ou l'élargissement de la méthodologie » vers l'enseignement en paraboles de 2014 à nos jours, laquelle est basée également sur les règles de Miller. Il n'existe qu'une seule méthodologie mais qui a été développée ou amplifiée au moment de la Pluie de l'Arrière-Saison (P.A.S) ou de la transition entre le premier messenger et le deuxième messenger. Nous pourrions l'appeler une lecture en profondeur pour trouver les trésors cachés. Nous pourrions dire l'arrivée et l'amplification, tout comme les anges arrivent puis sont amplifiés.

Par exemple, au début du message (alpha), l'Ancien Jeff parla de Fatima. Mais à la fin du message (oméga), l'Ancienne Tess montre la ligne de Fatima au moyen de l'enseignement en paraboles. Nous découvrons que cette ligne représente la ligne de la Babylone moderne. Elle est la contrefaçon de celle de l'alpha de l'Adventisme moderne : La ligne des Millérites et du message des trois anges. S'il existe une ligne alpha de la Babylone moderne par comparaison et contraste nous savons qu'il existe une ligne de l'oméga de la Babylone moderne. Cet accroissement de la connaissance sur la méthodologie en 2014 a conduit à trouver les trésors cachés, le fil conducteur qui relie les balises entre elles, ce qui nous donne à la fois l'histoire interne du mouvement et l'histoire externe du monde. C'est ce que le mouvement a toujours dit, mais nous l'exprimons dans d'autres termes tels que : La prophétie est l'histoire des nations. L'histoire confirme la prophétie. Mais en 2018-2019 nous voyons encore plus clairement que l'histoire confirme la prophétie et que lorsque la Loi du

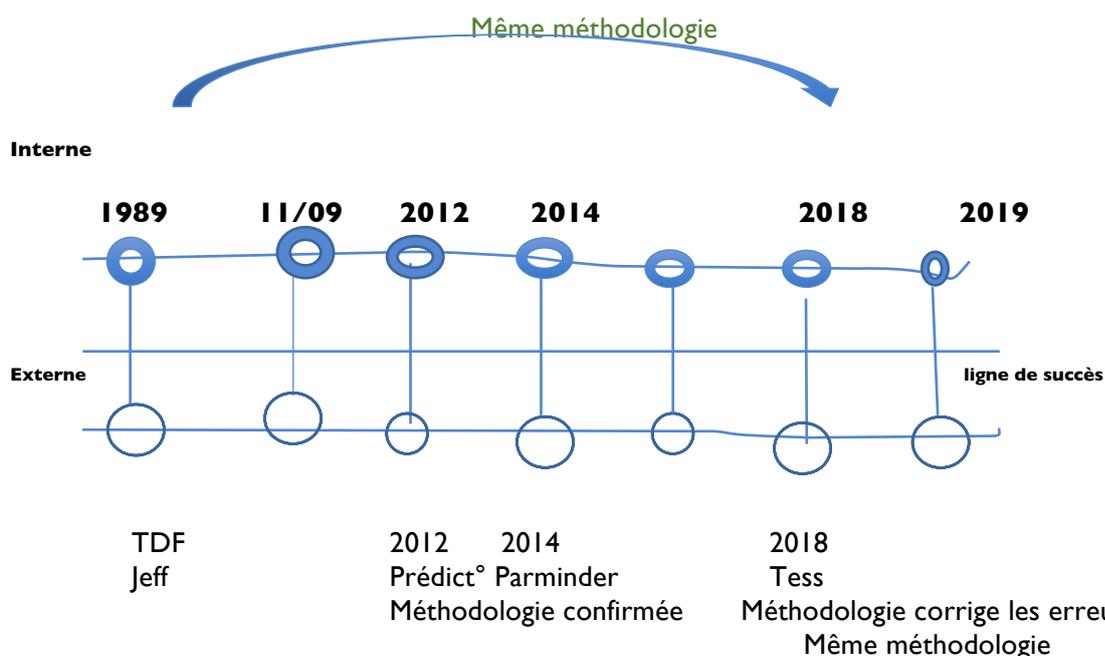
Dimanche (L.D.) sera promulguée (quelque soit la forme qu'elle prendra) se sera la ruine économique pour la nation. Mais notre attention était beaucoup plus concentrée sur la ligne interne que sur la ligne externe.

Tout comme dans l'alpha de l'Israël moderne lorsque Josiah Litch confirma la méthodologie employée par William Miller pour prédire dix jours avant son accomplissement la chute de l'empire ottoman le 11 août 1840, en utilisant le principe un jour égale à une année, de même dans notre ligne de réforme, la méthodologie est confirmée en utilisant les mêmes règles de Miller qui existaient depuis le début et utilisées par l'Ancien Jeff Pippenger pour comprendre Daniel 11.40-45. L'Ancien Parminder utilise la même méthodologie pour prédire en 2012 le temps et la Loi du Dimanche (L.D.).

L'alpha de l'Israël moderne Les Millérites



L'oméga de l'Israël moderne Les 144000



En octobre 2018, avec l'arrivée du message du Cri de Minuit (C.M) les balises sont connectées entre elles par une histoire et nous regardons à la fois à l'histoire interne et à

l'histoire externe, contrairement aux Millérites qui ne considéraient que l'histoire interne. Mais de plus en plus dans le mouvement, nous essayons de regarder à l'histoire externe des Millérites pour découvrir le lien qui existe entre la ligne externe et interne. Le lien qui est développé depuis peu dans le mouvement est celui de l'esclavage (la race) et de la fusion église/état Loi du Dimanche (L.D.). Nous comprenons qu'à la création même des Etats-Unis d'Amérique en tant que sixième royaume de la prophétie biblique, en 1798, Dieu interpellait son peuple sur la question de l'esclavage (la race). Dieu a donné 63 ans de grâce à la nation américaine avant de lui infliger en 1861, la coupe de sa colère symbolisée par le nombre 63 qui fait référence aux 2520. (126, symbole des 2520, la moitié représente 63, par conséquent le nombre 63 est un symbole des 2520). Comme cette question n'a pas été réglée en 1798, la guerre civile a été la punition de Dieu contre la nation (*Guerre civile 1861-1865*). Voir les vidéos de l'EDP France 2018 :

https://www.youtube.com/watch?v=Ae84NKuifw4&list=PLvFRwKvdauCA_C7rhNMW5HBEx3Z3nXLmE&index=65&t=1s

Il est à souligner, même si nous n'avons pas développé l'aspect externe de la ligne des Millérites, il est possible de relier entre elle les balises dès le Temps De la Fin (T.D.F.) 1798 jusqu'à la fin de la ligne des Millérites en 1863 avec le thème de l'esclavage (la race) et la Loi du Dimanche.

Par conséquent, nous comprenons qu'il n'existe qu'une seule méthodologie mais qui est développée ou élargie à partir de 2014 au moment de la Pluie de l'Arrière-Saison. A cette date également est vue une transition de direction entre l'Ancien Jeff et l'Ancien Parminder. Il est vrai que cette transition de leadership n'avait ni été vue ni été comprise, mais elle a été vue et comprise grâce à l'accroissement de la connaissance apporté par le message du Cri de Minuit. Par la suite, le premier ange ou messenger en la personne de Jeff Pippenger avait lui-même finalement compris ce changement de leadership longtemps avant de l'annoncer publiquement. En effet, en décembre 2017 lors d'une réunion privée entre les Anciens du mouvement, l'Ancien Jeff a annoncé que l'Ancien Parminder était le dirigeant du mouvement, mais aucune annonce publique ou écrite n'avait été faite et cela n'avait pas été ébruité. Mais ce n'est qu'en avril 2019 durant le camp meeting de Future For America (F.F.A) que l'Ancien Jeff lui a transmis officiellement le manteau. Dans sa vidéo, il annonce lui remettre les rênes du mouvement dans les termes suivants : « Je dois diminuer et il doit croître » ou « Je suis le 1^{er} Ange, il est le 2^{ième} Ange » ou « Je suis Jean-Baptiste et il est Jésus », Voir vidéo sous-titrée en français d'avril 2019 sur notre chaîne youtube

<https://www.youtube.com/watch?v=A6XZsyPgr20&list=PLvFRwKvdauCAZJcXA0zNij5SgJyVhEccG>.

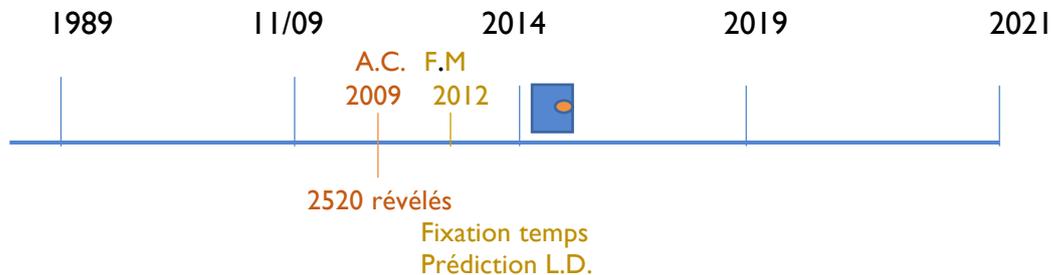
L'enseignement en paraboles : cette méthodologie est devenue un outil important car elle nous permet de comprendre :

- Les choses spirituelles par des choses littérales.
- Le royaume de Dieu grâce au royaume végétal et animal.
- Le futur par le passé.

C'est par l'enseignement en paraboles que durant ces cinq dernières années les différentes erreurs commises dans notre interprétation de la prophétie biblique ont été relevées, corrigées. La méthodologie nous a permis également d'affiner et d'approfondir notre compréhension des événements de la fin et surtout d'expliquer méthodiquement nos conclusions. Dans la deuxième dispensation du 11/09/2001 à 2014, la prophétie des 2520 a été redécouverte par ce mouvement puis étudiée.

- En 2009, l'Ancien Parminder Biant, fait une série intitulée « les 2520 révélés » en Arkansas chez Future For America (F.F.A.), en montrant les symboles : 126, 151, 63, et les 3,5 ans.

- En 2012 en se basant sur les 2520, il prédit le temps et une loi du dimanche en 2014, ce qui lui a valu d'être mis à l'écart par le mouvement, car il lui a été demandé de ne plus enseigner.
- En 2014 : la réalisation de la Loi du Dimanche (L.D.) prédite en 2012.



Légende : A.C. = Accroissement de la connaissance. F.M. = Formalisation du Message. L.D. = Loi du Dimanche

2015,

En 2015, par le moyen de l'enseignement en paraboles, l'Ancien Parminder réintroduit :

- Les 2520 en montrant qu'il s'agit d'une intensité et non pas d'une durée. Il a toujours eu cette compréhension, mais n'a pas voulu aller à l'encontre de l'enseignement du mouvement.
- Le mouvement comprend que l'application morale d'une histoire peut être différente de l'application prophétique : livre d'Esther, de Ruth. Compréhension des fractals.

2016,

En 2016, l'Ancien Parminder commence à parler de la méthodologie en expliquant les règles de Miller et explique comment les utiliser dans nos études. Ensuite dans la même année, il introduit le thème des paraboles à travers l'histoire de Noé. C'est la première fois que nous entendions la parabole de Noé sous cet angle prophétique. Il explique d'un angle spirituel cette parabole en montrant les trois catégories : les Prêtres et les Lévites puis les Néthiniens. Les deux dernières catégories sont représentées par les animaux purs et impurs qui entrent dans l'arche. Nous avons un autre témoin qu'Esdras 7.9 ou le modèle du sanctuaire pour affirmer qu'au sein de l'Adventisme il se trouve deux groupes : Les Prêtres et les Lévites. Ce modèle de trois catégories dont deux dans l'église et une dans le monde, est également vu dans l'histoire de Jésus. Premièrement, Jésus appelle les 12 disciples, Il les forme et les prépare pour l'œuvre de la Pentecôte. Puis à la Pentecôte, les disciples doivent porter le message aux Juifs des autres nations, qui font partie du peuple de Dieu avant de porter l'évangile aux Gentils en l'an 34. Les trois groupes sont vus dans plusieurs histoires bibliques. Cette dernière ligne a été amenée par l'Ancien Tess en octobre-novembre 2019.

Actes 2 5-7, 41 Or il y avait à Jérusalem des Juifs qui séjournaient, des hommes pieux, de chaque nation [qui est] sous le ciel. 6 Quand ce bruit se répandit, la multitude s'assembla, et fut tout étonnée, parce que chaque homme les entendait parler dans sa propre langue. 7 Et ils étaient tous surpris et émerveillés, se disant : les uns aux autres : Voici, tous ceux-ci qui parlent, ne sont-ils pas tous Galiléens ? 41 Ceux donc qui reçurent avec joie sa parole furent baptisés ; et ce jour-là ils leur furent ajoutés environ trois mille âmes.

Pour plus d'informations sur ces études voir les newsletters et les vidéos suivantes :

http://www.legrandcri.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/le_grand_cri/2018/lgc-2018-02-paraboles.pdf ou vidéo n° 15 et 16 séminaire Réunion mars 2019
<https://www.youtube.com/watch?v=BjZI002mBlw&list=PLvfRwKvdauCAE6UO-jspRrveHF64teoCj&index=14&t=38s> ou playlist camp meeting 2016.

L'Ancien Parminder, continue à développer le thème de l'enseignement en paraboles en introduisant la parabole du liage des gerbes de Matthieu 13 : l'ivraie et le bon grain en montrant le modèle de l'agriculture. Mais en septembre de l'année 2016, une controverse sur la doctrine éclate au sein du mouvement ce qui a conduit à une séparation avec le ministère « Tree of Life » de Mark Bruce en décembre de la même année. Nous comprenons que les luttes et les séparations internes ont contribué également à ce que le mouvement se penche de plus en plus sur la méthodologie pour pouvoir répondre aux différentes attaques. Dieu a permis ces luttes internes afin qu'elles nous permettent de retourner dans la Bible et d'étudier plus en profondeur notre méthodologie et nos conclusions. Grâce à celles-ci, il nous est possible de mieux défendre nos positions doctrinales.

Décembre 2016 : Découverte de Raphia et de Panium dans le verset de Daniel 11.40. La compréhension de ces deux batailles explique que le Roi du Sud n'est pas mort en 1989. Ce n'est que la répétition des versets de Daniel 11.11-15, qui montrent l'entrée du Roi du Nord dans le pays glorieux : les USA - Daniel 11.41. Plus tard avec le Cri de Minuit, nous comprendrons que le Roi du Sud, marche de pair avec le Roi du Nord. Tout comme ce dernier il doit (recevoir la blessure mortelle, puis mourir, et ressusciter). En 1989, le Roi du Sud sous le nom de l'URSS a reçu sa blessure mortelle puis est mort en 1991. Mais le Roi du Sud va ressusciter en 1999 avec La Russie de Vladimir Poutine.

2017

En 2017, lors de la première conférence biblique du mouvement qui s'est passée en Roumanie avec l'ensemble des responsables des différents ministères du mouvement, le thème du jugement des vivants a été introduit. Puis lors du premier camp meeting international en Italie, l'Ancien Parminder explique la méthodologie « De quelle façon la ligne fonctionne ». Il a introduit deux thèmes majeurs dans le mouvement « la nature de l'homme » et en fin d'année, l'étude sur les 144 000 selon le modèle de l'agriculture et du chapitre 38 de la Grande Controverse – La Tragédie des Siècles.

Les études sur « la nature de l'homme » et celle du « jugement des vivants » créent une grande séparation au sein du mouvement. Le Pays Glorieux (les USA) et l'Angleterre sont secoués et vivent une profonde crise ce qui conduit à la séparation d'avec de nombreux Prêtres. Cette étude sur la nature de l'homme ne fait que confirmer et approfondir ce qui avait déjà été dit au commencement du mouvement que la ligne n'est pas morale mais prophétique, et que nous devons vivre sans péché. Cette nouvelle vie justifiée ou pardonnée est indiquée à la balise du 11/09/2001 qui marque le « baptême », cette nouvelle vie, ou alliance quand la loi de Dieu est inscrite dans notre cœur. Notre test porte sur un message prophétique et non sur la moralité, ce que nous savions déjà mais jusqu'à ce jour, les Prêtres peinent à le comprendre.

2018

Début 2018, l'Ancien Parminder introduit la balise de la Loi du Dimanche (L.D.) en 2014 et montre que dans une même ligne de réforme il ne peut y avoir de type et d'antitype. Les types et antitypes sont représentés en mettant deux lignes en parallèle et non sur une même ligne. Cela nécessite un changement de langage lorsque nous présentons le message. Puis en septembre de la même année, il introduit au deuxième camp meeting international en Italie, la notion de « la fixation du temps » qui cette fois-ci a été acceptée par la direction du mouvement. Non seulement l'Ancien Jeff affirme publiquement son consentement avec la « fixation du temps » et met de côté les vingt pages de citations qui affirment qu'il n'y a plus

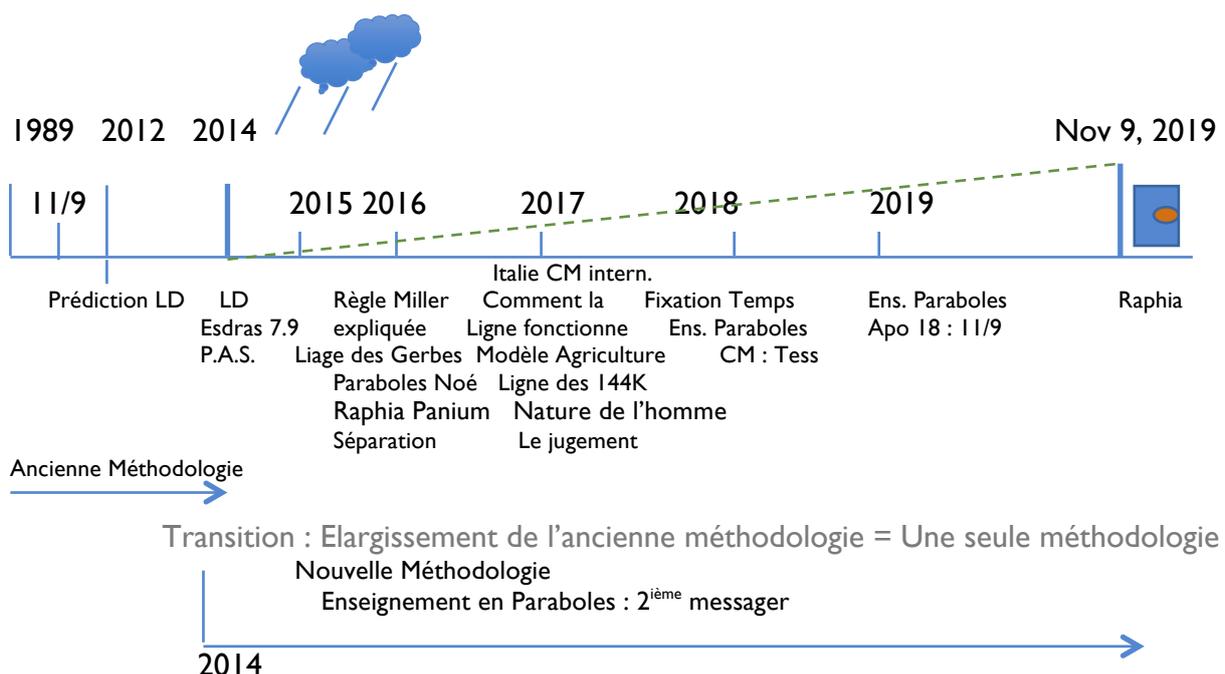
de temps, mais les Prêtres du mouvement ne rejettent pas non plus cet enseignement. Cette approbation a ouvert la porte au message du Cri de Minuit que l'Ancienne Tess devait présenter en septembre/octobre 2018 à School of The Prophets (SOTP) en Arkansas (FFA - USA).

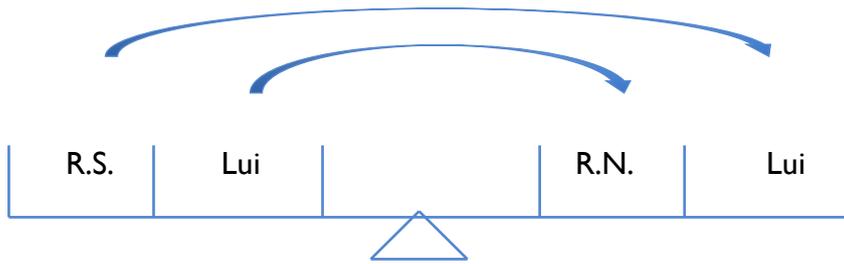
Lors de ce deuxième camp meeting international, l'Ancien Parminder présente également la ligne des 144 000, la ligne des Prêtres, la ligne des Lévites et celle des Néthinien basée sur le modèle de l'agriculture. Il explique que les Prêtres sont les 144 000 et que leur probation se termine en une seule fois contrairement à celle des Lévites laquelle est progressive et est identique à celle des Néthinien. Voir camp meeting international 2018 : https://www.youtube.com/watch?v=rdMSV_TkDG0&list=PLvfRwKvdauCD1D7R0JEaOiP83utlYfVJG&index=9

Toutes ces études et cette méthodologie ont conduit au développement du message du Cri de Minuit (C.M.), et ont permis de fixer la date de notre Fin du Temps de Grâce (F.T.G.) au 9 novembre 2019. La formalisation du message du Cri de Minuit (C.M.) a été introduite dans le mouvement par l'Ancienne Tess Lambert.

Octobre 2018

Septembre/octobre 2018. L'Ancienne Tess Lambert après deux ans d'étude en Australie (2016 – 2018), présente à School Of The Prophets (SOTP) d'Arkansas le message du Cri de Minuit. Elle expose en même temps les principes qui régissent l'enseignement en paraboles développés durant les dernières années par le mouvement. Grâce à cette méthodologie basée sur l'alpha et l'oméga, les dispensations, la lecture progressive (Esaïe 46.10 et Esaïe 28.10, 13), elle a pu fixer la date de Raphia qui n'est autre que la Fin du Temps de Grâce (F.T.G.) pour les Prêtres : la première catégorie d'adorateurs au sein de l'Adventisme. L'enseignement en paraboles n'a qu'un seul but, celui de nous permettre d'asseoir notre compréhension et de pouvoir expliquer et défendre nos conclusions sur n'importe quelle vérité que le mouvement professe tenir. Nous comprenons par l'histoire du mouvement que l'accroissement de la connaissance sur la méthodologie est arrivé en 2014 au moment de la Pluie de l'Arrière-Saison (P.A.S.) et est le socle du message du Cri de Minuit. Ce message enfle en un grand cri à partir de 2014 et se termine le 9 novembre 2019.





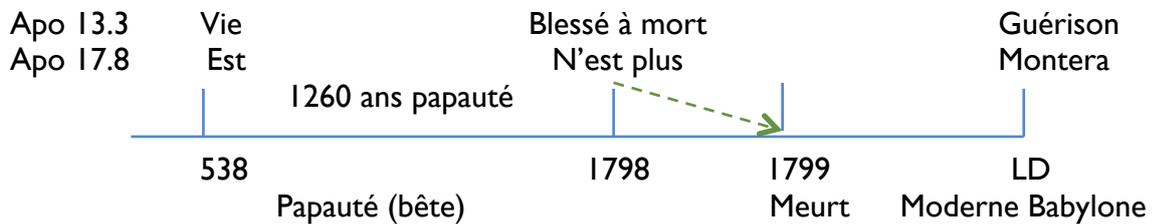
2018 : Daniel 11.40 = Élargissement du Roi du Sud = 2018 : Modèle du Roi du Nord (R.N).

Le message du Cri de Minuit (C.M) rectifie l'erreur enseignée en démontrant par **la structure du Roi du Nord** (Apocalypse 13.3, Apocalypse 17. 8, 11) que le Roi du Sud doit suivre le même schéma. Par conséquent, si le Roi du Nord doit recevoir sa blessure mortelle, puis mourir puis ressusciter, le Roi du Sud lui aussi doit avoir ces trois étapes. Car le Roi du Nord et le Roi du Sud marchent de pair.

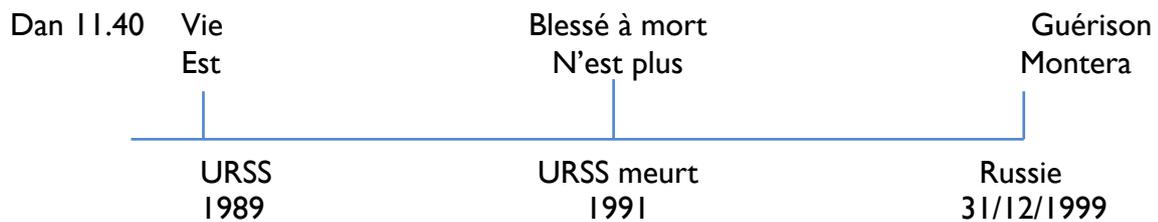
Apocalypse 13.3 3 Et je vis l'une de ses têtes comme si elle était blessée à mort ; et sa plaie mortelle fut guérie, et le monde entier s'émerveillait en suivant la bête.

Apocalypse 17.8 La bête que tu as vue, a été et n'est plus ; et elle montera de la fosse sans fond, et s'en ira à la perdition.

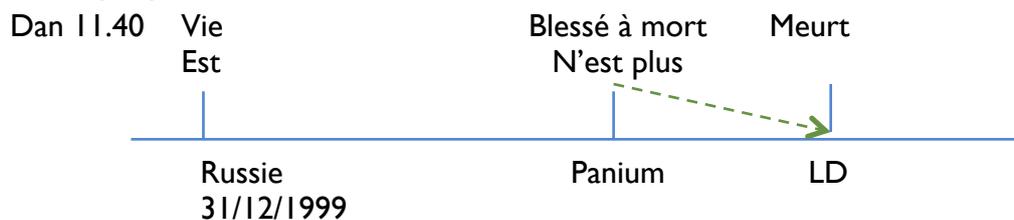
Roi du Nord



Roi du Sud



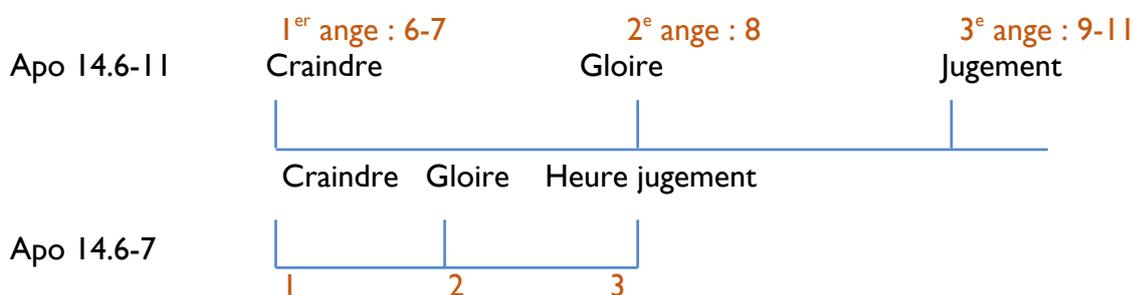
Roi du Sud



Tout comme le Roi du Nord (R.N) le Roi du Sud (R.S) recevra sa blessure mortelle puis mourra. Dans notre génération le Roi du Sud (R.S.) recevra sa blessure mortelle à Panium et mourra à la Loi du Dimanche (L.D.). Ce qui laissera le champ libre aux États-Unis pour passer la Loi du Dimanche et devenir une dictature. La septième tête de la bête qui parlera comme un dragon.

En 1991 : Accroissement de la Connaissance : L'Enseignement Ligne sur Ligne : Magazine Ligne de temps prophétique

En 1991, L'Ancien Jeff publie le magazine « les lignes de temps prophétiques », ce qui nous permet de comprendre que les lignes de réforme sont les roues dans les roues d'Ezéchiel 1.16 ou autrement dit les fractals. A cette date, il était déjà compris également que le message du premier ange comprenait les 3 messages.



Diapo 5 et 6

« Sur les bords du fleuve Chebar, Ezekiel a vu un tourbillon semblant venir du nord », ... **Les roues semblaient si compliquées** dans leur arrangement qui à première vue semblaient être **dans la confusion** ; pourtant elles se sont déplacées dans une harmonie parfaite. ... « Car la complexité des roues étaient sous la conduite de la main qui se tenait sous les ailes du chérubin, ainsi le jeu compliqué des événements humains est sous le contrôle divin. Parmi les différends et le tumulte des nations, il siège au-dessus du chérubin et guide encore les affaires de cette terre. Education, 178

Diapo 7

L'histoire que le grand JE SUIS a tracée dans Sa parole, unissant **maillon après maillon dans la chaîne prophétique**, de l'éternité dans le passé à l'éternité dans le futur, nous dit où nous en sommes aujourd'hui dans la procession des âges, et ce que l'on peut attendre dans le temps à venir. Toute cette prophétie a prédit qu'elle s'accomplirait, jusqu'à présent, a été tracée dans les pages de l'histoire, et nous pouvons être assurés que tout ce qui est encore à venir sera accompli dans son ordre. Ed 178,3

Élargissement de 1991 = 2015 : Les Fractals

- **2015** : L'élargissement de la méthode « ligne sur ligne » introduite en 1991 est développée et amplifiée en 2015 par les fractals ou les Roues dans les Roues (Ez 1.16). C'est une copie conforme à l'originale mais à un niveau micro, plus petit. Cette copie regroupe les mêmes caractéristiques que l'original. Le mouvement comprend que la grande ligne des 144 000 est une copie conforme de la ligne des Prêtres.

- **2015 : Histoire Morale différente de l'histoire prophétique**

Durant cette période nous comprenons que l'application d'une histoire morale est différente de l'application prophétique. Par exemple : Ellen White décrit la reine Vasthie comme étant une bonne reine, ayant une bonne morale. Esther brise les règles des Juifs en se mariant avec un Païen. En revanche en ce qui concerne l'application prophétique, Vasthie devient une femme qui représente une église désobéissante à Dieu. Alors Dieu divorce de son église infidèle pour se marier avec une nouvelle église obéissante (Esther) – Le roi Assuérus devient un type de Christ. Voir les vidéos de 2016 sur le livre d'Esther
<https://www.youtube.com/playlist?list=PLvfRwKvdauCC1xk8-x9yKeQZtscZZV-en>

En 1996 : Formalisation du Message Daniel 11.40-45 = Magazine « Le Temps de la Fin » Test

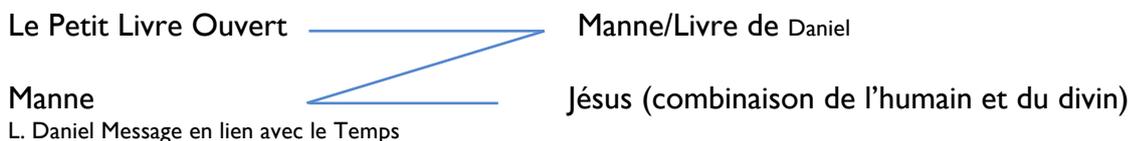
L'Ancien Jeff publie le magazine de Daniel 11.40-45 et montre les deux sources d'information, mais à cette époque, ceux-ci sont présentés comme les deux fleuves l'Ulaï et l'Hidekkel. Un fleuve conduit vers la mort, et l'autre vers la mer de verre. La notion de choix et celle de la source d'information, est déjà exprimée au sein du mouvement mais en d'autres termes : Ulaï et Hidekkel. L'écoute de l'une des deux sources influera sur notre destinée spirituelle et nous influencera d'un côté ou d'un autre.

Élargissement de 1996 → 2018 : Les Deux Sources d'Information : Fox et CNN

C'est en 2018 que l'Ancienne Tess Lambert introduit le concept de théories de conspiration et du vrai message de Dieu. Une source Fox News mène vers la mort car elle ne s'accorde pas avec ce que la prophétie déclare, et si nous nous abreuvons à cette source, nous aboutirons à de fausses conclusions. Cette source tire sa base de la droite chrétienne conservatrice : Les Protestants issus du conservatisme. Tandis que CNN le plus souvent est en accord avec ce que dit la prophétie et représente la véritable et la bonne source d'information.

11/09 : Naturel et Spirituel : L'Ange d'Apocalypse 10

11/9 : Méthodologie = Enseignement en paraboles : **Naturel vers le Spirituel**. Nous relient le 11/09 avec la descente de l'ange d'Apocalypse 10 qui tient un petit livre ouvert dans sa main droite et qui ordonne à Jean de le manger. Le petit livre ouvert = Livre de Daniel /Manne. La Manne = JC. Ce que nous appelons la combinaison de l'humain et du divin.



Jean vit le petit livre descellé. Alors les prophéties de Daniel ont leur propre place dans les messages du premier, second et troisième ange qui doivent être donnés au monde. Le descellement du petit livre a été **le message** en relation avec le temps. 7BC 971.4.

« La compréhension de la vérité, la réception joyeuse du message, est représentée dans l'action de manger le petit livre ». The Seventh-day Adventiste Bible Commentary, Vol 7, 971

Élargissement du 9/11 = 2019 : La méthode Z

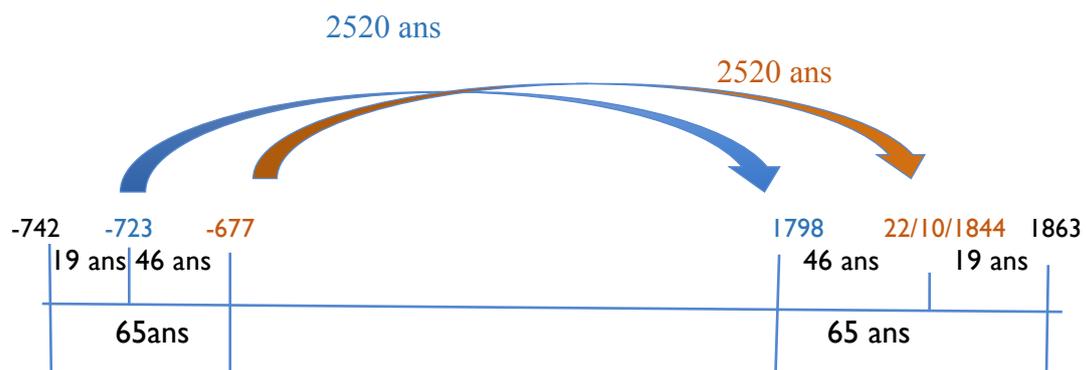
L'application de la règle : le naturel vers le spirituel est prise à un niveau de collègue et élevée à un niveau d'université. On cherche l'alpha et l'oméga d'une histoire et nous la superposons avec une autre histoire. Mais nous comprenons également que dans l'application de l'alpha et de l'oméga, bien que les histoires peuvent être très similaires, leur fin peut être différente. La notion de ligne de succès et de ligne d'échec est introduite.

La méthode Z consiste à faire le lien entre le naturel vers le spirituel mais sous plusieurs étapes successives. En passant par ces différentes étapes nous évitons de faire des applications rapides et de commettre des erreurs. Le naturel pointe vers le spirituel, puis le spirituel devient le naturel, et le naturel pointe vers le spirituel.



En 2005 : Découverte des 2520 = Les nombres sont des symboles

- **2005** : Méthodologie = Enseignement en paraboles : **Les nombres** : 7 temps = 2520. La prophétie des 2520 a été redécouverte en 2005 par un frère qui a quitté le mouvement en 2018. C'est alors qu'on a étudié les 2520 tels que compris par Miller et Hiram Edson. Par la suite nous avons découvert le chiasme des 2520, les 19 ans et 46 ans au début et à la fin des 2520.



- Dans la même année, il a été compris et enseigné que les nombres sont des symboles.
- Il est enseigné que les lignes de réforme sont les roues dans les roues d'Ezéchiel 1.16 montrant la providence de Dieu et l'harmonie dans la conduite des événements de ce monde.

Élargissement de 2005 = 2009 = 2012 → 2520 = 126

- 2009 : Présentation des 126, basée sur l'étude des « 2520 révélés » présentés en Arkansas par l'Ancien Parminder.
- **2012** : L'enseignement en paraboles : **Nombre et symbole**. La prophétie des 2520 = 126 guéras. « 126 » est un dixième des 1260 années (1/10iè) = 144K = le reste qui garde les commandements de Dieu et le témoignage de Jésus-Christ. (Apocalypse 12.17). Il était dit que le symbole des 7 temps/2520 était une allégorie et une allégorie est un type d'une parabole, et ce symbole se trouve dans Daniel 4 et 5.

2520 ————— 126
 126 ————— 144K (le reste qui garde les commandements de Dieu : Apo 12.17)

Dan 5 : Mene : 50 guéras - Mene : 50 guéras - Tekel : 25 - Upharsin : 1 = Total : 126 shekels.
 1 guera = 20 shekel - 120 shekels x 20 guéras = 2520 - 126 devient le symbole des 2520.

126 = Nos Pères sont sortis d'une captivité de 1260 années sous la domination de la Rome papale nommée dans Daniel 8.13 « la transgression qui cause la désolation ». Puisque nous sommes le reste de la semence des Pères, les enfants de la quatrième génération, nous représentons ce dixième (ce reste) vers lequel le dragon ou le Roi du Nord est irrité.

Dans un sens spirituel, notre captivité spirituelle n'a pas duré 1260 années mais un dixième de cette période, ce qui revient à 126 ans. Et 126 ans représente le reste soit un dixième de 1260 ans. Les 250 se terminant en 1863 avec le chiasme, point de départ de la dispersion ou de la captivité spirituelle symbole des 126 ans. Si l'on ajoute 126 ans à la date du départ en captivité ou à la dispersion on arrive à 1989, qui marque le Temps de la Fin, la période du rassemblement. 1863 + 126 = 1989

Apocalypse 12.17 17 Et le dragon fut irrité contre la femme, et s'en alla faire la guerre contre le reste de sa semence, [ceux] qui gardent les commandements de Dieu, et ont le témoignage de Jésus Christ.



- **2012** : Prédiction en 2012 de la Loi du Dimanche (L.D.) pour l'année 2014 par l'Ancien Parminder dans un groupe d'étude à Wales disant « Voici la LD arrive en 2014 ». voir vidéo camp meeting France 2019 -

<https://www.youtube.com/watch?v=KOH3mmTdbec&list=PLvfRwKvdauCCdNg6Mh-2dOUDaK9yZARVx&index=2&t=29s>

- **2014** : Début de la pluie de l'Arrière-Saison. Augmentation de la connaissance avec Esdras 7.9. Par l'enseignement en paraboles la structure est comprise selon laquelle se trouve trois groupes dont deux dans l'église. Les Prêtres, les Lévites et les Néthiniens. Dans l'église : Les Prêtres et les Lévites. Dans le monde : les Néthiniens (ou en d'autres termes les Gentils).

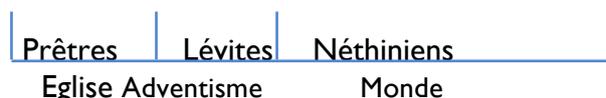
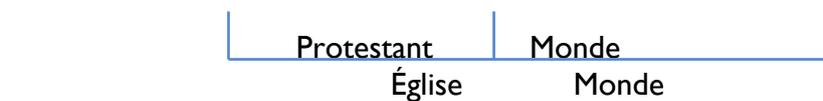
Avant 2014, nous comprenions que Dieu agissait avec son église puis avec le monde. Nous nous basions sur le verset de I Pierre 4.17 disant que le jugement de Dieu commence en premier par sa maison, puis le monde.

I Pierre 4. 17 17 Car le temps est venu où le jugement doit commencer par la maison de Dieu ; et s'il commence d'abord par nous, quelle sera la fin de ceux qui n'obéissent pas à l'évangile de Dieu ?

Ensuite, avec l'ouverture du livre d'Esdras, nous avons compris que Dieu doit agir avec les deux groupes qui se trouvent dans son église : les Prêtres et les Lévites avant de traiter avec le monde. Nous avons compris qu'au sein de l'église existaient deux groupes. Le groupe des Prêtres était préparé avant le groupe des Lévites.

Prêtres et Lévites = 2 groupes dans l'Adventisme.

- Les Prêtres : représentent le premier groupe donc les Premices. Les Lévites représentent la Moisson.
- Les Prêtres sont symbolisés par les chiffres 12, 120, tandis que les Lévites par le symbole 7, 70.
- Ensuite viennent les Néthiniens : le Monde.

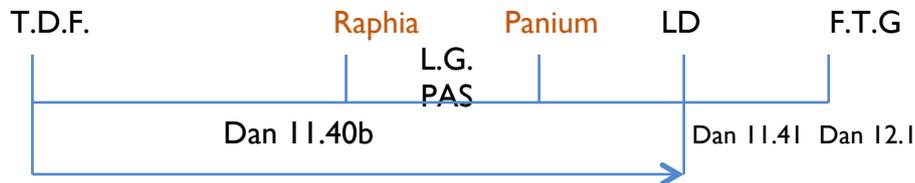


2016 : Raphia et Panium – Liage des Gerbes :

- **2016** est un élargissement de 1989 Transition URSS → Russie. Roi du Sud n'est pas mort. Mais le message du Cri de Minuit corrige cette conclusion en utilisant la

structure du Roi du Nord pour la juxtaposer avec celle du Roi du Sud. Le Roi du Sud : l'URSS est mort et ressuscitera sous la Russie.

- On comprend qu'il y a 2 guerres avant le verset 41 de Daniel 11 qui amène à la défaite du Roi du Sud.
- On comprend que le Liage des Gerbes (L.G.) se passe entre Raphia et Panium, durant la période de la Pluie de l'Arrière-Saison pour les Prêtres.



L.G. = Liage des Gerbes ou Biding Off

Élargissement 2016 : Liage des Gerbes = 2017-2018 : Modèle de l'agriculture

- **2017** : Enseignement en paraboles : **Structure et modèle** – On doit travailler avec le modèle de l'agriculture, la grande ligne avant de faire des applications sur la fractale. L'explication est donnée sur la façon dont la ligne fonctionne et l'erreur est expliquée et corrigée. En effet, durant le Liage des Gerbes (L.G.), la Pluie de l'Arrière-Saison est pour les Lévites et non pas pour les Prêtres. La période de Raphia à Panium représente pour les Prêtres la Moisson et non pas la Pluie de l'Arrière-Saison (P.A.S.) pour les Prêtres. En revanche, elle représente la Pluie de l'Arrière-Saison pour les Lévites. Selon le naturel et les textes bibliques, il ne peut y avoir de pluie durant la moisson.

Ligne des 144K

Labourage Préparation	Première Pluie	Pluie de Arrière Saison	Moisson L.G.
TDF	11/09	LD	F.T.G
			2 nd e Venue

Le modèle de l'agriculture (Matthieu 13) doit être appliqué pour chaque groupe : Les Prêtres, les Lévites, les Néthiniens ainsi que les 144K.

Prêtres

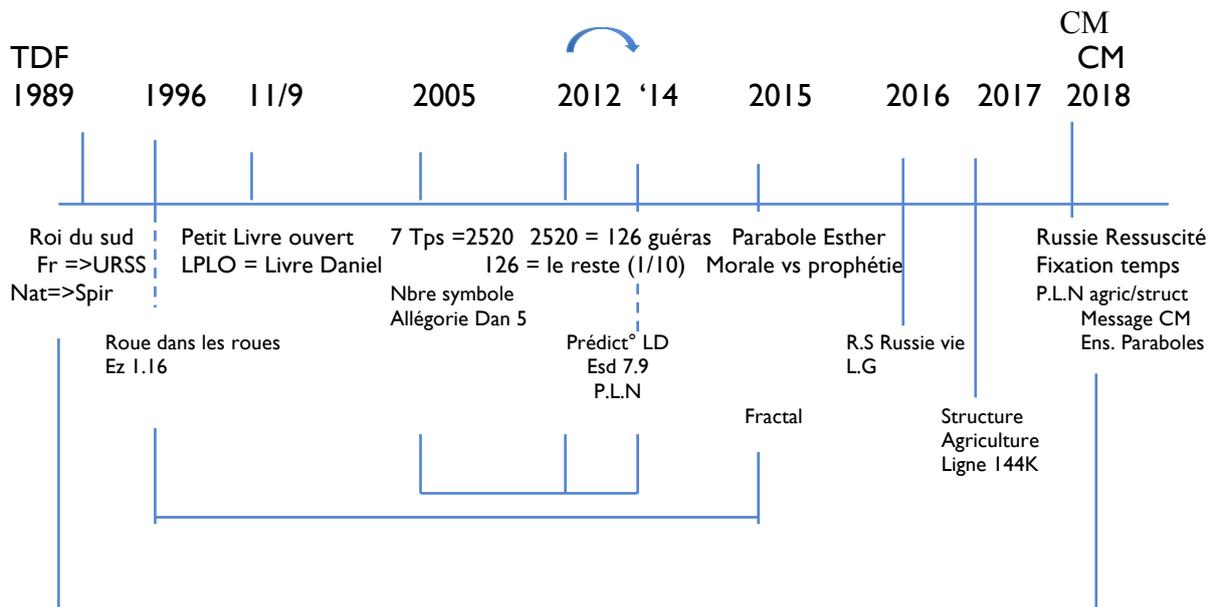
		LD	FTG	2nde venue
TDF	11/9	2014	Raphia 9/11/2019	Panium 2021
Labourage Préparation	Première Pluie	Pluie de Arrière-Saison	Moisson L.G.	

Ligne des Lévites

2001	2014	LD	FTG	2nde venue
TDF	11/09	Raphia 9/11/2019	Panium 2021	LD
Labourage Préparation	Première Pluie	Pluie de Arrière Saison	Moisson L.G.	

- **2018** : L'année 2018 marque :
 - L'approfondissement de la ligne des 144K.
 - L'approbation de la fixation du temps.
 - La proclamation du message du Cri de Minuit.
 - La présentation de la ligne interne et de la ligne externe.
 - La continuité de l'enseignement en paraboles.

Cette année a été riche en lumière et il était très difficile de suivre l'évolution du message tant il y avait de nouvelles vérités qui arrivaient, c'était la même situation en 2014 avec la compréhension d'Esdras 7.9. qui marque le début de l'accroissement de la connaissance.



Légende : Nat=>Spir : Naturel vers le spirituel. LPLO = L'ouverture du petit livre = Daniel. 7 Tps = 7 temps : 2520. Prédic^o Ld : Prédiction de la Loi du Dimanche. Esd 7.9 = Esdras 7 :9. – P.L.N. : Prêtres, Lévites, Néthiniens. Agric/Struct = Agriculture/Structure. CM = Cri de Minuit. – P.L.N.

Explication des 7 Temps :

Un mois biblique = 30 jours. Un an biblique = 30jrs x 12 mois = 360 jours

360 jours = un an. 360 x 7ans = 2520

Pour plus d'information sur cette partie nous vous invitons à visualiser la vidéo Séminaire juin 2019 la méthodologie du mouvement sur notre chaîne youtube :

Tout comme les disciples avaient compris les paraboles énoncées par Jésus durant la période de la Pluie de l'Arrière-Saison : au jour de la Pentecôte, il en est de même pour nous, durant notre période de la Pluie de l'Arrière-Saison (P.A.S.), nous comprenons mieux l'enseignement en paraboles : c'est à dire les vérités en lien avec le message de la vérité présente pour notre génération Daniel 11.40-45.

Ellen White compare et contraste la compréhension des disciples sur l'enseignement de Christ avant et après l'effusion du Saint-Esprit. Nous soulignons que la même condition existait à la fois pour les disciples, les Millérites, et pour notre génération.

Lorsqu'au jour de la Pentecôte le Saint-Esprit a été déversé sur les disciples, ils ont compris les vérités dont Christ avaient parlées en paraboles. Les enseignements qui avaient été des mystères pour eux étaient devenus clairs. La compréhension qui leur est venue avec l'effusion de l'Esprit les a rendus honteux de leurs théories fantaisistes. Leurs suppositions et leurs interprétations étaient folles comparées à la connaissance des choses célestes qu'ils recevaient maintenant. Ils étaient conduits par l'Esprit, et la lumière brillait sur leur compréhension autrefois enténébrée. 8T 267.2

Cette citation nous montre à la fois une répétition et un élargissement mais également une comparaison et un contraste. Nous allons à l'aide du tableau ci-dessous montrer ces comparaisons et ces contrastes mais proposerons de l'illustrer ligne sur ligne dans l'histoire de Christ, des Millérites et la nôtre.

Répétition et élargissement

Ils ont compris les vérités	parlées en paraboles (enseignement paraboles de JC)
Les enseignements mystérieux	Les enseignements mystérieux devenus clairs

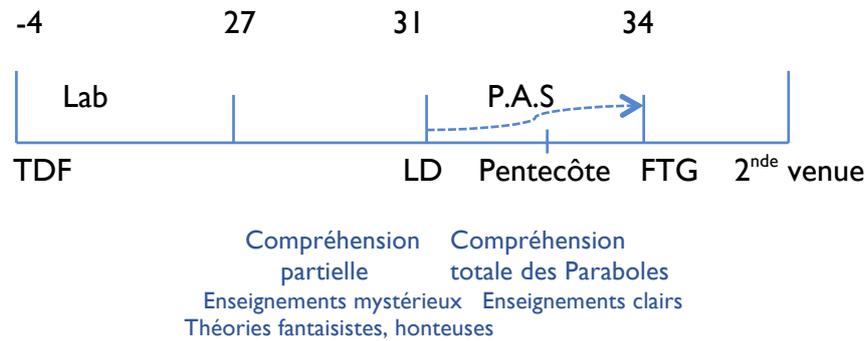
Comparaison et Contraste

Condition des Disciples Avant la Pentecôte (P.A.S)	Condition des Disciples Pendant la P.A.S.
Incompréhensions des paraboles	Compréhension des paraboles
Enseignements mystérieux	Enseignements devenus clairs
Théories fantaisistes	Théories justes/correctes/sérieuses/solides
Honteux	Respectables, nobles
Suppositions et interprétations folles (humaines)	Connaissances des choses célestes sages
Conduits par la chair	Conduits par l'Esprit
Compréhension enténébrées	Compréhension éclairée

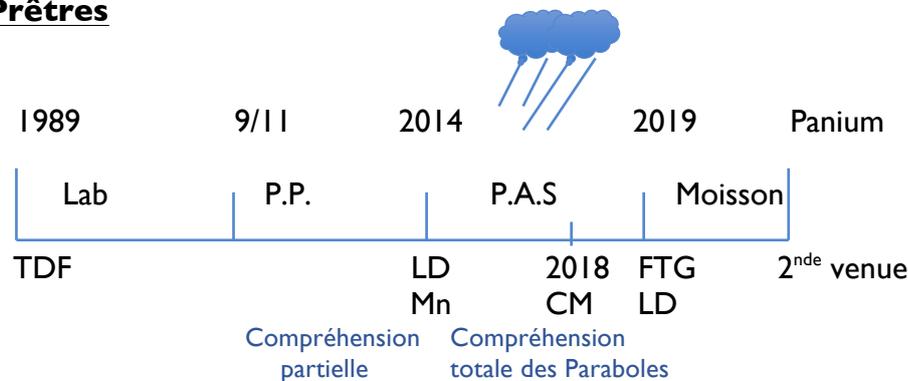
Ligne des Disciples

Je vous propose cette ligne en me basant sur le schéma répétitif que la Pentecôte devient un Cri de Minuit (Exeter) et non pas une balise principale. Et que la Croix ne devient pas la FTG

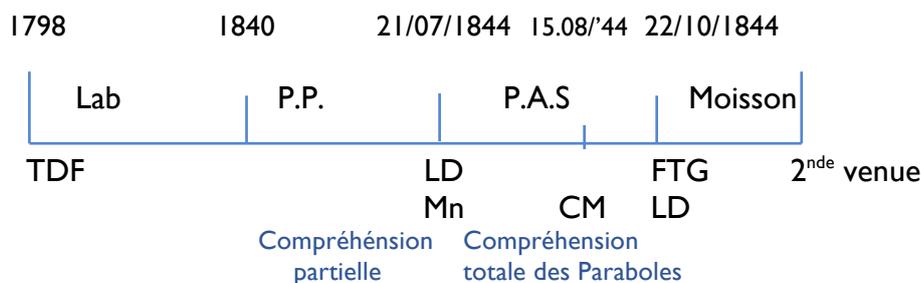
mais la balise du milieu donc la Loi du Dimanche (L.D.), afin d'essayer de montrer les deux phases sur une large échelle.



Ligne des Prêtres



Ligne des Millérites



La Transition entre la Méthodologie de la Première Pluie à Celle de la Pluie de l'Arrière-Saison

Ces trois lignes ou trois témoins nous montrent que si nous ne faisons pas la transition entre les débuts de la méthodologie vers la méthodologie élargie amenée par le deuxième ange, nous ne posséderons pas une compréhension des Paraboles ou de l'enseignement de Christ. Nous resterons dans les ténèbres, dans une compréhension partielle, et nous serons dans des théories fantaisistes, fanatiques et humaines.

Depuis 2014, les Prêtres doivent suivre l'enseignement en paraboles prêché par celui qui a pris la direction du mouvement depuis cette date et par celle qui a introduit le message du Cri de Minuit en 2018. La méthodologie nous montre qu'il existe deux sources externes d'information, l'une qui favorise les théories conspirationnistes et l'autre qui est en lien avec

la prophétie. Laquelle écouterons-nous ? En 2016, alors que le mouvement avait identifié et prédit avec justesse l'élection de Trump, l'écoute de la fausse source d'information lui a fait changer de fusil d'épaule. Il s'agit là donc d'une question de vie ou de mort, d'une question salutaire pour les Prêtres qui leur permet de savoir où ils en sont dans le déroulement de la prophétie. Si les Prêtres prêtent l'oreille à la mauvaise source, ils seront conduits dans de fausses conclusions. La méthodologie nous montre que Trump est le dernier président et c'est lui qui introduira la Loi du Dimanche. Il assure la transition entre la bête semblable à un agneau et la bête qui parle comme un dragon. Si nous refusons de passer de la méthodologie donnée au début du mouvement (la première pluie – P.P.) à la méthodologie élargie (lecture en profondeur pour découvrir les trésors cachés) sous la Pluie de l'Arrière-Saison (P.A.S), qui n'est autre que l'enseignement en paraboles, cela créera une séparation entre les Prêtres et dans nos études nous aboutirons à de mauvaises conclusions. Les conséquences sont multiples et nous listerons celles qui nous semblent les plus importantes :

- Nous n'aurons plus le discernement sur les événements qui conduisent à la fin de l'histoire de cette terre.
- Nous ne recevrons pas la Pluie de l'Arrière-Saison qui tombe en ce moment pour nous permettre de trouver les trésors cachés.
- Nous ne serons pas préparés pour la période de trouble (Raphia à Panium) et pas rendus mûrs pour la moisson céleste.
- Nous ne pourrons pas faire partie de ceux qui prêcheront aux Lévites ni aux Néthiniens et pire que tout nous ne ferons pas partie des 144 000.
- Nous serons perdus et deviendrons une vierge folle.

L'enseignement en paraboles met tout le monde à pied d'égalité, et révèle ce que nous avons à l'intérieur car nous sommes tous « sans voix », le Cri de Minuit nous a tous rendus silencieux, et mis sur les bancs de l'école, dans le seul but d'écouter et de réapprendre le message. En effet, nous devons nous approprier l'enseignement en paraboles et revoir notre copie. Le test du message du Cri de Minuit ne porte nullement sur la date du 9 novembre 2019 ou sur une bataille, mais consiste à accepter tout l'enseignement de ce message au niveau interne et externe. Notre méthodologie nous montre qu'au niveau interne et externe, nous devons suivre l'enseignement en paraboles afin de voir la transition dans la direction du mouvement qui a eu lieu en 2014, en interne. Par ailleurs, au niveau externe, se trouvent deux courants d'information : conservateur et libéral. Le courant conservateur est plus basé sur les théories de conspiration et le courant libéral est plus en lien avec ce que déclare la prophétie. Et l'un des deux courants oriente notre compréhension prophétique, c'est la raison pour laquelle en 2016, le mouvement a changé de cap après avoir prédit l'élection de Trump, car il s'est laissé influencer par le courant d'information des conservateurs. Nous sommes tous au stade où nous devons copier et répéter ce qui est dit par les deux porteurs du message du Cri de Minuit : Parminder Biant et Tess Lambert. Mais serons-nous assez humbles de cœur pour juste croire en ce message et le répéter comme cela fut le cas au commencement pour Daniel 11.40-45 ? Certains s'écrieront disant que c'est de la bigoterie. Mais ceux et celles qui souhaitent répéter un message verront que ce n'est pas le cas, car répéter un message implique une certaine compréhension de celui-ci. Et répéter un message n'est pas la définition de la bigoterie. Répéter un message en expliquant ce message prouve au contraire que nous ne sommes pas bigots.

Ce message que nous devons répéter est celui qui nous a testé, réformé et réveillé de notre mort spirituelle dès le commencement de notre mouvement de réforme. Et ce message prophétique continue de nous tester. Car nous ne le répéterons jamais assez, notre test est un test prophétique et non moral. Et c'est aujourd'hui que cela se joue non pas au 9 novembre 2019. Notre test est triple : il s'agit :

- Des théories de conspiration : deux sources d'informations, une vraie une fausse.
- Du genre. (Egalité Homme/Femme ; sexisme).
- De la race (Nationalisme).

Nous ne le répéterons sans doute pas assez, mais le 9 novembre est la date à laquelle nous rendons notre copie, le test n'est pas le 9 novembre 2019, car le test de la date était pour la dispensation précédente en 11/09-2014. Nous sommes testés au moment où le message a été formalisé soit le 3 octobre 2018. Ce thème a été développé dans l'article intitulé « Comment discerner le vrai du faux » https://www.legrandcri.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/le_grand_cri/2019/2019-09-discerner-le-vrai-du-faux.pdf Pour plus d'informations n'hésitez pas à regarder les classes de Tess Lambert de l'EDP 2019 sur notre chaîne youtube :

https://www.youtube.com/watch?v=26WXJJQEuPA&list=PLvfrwKvdauCA_C7rhNMW5HBEx3Z3nXLmE

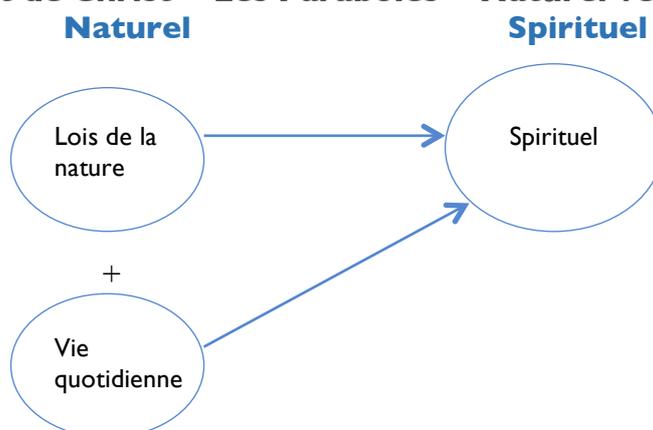
2^{ème} Partie : L'Enseignement en Paraboles

A. Définition de la Parabole

Celui qui a inspiré la Parole était le véritable expositeur (révélateur) de la Parole. Le Christ a illustré ses enseignements en attirant l'attention de ses auditeurs aux simples lois de la nature, et aux objets qu'ils voyaient et manipulaient au quotidien. Ainsi, **il a conduit leurs esprits du naturel vers le spirituel**. Nombreux sont ceux qui ont échoué à saisir immédiatement la signification de ses **paraboles**, mais, au fur et à mesure qu'ils entraient en contact avec les objets auxquels le Grand Maître avait associé des vérités spirituelles, **certains discernaient** les leçons de vérité divine qu'il avait cherché à imprimer, et ceux-ci étaient **convaincus de la vérité de sa mission et convertis à l'évangile**. SSW December 1, 1909, par. 4 – Sabbath School Worker December 1, 1909, par.4

Ellen White nous dit que l'enseignement de Jésus consistait à attirer l'attention des auditeurs vers les lois de la nature et les objets de la vie quotidienne qui représentent le naturel et qui pointent vers le spirituel.

Enseignement de Christ = Les Paraboles = Naturel vers le Spirituel



Premièrement par cette citation Ellen White est en train de nous expliquer que Christ Lui-même est une parabole. Il a pris le littéral ou le naturel c'est-à-dire sa propre vie naturelle, sa mission, son enseignement pour décrire ou révéler le spirituel à savoir le Père.

Naturel

- Christ est une parabole
- Par sa vie, sa mission, Son enseignement

Spirituel

- Révélation du Royaume des cieux
- Révélation du Père

Dans la citation à l'étude nous comprenons que l'enseignement en paraboles divise, car il révèle deux groupes de croyants au sein du peuple de Dieu.

L'enseignement en parabole crée 2 groupes = L'Évangile éternel

L'enseignement en paraboles crée 2 groupes	
Comparer	Contraster
Certains discernaient	D'autres ne discernaient pas
Nombreux ne comprennent pas les paraboles	Peu comprennent les paraboles
Certains étaient convaincus et convertis	D'autres n'étaient ni convaincus ni convertis
Certains avaient accepté	Certains avaient rejeté

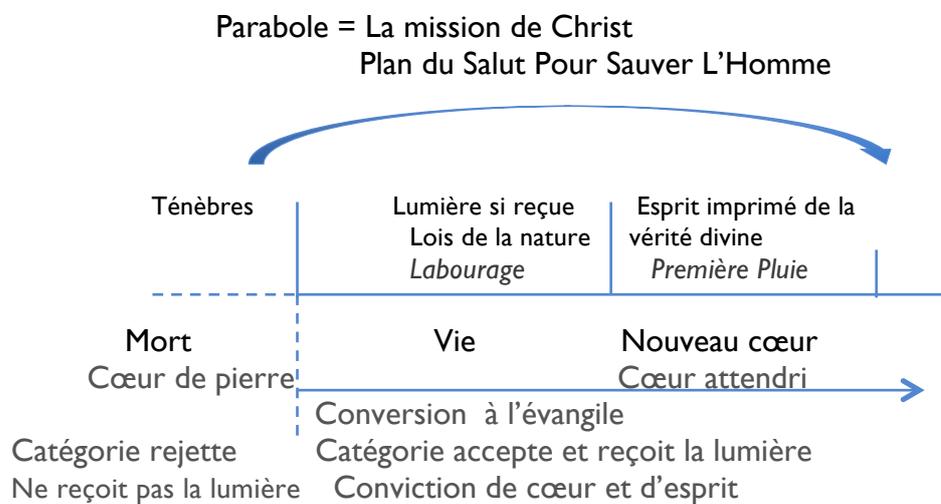
L'enseignement en parabole à toutes les caractéristiques de la prophétie et de l'évangile éternel. L'enseignement en parabole est donc l'évangile éternel cette première prophétie que Jésus a lui-même présenté au jardin d'Eden dans Genèse 3.15 disant : « Je mettrai inimitié entre la postérité de la femme et la postérité du serpent ». Et c'est cette même prophétie que nous retrouvons dans Apocalypse 14.9-11 qui différencie ceux qui reçoivent la marque de la bête de ceux qui ne la reçoivent pas : la création de deux catégories d'adorateurs.

Le but de la vie de Christ consistait à nous enseigner sur le Père. Et le Père : Dieu est spirituel. Et tout son enseignement avait pour seul but de convaincre et de convertir l'homme à l'évangile ou à l'enseignement en paraboles pour qu'il soit sauvé. Tout ce processus conduit à ce que l'image de Dieu soit restaurée dans l'homme.

Si nous regardons la relation de cause à effet de l'enseignement en paraboles nous comprendrons par cette citation qu'il a pour but de :

Cause		Effet
BUT DE L'ENSEIGNEMENT DE CHRIST		
Cause	Qu'est-ce que c'est ?	Effet
Enseignement de Christ = - Les lois de la nature. - Les objets de la vie quotidienne.	Paraboles = - Mission (vie/identité). - L'évangile.	Tourner l'esprit du naturel vers le spirituel. Discerner les leçons des vérités divines. Convaincre de la vérité de sa mission. Convertir le peuple à l'évangile. Création de deux catégories ceux qui discernent et ceux qui ne discernent pas.

Si nous illustrons graphiquement ce que nous venons de lire, plusieurs éléments seraient à noter. En effet, lorsque Christ enseigne en paraboles, si cet enseignement est reçu et compris, le résultat sera bénéfique pour l'auditeur, car la lumière brillera dans son esprit et dans son cœur et il verra la beauté du plan de la rédemption. Il sortira des ténèbres spirituelles, car le Saint-Esprit le convaincra de péché, de justice et de jugement (Jean 16.8). C'est ainsi grâce au message prophétique qu'il acceptera qu'un changement de caractère et de vie s'opéreront dans la vie de l'enfant de Dieu. Cette transformation de cœur et d'esprit ne sera nullement basée sur la poursuite d'œuvres, mais sur la réception par la foi du message prophétique et la volonté d'avancer sur ce chemin qui mène à la vie. Pour plus de détails sur ce sujet, lire les newsletters la ligne est-elle prophétique ou morale, ou l'article sur la **volonté**. http://www.legrandcri.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/le_grand_cri/2019/2019-03-ligne-morale-ou-spirituelle.pdf



Par la suite, « Les certains » c'est-à-dire la catégorie qui reçoit l'enseignement en paraboles devront eux-mêmes devenir une parabole vivante. Ce qui signifie que la vie et le ministère (témoignage) de celui qui a accepté, sera en conformité avec ce qu'il prêche et ce qu'il prêche sera en conformité avec Son modèle : Christ. De sorte que l'enseignement de la personne convertie sera en parfaite adéquation avec sa vie et sa mission, qui n'est autre que la vie et la mission de Christ.

Et c'est ce qu'exprime Paul dans I Corinthiens 11.1.

I Corinthiens 11.1. Soyez mes disciples de même que je le suis aussi de Christ.

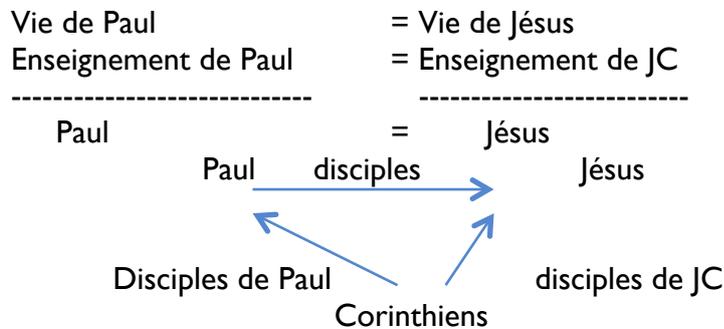
Paul montre trois groupes de personnes :

- Les Corinthiens.
- Lui.
- Jésus-Christ.

Il demande aux Corinthiens d'être ses disciples car Lui (Paul) est lui-même un disciple de Christ.

- Corinthiens disciples de Paul.
- Paul disciple de Jésus.
- Jésus c'est l'Enseignant, le Maître modèle.

La déclaration de Paul est hardie et audacieuse. Paul s'identifie à Christ montrant que son enseignement et sa vie sont identiques à celle de Jésus-Christ. Il est donc « un » avec son Maître. Par conséquent, il dit aux Corinthiens qu'en étant « un » avec Paul, ils sont « un » avec Christ. En devenant les disciples de Paul, ils sont automatiquement les disciples de Jésus, car la vie et la mission de Paul équivalent à la vie et à la mission de Christ. Tout comme Jésus, Paul est une parabole et il invite les Corinthiens à devenir également une parabole.



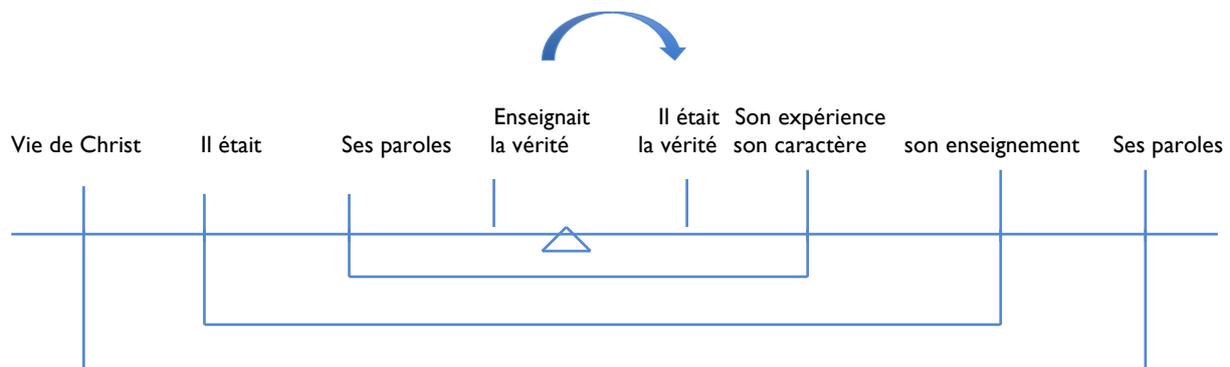
Et c'est cet idéal élevé de l'évangile, qu'Ellen White véhicule quand elle nous dit :
 Ellen White : « Être converti à l'évangile », car l'évangile est l'enseignement et la vie de Christ. SSW December 1, 1909, par. 4

1 Pierre 2.21-25 21 Car c'est à cela que vous êtes appelés, parce que Christ aussi a souffert pour nous, nous laissant un exemple, afin que vous suiviez ses pas.

2 Corinthiens 3.3 3 D'autant que vous êtes manifestement déclarés être l'épître de Christ, administrée par nous, écrite non avec de l'encre, mais avec l'Esprit du Dieu vivant ; non sur des tables de pierre, mais sur les tables de chair, [celles] du cœur.

Il vivait ce qu'il enseignait. "Je vous ai donné un exemple, dit-il aux disciples, afin que, vous aussi, vous fassiez comme moi je vous ai fait." Jean 13:15. "J'ai gardé les commandements de mon Père." Jean 15:10. Ainsi la vie du Christ appuyait et illustrait parfaitement ses paroles. Plus encore : il était ce qu'il enseignait. Ses paroles n'exprimaient pas seulement son expérience, mais aussi son caractère. Non seulement il enseignait la vérité, mais il était la vérité. C'est ce qui donnait tant de puissance à son enseignement. Éd 88.7

La méthode utilisée par Ellen White consiste à affirmer un fait, à citer des textes puis à répéter et élargir ce qu'elle a affirmé. C'est ce qu'illustre le graphique ci-dessous.



Christ = Sa vie + Ses paroles.

Christ = Ce qu'il enseignait.

Ses paroles/enseignement = son expérience + son caractère (vie et mission)

Enseignait = vérité = il était la vérité.

Christ était une parabole vivante, il était ce qu'il enseignait, le message qu'il donnait il le vivait, il faisait un avec ce qu'il disait, et la façon dont il vivait.

La définition de la parabole se résume donc à une illustration du modèle spirituel : la vie et la mission de Christ (spirituel) dans la vie et la mission de ses disciples (le modèle naturel).

Paul nous dit que nous sommes une épître vivante, c'est à dire une lettre vivante, une parabole vivante. Ce que nous disons doit être ce que nous sommes, et doit révéler la vérité qui est en Christ, sa vie et son caractère. Les hommes doivent lire en nous ce que nous sommes et doivent voir que nous appartenons à Christ. C'est l'œuvre que font les lignes de réforme qui consistent à nous transformer à la ressemblance de Christ. Nous sommes à la fois le message que nous portons et les messagers.

B. Introduction de L'Enseignement en Paraboles dans la vie de Jésus : Matthieu 5 vs Matthieu 13.

Nous essaierons de retracer l'enseignement en parabole de Jésus. Nous tenterons de savoir à quel moment de son ministère sur terre, Jésus commença à parler en paraboles.

Pour ce faire, nous comparerons le sermon sur la montagne, ce récit se trouve dans Matthieu 5, 6, 7, avec le sermon près de la mer que nous pouvons lire dans Matthieu 13, Marc 4, Luc 8.

Comme nous l'avons vu dans la première partie, l'enseignement en parabole est la base du message du Cri de Minuit et marque le début de la Pluie de l'Arrière-Saison (P.A.S.) pour nous faire parvenir à maturité afin d'être liés dans les greniers célestes lors de la moisson. Cette méthodologie élargie nous permet de mieux comprendre et de mieux expliquer notre message car nous découvrons des trésors cachés. Mais nous ne devrions pas oublier que le message du Cri de Minuit est un test pour chacun d'entre nous, est-ce que nous acceptons ou rejetons ce message tel qu'il est prêché par la servante du Seigneur. Non seulement dans l'acceptation de la date de notre Fin du Temps de Grâce (F.T.G.) : le 9 Novembre 2019 mais le contenu prophétique de ce message même. En effet, la mise en pratique de cette méthodologie, nous permet de savoir dans quelle période de temps nous sommes, les événements qui sont devant nous et la préparation qu'il nous faut avoir. Le rejet de cet accroissement de la connaissance ou le refus d'utiliser cette technique d'étude devrait créer de la peur en nous. Pourquoi cela ? Car si nous rejetons cette méthodologie qui est la base du message du Cri de Minuit, nous ne serons pas en mesure de recevoir cette pluie qui vise à nous rendre matures pour la moisson. Nous nous retrouverons du mauvais côté et nous serons liés non pas pour les greniers célestes mais pour le feu.

Que nous révèle l'enseignement en paraboles ? L'Esprit de prophétie et l'Inspiration font ressortir que Jésus commença à parler en paraboles lors du sermon près de la mer de Galilée dans Matthieu 13, Marc 4 et Luc 8.

Ce fut une journée mouvementée dans la vie de Jésus. Au bord de la mer de Galilée, il avait prononcé ses premières paraboles, par des illustrations familières expliquant à nouveau aux gens la nature de son royaume..... LHU 57,2- Lift Him Up 57.2

Au bord de la mer s'étendait la belle plaine de Génésareth, au-delà des collines s'élevaient les collines, et à flanc de colline et de plaine les semeurs et les moissonneurs étaient occupés, l'un à couler les graines et l'autre à récolter le grain précoce. En regardant la scène, Christ a dit - CSA 19.3 – A Call To Stand Apart, 19.3

Cette citation place le contexte géographique de l'histoire et nous permet de mieux localiser la scène. En effet, l'une des règles d'interprétation bibliques consiste à situer le texte dans son contexte, et pour le faire plusieurs outils sont à notre disposition.

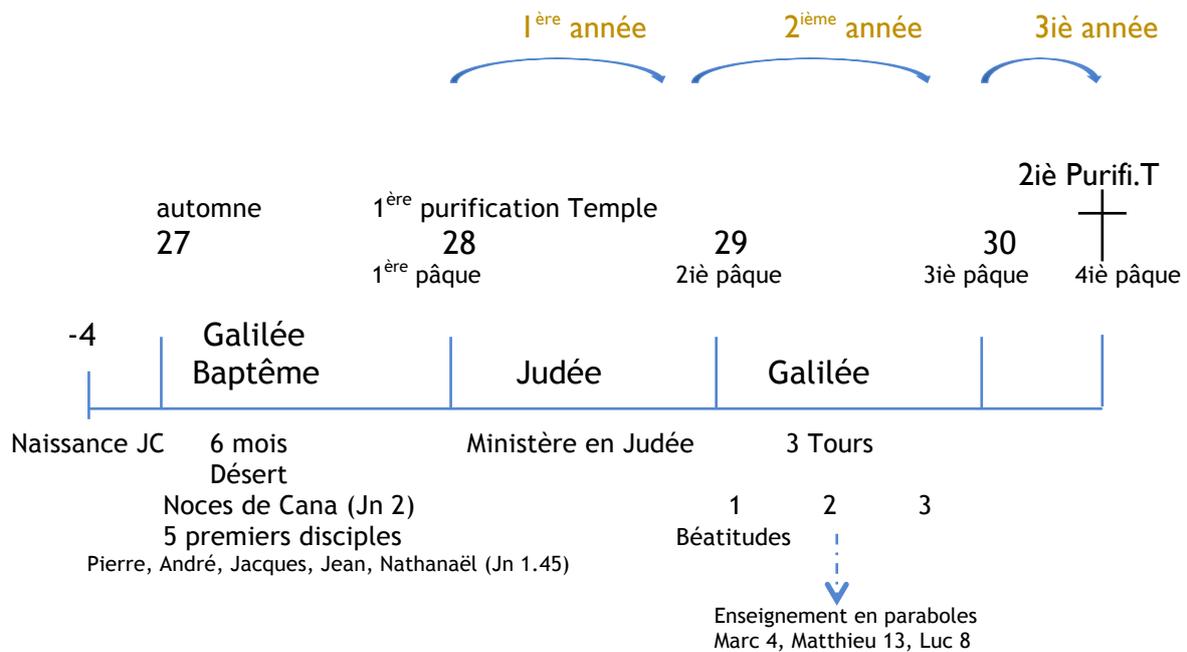
- Le modèle employé : Agriculture, mariage, construction, géographique.
- Contexte historique.
- Rechercher le thème.
- A qui s'adresse le passage.
- Pourquoi / déterminer le contexte.
- Regarder la date.
- Les acteurs, les rois. Les prophètes.

Toutes ces informations nous permettront de mieux situer le texte dans le contexte et nous permettra de glaner des informations pour mieux saisir le passage à l'étude. Nous faisons donc une œuvre de détective.

C'est lors de son deuxième tour en Galilée que Jésus commença à parler pleinement en paraboles dans un langage codé pour révéler les mystères du royaume des cieux.

Toutefois, si l'on retrace son itinéraire, nous constaterons que c'est à la fin de son ministère en Judée à la Pâque de l'an 29, au moment où il commença son premier tour en Galilée dans la même année, (l'an 29), que Jésus prononça le sermon sur la montagne que nous pouvons lire dans Matthieu 5 et appelé les Béatitudes. Et c'est son premier discours en paraboles. Juste après les quarante jours passés dans le désert où Satan le tenta, Jésus après avoir entendu que Jean Baptiste était en prison, partit en Galilée. Lors de son deuxième tour en Galilée, Il enseigna en paraboles et c'est le sermon près de la mer Matthieu 13, Marc 4 et Luc 8.

11 Alors le diable le laissa, et voici, des anges vinrent et le servirent. 12 Or quand Jésus apprit que Jean avait été mis en prison, il partit en Galilée. 18 Et Jésus, marchant le long de la mer de Galilée, vit deux frères, Simon, appelé Pierre, et André, son frère, qui jetaient un filet dans la mer, car ils étaient pêcheurs. 19 Et il leur dit : Suivez-moi, et je vous ferai pêcheurs d'hommes. 20 Et eux, sur le champ, laissèrent leurs filets, et le suivirent. 21 Et partant de là, il vit deux autres frères, Jacques, le fils de Zébédée, et Jean, son frère, dans une barque avec Zébédée, leur père, raccommodant leurs filets, et il les appela. 22 Et immédiatement ils laissèrent leur barque et leur père, et le suivirent. Matthieu 4.11-12,



Ellen G. White affirme que Christ ouvrit les portes du royaume de Dieu lors du sermon sur la montagne. Il salua l'ensemble de la famille humaine par les salutations divines lui exposant les principes de l'entrée dans le royaume des cieux.

Les béatitudes ont été Sa salutation à l'ensemble de la famille humaine. Education 79.3 – Education, 89.3

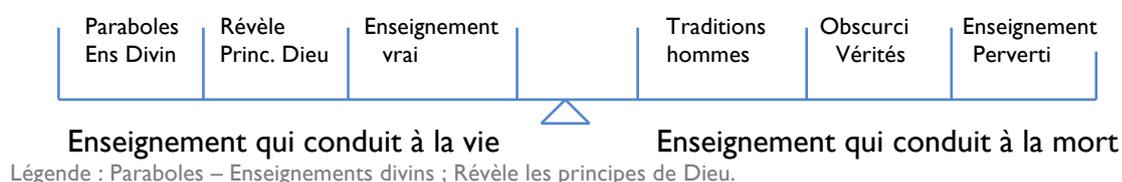
Ainsi, en Israël, **l'enseignement de l'homme avait été mis à la place de celui de Dieu**. Non seulement les choses de la nature, mais aussi le service sacrificiel et les Écritures elles-mêmes - toutes données pour révéler Dieu - étaient si perverties qu'elles devinrent le moyen de le cacher. **Christ a cherché à enlever ce qui obscurcissait la vérité**. COL 18.2-3 – Paraboles de Jésus, 12.1.

Mais dans son sermon sur la montagne, le Christ a déçu leurs espoirs de gloire terrestre. Il a commencé son discours en énonçant **les principes qui doivent régir son royaume de grâce divine**, tels qu'ils sont contenus dans les différentes béatitudes. 2SP 204,1

Sermon à la montagne : Matthieu 5

Ellen White met en comparaison et en contraste direct l'enseignement en paraboles de Christ lors du sermon de la montagne avec celui des Pharisiens et de la coutume traditionnelle humaine. Elle compare et oppose l'enseignement en paraboles de Jésus avec l'enseignement des hommes :

- L'un révèle les principes d'entrée dans le royaume des cieux, l'autre obscurci les vérités divines.
- L'un est un enseignement vrai et l'autre est un enseignement perverti.
- L'un conduit à la vie et l'autre conduit à la mort.



Il en est de même pour nous aujourd'hui, quel enseignement écoutons-nous, celui qui conduit à la vie ou celui qui mène à la mort ? Les théories de conspiration ou le message prophétique ?

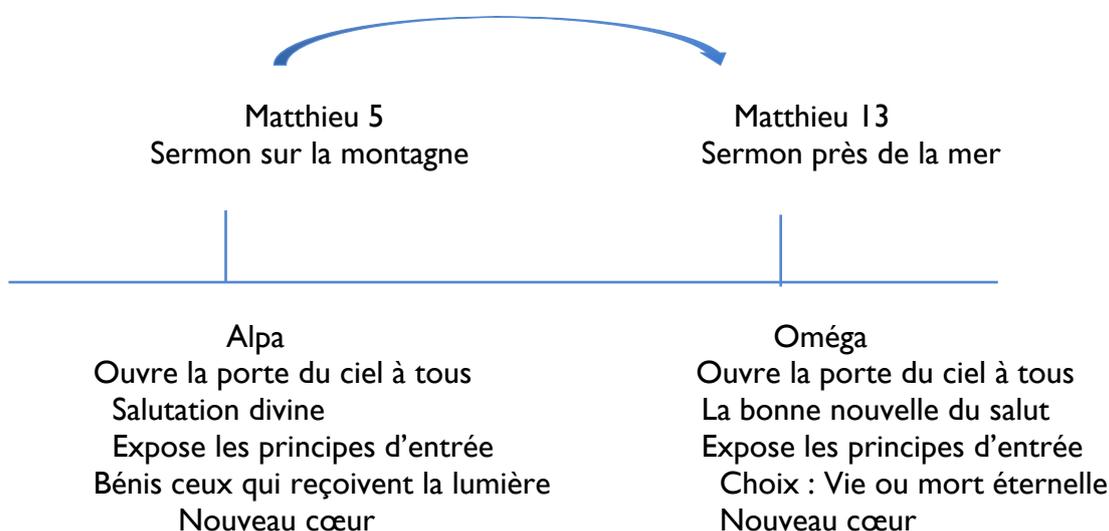
Sermon près de la mer : Matthieu 13

Dans Matthieu 13 qui présente le sermon près de la mer, Jésus répète et élargit l'enseignement en paraboles du sermon sur la montagne, exposant de nouveau :

- Les conditions d'entrée dans son royaume,
- La séparation finale entre l'ivraie et le bon grain.

Mais il interpelle aussi, sur **le choix** que chacun fera affirmant que ce choix aura des répercussions sur la vie ou la mort éternelle du décideur.

Nous comprenons que le sermon sur la montagne est l'alpha et le sermon de la mer est l'oméga. Mais que le sermon près de la mer est également une **répétition et un élargissement** de Matthieu 5.



Par cette parabole (Matthieu 13), Christ disait virtuellement à ses auditeurs : Il n'est pas prudent pour vous de vous tenir debout comme des critiques de Mon œuvre, ou de céder au désappointement parce qu'elle ne correspond pas à vos idées. La question la plus importante pour vous est : Comment traitez-vous Mon message ? **De votre réception ou de votre rejet dépend votre destinée éternelle.** COL 43.2 – Pj, 30.1 – Paraboles de Jésus 30.1.

Il en est de même pour chaque génération et c'est ce que nous avons vu en première partie. Notre destinée spirituelle dépend de la façon dont nous recevons l'enseignement en parabole, le message du Cri de Minuit. **Inlassablement nous répétons et réaffirmons que le plan de sauvetage que Dieu a mis en place pour son peuple est la ligne de réforme, qui n'est autre l'expression du plan du salut. Et la preuve de notre amour professé de Christ se révèle par l'acceptation ou le rejet du message prophétique introduit dans cette ligne de réforme pour cette génération.** Ellen White l'exprime ainsi « Nous crucifions Christ par le rejet de Ses messagers et du message prophétique ». Dans cette déclaration Jésus en personne s'identifie au message prophétique et aux messagers. Jésus ne

voulant qu'aucun des Juifs ne périssent et désirant qu'ils comprennent la nature de son royaume et sa mission, il leur prononça le sermon sur la montagne.

Il s'est tourné vers ceux qui étaient désavoués, les déclarant **bénis ceux qui reçoivent Sa lumière et Vie**. MB vii.4. Sermon sur la montagne

La mission du Christ n'a pas été comprise par les gens de Son temps. La manière dont Il est venu n'était pas conforme à leurs attentes... Christ a répondu à cette attente dans la parabole du semeur. Ce n'est ni par la force des armes, ni par des interpositions violentes, que le royaume de Dieu devait prévaloir, **mais par l'implantation d'un nouveau principe dans le cœur des hommes**. CSA 19.5 – A Call to Stand Apart 19.5

Quel spectacle s'offrait à la vue des anges : leur glorieux Commandant, assis dans une barque de pêcheurs, balancé sans arrêt par les vagues, occupé à proclamer **la bonne nouvelle du salut** à la foule qui se pressait sur la rive ! DA 244.2 – Jésus-Christ, 228.2 *sermon sur la mer*

Le Début de l'Enseignement en Paraboles : Le modèle géographique

L'enseignement en parabole nécessite l'emploi de plusieurs outils, règles et principes. Dans la parole de Dieu, il existe quatre modèles pour nous aider à mieux comprendre les saints Écrits.

- Le modèle du mariage : Exemple la parabole des dix vierges.
- Le modèle de l'agriculture : exemple l'ivraie et le bon grain.
- Le modèle de la construction : exemple la reconstruction du temple.
- Le modèle de la géographie : exemple Daniel 11.45

Afin de comparer et de contraster le sermon près de la mer avec celui sur la montagne, nous utiliserons le modèle de la géographie. L'utilisation de ce modèle nous permettra de glaner des informations susceptibles de nous éclairer sur le texte à l'étude.

Près de la Mer de Galilée, Il parla Ses premières paraboles. LHU 57.2

Au bord de la mer s'étendait la belle plaine de Génésareth, au-delà des collines s'élevaient les collines (monts), et sur le flanc et la plaine les semeurs et les moissonneurs étaient occupés, CSA 19.3

La mer de Galilée se situe au Nord de Jérusalem. Dos à la mer de Galilée à l'ouest se trouve la Mer Méditerranée, mais aussi le Mont Carmel. Entre la mer de Galilée au Nord et la Mer morte au sud se trouve le fleuve du Jourdain. La plaine de Gennesaret se trouve tout près à l'ouest de la Mer de Galilée, là où les scènes de la nature et des moissonneurs se dévoilaient aux yeux de tous. C'est à partir de ce panorama que Jésus prononça ses premières paraboles en révélant la parabole du Semeur.



En revanche le décor naturel était tout à fait à l'opposé de celui du sermon sur la montagne « les béatitudes ». La plaine de Sichem où se trouvait de chaque côté la montagne de Guérazim et la Montagne d'Ebal.

29 Et il arrivera que quand le SEIGNEUR ton Dieu t'aura fait entrer au pays où tu vas, pour le posséder, tu mettras [en avant] la bénédiction sur le mont Garizim et la malédiction sur le mont Ebal. Deutéronome 11.29

12 Ceux-ci se tiendront sur **le mont Garizim, pour bénir** le peuple, quand vous aurez passé le Jourdain, Simeon, et Levi (Lévi), et Judah, et Issacar, et Joseph et Benjamin; 13 Et ceux-ci se tiendront sur **le mont Ebal, pour maudire** : Reuben (Ruben), Gad, Asher (Asser), Zabulon, Dan, Nephthali. Deutéronome 27.12-13.

Le mont Ebal est le mot H5858 se trouve

Le Mont Ebal Concordance BDB – H5858 : Montagne de malédiction, au nord de Sichem et opposé au Mont Garizim.

Le mont **Garizim** BDB H1630 : Retranché. Montagne au nord d'Israël à Ephraïm près de Sichem d'où les bénédictions ont été lues aux Israélites en entrant en Canaan, le site du temple samaritain construit après la captivité

33 Et tout Israël, et ses anciens, et ses officiers, et ses juges, se tenaient d'un côté et de l'autre côté de l'arche, devant les prêtres, les Lévites, qui portaient l'arche de l'alliance du

SEIGNEUR ; tant l' étranger que celui qui était né parmi eux, **une moitié du côté du mont de Garizim, et l'autre moitié du côté du mont Ebal**, comme Moïse le serviteur du SEIGNEUR, l'avait commandé auparavant, afin qu'on bénisse le peuple d'Israël. 34 Après cela, il lut toutes les paroles de la loi, **les bénédictions et les malédictions**, selon tout ce qui est écrit dans le livre de la loi. Josué 8.33-34

Si nous utilisons le modèle de la géographie pour nous localiser, Sichem se trouve au Nord de Jérusalem et la montagne de Gérazim est au Nord. La montagne d'Ebal se trouve également au nord de Sichem mais est opposé au Mont Garizim. En faisant une comparaison, nous trouverons que l'une se trouve à l'ouest et l'autre à l'est. Et entre les deux, se trouve la plaine de Sichem.



Le peuple se trouve dans la vallée et la vallée est un symbole à la fois de prise de décision et de mort dans la Bible. Cette expression est en lien avec un lieu où il n'est pas bon d'être car des multitudes s'y trouvent alors que le jour du Seigneur est proche. Cela dénote un caractère urgent de prise de décision car la destinée éternelle est en jeu. Cela dénote une notion de jugement en lien avec le jour du Seigneur.

Joël 3.14 14 Des multitudes, des multitudes dans **la vallée de décision** car le jour du SEIGNEUR est proche, dans la vallée de décision

Nous le disons comme un fait sans le prouver que le peuple se trouve dans la vallée de la décision car il représente les enfants des Pères soit la quatrième génération. Car le contexte de Joël porte sur la quatrième génération avant la destruction de Jérusalem par le Roi du Nord et la dispersion des enfants d'Israël à Babylone.

Etienne fait la comparaison de l'œuvre des Pères avec celles des enfants.

Actes 7.51 51 Vous au cou raide, et incirconcis de cœur et d'oreilles, vous résistez toujours à l'Esprit Saint ; **comme vos pères ont fait, vous le faites aussi**. 52 Lequel des prophètes, vos pères n'ont-ils pas persécuté ? Et **ils ont tué** ceux qui avaient prédit l'avènement du Seul Juste, **duquel vous avez été maintenant les traîtres, et les meurtriers**.

Le cou raide = incirconcision de cœur = incirconcision d'oreille → rébellion, non convertis.

Répétition	Élargissement
Cou raide incircconcision de cœur = incircconcision d'oreilles →	Résistance au Saint-Esprit
Père	Enfants
	Enfants mêmes actions que celles des Pères
Pères ont persécuté les prophètes, Ils ont tué ceux qui prédisaient l'avènement du Seul Juste	Vous êtes maintenant les traîtres et les meurtriers.

La persécution des prophètes signifie être des traîtres, l'action de tuer les prophètes correspond à être des meurtriers.

Quand Jésus arrive nous savons que nous sommes dans la dernière semaine des soixante-dix semaines décrites dans Daniel 9.24-27. La probation des Juifs arrive à son terme. Jésus s'adresse aux enfants de la première génération qui sont sortis d'Égypte sous la direction de Moïse.

Les Pères représentent la première génération et les enfants la quatrième génération. La première génération a eu un prophète Moïse. La dernière génération a un prophète semblable à Moïse. Elle a la visite du prophète des prophètes en la personne de Jésus.



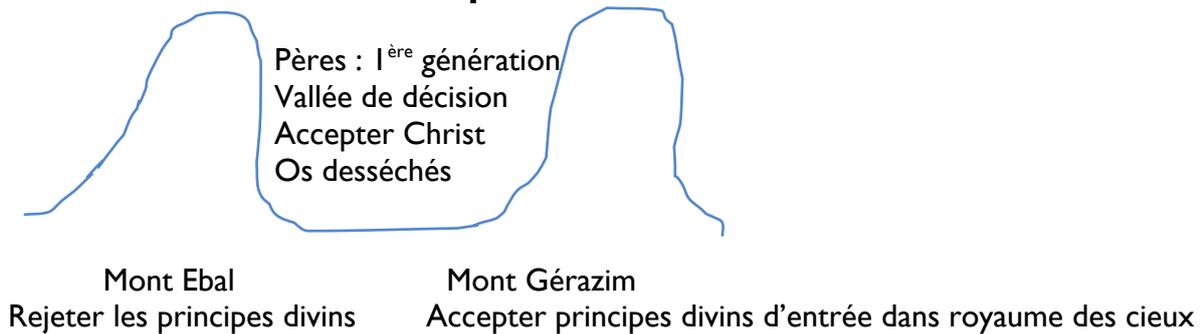
22 Car Moïse a dit aux pères : Le Seigneur votre Dieu vous suscitera, d'entre vos frères, un prophète comme moi ; vous écouterez toutes les choses qu'il vous dira... 25 **Vous êtes les enfants des prophètes, et de l'alliance que Dieu a conclue avec nos pères**, disant à Abraham : Et en ta semence toutes les familles de la terre seront bénies. Actes 3.22, 25.

Les enfants ont hérité les traditions, les enseignements des parents et se retrouvent dans un état spirituel qui les place sous la malédiction et non sous la bénédiction. Ces enfants sont morts spirituellement et par le sermon à la montagne, Jésus veut les ramener à la vie.

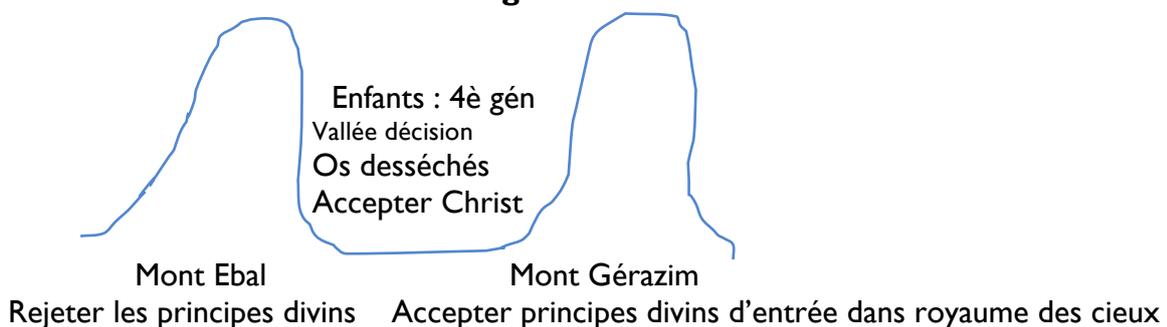
5 Tu ne t'inclineras pas devant elles, et tu ne les serviras pas ; car moi, le SEIGNEUR ton Dieu suis, un Dieu jaloux, visitant l'iniquité des pères sur les enfants, **jusqu'à la troisième et à la quatrième génération de ceux qui me haïssent**, Exode 20.5

Ces bénédictions non seulement les ramènent à la vie, mais exposent les conditions d'entrée dans le royaume des cieux. Jésus place le peuple face à la décision soit de suivre les principes vrais soit de suivre les théories perverses des hommes. Les enfants des Pères, compte tenu de leur héritage se trouvent sur le mont Ebal : la malédiction, la mort. Mais Jésus dans sa bonté, les place dans la vallée de la décision afin qu'ils se repentent des péchés de leurs Pères et qu'ils décident eux-mêmes du chemin à suivre, soit rester dans la mort spirituelle soit en sortir en choisissant l'enseignement en paraboles : les béatitudes : Jésus.

Début de L'Israël ancien : Alpha



Fin de L'Israël moderne : Oméga



Les enfants sont confrontés au même test que celui des Pères. Et pour notre génération, il s'agit de la même histoire. Nos Pères représentent l'alpha de l'Adventisme, et nous sommes les enfants des Pères, l'oméga de l'Adventisme. L'Adventisme n'a pas reconnu les « prophètes » et les « messages » que Dieu a envoyé et les a tué, mais de quelle façon ? En rejetant les messages que Dieu envoyait (1850, 1888, 1989). Nous avons hérité en tant qu'enfants des traditions des Pères et nous sommes devenus aussi rebelles et incirconcis de cœur et durs d'oreilles qu'eux. Si bien que lorsque le message et le messager arrivent dans notre génération nous lui jetons des pierres et ne l'écoutons pas. C'est pour cette raison qu'Ezéchiel 37 représente l'Adventisme comme étant dans une vallée d'ossements desséchés, l'Adventisme du septième jour est mort spirituellement. Mais au Temps De la Fin (T.D.F.), quand le royaume de Dieu est proche, tout comme l'Israël ancien, Dieu nous place dans la vallée de la décision. Ce placement est vital pour nous car c'est notre seule chance de résurrection, car il nous est donné la possibilité de choisir soit la bénédiction soit la malédiction. Ce choix que nous devons faire entre la bénédiction et la malédiction n'est autre que le rejet ou l'acceptation de la lumière, le message de la vérité présente en contraste avec les théories perverses des hommes. C'est le plan de sauvetage de Dieu à travers la ligne de réforme qu'il introduit. C'est sa main droite puissante qu'il étend pour nous faire sortir de notre mort spirituelle et nous ramener à la vie en nous mettant sur la ligne de réforme, si nous acceptons le message prophétique, qui seul peut nous rendre la vie. Et sur la ligne de réforme, à chaque dispensation nous sommes placés dans cette vallée où nous avons à choisir au moment de la formalisation du message, soit la bénédiction soit la malédiction. Nous ferons un zoom sur la structure.

Les Pères
Israël ancien Moïse : Alpha

Les Enfants
Israël ancien - Jésus : Oméga



Les Pères
Israël moderne Millérites : Alpha

Les Enfants
Israël moderne – 144 K : Oméga



Il s'agit là de la structure de l'Israël ancien et celle de l'Israël moderne. Mais lorsque nous zoomons dans cette structure et que nous introduisons les sept églises, nous voyons non seulement un alpha et un oméga mais un chevauchement entre la septième église « Laodicée » et la première église « Éphèse ». Tandis que Laodicée décline, Éphèse est suscitée et c'est avec elle que Dieu renoue l'alliance.

Les Pères
Israël ancien Moïse : Alpha
Ephèse
1^{ère} église

Les Enfants
Israël ancien - Jésus : Omega
Laodicée
7^{ième} église



Dispensation chrétienne

Ephèse

Israël Moderne : Millérites : Alpha

Israël Moderne : Adventiste 7^e Jr : Oméga
Laodicée



Israël Moderne : Millérites : Alpha

Israël Moderne : Adventiste 7^e Jr : Oméga

144 000

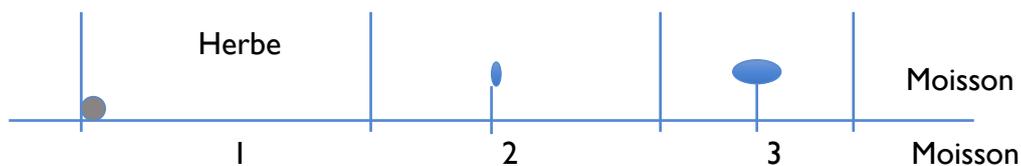
Éphèse

Nous devons rester fidèles au message qui nous a fait sortir de nos ténèbres spirituelles. En aucune façon nous devrions adhérer à un autre message différent de celui de la vérité présente pour notre temps. Car ce message prophétique n'est autre que l'évangile éternel qui est en mesure de nous montrer là où nous nous situons dans l'histoire de la fin des temps et de la seconde venue de Christ. C'est le plan de sauvetage conçu par Dieu pour nous sauver de la condamnation de nos Pères.

Nous avons suggéré que le sermon près de la mer est l'oméga du sermon sur la montagne. Dans ce sermon qui est présenté dans Matthieu 13, sous plusieurs paraboles, Jésus répète et

élargit les principes d'entrée dans son royaume, Il montre de quelle façon se développeront et grandiront ces principes divins s'ils sont acceptés chez un individu. Il conclut en disant que ces principes sont semblables à une semence qui germe dans le cœur et qui se développe en une plante qui porte beaucoup de fruits afin d'entrer dans le royaume de Dieu. Ces principes amènent à la grande et finale séparation entre les deux catégories d'adorateurs au sein même de ce royaume, dans le sermon, ces deux groupes sont représentés par l'ivraie et le bon grain.

La semence doit se développer en une belle plante qui porte du fruit pour la gloire de Dieu. Cette semence doit se développer en trois étapes : l'herbe, l'épi puis l'épi formé dans le grain. Jésus utilise le modèle de l'agriculture pour expliquer cette croissance spirituelle avant la moisson. En trois étapes car l'enseignement en paraboles représente l'évangile éternel ce qui montre le développement de l'évangile éternel dans une personne.



Le message du Cri de Minuit, cet enseignement en paraboles a pour but non seulement de nous tester sur notre Fin du Temps de Grâce (F.T.G.), mais sur l'ensemble du message prophétique qui est arrivé depuis 1989. En 2012-2014, le mouvement a été testé sur le message de la fixation du temps. Depuis le 3-13 octobre 2018, les Prêtres ont été testés sur le message du Cri de Minuit et les trois tests qui y sont rattachés : La race, le genre, les deux sources d'information. Par conséquent, notre acceptation ou notre rejet de ce message de test déterminera oui ou non notre sort : soit nous serons liés pour les greniers célestes soit liés pour le feu. Notre Fin du Temps de Grâce a été fixée au 9 novembre 2019. A partir de cette date nous entrons dans la période de la moisson des Prêtres et seront vus ceux qui ont véritablement accepté notre méthodologie et qui croient au message. La Bible déclare que c'est aux fruits que vous les reconnaîtrez, et à ce jour il est déjà possible de voir ceux et celles qui ont été véritablement convertis par le message du Cri de Minuit de ceux et celles qui ne l'ont pas été. La séparation sera nette et visible sous peu de temps. Dieu dans son amour nous a déjà préparé, mais la douleur suite à cette séparation sera bien réelle et triste.

3ième Partie : Les Règles de l'Enseignement en Paraboles

A. Les Règles de l'Enseignement en Paraboles

L'enseignement en parabole requiert l'usage de plusieurs règles et principes qui sont des pare feux ou des gardes fous pour éviter d'errer et d'aboutir à de fausses conclusions. En introduction nous avons expliqué que l'enseignement en paraboles est une étude diligente. Dans cette troisième partie nous listerons quelques-unes de ces règles pour nous permettre de comprendre la méthodologie de l'enseignement en paraboles en l'illustrant par des exemples à la fois tirés de la Bible et de l'Esprit de Prophétie. Cette partie est un peu plus technique. Cet exercice nous permettra de comprendre ce qu'est l'enseignement en paraboles. Comme expliqué au début de cet article, l'enseignement en paraboles n'est qu'un élargissement de la méthodologie qui était en place depuis le Temps De la Fin en 1989, qui a permis à l'Ancien Jeff Pippenger à comprendre Daniel 11.40-45. Certaines des règles que nous énumérerons sont connues et déjà utilisées mais certaines sont mieux comprises et

élargies. Pour ceux qui débutent, nous vous dirigeons vers l'article en trois parties intitulé « Les roues dans les roues » où certains de ces principes ont été déjà expliqués. http://www.legrandcri.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/le_grand_cri/2017/lgc-2017-01-roue-dans-roue-2p.pdf

Pour comprendre un mot, nous recherchons la première fois où ce mot a été utilisé. Ce peut être sa première utilisation dans toute la Bible ou dans l'Ancien Testament et le Nouveau Testament. Pour comprendre la signification du mot « paraboles » nous comparerons la première mention de ce mot à la fois dans l'Ancien et le Nouveau Testament pour essayer de glaner le maximum d'informations. Cette collecte d'informations élargira notre compréhension de ce mot. Nous réaliserons qu'en utilisant la règle de la première mention, que d'autres règles sont rattachées à celle-ci, à savoir la structure du verset, l'établissement du contexte, la définition du mot, l'alpha et l'oméga, la répétition et l'élargissement, la triple application ou le chiasme. Nous irons pas à pas pour essayer d'expliquer les autres règles qui se retrouvent dans celle de la première mention.

1. La règle de la première mention

Dans la Bible le mot « parabole » est utilisé pour la première fois dans Nombres 23.7. Et la lecture de ce verset nous permet de relever que le mot parabole est l'action de « parler ». L'action de parler vient avec les paroles que Dieu a mises dans la bouche du prophète. Par ces deux mots « Parabole » et « Parler », nous comprenons qu'il s'agit de prophétie. Les mots que Dieu donne à un prophète à prononcer sont une prophétie.

5 Et le SEIGNEUR mit un mot dans la bouche de **Balaam** et dit : **Retourne vers Balak, et tu parleras** ainsi...7 Et il [Balaam] commença **sa parabole**, et dit : Balak, le roi de Moab, m'a amené d'Aram, des montagnes de l'Est, disant : Viens, maudis-moi Jacob ; viens, mets Israël au défi. Nombres 23.5, 7

2. Le Contexte

Pour avoir une idée plus juste de cette histoire, nous devons retourner au début du chapitre au verset premier pour connaître le contexte, il se peut également que nous remontions les chapitres pour nous imprégner de l'histoire.

Qui est Balaam ?

Il s'agit de l'histoire de Balaam. Balaam est un descendant d'Esau du pays d'Edom. Il est le fils de Béor. Son nom veut dire « pas du peuple ». Par la définition du mot « Balaam », nous aboutissons à la conclusion qu'il ne fait pas partie du peuple de Dieu. Pourtant relevons que Dieu lui donne des mots à déclarer en Son nom.

Genèse 36.31-32 31 Et ce sont ici les rois qui régnèrent au pays d'Edom, avant qu'aucun roi règne sur les enfants d'Israël 32 Et Bela, le fils de Beor, régna en Edom, et le nom de sa ville était Dinhabah.

Nombres 22.5 5 Et il envoya des messagers à Balaam, le fils de Beor, à Pethor, qui est sur le fleuve, au pays des enfants de son peuple, pour l'appeler, disant : Voici, un peuple est sorti d'Égypte ; voici, il couvre la surface de la terre, et il reste en face de moi.

Dans le contexte le modèle de la géographie peut être utilisé pour localiser la scène. Péthor est une ville de la Mésopotamie qui est sur le fleuve de l'Euphrate. Balaak envoya des messagers chercher Balaam qui vivait au pays d'Amram des montagnes de l'Est.

Balak, le roi de Moab, m'a amené d'Aram, des montagnes de l'Est, Nombres 23.7

Où se trouvent les enfants d'Israël ?

Nombres 22.1 Nous donne la localisation des enfants d'Israël et le contexte de l'histoire.

1 Et les enfants d'Israël partirent, et campèrent dans les plaines de Moab, de ce côté du Jourdain près de Jéricho. 2 Et **Balak**, le fils de Zippor, vit tout ce qu'Israël avait fait aux Amorites. 3 Et **Moab eut une grande peur du peuple**, parce qu'ils étaient nombreux ; et Moab fut angoissé, à cause des enfants d'Israël. Nombres 22.1-3

Les enfants d'Israël conduit par Moïse se trouvent tout près de Moab dans ses plaines à l'Est du Jourdain. Ils viennent de renverser et de massacrer le pays des Amorites, de tuer le roi Og, du territoire de Bashan et ils sont sur le point de conquérir le territoire de Moab. Le roi Moab voyant toute cette multitude et conscient de leurs exploits militaires est saisi de peur et fait appel à Balaam, le prophète pour maudire Israël.

De retour au Jourdain après la conquête du Bashân, les Israélites, en préparation de l'invasion immédiate de Canaan, **campaient au bord du fleuve, au-dessus de l'entrée de la Mer Morte, et juste à l'opposé (en face) de la plaine de Jéricho. Ils se trouvaient sur les frontières mêmes de Moab**, et les Moabites étaient remplis de terreur quant à la proximité immédiate des envahisseurs. PP 438.1 – Patriarches et Prophètes, 419.1



La méthodologie élargie nous permet d'aller dans le contexte, de voir la chronologie, les rois, la période durant laquelle les prophètes ont officié, leurs prophètes contemporains et de mieux situer le texte dans son contexte. En suivant toutes ces étapes nous :

- Observons
- Interprétons
- Appliquons

Auparavant, nous avions tendance à sauter l'étape numéro 2. Nous observions et nous appliquions. Maintenant, nous essayons de ne plus faire de raccourcis mais nous essayons de plus en plus d'identifier l'intention originelle du texte, pour ensuite faire une application présente pour notre génération. Cela s'appelle la méthode historico-critique.

Définition de la méthode Historico-critique

Il s'agit d'un type d'explication, de commentaire, d'exégèse (du grec exegesis : mener hors de) qui, avant de proposer une interprétation, s'attache à **l'étude approfondie d'un texte** de l'Ancien ou du Nouveau Testament sur trois plans : **la critique textuelle** (qui sert à établir le texte en comparant les diverses variantes des textes qui nous sont parvenues ainsi que leurs traductions...) ; **la critique littéraire** (en analysant la syntaxe, la grammaire, etc., et en cherchant les motivations de l'auteur) ; **la critique historique** (en tenant compte du contexte social, politique et religieux dans lequel le texte a pris naissance). https://www.la-croix.com/Archives/2011-04-09/La-methode-historico-critique.-La-methode-historico-critique-_NG_-2011-06-21-661122

Une fois après avoir trouvé la première mention du mot à l'étude « parabole », nous avons utilisé le modèle de la géographie pour situer la scène en nous aidant de cartes, du texte biblique et de l'Esprit de prophétie. Puis nous avons été dans le contexte historique pour connaître l'arrière plan de l'histoire où ce mot « parabole » est utilisé pour la première fois. Plus nous creusons, plus nous obtiendrons des informations intéressantes pour asseoir notre compréhension. Mais pour éviter d'avoir un article trop long, nous n'irons pas plus loin dans notre travail de détective sur le contexte historique. Nous avons une idée générale du contexte. Israël est sous la direction de Moïse et est dans sa conquête du pays de Canaan, le pays que Dieu a promis à Abraham qu'il donnerait à son peuple à la quatrième génération.

Genèse 15.13, 16 13 Et il [le Seigneur] dit à Abram : Sache comme une chose certaine que ta semence sera [comme] une étrangère dans un pays qui n'est pas le sien, et ils l'asserviront, et ils l'opprimeront pendant quatre cents ans... 16 Mais à la quatrième génération, ils reviendront ici ; car l'iniquité des Amorites n'est pas encore à son comble.

Dieu parlant à Moïse réitère la promesse faite à Abraham.

Deutéronome 32.49 49 Monte sur cette montagne d'Abarim, jusqu'au mont Nébo, qui est dans le pays de Moab, qui est face à Jéricho ; et regarde le pays de Canaan, que je donne en possession aux enfants d'Israël.

Nous comprenons avec toutes ces recherches sur la première mention que le mot « parabole » est en lien à la fois avec une promesse, une bénédiction, ou une prophétie faite à Abraham. **En effet, le contexte de l'histoire nous permet déjà de comprendre que cela porte sur une prophétie.** Mais la poursuite de l'étude nous le confirmera.

3. La Structure du verset

C'est par la structure du verset que nous découvrons les trésors cachés qui se trouvent en profondeur. Car nous découvrirons un chiasme, une répétition ou un élargissement, une triple application etc., ce qui nous permettra de faire des connexions intéressantes. Avant d'utiliser une concordance ou un dictionnaire pour définir le mot « parabole », nous essaierons à partir du verset et des versets précédents et qui suivent de déterminer à la fois la structure du verset et d'en dégager une signification.

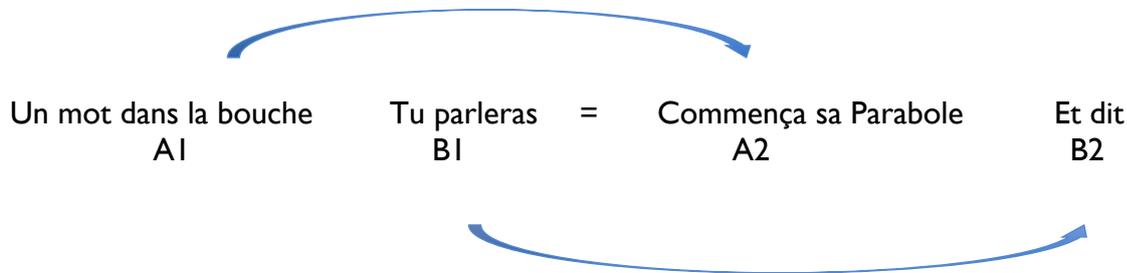
5 Et le SEIGNEUR mit un mot dans la bouche de Balaam et dit : Retourne vers Balak, et tu parleras ainsi...7 Et il [Balaam] commença **sa parabole**, et dit : Balak, le roi de Moab, m'a amené d'Aram, des montagnes de l'Est, disant : Viens, maudis-moi Jacob ; viens, mets Israël au défi. Nombres 23.5, 7

Le verset 5 : Dieu mit un mot dans la bouche de Balaam et tu parleras ainsi.

Le verset 7 : Balaam commença sa parabole, et (*Balaam*) dit.

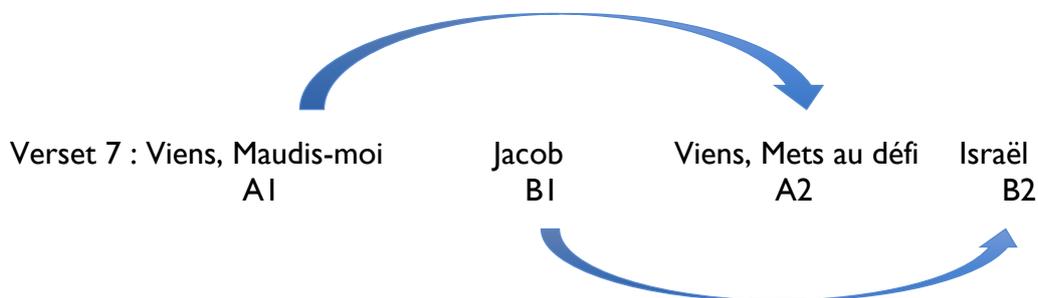
La Répétition et l'élargissement ou Chiasme

Ces deux versets nous montrent une répétition et un élargissement. Le mot que le Seigneur mit dans la bouche de Balaam est associé à : « un mot, une parole, une parabole, un message ». Une parabole est donc un message en provenance de Dieu.



Balaam commence sa « parabole » en rappelant le but de la mission qui lui a été assignée par le roi de Moab Balaak. Sa mission consiste à maudire Israël et de nouveau, une répétition et élargissement sont vus dans ce verset.

7 Et il [*Balaam*] commença sa parabole, **et dit** : Balak, le roi de Moab, m'a amené d'Aram, des montagnes de l'Est, disant : Viens, maudis-moi Jacob ; viens, mets Israël au défi. Nombres 23. 7



Ce qui nous permettra de voir qu'il s'agit d'une répétition et d'un élargissement est la compréhension de l'expression « mettre au défi ».

Mettre au défi signifie selon la concordance BDB mot Hébreu H2194 « la3) exprimer son indignation par la parole, la dénonciation, la malédiction.

Cette répétition et élargissement marque un doublement qui confirme sa mission. « La répétition et l'élargissement » sont un style littéraire fréquemment utilisés dans les Écritures. Quand nous analysons la façon dont le mot « parabole » est utilisé dans Nombres 23-24, nous comprenons qu'il s'agit d'un message, d'une prophétie, d'une bénédiction donnée par Dieu.

La parabole prononcée par Balaam n'est autre qu'une prophétie sur Israël et sur son futur et le sort des nations avoisinantes.

Verset 10. Qui peut compter la poussière de Jacob ?

Verset 19. Dieu a parlé, ne ratifierait-il pas ce qu'il a dit ?

- 24.6. Prospérité et suprématie d'Israël sur les autres nations.
- 24.17. Arrivée d'une Etoile pour détruire Moab et les autres nations.

Exemples de répétition et d'élargissement

Nous prendrons un autre exemple très simple pour expliquer la règle de la répétition et de l'élargissement. La Bible est son propre interprète.

- Matthieu 5.2 2 Et il ouvrit sa bouche, et les enseignait, disant :

Ouvrir la bouche = enseigner c'est la même chose.

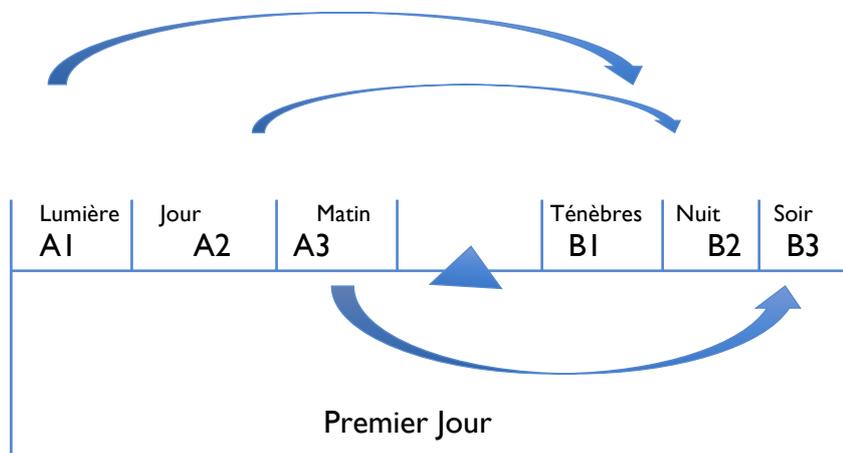
C'est une analogie (*similitude*) de deux choses différentes qu'on met ensemble, il s'agit donc d'une parabole.

De la bouche sort des mots, des paroles. L'enseignement signifie : l'instruction, dire les paroles qui sortent de la bouche dans le but d'instruire, former, éduquer. De ce fait, nous comprenons que les paroles qui sortent de la bouche sont celles de Dieu, peut être sa loi, ou prophétie pour délivrer une prophétie, une bénédiction, une malédiction, un jugement, un message au peuple.

- Genèse 1. 5 5 Et Dieu appela la lumière, Jour ; et les ténèbres, il appela Nuit. Et le soir et le matin étaient le premier jour.

Premier jour :

Section 1	Lumière A1	Jour A2	Matin A3
Section 2	Ténèbres B1	Nuit B2	Soir B3



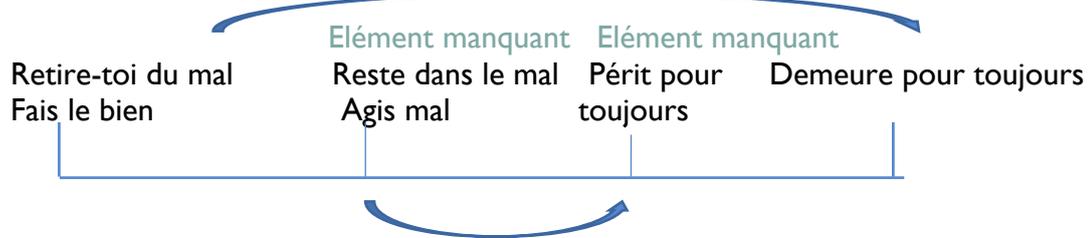
Cela signifie que dans la Bible lorsque nous lisons, lumière cela voudra dire soit le jour ou le matin. Mais nous devrions toujours mettre le mot dans le contexte pour nous assurer de la bonne utilisation du mot, car la règle 10 de Miller nous dit qu'un mot peut avoir plusieurs significations.

Nous prendrons un autre exemple pour expliquer la structure

L'élément manquant : Chiasme

Le chiasme est un outil qui nous permet de voir des éléments manquants et comparer et de contraster l'idée véhiculée ou la définition véhiculée par le verset. Le chiasme peut être aussi une répétition et un élargissement. Le chiasme nous permet de trouver l'équilibre de la structure du verset en découvrant l'élément manquant.

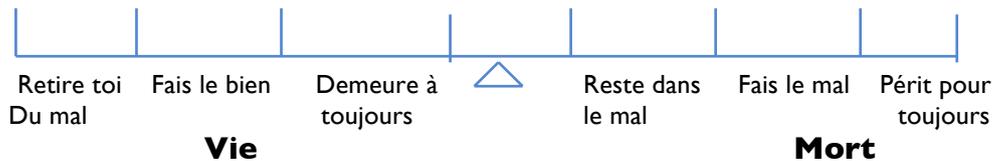
- Psaume 37. 27 27 Retire-toi du mal et fais le bien, et demeure pour toujours.



Le chiasme dans cet exemple montrera la relation de cause à effet. Si une personne reste dans le mal, la conséquence ou l'effet sera qu'elle périra pour toujours.

Le chiasme montrera la comparaison et le contraste du verset, comme indiqué dans l'exemple ci-après.

Comparaison et contraste



Bien que le verset ne mentionne pas la deuxième partie, cela sous-entend le contraste, la relation de cause à effet. Celui qui se retire du mal est en opposition avec celui qui reste dans le mal et la conséquence sera qu'il périra à toujours. Ce que nous faisons est que nous mettons en équilibre ou à la balance l'idée formulée dans le verset et cela nous permet de découvrir l'élément caché ou manquant. Puis nous plaçons le verset dans le contexte pour savoir pourquoi et pour qui le psalmiste parle.

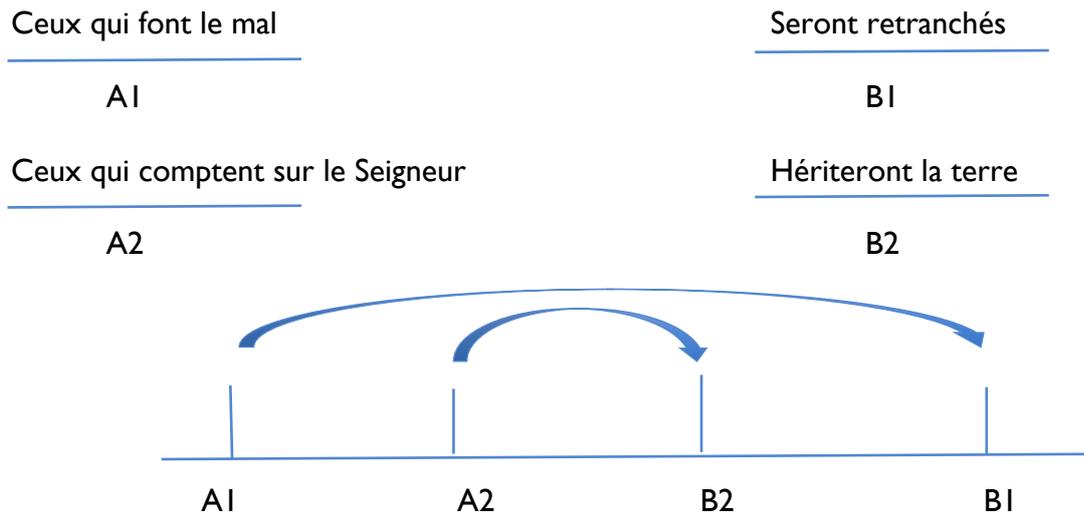
Chiasme et élément manquant

Psaume 37. 9 9 Car ceux qui font le mal seront retranchés, **mais** ceux qui comptent sur le SEIGNEUR, hériteront la terre.

Cet autre exemple nous montre un autre chiasme. Le mot « mais » nous donne déjà l'indication d'une comparaison et d'un contraste. Il aurait fallu mettre les deux idées en opposition.



S'il fallait illustrer le chiasme d'un côté du nous aurions :



Une fois la structure du verset comprise, nous essaierons de déterminer qui sont « ceux qui font le mal » et qui seront retranchés. Nous rechercherons la première mention du mot « retranché » et cela nous amènera dans l'histoire de Noé. Genèse 9.11.

Genèse 9.11 Et j'établirai mon **alliance** avec vous, et aucune chair ne sera plus **exterminée** par les eaux d'un déluge, et il n'y aura plus non plus de déluge pour détruire la terre.

Ensuite nous recherchons une autre application de cette histoire pour voir si l'on trouve une triple application ou une autre histoire qui nous apporterait des éléments pour l'étude. Nous comparerons l'histoire de Noé avec celle de la fin du monde car Jésus lui-même compare ces deux histoires.

Toute cette recherche nous conduit à une triple application ou à un alpha et oméga

Destruction de Noé Destruction par l'eau Alpha		Destruction du monde Destruction par le feu Oméga
--	--	---

La destruction de Jérusalem est un type de la fin du monde.

Destruction de Jérusalem (1) Sous Roi Sédécias	+ Destruction de Jérusalem (2) L'an 70	= Destruction de Jérusalem (3) Fin du monde
---	---	--

Le verset de Genèse 9.11 nous montre deux catégories de personnes. Ceux qui sont dans l'alliance de Dieu et ceux qui ne le sont pas. Nous pourrions les qualifier d'ivraie et de bon grain. Mais dans l'histoire de Noé, la destruction dont il est fait mention est celle de la terre. L'ivraie représente tous ceux qui ne sont pas entrés dans l'arche tandis que le bon grain représente les 8 personnes issues de la famille de Noé. Mais cette parabole peut être prise aussi à un niveau micro (plus petit) au sein même du peuple de Dieu. A ce moment-là, l'ivraie représenterait le peuple de Dieu qui a brisé l'alliance par conséquent ceux qui ont péri dans la destruction du monde. Et le bon grain représenterait les huit personnes qui sont entrées dans l'arche.

Si nous voulons aller plus loin, nous étudierons les mots : eaux, déluge au sens littéral et spirituel pour glaner encore plus d'informations sur la destruction oméga. Et nous verrons qu'il y a un lien avec la persécution, la papauté, les 1260 années. Mais nous n'approfondirons pas le sujet dans cette étude.

Noé et sa famille héritèrent de la terre ;

Genèse 9.1 | Et Dieu bénit Noah (Noé) et ses fils, et leur dit : fructifiez et multipliez, et remplissez la terre.

Noé					
Alpha	<table border="1"> <tr> <td>Ceux qui comptent Sur le Seigneur</td> <td>Ceux qui font le mal</td> </tr> <tr> <td>Héritent la terre</td> <td>Détruits par le déluge</td> </tr> </table>	Ceux qui comptent Sur le Seigneur	Ceux qui font le mal	Héritent la terre	Détruits par le déluge
Ceux qui comptent Sur le Seigneur	Ceux qui font le mal				
Héritent la terre	Détruits par le déluge				
Fin du monde	<table border="1"> <tr> <td>Ceux qui comptent Sur le Seigneur</td> <td>Ceux qui font le mal</td> </tr> </table>	Ceux qui comptent Sur le Seigneur	Ceux qui font le mal		
Ceux qui comptent Sur le Seigneur	Ceux qui font le mal				
Oméga	<table border="1"> <tr> <td>Héritent la Canaan céleste</td> <td>Détruits par le feu</td> </tr> </table>	Héritent la Canaan céleste	Détruits par le feu		
Héritent la Canaan céleste	Détruits par le feu				

C'est un alpha et un oméga même si les caractéristiques ne sont pas à l'identiques.

La recherche de mots ne s'arrête pas uniquement à la définition du mot, mais nous permet d'identifier les mots périphériques pour mieux comprendre le texte. Les mots périphériques à prendre sont le mot « alliance », « mont Ararat » pour comprendre le contexte initial.

Genèse 8.4 | 4 Et l'arche se posa au septième mois, au dix-septième jour du mois, sur les montagnes d'Ararat.

Après avoir fait ce travail de détective, nous retournons dans le texte à l'étude et nous aurons plus d'éléments pour savoir à quoi se réfère David.

Plusieurs questions peuvent être posées :

Qui sont ceux qui font le mal ? Que signifie faire le mal ? Si on reste dans la moralité nous dirons ce sont ceux qui violent la loi de Dieu. Mais nous avons vu par la définition du mot parabole qu'il s'agit d'une prophétie. Donc notre esprit est tourné résolument vers l'évangile éternel, l'aspect prophétique de l'histoire et non pas moral.

Nous retournons dans l'histoire de Noé l'alpha du mot « retranché » pour savoir quel était l'évangile éternel ou la parabole annoncée dans cette génération.

A l'issue de cette recherche nous découvrons que le message prophétique annoncé durant cette période de temps portait sur la destruction du monde par le déluge et que l'élément du temps y est rattaché : 120 ans. Ce message avait pour but de convaincre de péché, de justice et de jugement (les trois phases de l'évangile éternel) car Dieu était en train de rassembler son peuple pour le sauver, le mettre à l'abri de la destruction du déluge. Il étendait sa main droite puissante en introduisant un message prophétique pour faire sortir son peuple de la mort spirituelle dans laquelle il se trouvait. Si le peuple acceptait le message prophétique, il entrerait dans le mouvement de réforme mis en place par Dieu lui-même dans cette dispensation.

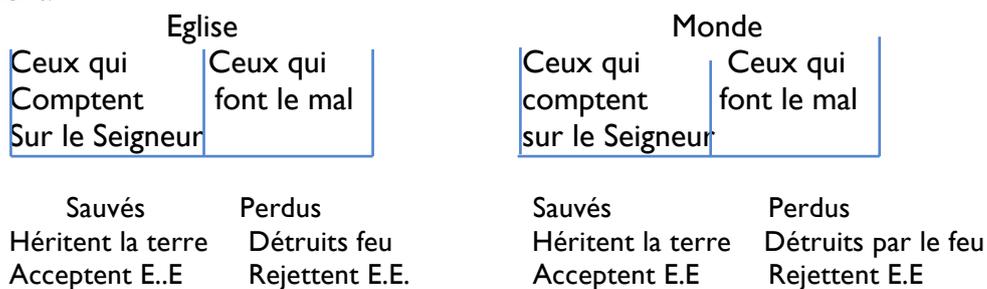
Noé									
Alpha	<table border="1"> <tr> <td>Ceux qui comptent Sur le Seigneur</td> <td>Ceux qui font le mal</td> </tr> <tr> <td>Accepte l'E. Eternel</td> <td>Rejette l'Evangile éternel</td> </tr> <tr> <td>Hérite la terre</td> <td>Détruit déluge</td> </tr> <tr> <td>Sauvé</td> <td>Perdu</td> </tr> </table>	Ceux qui comptent Sur le Seigneur	Ceux qui font le mal	Accepte l'E. Eternel	Rejette l'Evangile éternel	Hérite la terre	Détruit déluge	Sauvé	Perdu
Ceux qui comptent Sur le Seigneur	Ceux qui font le mal								
Accepte l'E. Eternel	Rejette l'Evangile éternel								
Hérite la terre	Détruit déluge								
Sauvé	Perdu								
Fin du monde	<table border="1"> <tr> <td>Ceux qui comptent Sur le Seigneur</td> <td>Ceux qui font le mal</td> </tr> </table>	Ceux qui comptent Sur le Seigneur	Ceux qui font le mal						
Ceux qui comptent Sur le Seigneur	Ceux qui font le mal								
Oméga	<table border="1"> <tr> <td>Accepte l'E. Eternel</td> <td>Rejette l'Evangile éternel</td> </tr> <tr> <td>Hérite la nouvelle terre</td> <td>Détruit ; feu</td> </tr> <tr> <td>Sauvé</td> <td>Perdu</td> </tr> </table>	Accepte l'E. Eternel	Rejette l'Evangile éternel	Hérite la nouvelle terre	Détruit ; feu	Sauvé	Perdu		
Accepte l'E. Eternel	Rejette l'Evangile éternel								
Hérite la nouvelle terre	Détruit ; feu								
Sauvé	Perdu								

Matthieu 24.37- 39 37 Mais comme il en était aux jours de Noah (Noé), ainsi sera aussi la venue du Fils de l'homme. 38 Car comme dans les jours avant le déluge, on mangeait et buvait, on se mariait et on donnait en mariage, jusqu'au jour où Noah (Noé) entra dans l'arche ; 39 Et ils ne surent rien jusqu'à ce que le déluge arrive et les emporte tous ; il en sera de même à la venue du Fils de l'homme.

2 Pierre 3.7 7 Mais les cieux et la terre qui sont maintenant, sont retenus par la même parole, réservés pour le feu au jour du jugement et de la destruction des hommes impies.

Cet exercice nous montre que le psaume 37 a toutes les caractéristiques d'une parabole, et que David prophétise. Et cela nous fait penser à Matthieu 13 dans ce sermon dans lequel Jésus nous dit que le champ c'est le monde et que deux catégories de personnes seront vues dans le monde : l'ivraie et le bon grain. Nous faisons une fractale de cette ligne pour découvrir qu'à la fois dans l'église de Dieu et dans le monde se développent deux groupes également. Et nous obtenons un chiasme.

Et si l'on affine nous constaterons que dans l'église il y aura deux groupes et dans le monde également.



Légende : E.E. = Evangile Eternel

- **Un autre exemple de Répétition et élargissement**

Pour trouver la définition d'un mot, nous n'allons pas directement dans le dictionnaire, mais nous laissons la structure du verset expliquer ce que Dieu nous enseigne par ce mot.

Psaume 26.5-6 4 Je ne me suis pas assis avec des personnes vaniteuses ; et je n'irai pas non plus avec les hypocrites. 5 J'ai haï la congrégation des faiseurs de mal, et je ne m'assiérai pas avec les pervers.

Les personnes vaniteuses = les hypocrites = les faiseurs de mal = les pervers.

Il est à noter que la définition biblique est parfois différente de la définition du dictionnaire. Dans cet exemple les personnes vaniteuses sont des hypocrites.

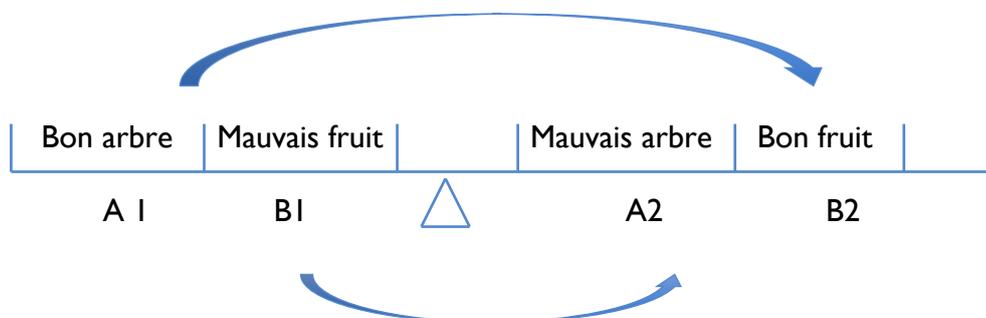
Ensuite nous pouvons chercher à comprendre qui sont les hypocrites. Pour ce faire nous ferons une recherche de mot dans la Bible, soit par la première mention du mot hypocrite puis en recherchant d'autres versets pour étoffer la définition. Le mot hypocrite dans la Bible est en lien avec :

- Un moqueur
- Un méchant, qui tente Dieu. Math 16.18
- Un pécheur dans Sion Es 33.14
- Une personne dans l'église qui veut être glorifiée des hommes. Mat 6. 2, 5.
- Une personne dont le cœur est éloigné de Dieu. Mat 15.7.

- Une personne qui enseigne comme doctrine des commandements d'hommes. Mat 15.7
- Beau à l'extérieur et pleins d'ossements mort et d'ordures à l'intérieur. Mat 16.27

Nous prendrons un autre exemple de chiasme.

- Luc 6. 43 43 Car un bon arbre ne produit pas de mauvais fruit, ni un mauvais arbre ne produit de bon fruit.



Jésus utilise ce qui est connu, le littéral pour nous donner une leçon spirituelle. Dans la nature un bon arbre produit de bons fruits. Maintenant nous devrions rechercher la signification spirituelle d'un arbre et d'un bon fruit. Un arbre signifie un être humain (Psaume 1). Mais puisque nous sommes dans l'évangile éternel nous devrions savoir ce qu'est un bon fruit sans tomber dans la moralité. Sur la ligne de réforme, ce serait une personne qui reçoit favorablement le message prophétique et passe l'ensemble des tests, ce qui lui permet d'être scellée pour les greniers célestes.

Nous avons pris des exemples pour montrer les différents styles littéraires contenus dans la parole de Dieu (*le chiasme, la répétition et l'élargissement*) afin que nous puissions les détecter et comprendre la définition biblique donnée et la portée de la phrase. Nous comprenons que la règle de la première mention nous permet d'obtenir une vision assez large et complète du mot à l'étude, car elle contient quasiment toutes les informations nécessaires pour parvenir à une compréhension du mot « parabole ».

Parabole	Définition
Nombres 23.7	Message divin Prédiction - Prophétie Parole Bénédiction

4. L'Alpha et L'oméga

L'alpha et l'oméga sont les premières et dernières lettres de l'alphabet grec. L'alpha signifie le commencement et l'oméga la fin.

Le livre de la Genèse est l'alpha de la Bible et le livre de l'Apocalypse est l'oméga de la Bible. L'alpha et l'oméga sont la base du message du Cri de Minuit introduit par Tess Lambert le 3-13 octobre 2018. Mais c'est aussi la base de notre méthodologie. Ces deux expressions pointent directement vers Christ qui se qualifie comme étant l'alpha et l'oméga, le commencement et la fin. En comprenant le principe de l'alpha et de l'oméga en lien avec les attributs de Christ, sans équivoque, nous comprendrons que le message du Cri de Minuit est

la signature de Christ et porte ses caractéristiques. Par conséquent, les trois tests qui nous ont été présentés ne sont pas à prendre à la légère.

Dans ce mouvement nous utilisons comme textes de références pour expliquer notre méthodologie et de quelle façon Dieu nous enseigne :

- Esaïe 46.10.
- Ésaïe 28.10, 13.

C'est la capacité de Dieu de prédire la fin par le commencement, ce qui fait de Lui un Dieu unique, spécial et différent de tous les autres dieux. Il nous ramène dans l'histoire passée pour nous permettre de comprendre l'histoire présente et future et nul autre dieu n'est en mesure d'accomplir cette œuvre. D'ailleurs dans Ésaïe 46, Dieu lance un défi aux autres dieux de pouvoir faire ce qu'Il fait. Annoncer la fin par le commencement est la signature de Dieu et il n'est donné à personne de pouvoir faire la même chose.

- **La Marque**

En guise d'entraînement, nous ferons l'alpha et l'oméga du mot marque.

Dans le premier livre de la Genèse, Dieu mit une marque sur Caïn pour que les hommes ne le tuent pas.

Genèse 4.15 15 Et le SEIGNEUR lui dit : C'est pourquoi quiconque tuera Cain (Caïn), Cain (Caïn) sera vengé sept fois. Et le SEIGNEUR mit **une marque sur Cain** (Caïn), pour que quiconque le trouverait ne le tue pas.

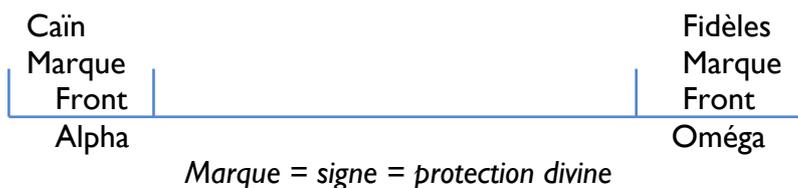
Dans la Genèse, la marque est une protection si quelqu'un cherche à nous tuer. Un signe de la protection divine.

Dans le dernier livre de la Bible dans l'Apocalypse, Il est fait mention d'une marque de la bête. Le contexte est durant la période de la Loi du Dimanche et l'accent est mis sur l'aspect économique de ne pas être en mesure d'acheter ou de vendre.

Apocalypse 13. 16 16 Et il (USA) fait que tous, petits et grands, riches et pauvres, libres et asservis, reçoivent une marque en leur main droite, ou en leurs fronts. 17 Et qu'aucun homme ne puisse acheter ou vendre, sauf celui qui avait la marque ou le nom de la bête, ou le nombre de son nom.

Apocalypse 20.4 4 Et je vis des trônes, et ceux qui étaient assis dessus, et [le] jugement leur fut donné ; et je vis les âmes de ceux qui avaient été décapités pour le témoignage de Jésus, et pour la parole de Dieu, et qui n'avaient pas adoré la bête, ni sa statue, et qui n'avaient pas reçu **sa marque sur leurs fronts, ou en leurs mains** ; et ils vécurent et régnèrent avec Christ mille ans.

La marque de Dieu est sur le front en opposition à celle de la bête qui est sur le front et la main. L'alpha n'indique pas que la marque soit posée sur le front de Caïn mais en comparant et contrastant l'alpha avec l'oméga nous pouvons comprendre que cette marque est mise sur son front. La seule difficulté avec Caïn est qu'il n'est pas un fidèle de Dieu. Satan contrefait tout ce que Dieu fait. La marque de Dieu est une protection et celle de la bête en est une également. Les deux marques sont une protection pour que l'être humain ne soit pas tué. Ne pas être tué par les agents de la bête qui persécuteront ceux qui ne possèdent pas sa marque. Ne pas être tué par la colère de Dieu pour ceux qui n'ont pas pris la marque de la bête.

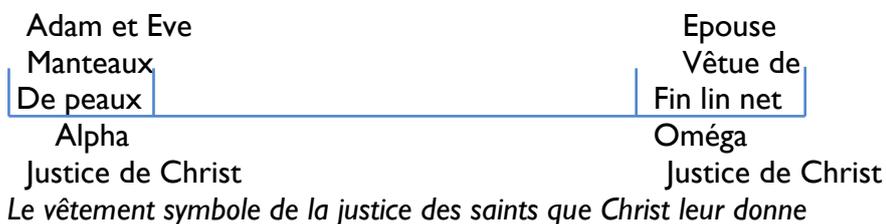


• **Le Vêtement**

Genèse 3.21 21 Et le SEIGNEUR Dieu fit à Adam et à sa femme des manteaux de peaux, et les en revêtit.

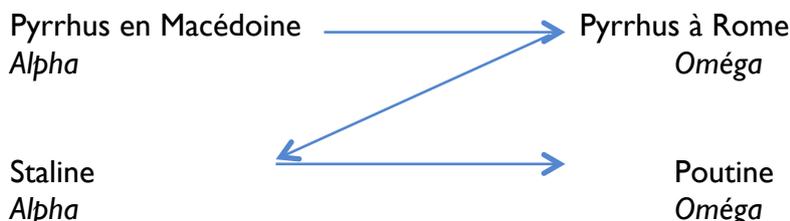
Après le péché, le Seigneur revêtit Adam et Ève des manteaux de peaux et les en revêtit. A la fin, quand Jésus vient chercher son épouse, il lui met une robe de fin lin. Les deux vêtements représentent la justice des saints que Christ leur donne.

Apocalypse 19.8 8 Et il lui a été donné d'être vêtue d'un fin lin, net et blanc, car le fin lin, est la justice des saints.



Alpha et Oméga du Roi du Sud

L'utilisation de l'alpha et de l'oméga est basée comme nous l'avons vu précédemment par le commencement d'une histoire qui explique la fin de l'histoire. L'alpha de l'histoire peut avoir quelques différences avec celle de l'oméga. C'est en regardant plus attentivement à ces deux histoires que nous avons découverts la notion de ligne de succès et de ligne d'échec.



Destruction de la terre

L'alpha et l'oméga peuvent avoir les mêmes caractéristiques, mais peuvent aussi avoir des caractéristiques différentes.

Au commencement la terre a été détruite par un déluge à la fin elle sera détruite par le feu.

Déluge
Détruit la terre
Alpha

→ Feu
Détruit la terre
Oméga

Feu descend du ciel

Alpha

Elie fait descendre le feu
Du ciel
Alpha

Oméga

Le faux prophète fait descendre
le feu du ciel
Oméga

Transition des USA

Alpha

USA parle comme un agneau
6^{ième} tête (royaume)
Protège le peuple par la
Constitution
Publie des lois justes
République et Protestantisme

Oméga

→ USA parle comme un dragon
(7^{ième} tête ou royaume)
Fusion église état
Viole et change sa Constitution
Publie des lois injustes
Dictature

5. L'Utilisation de la Concordance : Définition du mot

Après avoir utilisé la règle de la première mention, et obtenu la structure du verset et défini le contexte, c'est à ce moment-là qu'il est préférable d'utiliser sa ou ses concordance(s) ou dictionnaire(s) pour obtenir la confirmation des recherches effectuées sur le mot. L'étude des mots représente environ 90% de l'étude et la structure environ 10%, mais ces 10% représentent les trésors cachés que seule une étude diligente permet de découvrir. Il est à noter que ce n'est pas un exercice simple et facile à faire, cela requiert de la pratique.

Nous rechercherons le mot « parabole » dans les concordances Strong, BDB et Thayer, en regardant la signification dans l'Ancien et le Nouveau Testaments.

Le mot parabole est le mot Hébraïque H4912 qui signifie selon Brown Drivers Briggs (BDB)

l) proverbe, une parabole.

la) un proverbe, un aphorisme¹

lc) similitude, parabole.

ld) poème.

le) phrases de la sagesse d'éthique, des maximes éthiques.

Selon la concordance Strong apparemment d'après H4910 dans un sens original de supériorité dans l'action mentale ; c'est bien une maxime concise, généralement de nature métaphorique ; d'où une comparaison (comme adage, poème, discours) : - par mot, comme, parabole, proverbe.

On retient que la Parabole est :

- Un proverbe.

¹ Aphorisme : Proposition résumant à l'aide de mots peu nombreux, mais significatifs et faciles à mémoriser, l'essentiel

- Un discours.
- Une comparaison ou similitude.
- Une métaphore.

Le mot métaphore est intéressant car il implique l'idée de comparer deux choses différentes entre elles. De faire une analogie entre deux choses différentes pour les fondre en une seule. Figure d'expression par laquelle on désigne une entité conceptuelle au moyen d'un terme qui, en langue, en signifie une autre en vertu d'une analogie entre les deux entités rapprochées et finalement fondues. Par la magie de la métaphore qui rapproche ce qui était distant (Béguin, *Âme romant.*, 1939, p. 355). La métaphore se distingue de la similitude ou comparaison par le fait qu'aucun élément formel de comparaison ne s'y trouve présent (ReySémiot. 1979). <https://www.cnrtl.fr/definition/metaphore>

Analogie : Rapport de ressemblance, d'identité partielle entre des réalités différentes préalablement soumises à comparaison; trait(s) commun(s) aux réalités ainsi comparées, ressemblance bien établie, correspondance. [https://www.cnrtl.fr/definition/analogie`](https://www.cnrtl.fr/definition/analogie)

Une analogie² est un processus de pensée par lequel on remarque une similitude de forme entre deux choses, par ailleurs de différentes natures ou classes. Dans le discours, une analogie explicite est une comparaison, tandis qu'une analogie implicite est une métaphore. La comparaison entre deux routes tortueuses n'est pas une analogie, car ce sont deux objets de même type : c'est une simple ressemblance. En revanche, dire qu'une route serpente est une analogie : on repère ici la similitude entre deux choses de type différent. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Analogie>

Exemple de comparaison

Elle est bavarde comme une pie

Elle est aussi grande que son père

Ta semence sera comme la poussière de la terre (Genèse 28.14)

Exemples d'analogie

L'univers est complexe comme une horloge.

Exemple de métaphores

La métaphore est une comparaison sans outil de comparaison.

Ma conscience est mon guide.

Mon courage est mon espoir.

Le temps ronge la vie.

Par l'hébreu nous comprenons que le mot parabole signifie :

- Une comparaison.
- Fondre deux choses différentes en une.
- Une similitude.

² Analogie : Au sens figuré, l'analogie est un processus de pensée qui consiste à remarquer une similitude entre deux choses, **de nature ou de classe différente**. En effet, si la comparaison porte sur deux choses ou personnes de même type, il s'agit d'une ressemblance (ex : entre deux personnes), alors que si elles sont de classe différente, il s'agit d'une analogie (ex : dire de quelqu'un qu'il est rusé comme un renard"). En rhétorique, une analogie explicite est une comparaison et une analogie implicite est une métaphore. <http://www.toupie.org/Dictionnaire/Analogie.htm>

- Un proverbe

Maintenant nous vérifierons la signification dans le Nouveau Testament, le mot Grec G3850. Selon la Strong le mot parabole G3850 issue du mot G3846 signifie une similitude ("parabole"), c'est-à-dire un récit (symboliquement) fictif (de vie commune véhiculant une morale), apoth gm ou adage : - comparaison, figure, parabole, proverbe.

Selon Thayer le mot parabole G3850 : Le placement d'une chose à côté d'une autre, la juxtaposition, comme des navires au combat - 2) métaphoriquement - 2a) la comparaison, la comparaison d'une chose avec une autre, la ressemblance, la similitude.

Parabole	Hébreux H4912	Grec G3850
Parabole	Comparaison Similitude Fondre deux choses différentes en une. Proverbe Métaphore	Comparaison Similitude Placer un objet à côté d'un autre Métaphore Juxtaposition
	H4910	G3846
	Avoir la puissance Régner Domination	Lancer à côté de Arriver Comparer
		G3844 et G906
		G3844 : près de – à côté de (para) G906 : Lancer (ballo)

La comparaison de la définition de l'Hébreux et du Grec nous permet d'obtenir une vision plus large. Nous avons la notion dans l'hébreu :

- Mettre ensemble deux choses différentes et les fondre ensemble. Une notion de ligne parallèle : Le monde et l'horloge => deux choses qui n'ont rien de commun on les force à former une chose. Dans le grec cette notion est expliquée par « la juxtaposition » ou le fait de lancer un objet à côté d'un autre pour le comparer ensemble.
- A la fois dans l'hébreu et le grec nous avons la notion de comparaison. Qui dit comparaison dit contraster. La fille est aussi grande que son Père.

Le monde	_____	La fille	_____
L'horloge	_____	Le père	_____

Lorsque nous définissons un mot nous pouvons prendre uniquement le mot où les mots associés. Nous irons dans la Bible pour rechercher le même mot et voir de quelle façon il est utilisé.

Les mots associés peuvent également apporter une compréhension complémentaire à l'étude en cours. C'est ce que nous avons fait en comparant les versets 5 et 7 de nombres

23. Nous nous sommes aidés de la structure du verset « la répétition et l'élargissement » pour expliquer que la parabole est un message, une prophétie.

Nous pouvons prendre un autre exemple biblique pour illustrer nos propos :

Structure : Matthieu 8. 12

Pour trouver la définition d'un mot par la structure c'est l'exercice que nous avons fait au début de l'article avec le mot « diligent ».

Matthieu 8.12 Mais les enfants du royaume seront jetés dans les ténèbres de dehors là seront les pleurs et les grincements de dents.

Nous définirons le mot ténèbres par la structure.

C'est une répétition et un élargissement.

Ténèbres = Pleurs

Grincements de dents

Pour définir le mot ténèbres nous l'associerons aux mots pleurs et grincements de dents. Ces deux mots associés élargis le mot « ténèbres » et montrent une connotation de douleur, de mort et de souffrance au sens littéral.

Ensuite le mot « Ténèbres » est à comparer et contraster avec la lumière. Si les ténèbres représentent la douleur, mort, les pleurs, la nuit par contraste nous avons la lumière et qui est son opposé à savoir joie, vie, le jour.

Ensuite, après avoir travaillé un peu sur le littéral nous essaierons de trouver la signification spirituelle des ténèbres et de la lumière et les placer dans le contexte de l'évangile éternel.

6. Le Littéral et le Spirituel : La Méthode Z

Le littéral et le spirituel permettent de faire une application du monde naturel vers le monde spirituel. Nous ferons donc la méthode Z pour voir les différentes étapes du naturel au spirituel. Premièrement, les enfants du royaume dans le contexte sont identifiés comme étant le peuple d'Israël les descendants d'Abraham, Isaac, Jacob.

Matthieu 8.12 Mais les enfants du royaume seront jetés dans les ténèbres de dehors là seront les pleurs et les grincements de dents.

Les enfants du royaume

Le peuple d'Israël de la promesse
L'ancien Israël

Le peuple d'Israël de la promesse
L'ancien Israël

L'Israël moderne (les Adventistes)

Le peuple d'Israël de la promesse

Le schéma que Jésus montre est l'église puis le monde. Mais si nous zoomons, nous verrons que dans l'église, il se trouve deux catégories d'adorateurs et il y aura un groupe qui sera jeté dans les ténèbres et un autre qui entrera dans la salle de noces.

Matthieu 22. 13 13 Alors le roi dit aux serviteurs : Liez-le pieds et mains, emportez-le, et jetez-le dans les ténèbres de dehors ; là seront les pleurs et les grincements de dents.

Que représentent les ténèbres au niveau spirituel ? Dans la ligne de réforme avant le Temps De la Fin, se trouve la période des ténèbres. Les ténèbres représentent la puissance de Satan dans lesquelles sont enfermées le peuple de Dieu. Dieu va étendre sa main droite puissante pour faire sortir son peuple des ténèbres en envoyant un libérateur pour lui montrer la voie qui mène à la lumière : Jésus.

Actes 26. 18 18 Pour ouvrir leurs yeux, et qu'ils se tournent des ténèbres à la lumière, et de la puissance de Satan à Dieu,

Nous comprenons que les ténèbres sont une captivité, un manque de discernement, une cécité par rapport à la lumière qui n'est autre que la parole de Dieu ou Jésus lui-même.

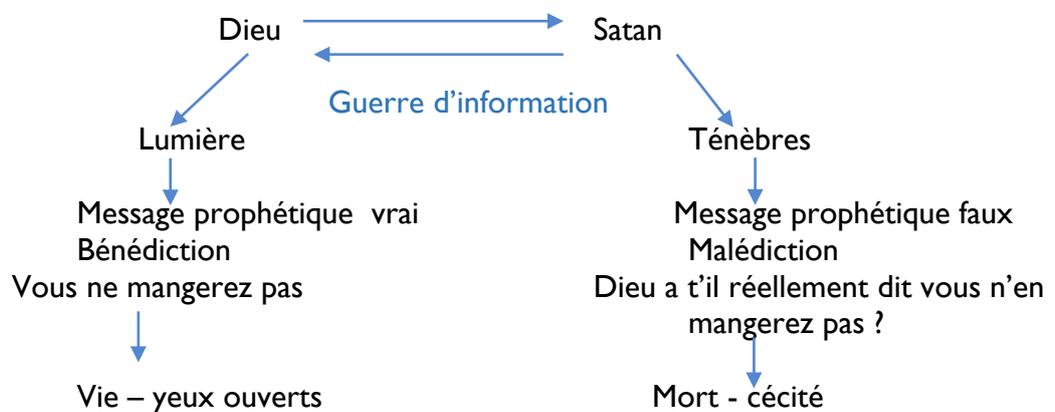
Si la lumière vise à nous :

- Ouvrir les yeux par contraste les ténèbres nous rendent aveugles.
- Détourner des ténèbres par contraste les ténèbres nous détournent de la lumière.
- Placer sous la puissance de Dieu par contraste les ténèbres nous placent sous la puissance de Satan.

Posons-nous la question de quelle façon Dieu et Satan nous attirent-ils à eux ? Par comparaison et contraste, tous deux ont la même technique, c'est par la parole.

Dieu a dit à Adam et Ève une vérité. En comparaison et en contraste, Satan est venu et a donné une autre information disant : « Dieu a t'il réellement dit » ?

Dès le début du conflit, on voit deux sources d'information, l'introduction d'un message prophétique vrai et faux. Si l'on écoute le faux message nous tombons dans les ténèbres spirituelles sous la puissance de Satan et nous sommes aveugles, et la conséquence sera la mort éternelle. Si nous écoutons le véritable message prophétique, nous aurons le discernement et nos yeux s'ouvriront et nous serons sous la puissance de Dieu et par conséquent nous aurons la vie éternelle car nous marcherons sur le chemin, dans la lumière qui mène à la vie.

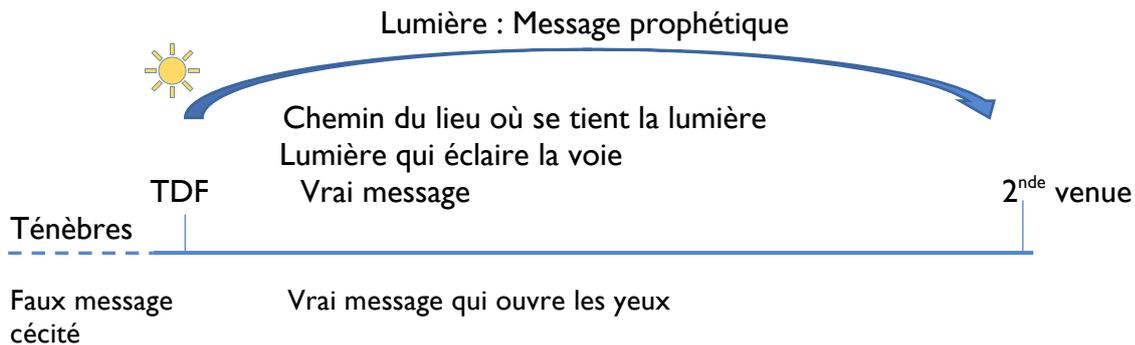


Pierre identifie la lumière à la prophétie. Et dans ce chapitre il poursuit en comparant la lumière, la prophétie à Christ. Par comparaison et contraste avec Actes 26.18, nous comprenons que la lumière est le message prophétique (Christ) qui brille dans le lieu des ténèbres dans lequel nous nous trouvons sous la puissance de Satan qui nous a donné un faux message prophétique. Et la réception de cette lumière nous fera sortir de ces ténèbres spirituelles à savoir cette cécité et cette mort spirituelles mais elle nous montrera la voie qui mène à la vie.

2 Pierre I. 19 Nous avons aussi une **parole de prophétie** encore plus certaine, à laquelle vous faites bien de prêter attention, comme à **une lumière qui brille dans un lieu obscur** jusqu'au point du jour et que l'étoile du matin se lève dans vos cœurs ;

Pierre répète et élargit la définition de la parole prophétique. Selon la définition de Pierre
 La parole prophétique = une lumière qui brille dans un lieu obscur = l'étoile du matin.
 L'étoile du matin = Christ. Donc par conséquent, la parole prophétique = Christ.

Job pose la question à savoir où est le chemin du lieu où se tient la lumière ? Ce chemin est la ligne prophétique car c'est là où se trouve la lumière : Christ. Et nous savons que si nous marchons fidèlement sur le chemin où brille la lumière, nos pieds ne trébucheront pas et nous ne tomberont pas dans les ténèbres du dehors, comme le décrit la première vision d'Ellen G. White.



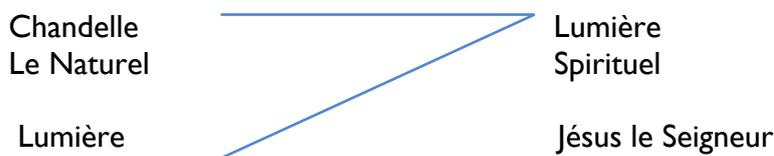
Job 38.19 19 Où est le chemin du lieu où se tient la lumière ? Et quant aux ténèbres, où est leur demeure ?

ES 29.18 18 Et en ce jour-là les sourds entendront les paroles du livre ; et les yeux des aveugles sortis de l'obscurité et des ténèbres, verront.

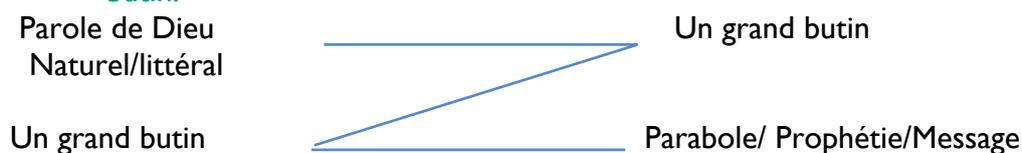
Ce court exercice a pour but de montrer le cheminement qui mène à nos conclusions. Par la suite nous pouvons prendre un ou deux passages de l'esprit de prophétie pour appuyer nos dires.

Exemples de la méthode Z : littéral et spirituel

- Psaume 18.28 28 Car tu allumeras ma chandelle ; le SEIGNEUR mon Dieu éclairera mes ténèbres.



- Psaume 119. 162 162 Je me réjouis en ta parole, comme celui qui trouve un grand butin.



6. Comparer et Contraster

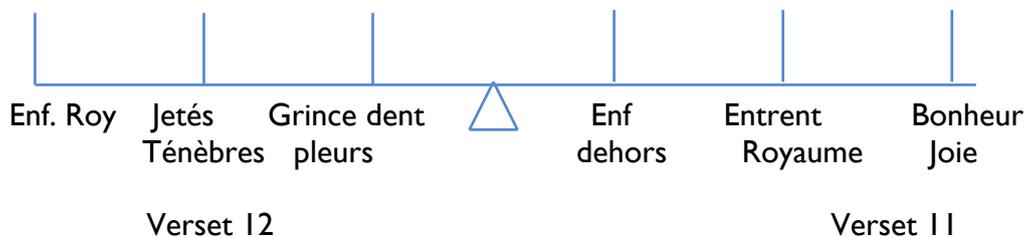
Dans cet article nous avons déjà pris plusieurs exemples de « comparaison et de contraste ». La comparaison et le contraste est l'une des définitions de la concordance Strong ou BDB qui signifie : parabole.

Nous prendrons notre même exemple pour comparer et contraster la structure et les informations données.

Matthieu 8.12 **Mais les enfants du royaume seront jetés dans les ténèbres de dehors là seront les pleurs et les grincements de dents.**

Si nous comparons et contrastons ce verset, cela signifie que les enfants du royaume seront jetés dans les ténèbres en opposition avec les enfants hors du royaume (les Gentils) qui entreront dans le royaume où il y a la lumière, joie et bonheur en raison du message reçu. Et c'est ce que confirme le verset 11. En réalité les deux versets auraient du être mis ensemble au moyen de la conjonction de coordination « Mais » au verset 12.

Ce qui cause ce grincement de dents et ces pleurs est le rejet de la lumière donc du message prophétique. Par comparaison et contraste ce qui cause cette joie c'est la réception et la compréhension du message prophétique.

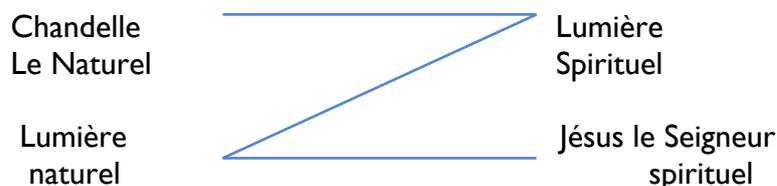


Matthieu 8.11 **Et je vous dis que beaucoup viendront de l'Est et de l'Ouest, et s'assiéront avec Abraham, Isaac et Jacob dans le royaume du ciel,**

Exemples

Nous reprenons notre exemple des « ténèbres » pour trouver le sens spirituel de ce mot.

Psaume 18.28 **Car tu allumeras ma chandelle ; le SEIGNEUR mon Dieu éclairera mes ténèbres.**



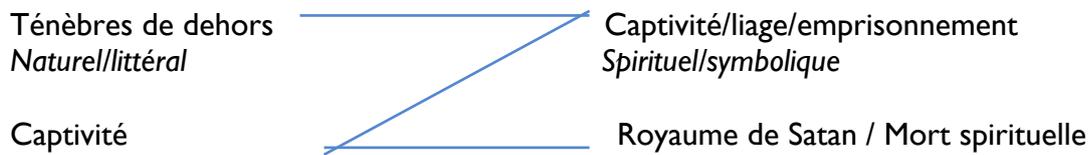
Par comparaison avec « la lumière » le mot « ténèbres » est l'obscurité spirituelle et l'un des symboles de l'obscurité spirituelle pourrait être le Satan, le monde ou le royaume de Satan.

Maintenant si nous relient notre définition à celle de Matthieu 8.12 et si nous voulions expliquer le mot « ténèbres » dans un sens spirituel. Notre esprit se rapporterait aussitôt à la parabole des noces de Matthieu 22 où la même expression est utilisée.

Matthieu 22.13 **Alors le roi dit aux serviteurs : Liez-le pieds et mains, emportez-le, et jetez-le dans les ténèbres de dehors ; là seront les pleurs et les grincements de dents.**

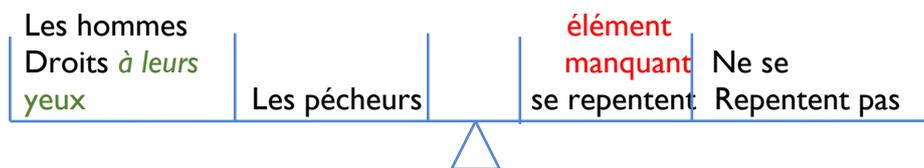
Pour comprendre le sens spirituel, nous associerons le mot « ténèbres » au liage des pieds et des mains », au « lieu où se trouvent les pleurs et grincements de dents ». La notion de liage

des pieds et des mains montre une notion d'emprisonnement/de captivité/d'impuissance/de soumission totale. Et nous comprendrions que c'est un lieu où le Seigneur ne réside pas et ce pourrait être le monde ou le royaume de Satan.



- **Luc 5. 32 32** Je ne suis pas venu appeler les [hommes] droits à la repentance, mais les pécheurs.

Nous prendront un dernier exemple pour expliquer la structure du verset. Les termes du verset ne nous donnent pas l'élément manquant, et cet exemple montre un chiasme. Pour trouver l'élément manquant, nous devons mettre en équilibre les informations données dans le verset.



7. La Guerre de Prouration et Sphère d'Influence

Une autre règle dans l'enseignement en parabole qui nous a été introduit par l'Ancien Parminder Biant est le principe de la guerre de prouration. En 2017, il a commencé à introduire ce terme avec l'histoire de la guerre d'Afghanistan. 10 ans avant notre temps de la fin, les Etats-Unis et l'URSS se faisaient la guerre, mais les deux superpuissances combattaient par le biais des forces afghanes, chaque pays avait pris parti pour un groupe et l'armait. Les Américains armaient le groupe appelé les Moudjahiddin afghans. Et l'Union Soviétique le gouvernement afghan. Les Moudjahiddin afghans parvinrent à renverser le régime communiste en 1992. Nous sommes dans le contexte en 1979 de la guerre froide, les deux superpuissances possèdent toutes deux l'arme nucléaire et ne peuvent pas s'affronter.

Le but de cette guerre de prouration est pour le contrôle de territoires, qui seront sous l'influence soit américaine ou soviétique. Le 15 février 1989, les derniers soldats soviétiques quittent leur stationnement en Afghanistan, pays qu'ils occupent depuis 1979. Un retrait débuté le 15 mai 1988, conséquence de l'accord de Genève signé un mois plus tôt, le 14 avril 1988, entre l'Afghanistan, le Pakistan, l'URSS et les Etats-Unis



Définition guerre de procuration ; Une guerre par procuration est une guerre où deux pouvoirs s'affrontent, mais indirectement, en soutenant financièrement ou matériellement d'autres puissances ou groupes militaires qui, eux, sont en conflit direct sur le terrain.
https://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre_par_procuration

Nous voyons ce même principe illustré dans le spirituel. L'enseignement en parabole consiste à prendre ce qui est connu, le littéral ou le naturel pour expliquer le monde spirituel. C'est pour cette raison que dans la parabole, nous retrouvons ce principe de la guerre de procuration et de la sphère d'influence. Si nous recherchons dans l'inspiration la première guerre de procuration et la première lutte pour obtenir une sphère d'influence, cela nous fera remonter jusqu'à la guerre entre Dieu et Satan qui a commencé au ciel et s'est poursuivie sur la terre. Les anges étaient au cœur de cette lutte. Satan et Jésus se sont livrés une guerre d'information. La Bible déclare qu'un tiers des anges a prêté l'oreille à la voix de Satan et deux tiers à la voix de Dieu. Cette guerre d'influence s'est poursuivie sur la terre puisque Satan a été chassé du ciel et a ravi de la main de Dieu Adam et Ève qui ont écouté la fausse information. Puis cette guerre de procuration perdure jusqu'à nos jours. Deux armées s'affrontent entre elles spirituellement : L'armée de Dieu contre l'armée de Satan. Le conflit cosmique s'est poursuivi sur la terre par les agents humains.

Apocalypse 12.7-8 7 Et il y eut [une] guerre dans le ciel. Michael (Michel) et ses anges combattaient contre le dragon ; et le dragon combattait avec ses anges.8 Et ils ne prévalurent pas, et leur place ne fut plus trouvée dans le ciel.

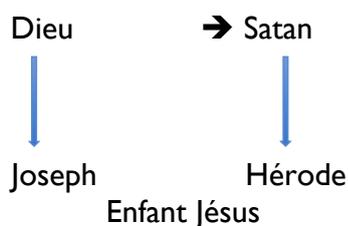
Dans le principe de la guerre de procuration se dessine cette notion de deux sources d'information, de deux parties.

Nous illustrerons cette guerre de procuration par l'histoire de Joseph et de Marie à la naissance de Jésus.

Exemples : Guerre de procuration et sphère d'influence

Matthieu 2. 13 13 Après qu'ils furent partis, voici, l'ange du Seigneur apparut en rêve à Joseph, disant : Lève-toi ; prends le jeune enfant et sa mère, et fuis en Égypte, et y demeure jusqu'à ce que je te le dise ; car Hérode cherchera le jeune enfant pour le faire mourir.

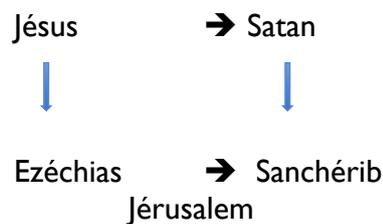
Hérode cherche à tuer l'enfant Jésus car il ne sait pas qui il est, il est l'agent de Satan pour empêcher l'exécution ou la réalisation du plan du salut en faveur de l'humanité. Joseph est l'agent de Dieu et Dieu le protège par Son ange pour qu'il parte en Égypte pour sauver la vie de Jésus. Nous voyons deux camps dans cette guerre de procuration.



L'enfant Jésus la promesse du Sauveur de l'humanité est au cœur de cette guerre de procuration que se livrent en réalité Dieu et Satan. Satan à travers Hérode cherche à tuer Jésus, et Dieu à travers Joseph cherche à protéger Jésus.

Esaïe 37.10-11 10 Vous parlerez ainsi à Ezéchias, roi de Juda, disant : Ne laisse pas ton Dieu, en qui tu te confies, te tromper, disant : Jérusalem ne sera pas livrée en la main du roi d'Assyrie. 11 Voici, tu as entendu ce que les rois d'Assyrie ont fait à tous les pays, en les détruisant entièrement ; et toi, tu serais délivrée ?

Dans cet exemple, une fois de plus est vue cette guerre de procuration entre Satan et Dieu à travers les agents humains. La guerre de procuration qui se passe sur la terre n'est que la continuité de celle qui a eu lieu dans le ciel. Mais dans cet exemple non seulement la guerre de procuration est vue mais celle aussi de la sphère d'influence. Le contrôle de territoire par l'un des deux protagonistes. Cela est vu aussi dans l'exemple d'Israël qui part à la conquête de la Canaan terrestre dans la conquête de Moab.



Satan via Sanchérib veut détruire Jérusalem et ses habitants et Jésus via Ézéchiass veut préserver son peuple et Jérusalem. Les agents humains se battent en faveur de l'un ou de l'autre. Ce que nous montre l'enseignement en parabole est que les règles qui gouvernent le monde naturel sont celles qui gouvernent le monde spirituel. Car Dieu se sert de ce qui est connu à l'homme pour lui expliquer l'inconnu le monde spirituel.

I. L'Esprit de Prophétie et l'Enseignement en Paraboles

Après avoir listé ci-dessus plusieurs règles d'interprétation bibliques qui représentent la méthodologie de l'enseignement en paraboles, nous lirons des citations de l'Esprit de prophétie qui nous expliqueront le but de l'enseignement en paraboles.

Comme nous l'avons expliqué au début de cet article, le sermon près de la mer marque le début de l'enseignement en paraboles de Jésus. C'est durant son deuxième tour en Galilée que le Seigneur commence à voiler les vérités spirituelles en lien avec son royaume à une certaine classe : ceux qui le rejettent. Cela n'était un secret pour personne que les Scribes et les Pharisiens n'étaient pas favorables à l'enseignement et aux actions de Christ. Pourtant, malgré l'envoi d'espions ou de leur présence durant les enseignements de Christ, ils ne pouvaient contrer ou contrecarrer son œuvre. Son enseignement était si puissant et si différent de tout ce qu'ils enseignaient ou comprenaient qu'il leur était impossible de combattre ouvertement la profondeur et la sagesse de son enseignement. C'est donc à partir de ce moment, l'an 29 que Jésus commença à parler en paraboles, et ceux qui désiraient en connaître le sens devaient s'humilier et venir en demander le sens. Un autre point à rappeler est que l'enseignement en paraboles est porté par le deuxième ange. Et cela se vérifie également dans notre article, dans le mouvement de la dernière génération, c'est l'Ancien Parminder Biant qui représente le messenger du second ange qui a introduit l'enseignement en paraboles.

Paraboles : Comparaison, Figures et symboles

Figures et symboles - Pour son propre dessein sage, le Seigneur **voile les vérités spirituelles** par **des figures et des symboles**. Par l'utilisation de figures de rhétorique (discour), le reproche le plus clair et le plus éloquent était souvent donné à ses accusateurs et ennemis, et ils ne pouvaient trouver dans ses paroles aucune occasion de le condamner. **Dans les paraboles et les comparaisons, il a trouvé la meilleure méthode pour communiquer la vérité divine. Dans un langage simple, utilisant des figures et des illustrations tirées du monde naturel, il a ouvert la vérité spirituelle** à ses auditeurs, et a donné l'expression de principes précieux qui seraient passés de leur esprit, et qui n'auraient laissé aucune trace, s'il n'avait pas relié ses paroles à des scènes de vie, d'expérience ou de nature. **De cette façon, Il suscita leur intérêt, éveilla leur curiosité et, lorsqu'Il eut pleinement attiré leur attention, Il leur imprima le témoignage de la vérité.** C'est ainsi qu'Il a été capable de faire une impression suffisante sur le cœur pour qu'ensuite Ses auditeurs puissent voir la chose à laquelle Il a relié Sa leçon, et se rappeler les paroles du divin Maître, Fondements de l'éducation chrétienne, 236. VSS 107.2

Par le moyen de cette citation nous essaierons de trouver la relation de cause à effet pour comprendre ce qu'est une parabole.

Cause		Effet
Vérités spirituelles voilées en figures et symboles		
Paraboles : Cause	Quoi ?	Effet
Parabole	Voiler les vérités spirituelles par des figures et des symboles.	Réveiller l'intérêt Suscite des questions
Paraboles et comparaison	Meilleure méthode de communiquer les vérités divines	Attirer leur attention Imprimer le témoignage de la vérité
Paraboles	Langage simple	Révéler les vérités spirituelles
	Figures et illustrations du monde naturel	
Paraboles	Du naturel vers le Spirituel	Relier le naturel et le spirituel pour se souvenir des paroles de JC
	Précieux principes (règles)	
	Scènes de la vie naturelle	
	Nature	
	Expérience de la vie	

Parabole : Comparaison et Contraste

Mais ce n'est pas l'absence d'honneur extérieur, de richesse et de gloire qui a conduit les Juifs à rejeter Jésus. Le soleil de justice qui brillait au milieu des ténèbres morales dans des rayons si distincts révélait le **contraste** entre le péché et la sainteté, la pureté et la souillure, et une telle lumière n'était pas la bienvenue pour eux. Christ n'était pas tel qu'eux-mêmes. Les Juifs auraient pu porter leurs espoirs déçus mieux qu'ils n'auraient pu porter la juste dénonciation de leurs péchés. Dans les paraboles, le Christ a mis à nu leur sainteté

professée. Il les a **comparés** à des sépulcres blanchis, trompant le peuple par leurs prétentions à la piété. 16MR 120,3

COMPARAISON	CONTRASTE
Soleil de Justice brille pour montrer les contrastes	
Ténèbres morales	Soleil de justice
Péché	Sainteté
Souillure	Pureté
Lumière Pas accueillie (la bienvenue)	Lumière bienvenue

Soleil de Justice brille pour les comparer	
Les juifs	Sépulcres blanchis
Prétention à la piété	Véritable piété

4ième Partie : Matthieu 13 : L'Ivraie et le Bon grain

Pour illustrer tout ce que nous avons vu sur l'enseignement en paraboles dans cet article, nous tenterons d'expliquer la parabole du bon grain et de l'ivraie en appliquant les différentes règles que nous avons mentionnées et expliquées dans cet article.

Matthieu 13. 24 – 30 24 Il leur proposa une autre parabole, disant : Le royaume du ciel est semblable à un homme qui avait semé une bonne semence dans son champ. 25 Mais pendant que les hommes dormaient, son ennemi vint et sema de l'ivraie parmi le blé, et s'en alla. 26 Mais lorsque le brin sortit, et qu'il produisit du fruit, alors l'ivraie parut aussi. 27 Les serviteurs du maître de maison vinrent lui dire : Sire, n'as-tu pas semé une bonne semence dans ton champ ? D'où vient donc qu'il y a de l'ivraie ? 28 Et il leur dit : Un ennemi a fait cela. Et les serviteurs lui dirent : Veux-tu donc que nous allions la cueillir ? 29 Et il dit : Non, de peur qu'en cueillant l'ivraie vous ne déraciniez le blé avec elle. 30 Laissez-les pousser tous deux ensemble jusqu'à la moisson ; et au temps de la moisson, je dirai aux moissonneurs Cueillez premièrement l'ivraie, et liez-la en bottes pour la brûler ; mais assemblez le blé dans mon grenier.

Explication de la Parabole

Matthieu 13.36 – 43 36 Puis Jésus renvoya la multitude, et entra dans la maison, et ses disciples, vinrent à lui, disant : Explique-nous la parabole de l'ivraie du champ. 37 Il répondit, et leur dit : Celui qui sème la bonne semence est le Fils de l'homme ; 38 Le champ est le monde ; la bonne semence, ce sont les enfants du royaume ; mais l'ivraie, ce sont les enfants du malin ; 39 L'ennemi qui l'a semée est le diable ; la moisson est la fin du monde ; et les moissonneurs sont les anges. 40 Comme donc l'ivraie est ramassée et brûlée dans le feu, il en sera ainsi à la fin du monde. 41 Le Fils de l'homme enverra ses anges, et ils cueilleront de son royaume toutes les choses qui scandalisent et ceux qui commettent l'iniquité ; 42 Et ils les jetteront dans la fournaise de feu là seront les pleurs et les grincements de dents. 43 Alors les hommes droits resplendiront comme le soleil dans le royaume de leur Père. Que celui qui a des oreilles pour entendre, entende.

Dans un premier temps nous identifierons les acteurs de la parabole.
 Dans le verset 24 Jésus compare le royaume du ciel à 3 choses :

Le royaume des cieux = Un homme
 Une bonne semence
 Un champ.

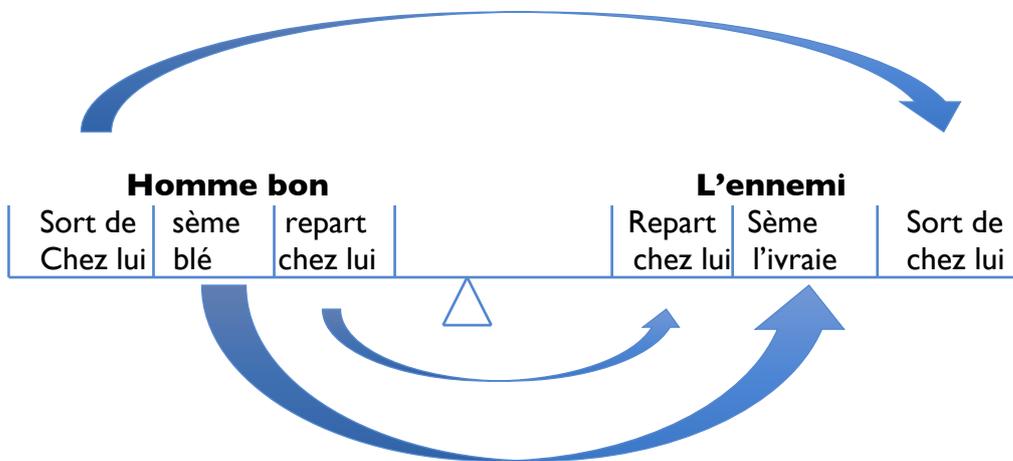
Après qu'un homme eut semé la bonne semence, pendant que les hommes dormaient son ennemi vint et sema de l'ivraie parmi le blé, et s'en alla.

Comparer et Contraster : La semence

Nous avons un homme qui sème de la bonne semence.

Nous avons un ennemi qui sème de l'ivraie parmi le blé dans le même champ.

Si l'ennemi vient semer de l'ivraie dans le champ de l'homme, cela signifie que l'homme qui sème le blé n'est plus dans le champ. Ainsi l'ennemi peut le nuire durant la nuit puis s'en aller.



Le texte nous dit que dans le même champ, deux semences différentes sont semées.

Deux semences : L'ivraie et le bon grain.

Posons-nous la question à savoir qui est l'homme qui sème la bonne semence ?

Le verset 37 révèle qu'il s'agit du Fils de l'homme : Jésus.

Avant même de lire le verset 38 pour connaître la réponse sur qui est son ennemi qui sème l'ivraie, en comparant et contrastant nous avons la réponse, car nous savons que si d'un côté nous avons Jésus de l'autre nous aurons son ennemi : Satan



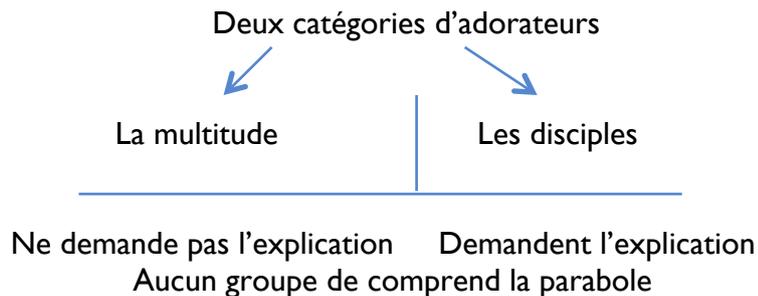
Qui est celui qui sème l'ivraie ? Son ennemi = Satan.

Le Naturel vers le Spirituel

Deux catégories d'adorateurs : La Semence : Guerre de Procuration

Après avoir prêché en paraboles Jésus renvoya la multitude et ses disciples s'enquérir auprès de Lui pour en connaître le sens. Cela montre deux catégories d'adorateurs. La multitude et les disciples.

L'enseignement en paraboles crée deux groupes d'adorateurs. Mais les deux groupes ne comprennent pas les paraboles. Ce qui différencie les deux groupes, c'est qu'il y en a un qui va vers le Maître pour en demander l'explication car il veut savoir. Les disciples n'hésitent pas à demander la signification de la parabole, car ils sont humbles de cœur et d'esprit.



Le but de la parabole est de :

- De comprendre la nature du royaume de Dieu par des exemples de la nature.
- De comprendre la vie et la mission de Christ qui révèlent le Père.

Afin que tous ceux qui reçoivent favorablement cet enseignement en parabole de Christ, portent et vivent l'évangile éternel de la même façon que Christ l'a vécu et porté. De ce fait, ces personnes, l'église de Dieu devient également une parabole vivante.

Que représente le champ ? Le verset 38 nous le dit c'est le monde.

Que représente la bonne semence : Les enfants du royaume

Que représente l'ivraie : Les enfants du malin.

Que représente le royaume du ciel = est le champ = l'église

Cette parabole nous parle du Fils de L'Homme, du Monde et de Ses enfants dans le monde. Jésus va expliquer les symboles de la parabole. De la semence de la graine jusqu'à la moisson.

L'une des règles de Miller est qu'un mot peut avoir plusieurs significations. C'est le cas pour le mot « semence ».

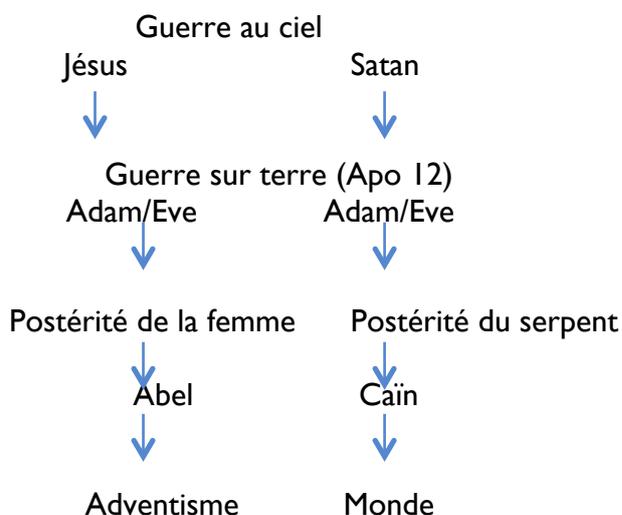
La semence peut être identifiée par :

- La parole de Dieu.
- Les enfants de Dieu (postérité de la femme) ou les enfants de Satan (postérité du serpent) Genèse 3.15

En fonction de l'application que nous souhaitons faire, nous prendrons l'une ou l'autre définition.

Le contexte de Matthieu 13, nous montre l'issue du conflit final dans cette guerre de procuration qui a commencé au ciel avec Satan et Jésus et qui est arrivée jusque sur la terre.

Cette guerre de procuration se joue entre les deux postérités. Le camp que choisira l'une ou l'autre dans l'église et même dans le monde.



L'application que nous prendrons est celle où Jésus veut nous montrer le développement de chacune des postérités à l'intérieur de l'église quand la semence « l'évangile éternel » a été semée. La conclusion de cette croissance ou de ce développement sera la séparation finale entre l'ivraie et le bon grain : la postérité de la femme et celle du serpent lors de la moisson. Il a décrit la grande séparation finale des justes et des méchants dans la parabole de l'ivraie et du bon grain et du filet. Da 333.1 – JC 324.1.

Tant la parabole de l'ivraie que celle du filet enseignent clairement qu'il n'y a pas de temps où tous les méchants se tourneront vers Dieu. Le blé et l'ivraie poussent ensemble jusqu'à la récolte. Les bons et les mauvais poissons sont ensemble tirés à terre pour une séparation finale. HB 257.4 – Homeward Bound 257.4

Car Matthieu 13.39 39 L'ennemi qui l'a semée est le diable ; la moisson est la fin du monde ; et les moissonneurs sont les anges.

L'explication de Matthieu 13. 24-30 : L'ivraie et le bon grain est donnée du verset 37 à 40.

Matthieu 13		Verset
Verset 24 Royaume du ciel	Champ – monde	38 Le champ est le monde
Verset 24 Homme	Fils de L'homme	37 Celui qui sème la bonne semence est le Fils de l'homme
Verset 24 Bon semene	Enfants du royaume	38 la bonne semence, ce sont les enfants du royaume
Verset 25 Ivraie	Enfants du malin	38 mais l'ivraie, ce sont les enfants du malin.
Verset 25 Ennemi	Le diable	39 L'ennemi qui l'a semée est le diable
Verset 30 La moisson	Fin du monde	39 la moisson est la fin du monde
Verset 30 Les moissonneurs	Les anges	39 les moissonneurs sont les anges.

Au verset 38 Jésus déclare que le champ est le monde.

Au début de la parabole il compare le royaume du ciel à un champ, puis le champ au monde. Car dans le champ il y a deux semences de même que dans le monde : l'ivraie et le bon grain. Les enfants de Dieu et les enfants de Satan.

Il montre l'œuvre de séparation qu'il y aura entre les deux semences le bon grain et l'ivraie à la fin du monde lors de la moisson.

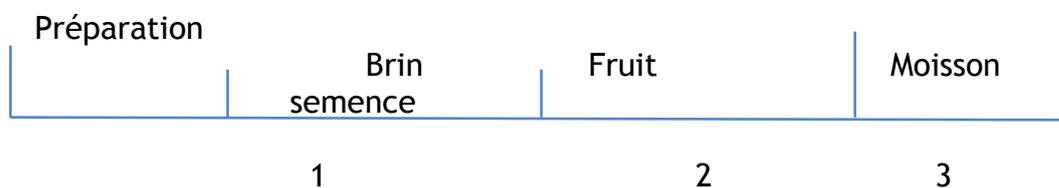
Tout ce symbolisme est tiré du modèle de l'agriculture, de la façon dont se développe une plante. Et dans cette parabole Jésus nous montre que la plante se développe en trois phases.

Phase 1 : La semence.

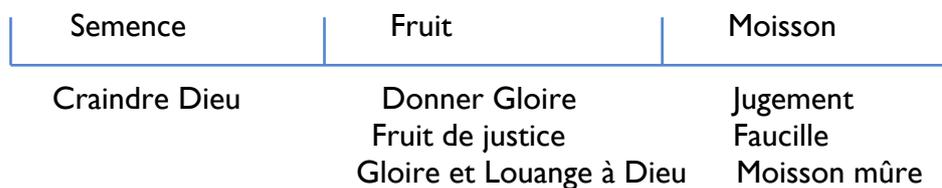
Phase 2 : le fruit.

Phase 3 : la moisson.

Cette semence se développe en trois phases. La graine est semée (1), elle grandit, porte du fruit (2) puis est moissonnée (3).



Ce développement en trois étapes nous fait penser directement à l'évangile éternel qui nous appelle à craindre Dieu, lui donner gloire car son jugement arrive (Apocalypse 14.7).



Si l'on passe du naturel au spirituel la moisson pointe vers le jugement.

Car Jésus dit que c'est la fin du monde. Dans Apocalypse 14.14-15 nous entendons un ange dire à Celui qui est assis sur un nuage blanc : Le Fils de l'Homme (Jésus) lors du 2nd avènement de lancer sa faucille pour moissonner la terre, car la moisson de la terre est mûre.

Apocalypse 14. 14-15 14 Et je regardai, et voici, un nuage blanc, et sur le nuage quelqu'un était assis semblable au Fils d'homme, ayant sur sa tête une couronne d'or, et dans sa main une faucille aiguisée. 15 Et un autre ange sortit du temple, criant d'une voix forte à celui qui était assis sur le nuage : Jette ta faucille et moissonne ; car le temps est venu pour toi de moissonner, parce que la moisson de la terre est mûre.

Le fruit est synonyme de repentance, de justice (témoignage, vie, expérience) manifesté(e).

Matthieu 3.8 8 Produisez donc des fruits dignes de la repentance.

2 Corinthiens 9.10 10 Or celui qui pourvoit la semence au semeur, pourvoit aussi du pain pour votre nourriture, et multipliera votre semence et augmentera les fruits de votre droiture :

Philippiens 1.10-11 10 Afin que vous puissiez discerner les choses qui sont excellentes, pour que vous puissiez être sincères et sans reproche jusqu'au jour de Christ, 11 Étant remplis des fruits de droiture, qui sont par Jésus Christ, à la gloire et à la louange de Dieu.

La Structure : La Semence

Semence	Fruit	Moisson
Craindre Dieu	Donner Gloire Fruit de justice Gloire et Louange à Dieu	Jugement Faucille Moisson mûre

Dans une première application, la semence c'est la parole de Dieu qui est semée. Cette semence est reçue par un individu. Cette semence représentera aussi le receveur de la parole, car la parole et le receveur ne font qu'un. C'est la combinaison de l'humain et du divin. Ce que Paul appelle : Christ en nous l'espérance de la gloire.

Colossiens 1.27 27 Auxquels Dieu a voulu faire connaître quelles sont les richesses de la gloire de ce mystère parmi les Gentils ; qui est Christ en vous, l'espérance de gloire.

Nous devons faire un avec la parole qui a été prêchée, car cette parole est le lien qui nous relie avec le ciel. La Parole est le message prophétique, cette lumière qui nous permet de nous greffer à Christ, de faire un avec Lui. Et comme nous l'avons vu précédemment nous devons être à l'image de Christ une parabole, une épître vivante, des disciples de Christ, justes comme Christ l'a été. Et cette personne juste est le symbole du blé qui a se laisse transformer et porte des fruits de justice, de bons fruits. Mais avant d'être en mesure de porter de bons fruits. Cette personne, cette semence doit passer par un processus en trois étapes.

Cette bonne semence va être enterrée (1), elle va mourir (2) puis elle va naître (3) pour porter des fruits. C'est cette parole semée qui a produit la crainte de Dieu, la repentance, qui produira de bons fruits dignes de la repentance, de justice pour la gloire et la louange à Dieu et qui en troisième phase sera récoltée pour être dans les greniers célestes ou pour être dans le ciel lors du 2nd avènement de Christ.

Le processus de la graine dans le monde littéral par lequel passe la semence nous fait penser au baptême dans le monde spirituel.

I Pierre 1.23 23 Étant nés de nouveau, non d'une semence corruptible, mais d'une incorruptible, par la parole de Dieu, qui vit et qui demeure pour toujours.

Romains 6.4 4 C'est pourquoi nous sommes ensevelis avec lui par le baptême en la mort, afin que, comme Christ a été ressuscité des morts par la gloire du Père, de même nous devrions marcher, nous aussi, en nouveauté de vie.

Graine semée en terre	Graine meurt	Graine vit (pousse)
Enterrée	Meurt	Ressuscite (Nouveauté de vie)

La bonne semence semée est celle du royaume de Dieu car elle portera du bon fruit pour la gloire de Dieu et aura pour récompense d'être liée dans les greniers célestes.

Galates 3.29 29 Or si vous êtes de Christ, vous êtes donc la semence d'Abraham, et héritiers selon la promesse.

Une des façons de porter du fruit est que la plante qui se développe tout au long de la ligne puisse recevoir les messages que Dieu envoie sous forme de pluie. Après la période de Labourage, Dieu envoie la pluie sous deux étapes : la Première Pluie (PP) et la Pluie de l'Arrière-Saison (PA.S.) et cette plante doit recevoir les bienfaits de la pluie. Par conséquent, dans le spirituel cette plante qui est vous et moi et nous nous développons et croissons si nous acceptons les messages prophétiques envoyés par Dieu.

Le Champ Le Monde et L'église dans le Monde : Comparer et Contraster.

I^{ère} application Le Champ : Le Monde

Matthieu 13. 38 38 Le champ est le monde ; la bonne semence, ce sont les enfants du royaume ; mais l'ivraie, ce sont les enfants du malin.

Dans la parabole de Matthieu 13, Jésus annonce que le champ est le monde. Dans le monde, se trouvent deux semences. Le bon grain et l'ivraie qui représentent deux catégories d'adorateurs.

Car le but de cette parabole est de montrer la grande séparation finale entre les deux catégories d'adorateurs.

IVRAIE	BLE
Enfants du malin	Enfants du royaume du ciel
Ceux qui ont pris la marque de la bête	Ceux qui n'ont pas pris la marque de la bête
Ceux qui sont restés dans la main de la papauté	Edom, Moab et Amon qui ont échappé de la main de la papauté
Babylone, les méchants	Ceux qui ont rejoint l'église triomphante.

Les Néthiniens qui sont dans le monde, rejoindront l'église de Dieu, car **c'est dans l'église de Dieu que nous grandissons et mûrissons pour les greniers célestes.**

Cette parabole est une description de ce qui touche au royaume de Dieu, de son œuvre pour le salut des hommes. Or, cette œuvre est accomplie par l'Église. Il est vrai que le Saint-Esprit est venu dans le monde entier et qu'il opère partout dans les cœurs ; **mais c'est dans l'Église que nous grandissons et mûrissons pour les greniers célestes.** PJ 53.2 – COL 70.2.

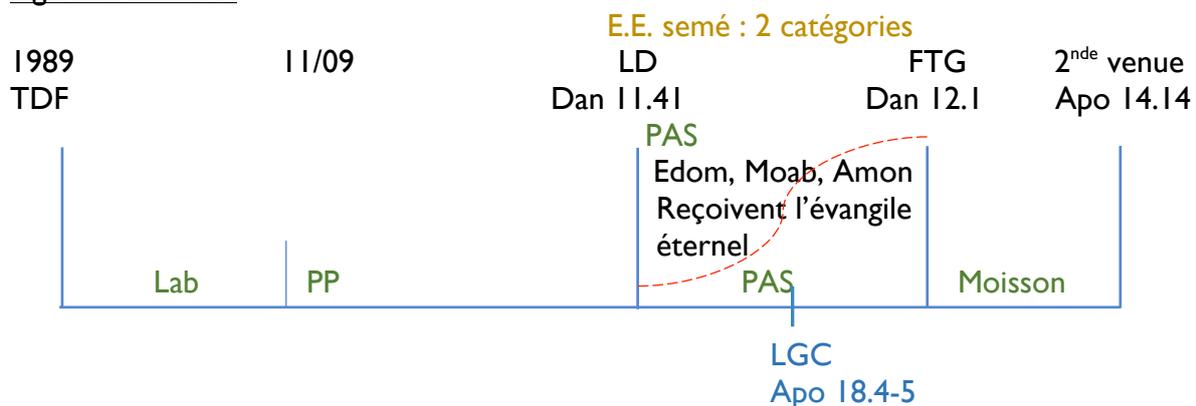
Et c'est ce que nous enseigne Daniel 11.41 : Edom, Moab et Amon glisseront de la main de la papauté au moment de la Loi du Dimanche lorsque les fidèles enfants de Dieu leur prêcheront le message du « Grand Cri », Apocalypse 18.4-5 : « Sortez du Milieu d'elle Mon peuple ». Ce groupe dans le monde recevra favorablement l'évangile éternel et rejoindra l'église de Dieu : l'église triomphante. Mais pour répondre à cet appel de sortir de Babylone, les Néthiniens (le Monde) durant leur période de labourage qui a commencé en 2014 et se finit le 9 novembre 2019, devront reconnaître la bonne source d'information qui révèle que Trump est un dictateur. Si dans leur période de labourage les Néthiniens n'ont pas suivi le

bon message en provenance de la bonne source d'information en aucune façon ils ne répondront favorablement à l'appel d'Apocalypse 18.4-5. Si durant leur dispensation de labourage (2014 à 2019) ils se mettent du côté de Trump et de son outil de propagande, ils sont sur la voie de faire partie des ennemis de Dieu à la balise de la Loi du Dimanche.

C'est à la balise de la Loi du Dimanche, que la pierre de Daniel 2 frappera la statue et deviendra une grande montagne par l'arrivée des Néthiniens qui auront répondu favorablement à l'appel de sortir de Babylone.

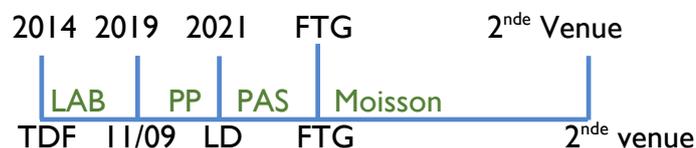
La superposition de la ligne des 144000 nous montre que durant la Pluie de l'Arrière-Saison (P.A.S.) des 144000, il s'agit de la moisson des Néthiniens. L'un après l'autre, ils entendront l'appel du message du Grand Cri et prendront position, soit ils l'accepteront et rejoindront l'église triomphante de Dieu soit ils le rejeteront et resteront dans Babylone.

Ligne des 144000



Légende : E.E. = Évangile Éternel – LGC : Le Grand Cri – TDF : Temps De la Fin – LD = Loi du Dimanche – FTG : Fin du Temps de Grâce.

Ligne des Néthiniens



Le Champ : L'Église Dans Le Monde

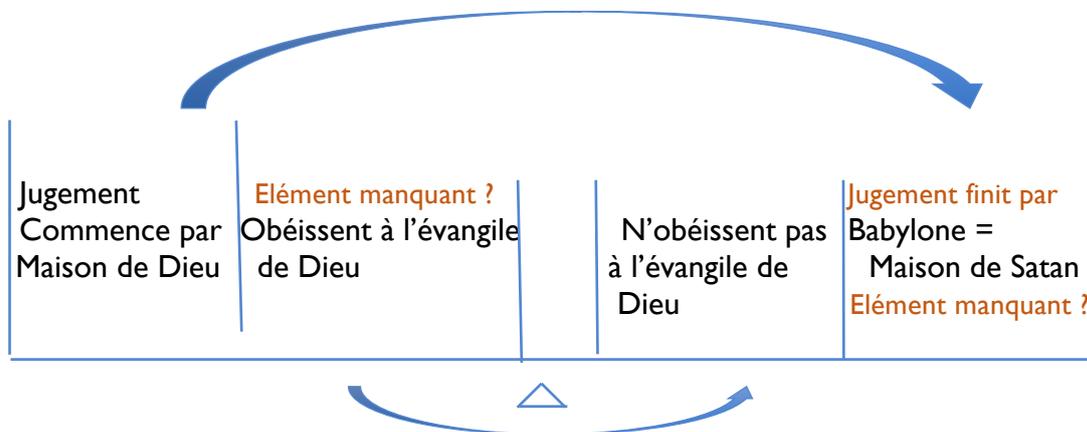
L'enseignement en paraboles ne cesse de nous surprendre, car il est possible de prendre un ou deux éléments de la parabole et en faire une histoire différente. Cela nous montre la richesse et la profondeur de la Parole de Dieu et la raison pour laquelle durant toute l'éternité nous étudierons ses enseignements qui nous semblent mystérieux et qui nous sont voilés. Dans la Bible, Matthieu 13 au verset 38, la première application faite par Jésus consiste à définir le champ comme représentant le monde. Pourtant, Ellen G. White, donne une toute autre définition du « champ ». Elle déclare que le champ c'est l'église dans le monde. L'accent est mis sur la structure, l'entité, l'organisation et non pas les individus.

“Le champ, c'est le monde”, Matthieu 13.38, dit le Christ. **Nous devons comprendre qu'il s'agit de l'Église du Christ dans le monde.** Cette parabole est une description de ce qui touche au royaume de Dieu, de son œuvre pour le salut des hommes. Or, cette œuvre est accomplie par l'Église. Il est vrai que le Saint-Esprit est venu dans le monde entier et qu'il opère partout dans les cœurs ; mais c'est dans l'Église que nous grandissons et mûrissons pour les greniers célestes. PJ 53.2 – COL 70.2

Cette parabole doit être considérée sous les deux niveaux. L'église de Dieu et le monde. Et elle nous enseigne qu'il y aura une grande séparation finale à la fois dans l'église de Dieu et dans le monde. Mais nous ne devrions pas oublier qu'avant la moisson du monde celle de l'église doit avoir lieu car l'un des principes bibliques dit : Premièrement l'église puis le monde.

I Pierre 4.17 17 Car le temps est venu où le jugement doit commencer par la maison de Dieu (1) ; et s'il commence d'abord par nous, quelle sera la fin de ceux qui n'obéissent pas à l'évangile de Dieu (2) ?

Il s'agit d'un chiasme. Ce verset nous montre les deux phases du jugement de Dieu. Premièrement il commence par la maison de Dieu. Cela sous-entend qu'il y a une autre maison qui n'appartient pas à Dieu, par conséquent celle de son ennemi. Nous la nommerons « Babylone ». Premièrement Dieu juge son église puis Babylone. Nous avons un élément manquant, mais en posant la structure nous découvrirons cet élément, même s'il n'est pas indiqué dans le texte. L'élément manquant sera trouvé dans la comparaison et le contraste de la structure. S'il a une fin pour ceux qui n'obéissent pas à Dieu, en comparaison et contraste, il y a également une fin pour ceux qui Lui obéissent.



Ce chiasme nous montre plusieurs choses :

- L'existence de deux maisons : celle de Dieu et par contraste celle de Satan donc le monde ou Babylone.
- L'existence de deux groupes : Un groupe dans la maison de Dieu et un groupe dans celle du Monde.
- L'existence de ceux qui obéissent à l'évangile de Dieu sous-entendu être ceux de la maison de Dieu en contraste avec ceux de la maison du monde qui n'obéissent pas à l'évangile de Dieu.
- Le jugement commence d'abord par ceux de la maison de Dieu qui sont censés obéir à l'évangile éternel.

Ce verset pris à grande échelle : l'église et le monde. Le groupe dans la maison de Dieu est supposé obéir à l'évangile de Dieu. Ce que nous présente Christ dans la parabole de l'ivraie et du bon grain.

Ce principe biblique est vu dans toute la Bible. Premièrement le peuple de Dieu est visité puis le monde.

L'ivraie reste dans l'église de Dieu jusqu'à la moisson au moment où elle sera rejetée et liée pour le feu de la destruction.

C'est en raison de son inimitié envers Christ que **Satan** disperse sa mauvaise semence parmi le bon grain du royaume. Le fruit de sa semence il l'attribue au Fils de Dieu. **En introduisant dans l'Église ceux qui portent le nom de Christ tandis qu'ils renient Son caractère**, celui qui est méchant (Satan) fait que Dieu sera déshonoré, l'œuvre du salut mal représentée, et les âmes seront en péril. Pj 54.1 – COL 71.1 – Parables de Jésus-Christ, 54.1.

Le Naturel : La Phase de préparation

Labourer avant de Semer

Le développement des deux semences est identique.

Bien que la parabole omette de mentionner la phase de préparation du champ, nous savons qu'elle existe. L'objectif de Christ consiste à mettre l'accent sur le développement de la semence c'est-à-dire des deux groupes - à la réception de la vérité présente pour leur temps : la prédication de l'évangile éternel. Le développement se fait en trois étapes selon le modèle des 3 anges ou de l'œuvre du Saint-Esprit (ce qui a été développé en amont).

Selon l'enseignement en paraboles, les mêmes règles qui régissent le monde naturel, régissent le monde spirituel, car le naturel révèle le spirituel. Par conséquent, même si le texte ne le mentionne pas, lorsque nous allons dans monde naturel ou dans le littéral, nous savons que le terrain doit être préparé, labouré avant de planter la semence, les sillons doivent être faits pour que le semeur puisse y semer le bon grain. Et c'est, ce que Paul dit à Timothée ainsi que d'autres auteurs bibliques.

2Timothée 2.6 6 Il faut que le cultivateur laboure d'abord, ensuite il recueille les fruits.

Jérémie 4.3 3 Car ainsi dit le SEIGNEUR aux hommes de Juda et de Jérusalem : Retournez votre terre en jachère, et ne semez pas parmi les épines.

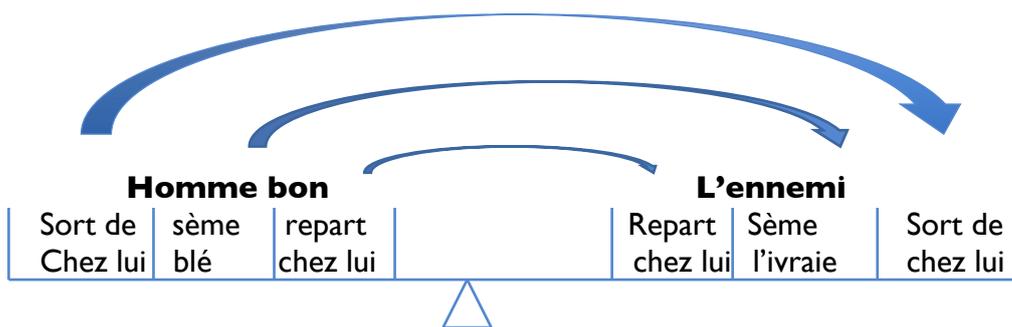
Psaume 129. 3 Des laboureurs ont labouré mon dos ; ils ont tracé leurs longs sillons.

Esaïe 28.25 25 Quand il en a aplani la surface, n'y sème-t-il pas la vesce, et n'y répand-il pas le cumin, et ne met-il pas le meilleur blé et l'orge désignés, et le seigle dans leurs sillons ?

Ligne du monde



Le champ sera préparé puis la semence plantée par l'homme bon. Après avoir semé, il retourne chez lui. Et durant la nuit son ennemi (Satan) quitte sa maison et vient semer l'ivraie dans le champ de l'homme bon. Même si le texte ne le mentionne pas, l'enseignement en paraboles nous montre le même schéma suivi par l'ennemi. C'est le chiasme que nous avons montré dans la partie de la semence.



L'ennemi plein de perfidie, plante une semence qui ressemblera aux premières étapes à celle du bon maître de sorte que les serviteurs qui veillent sur la croissance et le développement de la semence dans le champ ne soient pas en mesure de la distinguer lors de ses premières étapes de croissance.

Dans la ligne du monde donnée par Jésus dans la parabole, le schéma de l'agriculture doit être juxtaposé dans le processus du développement des deux catégories qui amène à la séparation : la moisson. Après la préparation du terrain, nous indiquerons le verset 24 là où Jésus commence la parabole : la semence, les fruits et la moisson.

Ligne du monde



La pluie recevoir le fruit

L'enseignement en paraboles montre que le monde spirituel est gouverné par les mêmes lois que celles du monde naturel. Et même si la parabole ne le mentionne pas, dans le monde naturel, une fois la graine semée, l'agriculteur attend la pluie pour que celle-ci fasse germer la semence. Et la première pluie fait germer puis la pluie de l'arrière-saison rend le fruit mature pour la moisson.

Selon Apocalypse 14.14, la moisson est la fin du monde qui annonce la venue du Seigneur.

La Bible déclare qu'il y a deux pluies : La Première et la Dernière Pluie

Jacques 5.7 7 Soyez donc patients, frères, jusqu'à la venue du Seigneur. Voici, le laboureur attend le précieux fruit de la terre usant de patience, jusqu'à ce qu'il reçoive la pluie de la première et de la dernière saison La pluie avant la venue du Seigneur 8 Vous aussi soyez patients, affermissiez vos cœurs, car la venue du Seigneur est proche.

Psaumes 65.10 10 Tu arroses ses sillons abondamment ; tu aplanis ses mottes ; tu l'amollis par les ondées ; tu bénis son germe.

Esaië 55.10 10 Car, comme la pluie et la neige descendent du ciel, et n’y retournent pas, mais arrosent la terre et l’a font produire, et germer afin qu’elle donne de la semence au semeur et du pain à celui qui mange,

A travers ces versets nous voyons que la pluie vise à :

- Arroser la terre.
- Pour la faire produire.
- Pour faire germer la semence.
- Pour donner de la semence.
- Pour donner de la nourriture.

Sans la pluie la semence ne peut ni grandir/croître ni porter du fruit.

Le Développement de la Semence : Les 3 Étapes du Développement de la Semence

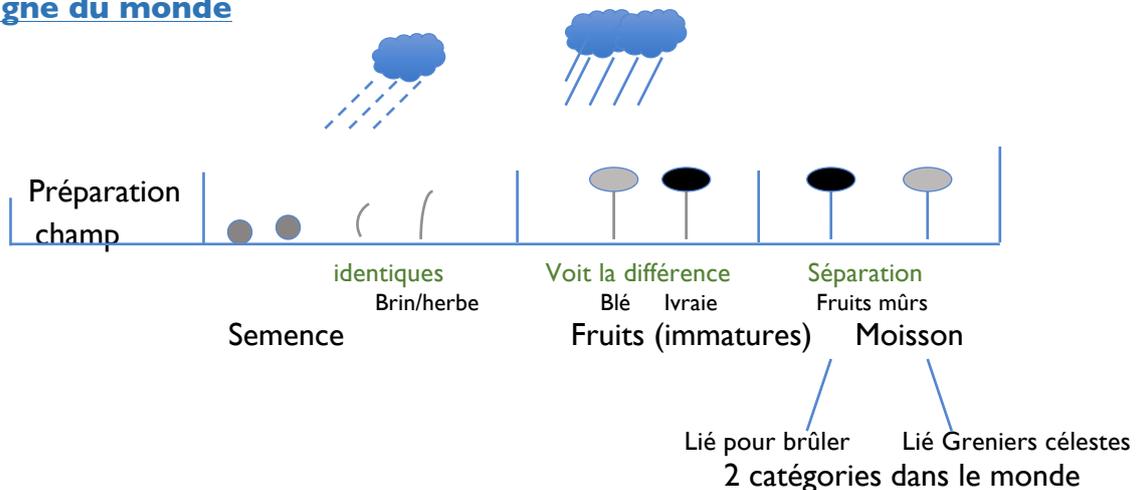
Nous comparerons les évangiles entre eux, et nous irons dans Marc 4.28-29.

Matthieu 13. 26 26 Mais lorsque le brin sortit, et qu’il produisit du fruit, alors l’ivraie parut aussi.

Marc 4.28-29 28 Car la terre produit d’elle-même, tout d’abord l’herbe (2), ensuite l’épi (3), puis le grain entièrement formé dans l’épi (3). 29 Et quand le fruit est produit, aussitôt on y met la faucille, parce que la moisson est arrivée.

Matthieu 13. 26	Marc 4.28
Ne montre que deux étapes : <ul style="list-style-type: none"> - Le brin. - Le fruit. 	Montre trois étapes : <ul style="list-style-type: none"> - L’herbe. - L’épi. - Le grain entièrement formé dans l’épi
Ne montre pas le développement du fruit. D’un fruit vert vers un fruit mûr.	Montre la transition entre le fruit vert vers le fruit mûr.

Ligne du monde



Dans l'application spirituelle de la ligne du monde, nous comprenons que lorsque l'évangile éternel est présenté il sera soit accepté c'est-à-dire qu'il tombera en une bonne terre et produira de bons fruits soit il sera rejeté et produira de mauvais fruits. La différence entre les deux catégories d'adorateurs ne se voit pas à la première étape du processus de développement de la semence, c'est lorsque la plante porte du fruit, au moment où tombe la pluie de l'arrière-saison qui rend le fruit mature que la distinction et la différence peut se faire entre les deux groupes. Car c'est à leurs fruits qu'il est possible de les différencier. Le fruit de l'ivraie est noir et celui du blé est doré. Dans le sens spirituel, il y aura deux messages un faux et un vrai. Puis cette parabole pourrait être appliquée au niveau de l'église et nous verrons la même structure. Au sein de l'église nous avons deux catégories et au sein du mouvement nous avons deux catégories d'adorateurs.

Pour Conclure

La parabole de Matthieu 13 est beaucoup plus profonde et compliquée qu'elle ne paraît. Elle nous montre que Jésus lors de son deuxième tour en Galilée commença à parler en paraboles afin que les mystères de Son royaume soient cachés aux Pharisiens et aux Scribes qui cherchaient à Le discréditer ainsi que son œuvre.

L'enseignement en paraboles crée deux catégories d'adorateurs dans le monde et dans l'église de Dieu. Car le champ peut être identifié comme étant à la fois le monde ou l'église. La parabole de l'ivraie et du bon grain a pour but de montrer l'œuvre finale de séparation entre les deux groupes qui grandissent dans l'église de Dieu et dans le monde.

Dans ce long article nous avons voulu expliquer et donner des exemples de la méthodologie ou de l'enseignement en paraboles afin que ce document soit une aide et un véritable outil de travail pour parvenir à une meilleure compréhension de l'enseignement en paraboles qui est la base du message du Cri de Minuit et de notre méthodologie.

Nous savons que pour certains Prêtres cette méthodologie n'est pas bien comprise, mais pour ceux et celles qui lisent et étudient régulièrement les newsletters, nous souhaitons que cet article ait du sens et soit compréhensible. Pour ceux et celles qui découvrent cet article, nous prions que le langage utilisé soit accessible et que les exemples donnés soient clairs.

Nous espérons avoir répondu aux différentes interrogations des Prêtres sur l'origine et notre façon d'utiliser cette méthodologie pour aboutir à nos conclusions. Nous savons que notre message n'est pas un message de paix et de sécurité, c'est la raison pour laquelle nous avons à cœur de l'expliquer afin qu'il soit à la portée de tous ceux qui cherchent. Nous espérons et prions que cet article sera utile à tous et permettra aux Prêtres d'être plus assurés et affermis dans le message et qu'ils puissent progresser.

Et pour finir nous prions que chacun puisse comprendre pour lui-même l'implication de la parabole de l'ivraie et du bon grain qui marque la séparation finale dans l'œuvre du troisième ange. Que chacun se questionne sur ses mobiles, sur ses motivations réelles afin de savoir de quel côté il se trouve dans ce grand conflit qui s'achève bientôt pour les Prêtres. En effet, à l'heure où est publié cet article, les Prêtres rentrent dans la phase finale du modèle de l'agriculture où cette grande séparation finale entre l'ivraie et le bon grain a lieu. Les Prêtres qui ont rejoint le mouvement de 2014 à 2019 sont entrés dans la phase de la moisson symbolisée entre le 9 novembre 2019 et 2021 ou les batailles de Raphia et de Panium, et c'est une époque solennelle et décisive, que chacun s'examine.



Article écrit par C.M.E. juin-novembre 2019 – Corrigé par M.S. - Bible
utilisé King James version française – les citations ont été traduite à partir de la source
origine – contact@legrandcri.org -www.legrandcri.org -
<https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos>