

Changer D'État D'Esprit

Vidéo n° 6

Tess Lambert – Camp Meeting LGC

<https://www.youtube.com/watch?v=1yERTZRU5WY&t=2975s>

Table Des Matières

Introduction.....	2
Les Sources D'Informations Et Leur Niveau De Confiance.....	2
Différences Des Bons Médias En Ligne Et A La TV.....	4
La Vérification Des Sources d'Informations.....	6
La Vérification De La Provenance Des Sources.....	8
Le But Du Forum Mediabroadcast.....	9
Le Taureau Apis – La Forme Et L'État D'Esprit.....	9
- La Peur D'Être Remplacé.....	10
- Se Rééduquer : Un Bien Nécessaire.....	13
Prière.....	14

Introduction

Je ne cesse de retourner en arrière et de répéter la même pensée. J'aimerais arriver aux questions, mais il ne me reste que deux présentations après celle-ci et nous n'avons pas encore terminé la première question et nous ne la terminerons pas aujourd'hui. Je souhaite vraiment aborder la question de la Loi du Dimanche (LD). Mais comme je l'ai dit, les deux questions sont liées ensemble. J'ai entendu des pensées qui sont en réalité des questions répétitives de la part de plusieurs personnes et certaines de ces questions ou de ces pensées sont très importantes et j'aimerais passer du temps à répondre à ces questions. On va essayer de travailler sur ces nombreuses questions.

Avant de pouvoir retourner dans notre dispensation, sur notre discussion au sujet de la balise de Concord (C), j'aimerais que nous révisions ce que nous avons vu sur le « média biais check » « La partialité des biais médiatiques » et de quelle manière il nous est possible d'identifier une bonne source d'information d'une mauvaise source d'information. Il s'agit d'un problème récurrent dans le monde entier. C'est une question que nous recevons de chaque pays, de chaque ministère.

J'ai partagé hier à propos de la série Youtube «Crash course¹ » (les cours accélérés) et des personnes ont donné leurs témoignages dans le commentaire disant que cela les a aidés. Pour moi cette série a été un encouragement car lorsque nous commençons à étudier les événements externes du Cri de Minuit (CM) et comme ce message couvre des événements externes très larges, j'ai confiance que les outils partagés dans cette série vont nous aider. En regardant cette chaîne, j'ai été rassurée d'avoir une bonne compréhension des événements externes. Je ne peux que vous encourager à regarder cette série.

Les Sources D'Informations Et Leur Niveau De Confiance

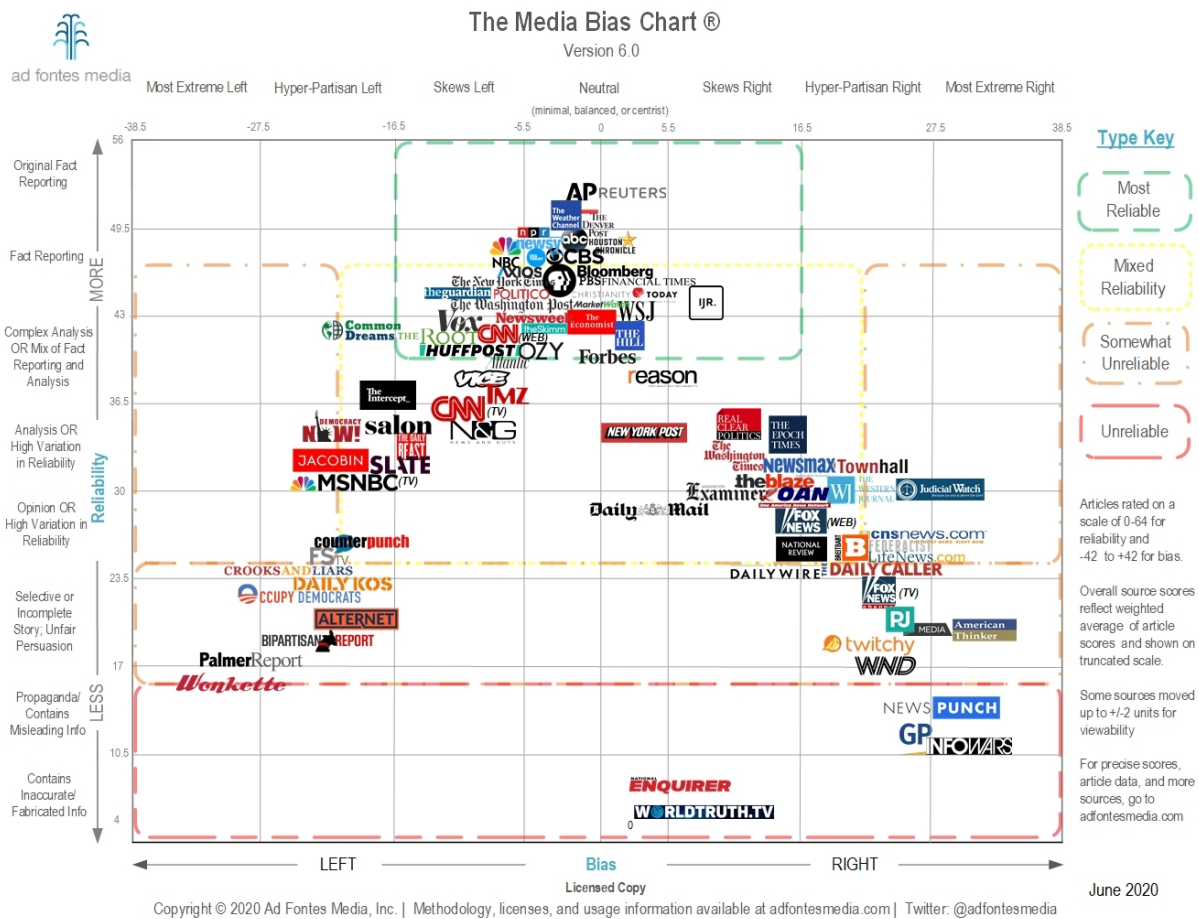
Par la suite, j'aimerais que nous abordions le sujet de l'organisation des informations. Nous partagerons l'écran et je souhaiterais vous montrer une image que j'ai vue. C'est une sœur qui l'a partagé hier sur Facebook. Nous regarderons maintenant à cette image. L'image semble être un peu éloignée. Je ne suis pas sûre si les gens peuvent la lire.

Il s'agit d'une carte du «*The media biais fact check* », qui place les sources d'informations sur cette carte, d'une telle manière pour nous montrer leur niveau de confiance. Cette ligne horizontale partant de l'extrême gauche vers l'extrême droite, nous montre la partialité des informations dans ce graphique. La ligne du milieu est neutre jusqu'à l'emplacement de ma flèche. Tout ce qui se trouve à gauche se dirige vers la gauche et tout ce qui est à droite va vers la droite, c'est-à-dire le Conservatisme social. L'axe

¹ Crash course :

<https://www.youtube.com/watch?v=L4aNmdL3Hr0&list=PL8dPuuaLjXtN07XYqqWSKpPrNDiCHTzU>

horizontal traite du domaine politique et l'axe vertical montre de quelle manière ils ont accès à l'information.



Le rapport original des faits, plus nous descendons dans le graphique, plus il est détérioré. La façon de rapporter les faits sont corrects vers le haut, à ce niveau c'est plus fiable, et plus nous descendons dans le graphique moins la façon de traiter l'information est fiable.

Nous avons des boîtes que vous pouvez voir. Cette boîte verte est beaucoup plus crédible, et nous pouvons la voir en haut et au milieu du graphique. Il est difficile de voir la boîte jaune, certains médias qui se trouvent dans la position extrême du graphique sont fiables que vous trouvez à l'extrême droite ou gauche du graphique. Par contre, tout en bas ces sources d'informations ne sont pas du tout crédibles. Il est intéressant de noter que les médias les moins fiables sont appelés « World truth – La vérité mondiale ». Par conséquent, ne croyez pas ce que vous lisez.

A ce sujet j'ai quelques préoccupations, mais en général ils font peut-être un bon travail. Il nous faut être conscients de la raison pour laquelle ces sources d'informations se trouvent à ce niveau. Et je vais vous donner certains exemples. Vous pouvez voir pourquoi D. Trump attaque les médias, si ma flèche est neutre la majorité serait jugée pour être du côté gauche. C'est juste une observation et dès qu'une organisation

d'information va vers la droite, leur rapport des faits descend beaucoup plus que ceux qui sont à gauche. Et à partir de ce graphique, vous pouvez le constater.

Différences Des Bons Médias En Ligne Et A La TV

Quelques observations :

Dans ce graphique, dans la boîte jaune, vous voyez CNN et MSNBC. Peut-être êtes-vous surpris de les voir dans la partie du graphique où les informations ne sont pas fiables.

Pourquoi serait-ce le cas ? J'aimerais que vous puissiez comprendre cette petite clarification : il s'agit de : CNN TV et MSNBC TV. Ce ne sont pas les informations que vous lisez en ligne. Par exemple : vous avez CNN TV mais CNN web news sont plus fiables. Il existe une différence entre CNN et CNN.

J'aimerais que nous discussions de la raison pour laquelle nous avons MSNBC TV si bas dans ce graphique. Et si vous allez sur ce site « media biais fact check » dont nous avons parlé hier, et nous pouvons visiter cette page internet et elle abordera l'histoire en nous montrant à quel point ils utilisent des titres très émotionnels qui contiennent des « clickbait² » - « appât à clics ».

Ils ont échoué à un certain nombre de faits actuels. L'une des raisons pour laquelle ils ont échoué lors de la vérification des faits est dû au fait que cette organisation de télévision représentée ici, fait intervenir des « soi-disant » experts qui viennent sur le plateau TV pour discuter, des personnes politiques qui sont expertes dans un sujet particulier et qui sont fréquemment invitées à donner leurs opinions au public. Ce sont des chaînes TV ouverte 24/24 heures mais bien évidemment, nous n'avons pas 24h d'informations, alors, ces chaînes TV inviteront ces experts pour qu'ils donnent leur point de vue sur divers sujets politiques et donner leur perspectives et leurs opinions sur ce qui est en train de se passer. Il s'avère que leurs opinions et perspectives ne soient pas tout à fait justes. Puis les employés de ces chaînes TV doivent étendre – étirer les informations et sont moins prudents sur ce qu'ils disent, et ils commettent des erreurs paresseuses.

Cette page donne un exemple de ces faits à l'époque où ils ont fait un rapport sur la candidature de Bloomberg³, disant qu'il avait dépensé 500 millions de dollars de

² **Click bait** : Le terme de clickbait, qui signifie littéralement "appât à clics", désigne généralement une technique de création ou de rédaction publicitaire qui vise à maximiser "abusivement" le nombre de clics enregistrés sur une annonce publicitaire ou une publication sociale quitte à ce que l'annonce ou la publication ait un caractère "trompeur". A l'origine le terme de clickbait était surtout utilisé pour des bandeaux publicitaires, il est désormais principalement employé pour désigner des techniques rédactionnelles exploitées sur les réseaux sociaux ou sur des réseaux de recommandation de contenus. <https://www.definitions-marketing.com/definition/clickbait/>

³ **Michael Bloomberg** : Le milliardaire et ancien maire de New York, dont la fortune est estimée à plus de 50 milliards de dollars (soit plus de 46,3 milliards d'euros), avait dépensé plus de 500 millions de dollars pour sa campagne électorale, un record parmi les candidats démocrates. Ces sommes faramineuses n'auront pas suffi à lui faire rattraper son retard, après avoir rejoint la course fin novembre 2019. Michael Bloomberg retire sa

publicité sachant la population américaine compte 327 millions d'habitants. Ils ont dit qu'il aurait pu donner à chaque personne aux États-Unis, 1 million de dollars et il lui resterait encore de l'argent. C'était un commentaire paresseux utilisant de mauvaises mathématiques. Car si vous divisez 300 millions par 337 millions, chaque personne recevrait 1,20 dollars et non pas 1 million de dollars. Cette paresse en essayant d'étirer les informations, est la raison qui les pousse à commettre des erreurs idiotes. Et c'est la raison pour laquelle nous trouvons MSNBC TV aussi bas dans ce graphique qui montre la fiabilité des informations. Si vous prenez l'opinion de ces experts en politique avec soin, et que vous faites attention à certains des commentaires « pauvres » de certains de leurs invités, vous trouverez que le rapport est assez fiable. Et vous pouvez le voir facilement dans l'exemple de CNN.

Pour certaines de ces sources, il faut un abonnement par exemple pour le New York Times, le Washington Post, et vous voyez ces articles partagés fréquemment sur le forum whatsapp « mediabroadcast » parce qu'il s'agit de bonnes sources d'informations mais il en existe d'autres : ABC, VOX, The GUARDIAN, qui n'ont besoin pas d'abonnement et qui sont tout aussi fiables.

Et j'aimerais faire une autre observation qui explique pourquoi nous trouvons aussi bas dans ce graphique, MSNBC TV et CNN TV. Depuis longtemps, les personnes de l'extrême gauche critiquent ces chaînes télévisées qui proposent de l'information 24/24h.

J'aimerais discuter à propos de ce journal « Common dreams », vous le trouvez sur la gauche et quasiment tout seul. Il est dans la boîte « fiable » et s'il fallait vérifier sa première page des faits, il semblerait qu'il penche vraiment à gauche, mais une vérification des faits montre que ce journal n'a jamais échoué à aucune vérification de rapport exact des faits. Il leur a été impossible de trouver un seul article où ce journal a échoué à rapporter des faits exacts. Ils sont placés, sur ce graphique, comme étant une source fiable. Sur la page du « media bias fact », ils sont élevés dans leur rapport des faits par rapport à de bonnes recherches et de bons rapports.

Il y a des limites donc à un graphique et je voudrais que nous considérions là où nous nous tiendrons. S'il nous fallait prendre la prophétie, verrions-nous la prophétie pour la mettre sur une carte de « media bias ⁴ » - « biais médiatique » une carte de la partialité des

candidature et soutient Joe Biden pour la primaire démocrate américaine. Et un de plus. Après Pete Buttigieg et Amy Klobuchar, le milliardaire américain Michael Bloomberg a annoncé à son tour son retrait de la primaire démocrate américaine, mercredi 4 mars, et a apporté son soutien à l'ancien vice-président Joe Biden. Cette annonce survient au lendemain de résultats très décevants lors du "Super Tuesday", date phare à laquelle quatorze États américains ont désigné leur délégué pour l'investiture démocrate, qui aura lieu en juillet <https://www.businessinsider.fr/michael-bloomberg-retire-sa-candidature-et-soutient-joe-biden-pour-la-primaire-democrate-americaine-182811>

⁴ **Media bias - Biais médiatique** : Un biais médiatique est une tendance des médias à présenter involontairement les informations, idées ou événements d'une façon altérée par un a priori ou une conviction. Le phénomène de biais médiatique

médias ? Aborderions-nous immédiatement Donald Trump comme étant Hitler ? Je suggérerais « Oui ». Cela nous aurait placé immédiatement à gauche sur le graphique, car nous avons vu dès le départ Donald Trump de cette façon.

Nous arrêterons le partage d'écran. Par conséquent, si nous disons que Donald Trump est Hitler, premièrement il y a un danger que cela puisse sembler émotionnel et nous pourrions argumenter en disant qu'il s'agit tout simplement d'un fait d'actualité de la prophétie.

La Vérification Des Sources d'Informations

Et s'il nous fallait retourner dans les premières guerres civiles et que nous découvririons un journal du Nord, qui avait publié un article très émotionnel sur le caractère mauvais de l'esclavage. Ensuite nous regarderions à un journal en provenance du Sud traitant d'un article émotionnel au sujet de l'évasion des esclaves, ce qui a un impact sur la stabilité économique des familles blanches. Nous avons deux sources de médias qui ont tous deux des titres émotionnels. Est-ce que vous les regarderiez de la même façon ? Non. Même si tous les deux ont des partis pris (*bias en anglais*), l'un est raisonnable tandis que l'autre ne l'est pas. Vous placeriez votre confiance en l'un et pas dans l'autre. Il nous faut être très prudents avec toute cette émotion mais je n'ai pas de problème si cette source d'informations a un parti pris qui tire vers la gauche. Parfois, vous voyez ces organisations qui amènent des commentateurs qui font des analyses légères, qui écrivent des articles avec un penchant pour la droite afin que ces personnes puissent paraître beaucoup plus équilibrées.

Par exemple, le Washington Post aura un écrivain particulier qui défendra Trump sur la Pandémie et les questions raciales. Par conséquent, cette source d'information tend à être beaucoup plus centriste que gauche. Je ne suis pas si concernée par « la partialité des médias » « media bias » mais j'ai un souci sur tout ce qui touche à l'émotionnel car cela manipule les sentiments. Ce sur quoi nous devrions être prudents est sur la manière

est connu des attachés de presse, des états-majors du monde politique, et bien entendu des médias eux-mêmes. Il s'ensuit une course au positionnement. Ce phénomène est parfois évoqué lors de l'émission Arrêt sur images de Daniel Schneidermann. Une étude de 2014 analyse l'envergure et les différentes formes de biais médiatiques. Cette étude distingue quatre formes de biais en lien avec : Les caractéristiques propres à un événement. Des facteurs contextuels. La structure organisationnelle des médias et son marché. Des facteurs liés à la méthode de recherche scientifique lors de la récolte et du traitement des données. En 2017, une étude américaine dévoile un biais médiatique en lien avec la couverture d'acte terroriste. L'étude dénombre cinq fois plus de couverture médiatique si les auteurs sont musulmans. https://fr.wikipedia.org/wiki/Biais_médiatique

dont les faits sont rapportés. Est-ce que ces médias utilisent l'information correctement ?

Vous n'avez pas besoin d'une grande quantité de sources d'informations, il y a quelques médias dans cette boîte que j'ai déjà mentionné. Parfois, quand je vois un article, et que celui-ci est discuté sur la série « crash course », dès que vous avez un certain nombre de sources dans lesquelles vous avez placé votre confiance ; alors regardez à la même histoire dans toutes ces sources d'informations. Car si l'une des sources a échoué à rapporter le fait tel qu'il est, il est peu probable que toutes fassent la même erreur au même degré, et cette erreur commencera à être vue.

Avec cette carte que je vous ai montré, à un certain niveau elle est correcte mais je ne pense pas que ce soit le cas à 100%, c'est un problème récurrent avec les graphiques et les cartes. J'ai donné deux raisons pour cela car ils vont placer MSNBC TV dans un niveau similaire au niveau des rapports des fait que « One American Network ». Et je ne pense pas que ce soit une comparaison raisonnable. Peut-être que vous n'avez pas entendu parler de « One American Network », ce ne sont pas des sources sûres, c'est de la propagande et les théories du complot. Comme pour n'importe quel autre graphique, il nous faut faire une analyse prudente. Il nous faut comprendre la raison pour laquelle MSNBC TV a échoué sur ce graphique. Car OAN (One American Network) est de la propagande délibérée,

MSNBC TV, peut faire des erreurs paresseuses et inviter des experts qui vont faire des commentaires avec lesquels nous ne serons pas forcément en accord, et il se pourrait même que MSNBC TV ne sera pas en accord avec ces commentateurs. Le graphique les place au même niveau et pourtant ce n'est pas le cas.

Quelqu'un a posé la question sur «Voice of America», ils ont une bonne histoire récemment, je ne retourne pas à la guerre froide. Et si nous suivons les informations pour voir ce que Trump a fait récemment à cette source d'information, il lutte.

Quelques pensées : Je suis consciente que ce n'est pas tout le monde sur cette plateforme qui parle l'anglais. Il vous faut vérifier les sources d'informations qui sont disponibles dans votre propre pays et dans votre propre langue. Je suggèrerais qu'il faut faire le même processus d'investigation. Vous devriez vérifier un sujet pour lequel vous êtes sûrs. Par exemple : s'ils disent qu'il n'y a jamais eu de troupes russes en Ukraine, vous savez qu'ils ont échoué complètement dans le rapport des faits. Regardez, s'ils ont un regard émotionnel et là où ces médias se positionnent sur certains sujets. En ce moment, c'est facile car vous pouvez commencer à voir ce qu'ils disent sur la pandémie ou sur Donald Trump, des sujets sur lesquels les faits ne sont pas difficiles à trouver. Il vous faut être prudents sur le pays d'origine de la provenance de ces informations.

Yahoo news maintenant : selon ma propre observation en Australie, ils ont comme des tabloïds et parlent beaucoup de célébrités – donc je n'utilise pas Yahoo News Australia. J'utilise délibérément le Yahoo d'Amérique, si je veux connaître leur position car je pense que leur rapport des faits est plus fiable.

Nous ne devrions pas avoir peur de regarder aux informations qui sont à l'extérieur de notre propre pays, nous ne sommes pas des Nationalistes, donc nous ne devrions pas l'être avec les informations. Même si vous êtes dans un pays comme en Australie et Angleterre où est parlée la langue anglaise, il vous faut quand même vérifier à deux fois, les informations qui viennent de notre propre pays - les comparer et les contraster avec celles en provenance des autres pays.

Bien sûr si vous ne parlez pas l'anglais, cela devient un plus grand challenge et plus important. Il vous faut essayer d'utiliser les sources d'informations les plus fiables. Je vous ai donné un exemple avec le média : « Common Dream » sur le graphique qui n'est pas listé comme une source fiable et pourtant ils n'ont jamais échoué à un rapport factuel mais par contre ils ont une perspective politique et aujourd'hui, dans le monde, cela devient inévitable. Je les entendu hier pour la première fois, et il se trouve suffisamment de choses dans cette boîte qui pourrait être utilisées comme fiables.

La Vérification De La Provenance Des Sources

Je vais vous donner un autre exemple, je recherchais une information sur un sujet particulier en lien avec l'Islam et sur le moteur de recherche de Google, j'ai trouvé un article sur cette organisation « TRT WORD ». La perspective de l'article est ce que je voulais entendre et ça se lisait très bien. Cela semblait partager le point de vue que je désirais développer et il n'y a rien dans le nom qui indiquait sa provenance mais je n'étais pas familière avec la source, alors j'ai fait une recherche sur la source. Cette nouvelle source d'information est la propriété d'une société turque radio et de télévision, c'est une nouvelle source d'information, propriété de la corporation qui est elle-même la propriété du gouvernement turc.

En 2018, Reporters Sans Frontière à classer la Turquie au 157ème rang mondial parmi 187 pays pour la liberté de la presse. Et « media bias fact check », le considère comme une source de propagande pro-gouvernementale. Et parce que la Turquie a un gouvernement d'extrême droite, les organisations d'informations que le gouvernement contrôle ont la même tendance ». <https://mediabiasfactcheck.com/trt-world/>

Alors même si ce que je lisais dans cet article allait dans mon sens et me semblait bon, je l'ai mis de côté car il nous faut connaître les sources de nos informations. Si vous ne pouvez les identifier, il y a des centaines de petites vidéos qui ont été partagées et

certaines personnes ont été décrites devant une caméra. Jacinda Arden⁵ est sur le point de décrire la loi martiale.

Ses sources sont des théories conspirationnistes, et pour être honnête je suis horrifiée quand je les vois partager à l'intérieur du Mouvement alors qu'elles sont vraiment au bas de ce graphique. Une sœur a dit que c'est tout près de chez nous et je sais de quoi elle parle car j'ai une visibilité directe de l'Océanie. Mais si cela se passe ici, cela se passe dans d'autres pays également. Évitez les opinions : si vous n'êtes pas sûrs de la source, ou de l'écrivain et qu'ils utilisent beaucoup le langage émotionnel, il faut éviter ces articles d'opinions. Faites attention.

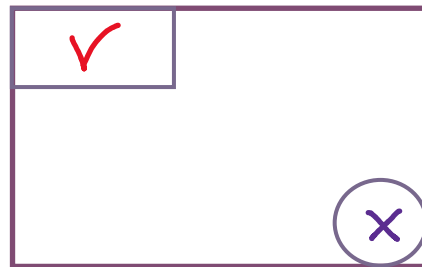
Le But Du Forum Mediabroadcast

J'espère que ces précisions vous ont aidé car il s'agit d'un sujet fascinant de regarder aux informations dans cette ère d'information. Ce n'est pas tout le monde qui souhaite payer pour s'abonner. C'est l'une des raisons pour laquelle nous avons le forum « mediabroadcast ». Il existe de bonnes sources d'informations pour lesquelles un abonnement n'est pas nécessaire, ce n'est pas complètement nécessaire. Nous avons besoin d'avoir certains outils dans notre kit pour y avoir accès. Une pensée sur ce que nous faisons lorsque nous parlons d'information.

Le but du forum « mediabroadcast », n'est pas de partager uniquement des événements de l'actualité, son objectif est beaucoup plus grand que celui d'être à jour avec les informations récentes. Si ce carré dessiné au tableau représentait notre graphique, la majorité d'entre nous a grandi dans ce type d'informations, un mauvais rapport des faits avec un penchant vers la droite. Il existe un danger, un danger réel de dire simplement : « à partir de maintenant je suivrai les informations en provenance de ces sources d'information (celles qui sont au centre) », bien que ce ne soit pas ici que j'aimerais que

⁵ **Jacinda Arden** : Jacinda Arden /dʒəˈsɪndəˈɑːdɜːn/b, née le 26 juillet 1980 à Hamilton (Waikato), est une femme d'État néo-zélandaise, Première ministre depuis le 26 octobre 2017. Membre de la Chambre des représentants depuis 2008, elle devient chef du Parti travailliste de Nouvelle-Zélande le 1er août 2017 et à ce titre, se trouve dès lors à la tête de l'opposition. Après les élections législatives du 23 septembre 2017 où son parti obtient 35,7% des suffrages, elle parvient en octobre à un accord avec le parti Nouvelle-Zélande d'abord et avec le Parti vert pour former un gouvernement de coalition. Jacinda Arden devient ainsi Première ministre de son pays, la seconde plus jeune personne (après Edward Stafford en 1856), la troisième femme à occuper ce poste en Nouvelle-Zélande ainsi que la deuxième à donner naissance à un enfant durant son mandat de Première ministre, après Benazir Bhutto au Pakistan en 1990. Brocardée au début de son mandat, elle se révèle une Première ministre alliant un mélange de fermeté et d'empathie dans la gestion des crises successives (attentats de Christchurch, éruption du White Island, pandémie du Covid-19), devenant une des personnalités politiques les plus influentes au monde². Elle remporte avec le Parti travailliste les élections législatives de 2020, obtenant le plus important score depuis 1946 avec plus de 50% des voix et la majorité absolue des sièges, une première depuis l'introduction du système de représentation proportionnelle-mixte en 1996. https://fr.wikipedia.org/wiki/Jacinda_Arden

nous suivions les informations, mais à travers les sources d'informations qui se trouvent à gauche – au côté opposé.



Il se pourrait que cela vous aide à comprendre un événement d'actualité correctement, mais nous sommes comme un ordinateur, même si nous commençons à prendre les informations en provenance de la gauche, notre vision du monde, nos perspectives, notre caractère même est programmé aux sources d'informations en provenance de la droite. Notre raison principale d'avoir le forum « mediabroadcast » ne consiste pas uniquement à suivre les événements de l'actualité, mais nous devons être remodelés, reformatés, en dehors des vues nationalistes évangéliques, dans la façon dont ils manipulent l'histoire. Et parfois dévalorisent certains groupes de personnes. Nous ne regardons pas uniquement les événements de l'actualité nous voulons voir l'information correctement aussi loin que nous pouvons remonter. Par exemple : Regarder à quoi ressemblaient les Vandales ? Quelle est notre perspective au sujet des croisades ? Car tous ces sujets peuvent être influencés par la droite chrétienne nationaliste.

Le Taureau Apis : La Forme Et L'État D'Esprit

Je retourne de nouveau dans le sujet du taureau Apis, le fait de suivre un événement de l'actualité en provenance d'une bonne source d'information n'est pas suffisant, cette démarche créera la forme mais non le caractère ou l'esprit. Cela touche l'éducation personnelle. Et toutes ces choses représentent l'objectif du forum « mediabroadcast ». C'est l'une des raisons pour laquelle les documentaires « Frontline » sont de très bons documentaires. Ils peuvent retourner dans l'histoire passée et nous rééduquer.

Nous n'aurions pas la bonne perspective de « Black Lives Matter⁶ » en suivant seulement les événements de l'actualité en provenance de cette source d'informations de la gauche,

⁶ **Black Lives Matter** : qui se traduit par « les vies noires comptent » ou « la vie des Noirs compte » – est un mouvement politique né en 2013 aux États-Unis dans la communauté afro-américaine militant contre le racisme systémique envers les Noirs. Ses membres se mobilisent contre les atteintes mortelles de personnes noires par des policiers blancs. Ils accordent une importance particulière au profilage racial, à la violence policière ainsi qu'à l'inégalité raciale dans le système de justice criminelle des États-Unis. Le mouvement occupe une place importante dans les manifestations et émeutes de l'été 2020 aux États-Unis et dans le monde, après la mort de George Floyd, qui sont ensuite ravivées par la mort d'autres hommes noirs lors de leur arrestation par des policiers blancs, comme Rayshard Brooks, ou leur arrestation qui tourne mal comme celle de Jacob Blake. Controversé, ce mouvement a donné lieu en réaction au slogan All Lives Matter (« toutes les vies

si nous avons été dans la case en bas à droite du graphique. Notre façon de penser doit être remodelées et doit retourner à une centaine d'années de l'histoire, et une grande partie de cette action est un travail personnel. Mais le résultat de l'échec de ce travail personnel fait que nous développons la forme et non l'état d'esprit de l'Égalité. J'aimerais répéter cette pensée, car c'est l'essence même de mon étude. Si nous ne revoyons pas notre vision du monde par une éducation appropriée alors nous développerons la forme et non l'état d'esprit.

La Peur D'Être Remplacé

Je vous donne un exemple :

Ce que j'ai entendu à maintes reprises dans ce Mouvement, c'est que les hommes soudainement nous accusent de ce qui suit :

Voici un exemple : il y a un comité de direction. Dans ce comité de direction, il ne s'agit que d'un exemple. Nous avons reconstitué le comité de direction, ou une personne l'a fait et il se trouve 7 femmes et 6 hommes. Les hommes viennent et nous accusent de ne pas pratiquer l'Égalité.

Quelle est cette peur sous-jacente et profonde qui existe derrière les suprématistes blancs. Nous parlons des « Proud boys⁷ » et tous ces groupes. Quel est le fondement de la suprématie blanche ? Vous pouvez avoir votre culture, vous pouvez faire ce que vous voulez, faire ce que vous voulez, mais ne nous remplacez pas. Frère Gabriel dit : ne pas nous faire disparaître. Cet état d'esprit est connu comme « The Great Replacement » - Le grand remplacement⁸. La peur. La peur mobilise les gens, et c'est cette émotion

comptent ») et au mouvement de défense de la police Blue Lives Matter (« les vies bleues comptent »). https://fr.wikipedia.org/wiki/Black_Lives_Matter

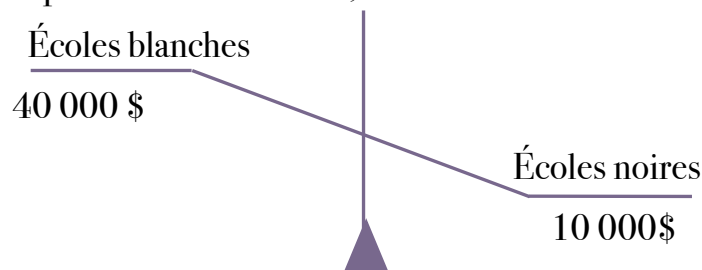
⁷ **Proud Boys** : (litt. « les fiers garçons ») est une organisation américaine néo-fasciste. N'acceptant que les hommes parmi ses membres, elle promeut et est impliquée dans des actes de violence politique aux États-Unis^{7,8,9,10}. Elle est fondée en 2016 à New York par Gavin McInnes, celui-ci la décrivant comme une fraternité, ou un « club pour hommes ». Majoritairement pro-Trump, elle s'adresse aux hommes qui veulent « défendre les valeurs de l'Occident » et « refusent de s'excuser d'avoir créé le monde moderne ». Au début des années 2010, Gavin McInnes dorénavant installé dans l'État de New York aux États-Unis, il anime des chroniques sur plusieurs sites Internet et dans des émissions de télévision à tendance conservatrice. Critique envers ce qu'il perçoit comme les excès du féminisme et du multiculturalisme, ses propos créent plusieurs fois la polémique, et il se retrouve ainsi accusé de sexisme, de xénophobie et de transphobie. Cependant, il gagne également la sympathie d'un groupe de personnes, principalement des jeunes hommes conservateurs américains, qui partagent en grande partie son idéologie et cherchent à venir à sa rencontre. C'est à partir de ces rencontres avec ses « fans » que McInnes crée, en 2016 à New York, pendant la campagne présidentielle américaine, l'organisation Proud Boys, entièrement masculine et vouée à « défendre l'Occident ». Le groupe est très tôt actif sur les réseaux sociaux tels Facebook ou Twitter. <https://www.youtube.com/watch?v=1yERTZR5WY&t=2975s>

⁸ **Le grand remplacement** : Le grand remplacement est une théorie complotiste d'extrême droite, raciste et xénophobe selon laquelle il existe un processus, délibéré, de substitution de la population française et européenne par une population non européenne, originaire en premier lieu d'Afrique noire et du Maghreb. Ce changement de population impliquerait un changement de civilisation et ce processus serait soutenu par l'élite politique, intellectuelle et médiatique européenne, par idéologie ou par intérêt économique. Présente dès la fin du xix^e siècle et durant le xx^e siècle, cette thèse vise en Europe les

puissante qui est sous-jacente chez les suprématistes blancs, elle se retrouve aussi dans la question de l'esclavage. Si vous libérez les Noirs, ils ont beaucoup d'enfants, ils commencent à remplacer la population blanche d'Amérique. Durant une période, il se trouvait aux États-Unis plusieurs immigrants irlandais catholiques, ils avaient peur d'être remplacés par ces gens, alors ils les ont persécutés.

Des personnes en provenance de pays musulmans ont tendance à avoir beaucoup d'enfants. Des immigrants d'un certain contexte peuvent avoir plusieurs enfants. Même Vladimir Poutine et particulièrement lui, parle du grand remplacement en Europe, qui selon lui détruit ce qu'il décrit comme cette identité culturelle blanche. Ce dont ils ont peur c'est de ce remplacement. C'est ce qui est sous-jacent dans le Mouvement des suprématistes blancs. J'aurai voulu vous montrer comment « cette peur du grand remplacement » est clairement démontrée et comment dans ce Mouvement il y a ce sexisme sous-jacent. De quelle manière les hommes dans ce Mouvement ont peur d'être remplacés dans la structure du pouvoir par des femmes. Beaucoup d'hommes dans ce Mouvement, pensent que l'Égalité ressemble à cela : je suis un homme et je me déplace un peu et je fais de la place pour une sœur, je lui enseigne comment diriger et je peux la critiquer et la contrôler. Et lorsque vous commencez à dire qu'il ne s'agit pas d'Égalité alors cette peur se révèle et se manifeste dans ces commentaires.

Si vous avez un voisinage à prédominance de personnes noires au sein des États-Unis et des écoles prédominantes noires, vous trouverez cela.

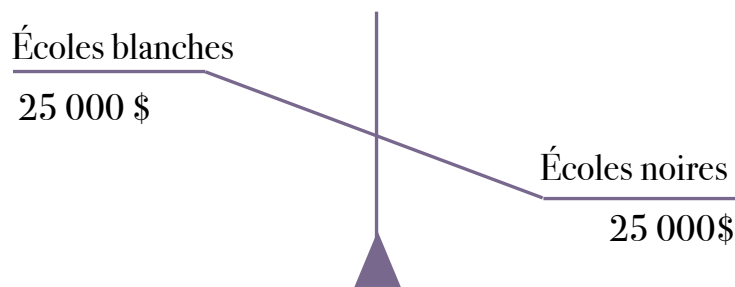


Voici les écoles noires et les écoles à prédominance blanches, elles sont séparées car la ségrégation existe toujours. Si vous avez 50 000 \$ à donner à ces écoles, que va-t-il se passer ? Ils vont donner 40 000 \$ à ces écoles blanches et 10 000 \$ aux écoles noires. J'utilise cet exemple comme une parabole. Maintenant nous avons 50 000\$, comment les diviserez-vous ? Ce que ces hommes diraient - enseigner l'Égalité. Il faut donner aux écoles blanches ainsi qu'aux écoles noires, 25 000 \$. Tout cela est basé sur la même peur du remplacement.

La seule façon de s'assurer qu'une personne ne nous contrôle pas est d'essayer de maintenir ses pieds sur son cou.

Juifs, les Italiens, les Arméniens, puis les Maghrébins à partir de l'après-guerre. Elle a principalement des origines néo-nazies et antisémites. https://fr.wikipedia.org/wiki/Grand_replacement

La réprimande que nous recevons au sein du Mouvement, est que nous ne faisons ni ne pratiquons l'Égalité (car la somme n'est pas égale : 25 000 pour chacune des écoles).



Nous utilisons cet exemple comme une parabole. Je suggérerai que nous donnons 10 000\$ aux écoles blanches et 40 000 \$ aux écoles noires, jusqu'à ce que nous parvenions à l'équité vers l'Égalité. L'équité jusqu'à ce que nous arrivions à l'Égalité. C'est une série d'actions et c'est la seule manière d'introduire l'Égalité, lorsque nous avons 6 000 ans de répression. La reconnaissance de l'échec est vue dans le Sexisme qui existe dans le monde entier, et touche également l'Éducation. Les personnes disent être dans la case du haut à gauche du graphique, mais leur vision du monde est en bas à droite du graphique. C'est la forme et non l'esprit, car même si le déséquilibre est si évident, elles ne se sont pas éduquées pour le voir et pour éprouver de l'empathie.

Se Rééduquer Un Bien Nécessaire

Quand nous étions en Ouganda et que nous voyons qu'il y avait 50 hommes et 10 femmes, puis nous disions que les sièges de la première rangée sont uniquement pour les femmes, que ce n'est pas tout le monde qui peut parler. Nous posons les questions directement aux femmes et si vous êtes un homme ne levez pas vos mains. Un certain nombre d'individus déclareront qu'il ne s'agit pas là d'Égalité. Nous répondons : « nous le savons. Mais nous n'essayons pas de pratiquer l'Égalité ». L'inégalité et la suppression ont duré si longtemps et ont été si mauvaises qu'il n'y a pas si longtemps les Écoles Des Prophètes étaient composées que d'hommes. Dans certains endroits vous aviez 100 hommes dans le Mouvement et 4 femmes. Ces 4 femmes n'auraient pas reçu une attention égale à celle de 4 hommes. Nous pratiquerons des actions fermes jusqu'à ce que cette situation atteigne l'Égalité. Il ne s'agit pas d'un problème lié à l'Afrique ni confiné à une partie du monde, c'est un problème européen. Vous pouvez voir que si l'Europe a un problème avec le Nationalisme et le Racisme, et cela sévit sévèrement, les deux sujets sont inséparables.

Il se trouve une raison pour laquelle le groupe raciste les « Proud boys » n'est composé que d'hommes car vous ne pouvez pas séparer le Sexisme, du Nationalisme et du Racisme. C'est un problème à la fois européen et dans la Francophonie également.

Sœur Tamina déclare que l'Europe avance vers une mauvaise place et très vite, elle affirme ces choses car elle est éduquée. Il nous faut suivre les événements de l'actualité mais nous avons besoin d'être éduqués. Cela est beaucoup plus profond que la majeure partie est prête à le voir, dans notre propre sphère d'influence.

Ces commentaires démontrent la raison pour laquelle nous n'avons que la forme et non l'esprit. Les femmes peuvent agir de la sorte envers d'autres femmes également. Quand vous voyez un couple qui divorce, la femme dit : « Tu ne comprends pas ». L'homme dira : « Elle ne sait pas gérer l'argent ». Donc, la faute est égale. Que devrait être la réponse ? Premièrement, il n'y a aucune excuse pour les abus. Deuxièmement, pourquoi des femmes mariées dans ce Mouvement, ne comprennent pas les démarches pour ouvrir un compte bancaire et ne gère pas correctement l'argent ? C'est en raison de toute une durée de Sexisme et d'oppression. Alors quand la pensée est partagée : « elle n'est pas une bonne gestionnaire (avec l'argent) donc c'est sa faute ». Les femmes peuvent infliger la même chose à d'autres femmes et c'est une démonstration de la forme et pas de l'esprit.

Cet état d'esprit montre que nous ne nous sommes pas vaccinés, que nous ne nous sommes pas éduqués. Le but de l'éducation est de développer de l'empathie. Vous ne direz pas qu'elle ne sait pas gérer l'argent, vous chercherez à savoir qui était son père, son mari, la société dans laquelle elle a évolué et vous commencerez à comprendre la raison pour laquelle elle n'est pas une bonne gestionnaire. Ainsi vous reconnaîtrez qui porte la faute et la raison de son échec. Cette perspective existe à la fois autant en Europe que partout ailleurs, ce n'est qu'une démonstration qui montre combien d'entre nous, n'avons que la forme et non l'état d'esprit. Je ne néglige ni la prophétie ni l'Inspiration. La prophétie et l'Inspiration ne vous diront pas de quelle manière répondre aux Gitans (Roms), en revanche elles vous diront ce que vous devriez faire au sujet de vos perspectives (votre vision), et la prophétie est en train de nous dire que nous devons nous rééduquer. Cette rééducation ne consiste pas à lire des informations récentes en provenance de la gauche, mais particulièrement retourner en arrière et nous rééduquer, en nous éloignant des sources d'informations de la droite, afin de développer de l'empathie. Nous terminerons par la prière.

Prière

Cher Père céleste, merci pour Tes bénédictions. Nous voyons ce travail difficile qui nous attend. Beaucoup d'entre nous ont été façonnés dans le mauvais moule depuis si longtemps, et cela t'a demandé déjà 31 ans pour sortir les gens dans ce moule, et Tu nous as donné une date limite. Je prie que Tu nous aides à sortir de cette apathie et que

nous puissions faire des efforts nécessaires afin que nous soyons aptes pour l'objectif qui nous fait fasse, aptes pour Te représenter. Je prie ces choses dans le nom de Jésus. Amen.

LGC
Le Grand Cri



Vidéo transcrite par ML et CME novembre 2020 – étude de Tess Lambert du 29 octobre 2020 – Camp Meeting LGC France « Changing the Spirit » Titre de la vidéo n°6 : « Changer d'État d'Esprit - <https://www.youtube.com/watch?v=1yERTZRU5WY&t=2975s> www.legrandcri.org - <https://www.youtube.com/user/lgc777lc/videos> - la vidéo traduite oralement se trouve sur la playlist Zoom Camp Meeting France Octobre 2020 - Tess Lambert -la transcription écrite sur le site internet rubrique publications/transcriptions. Pour trouver une playlist, cliquez sur Playlist, puis cliquez sur toutes les playlists – playlists créées – puis choisissez celle que vous voulez. www.legrandcri.org - contact@legrandcri.org - <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/playlists>