

The Midnight Watch



The Message & it's Divine Development – Part One
Tess Lambert – 15.08.2020

Le Message & Son Développement Divin

Tess Lambert

Sabbat 15 août 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=tIWIFB18J2M&>

<https://www.youtube.com/watch?v=TXpPVvvHHSI->

<https://www.youtube.com/watch?v=jYVMEvaxgPo&t=1819s>

Table des Matières

Rien à craindre du futur.....	2
Le Roi du Nord Et Le Roi Du Sud..	3
2014 : Loi du Dimanche Pour les Prêtres.....	6
2014 : La Loi du Dimanche (LD)	7
Les Fractales : Comprendre La Loi Du Dimanche (LD)	10
La Profession et la Pratique Des États-Unis.....	12
Les Événements de 2014 : Loi du Dimanche.....	14
La Société Fédéraliste.....	15
Résumé.....	20
Prière.....	22

Bienvenue de nouveau. Je remercie sœur Catherine de nous avoir conduit ce matin dans l'étude. Je comprends que lorsque nous présentons ces études, notre audience est mixte. Elle est composée de personnes qui sont moins familières sur ce qu'enseigne ce Mouvement. Certains pourraient être moins familiers ou nouveaux par rapport à ce qui est enseigné et qui participent en ce moment. Et nous avons d'autres personnes qui ont suivi ce Mouvement depuis quelques années déjà. Il y a un mélange et une tentative à travers ces études d'atteindre les deux groupes. Mais pour la progression du message, il nous faut avancer en dépit de ce que la plupart des personnes connaissent ou ne connaissent pas.

J'espère que si cette étude suscite des questions que les personnes discuteront entre elles ou avec les responsables de leur pays respectif mais aussi retourneront vers des présentations faites auparavant. Si vous voyez ce qui s'est passé l'an dernier, les mêmes messages ont été enseignés à plusieurs reprises dans divers écoles et camps meetings. Vous avez une étude telle qu'Actes 27 qui a été enseignée plusieurs fois, en raison des sessions disponibles pour enseigner, le message grandissait en mesure qu'il était répété.

Alors que nous devons faire face à cette pandémie, il ne nous est pas possible de faire cela. Certaines des choses que nous avons présentées en Australie durant les deux ou trois derniers mois, auraient été présentées dans une autre école ou camp meeting, et le même message aurait été répété avec plus d'informations. Peut-être condensé ou résumé ou peut-être approfondi durant une école et développé plus. Mais rien de cela n'est en mesure d'être réalisé en raison de la pandémie. Un sujet tel que le taureau d'Apis, n'a pas été répété dans aucune école ou camp meeting sur ce qui a été fait ici.

Donc il est important, de retourner et d'étudier cette série de classes exposant ce qui est nouveau et si un enseignement nous semble étrange, afin de nous assurer que nous comprenons ce qui a été enseigné. C'est un danger sur ce qui se passe en ce moment, si nous ratons quelque chose, nous ne la retrouvera pas forcément dans le prochain camp meeting, parce qu'en ce moment, il n'y en a aucun. Par conséquent, si vous avez des questions sur le sujet du taureau Apis, la relation Église/État aux États-Unis, les sept montagnes, il vous faut retourner dans les précédentes études, mais celles-ci ne seront pas répétées comme nous le faisons auparavant.

Rien à craindre du futur

J'aimerais commencer par une citation qui se trouve dans Messages Choisis volume 3, 162.3

"En passant en revue notre histoire passée, ayant parcouru toutes les étapes de progression vers notre position actuelle, je peux dire : Louez Dieu ! En voyant ce que Dieu a fait, je suis remplie d'étonnement et de confiance dans le Christ comme chef. Nous n'avons rien à craindre pour l'avenir, sauf que nous oublierons la

manière dont le Seigneur nous a conduits, ainsi que son enseignement dans notre histoire passée. Nous sommes maintenant un peuple fort, si nous mettons notre confiance dans le Seigneur ; car nous sommes en train de manipuler les puissantes vérités de la parole de Dieu. Nous avons toutes les raisons d'être reconnaissants". 3SM 163.2. - The General Conference Bulletin, 1893, 24 (see Life Sketches, 196; Testimonies to Ministers and Gospel Workers, 31). 3SM 162.3

Quand ce texte a-t-il été écrit ? Si vous allez à la fin de la citation, c'est en 1893. Pour quelle raison 1893 est-il significatif ? Il s'agit des 126 pour 2019. Nous n'avons rien à craindre du futur sauf si nous oublions la façon dont le Seigneur nous a conduit. J'ai commencé à parler de ce point la semaine dernière. Et je continue à entendre les peurs et les doutes des personnes sur la façon dont Dieu nous a conduits. J'aimerais répéter et élargir ce qui a été enseigné la semaine dernière sur ce sujet.

Je suis concernée quand je vois que la plupart des problèmes ou des questions que nous avons en ce moment dans le Mouvement, sont des sujets qui ont été déjà abordés, expliqués dans des études précédentes. Ce sont des pierres d'achoppement qui doivent être ôtées de notre chemin. Si nous sommes familiers avec l'histoire des dix-huit derniers mois. Et une pierre d'achoppement d'il y a un an qui est restée, est toujours une pierre d'achoppement de nos jours, et c'est quelque chose qui a déjà été expliqué sur la façon dont Dieu nous dirige.

Le Roi du Nord Et Le Roi Du Sud

J'aimerais donner une explication plus détaillée sur l'étude du Roi du Sud et du Roi du Nord et j'ai amené celle-ci dans le sujet de la Loi du Dimanche et particulièrement en 2014. Nous avons discuté la semaine dernière que la façon dont Dieu nous enseigne est de la même façon que celle utilisée avec un enfant. La manière dont vous enseignerez à un petit enfant la structure d'un atome. Et qu'ensuite l'étude devient plus détaillée, tout dépend de quelle manière nous le voyons, plus compliquée mais d'une certaine façon plus simple alors que le temps avance.

Nous avons regardé avec attention à la façon dont Dieu fait cela avec le message de Daniel 11.40b - le Roi du Nord et le Roi du Sud.

1989 c'est le Temps de la Fin (TDF) et indique l'Accroissement de la Connaissance (AC) et le sujet que nous commençons à comprendre est l'ouverture à nouveau du livre de Daniel. Daniel 11.40 la partie b. Et que commençons-nous à comprendre, ce que nous comprenons est 1991. C'est ce que nous trouvons dans le magazine le Temps De la Fin. 1989 est une bataille entre le Roi du Nord et le Roi du Sud. Je vais dire que nous comprenions cela en 1996. Nous avons un Accroissement de la Connaissance (AC) dans l'histoire du Labourage (Lab) quand nous commençons à comprendre Daniel 11.40b, nous comprenons que ce texte explique une bataille précédente dans l'histoire, il ouvre 1989 l'accomplissement de la partie b, et ensuite que se passe-t-il à ce message du Roi du Nord et du Roi du Sud ? Il s'agit de 1996. De 2001, 11/09, nous n'avons pas de changement significatif dans ce message.

Seconde Guerre Mondiale

Nous arrivons en 2014, il s'agit de 18 années plus tard, sans de changement important. Il n'y a pas de changement signification. En revanche, en 2014, nous comprenons Esdras 7.9, les fractals, nous en avons discuté la semaine dernière. Esdras 7.9. Maintenant, quand nous entrons dans cette dispensation, nous regardions à cette balise, connue comme Raphia. Le sujet du Roi du Nord et du Sud devient immédiatement plus important. Durant dix-huit années il n'y a eu aucun développement important sur le message de Daniel 11.40b, tout le long jusqu'en 2016, vingt ans après que la publication du magazine le Temps De la Fin. La partie b est accomplie, l'histoire précédente est faite. 2016 que commençons-nous à comprendre ? 2016, nous dit que nous n'avons pas fini avec Daniel 11.40b. En fait, le Roi du Nord et du Sud vont s'affronter de nouveau. Ils livreront deux autres batailles : Raphia et Panium. Nous comprenons cela en 2016. Une autre étude a commencé à être ouverte en 2016 - Actes 27, qui a conduit à la fin de l'année à une étude sur Pyrrhus et la Seconde Guerre Mondiale. Maintenant, nous avons Pyrrhus et la Seconde Guerre Mondiale ajoutés à ce modèle. Et qu'est-ce qu'ils nous disent ? Ils nous donnent l'information qu'il n'y a pas uniquement deux batailles mais quatre. 2016 est une bataille ainsi que 2018. Ils nous donnent les deux fronts de cette guerre. Il s'agit d'une guerre non d'une guerre livrée sur le front Est. Il ne s'agit plus d'une guerre combattue entre la Russie et les États-Unis, mais cela devient une guerre civile interne en Occident. Cela nous a permis de comprendre que tout cela (1989 – 2021) est une guerre d'information. L'ère de pierre, les armes de pierre. L'ère d'information, des armes d'information. Ce qui nous a permis d'avoir une compréhension des théories du complot. De la montée du web mondial en 1989 de ces plateformes. Nous combattons avec des armes d'information sur les deux fronts de cette guerre de deux fronts. Nous comprenons ensuite le concept de la blessure mortelle et de la mort.

- 1989 est la Blessure Mortelle (BM) qui mène à la mort en 1991.
- 2021 : Panium la Blessure Mortelle (BM) qui mène à la mort à la Loi du Dimanche (LD).

Pour la première fois nous avons une compréhension de Daniel 11.40b qui nous conduit tout au long jusqu'à Daniel 11.41. Avant ce que nous avons, c'était Daniel 11.40b et un espace vide, inexpliqué puis le verset 41 (Loi du Dimanche). Avec la Seconde Guerre Mondiale, nous avons pu voir Daniel 11.40b jusque-là (Panium : 2021), mais il y a encore un espace vide Daniel 11.41 (Panium à Loi du Dimanche). C'est là que nous comprenons la Blessure Mortelle (BM) et la Mort (M). Nous voyons toute l'étendue du verset 40 ; qui nous conduira tout le long jusqu'au verset 41. Tout le long jusqu'à la balise de la Loi du Dimanche (LD). Pas de place vide et non expliquée.

Première Guerre Mondiale

Puis arrive la Première Guerre Mondiale. Cette étude nous expliquera d'autres éléments qui n'ont pas été compris et particulièrement cette guerre du Golfe, la tempête du désert. Afghanistan. Iraq. Nous commençons à être de plus en plus introduits à la signification de ces sphères d'influence. Car il s'agit d'une guerre d'information, et elle ouvre également les guerres de procuration. Maintenant nous commençons à mieux comprendre : la Lybie, le Yémen, le Venezuela, l'Ukraine, Syrie et d'autres sphères d'influence significatives.

Pourquoi avons-nous vingt ans à partir du magazine le Temps De la Fin 1996 - jusqu'en 2016 et les choses sont essentiellement identiques, Daniel 11.40b est accompli en 1989, il n'y a pas d'informations supplémentaires. Puis depuis trois ans, à la fin de 2016, 2017, 2018, 2019, cette étude a grossi où elle englobe toute l'histoire de 1989 sur toutes les guerres de procuracy, puis 2014 tout le long jusqu'à la Loi du Dimanche (LD).

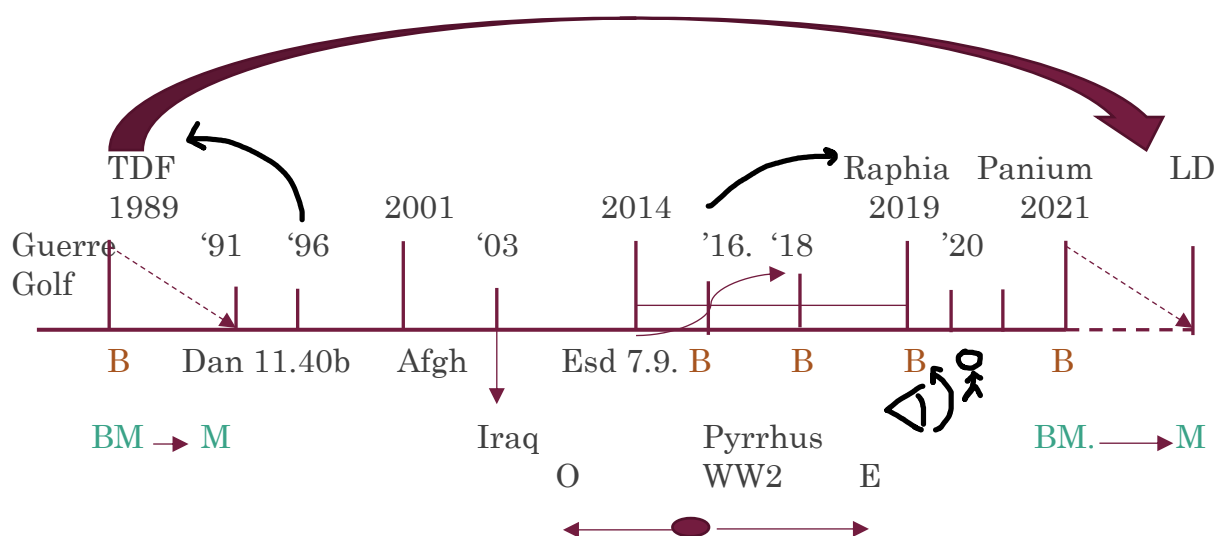
Vous avez quelque chose qui semble très simple, Daniel 11.40b s'accomplit en 1989, puis Dieu va approfondir cette étude et la débiller, et dans ce processus, nous comprenons que notre compréhension initiale était trop simple, elle laissait trop de vides. Et quand Dieu l'ouvre, cette histoire devient beaucoup plus détaillée, beaucoup plus précise.

Nous n'avons rien à craindre pour l'avenir, sauf que nous oublierons la manière dont le Seigneur nous a conduits, ainsi que son enseignement dans notre histoire passée. 3SM 163.2.

Notre compréhension en 1996 n'était pas notre compréhension de 2016, n'a pas été notre compréhension en 2019, n'a pas été notre compréhension en septembre 2019 et n'est pas notre compréhension en 2020. Cette étude a continué à grandir et à se développer.

Mais il existe une raison pour laquelle, cette étude devait enfler dans cette dispensation (2014-2019), quelle est-elle ? Cette bataille est caractérisée par une bataille entre le Roi du Nord et le Roi du Sud. C'est l'histoire du commencement de ces batailles. En fait, trois des quatre batailles. Quand nous entrons dans cette dispensation (2014-2019) nous devons comprendre cette balise (Boston) 2019. Il nous faut comprendre le 22 octobre 1844. Il nous faut comprendre le test. Donc l'Accroissement de la Connaissance (AC), la Formalisation (FM) de cet Accroissement de la Connaissance (AC) en 2018, nous dirigera pour nous permettre de comprendre notre test. Cela va jeter de la lumière sur cette balise (2019). Dans ce processus quand vous dirigez une torche pour éclairer un objet, cette lumière est dispersée aussi et éclaire faiblement plus loin.

Guerre d'information + de Procuracy



Légende : B = Bataille. WW2= Seconde Guerre Mondiale. O= Ouest. E=Est. Afgh = Afghanistan.

Est-ce que nous comprenons la bataille de Panium ? Non. Le faut-il ? Oui. Est-ce que nous la comprendrons ? Oui, parce que nous sommes ici (2020). Nous avons beaucoup plus à apprendre. Le danger est celui-ci : à moins que nous regardions en arrière pour voir de la manière dont Dieu nous a conduits nous commençons à voir l'avancement de la connaissance comme une menace par rapport à la précédente connaissance que nous avons. Ou bien nous la discréditons, comme s'il y avait des erreurs dans le passé dont il nous faut être honteux, dont il nous faut nous repentir.

- Soit cela détruit notre foi dans la façon dont Dieu dirige le Mouvement.
- Soit nous commençons à défendre des anciennes positions et nous sommes inflexibles et ne voulons pas avancer.

Il n'y a rien de plus dangereux que de ne pas vouloir apprendre. Si nous pouvons comprendre que c'est de cette façon que Dieu nous a conduit. Et comprendre Daniel 11.40, comment pensez-vous qu'Il révélera Daniel 11.41 ? S'il s'agit du verset 40 quelle est votre attente du verset 41 ?

Nous devrions nous attendre à la même chose. Si nous oublions de quelle manière Dieu nous a conduit dans notre compréhension du verset 40. Le danger est lorsqu'Il ouvrira le verset 41, notre foi sera ébranlée.

2014 : Loi du Dimanche Pour les Prêtres

J'aimerais aborder brièvement, non pas uniquement le verset 41, mais 2014. Car qu'est-ce que 2014 pour les Prêtres ? Il s'agit de la balise de la Loi du Dimanche (LD). Nous allons effacer le tableau, mais une photo sera prise.

En 1989, il y a un Accroissement de la Connaissance (AC) et que dit-il au sujet de la Loi du Dimanche (LD), il dit : la Loi du Dimanche arrive. La Loi du Dimanche (LD) approche. Est-ce que la date donne plus d'informations que cela ? Si nous comprenons les lignes de réforme, le message, la Loi du Dimanche (LD), dans notre période de vie. La Loi du Dimanche (LD) en face de nous. Une balise dans notre dispensation actuelle nous sommes dans la génération finale.

La difficulté est que nous sommes sur cette ligne (Prêtres) mais en même temps nous sommes sur une autre ligne. Nous sommes en train de marcher sur deux lignes différentes. L'une est celle des Prêtres et quelle est l'autre ? Je vais effacer le tableau pour avoir plus de place. Rappelez-vous de cette dispensation (2014-2019), quand la majorité de cette lumière a été révélée.

Quelles sont les deux lignes de réforme sur lesquelles nous nous trouvons ? Particulièrement quand nous réfléchissons à la balise de la Loi du Dimanche (LD). La ligne de réforme des Prêtres. 2014 devient la Loi du Dimanche (LD) et qu'avons-nous dit qui se passe à la Loi du Dimanche (LD) par rapport à la semaine dernière ? Les États-Unis parlent comme un dragon. En 2014 vous vous attendez

à voir le parler des États-Unis en tant que dragon. Nous sommes aussi sur une autre ligne de réforme. La ligne de réforme des 144 000. Cinq balises clés.

- Labourage (Lab).
- Première Pluie (PP).
- Pluie de l'Arrière-Saison (PAS).
- Moisson (M).

Où sommes-nous ? Nous sommes dans la dispensation des 144K qui conduit vers la Loi du Dimanche (LD). De la même façon que nous étions dans la dispensation de 2014-2019 qui menait à Raphia. Et qu'est-ce que vous vous attendez à ce qui se passe avec le sujet de la Loi du Dimanche (LD) ? Tout comme le verset 40, qui grandit comme des pop-corns, cela devient une explosion d'informations. Donc, quand nous nous approchons de la Loi du Dimanche (LD), à quoi devrions-nous nous attendre ? Il nous faut nous attendre à revenir ici, en 1996, et quelle sera notre compréhension au sujet de 1996 ? C'est trop simple, cela nous donne ce noyau qui va devenir un chêne. Cela nous donne ce point la Loi du Dimanche (LD) dans cette génération. La vérité présente et la ligne de réforme. Mais cela ne nous donne pas cette explosion d'informations à laquelle nous devrions nous attendre. Nous devrions l'attendre, si c'est 2014, en 2014 nous n'avons pas beaucoup de compréhension sur Raphia et Panium, quasiment aucune. En 2015, nous ne l'avons pas, en 2016 nous commençons à en avoir l'Accroissement de la Connaissance (AC). A l'Accroissement de la Connaissance (AC), nous devrions nous attendre à ce que le message grandisse, enfle, se développe. Le danger en regardant en arrière est que nous perdons foi dans la façon dont Dieu dirige, car nous pouvons dire, pourquoi ne nous a-t-Il pas dit ces choses avant ? Peut-être que ce Mouvement a enseigné l'erreur dans le passé ? De la même façon qu'il a été dit que Daniel 11.40b a été accompli en 1989. Nous devrions sortir de cet état d'esprit et voir de quelle façon nous a dirigé dans l'histoire passée, qui explique la façon dont Il nous guide dans notre histoire présente.

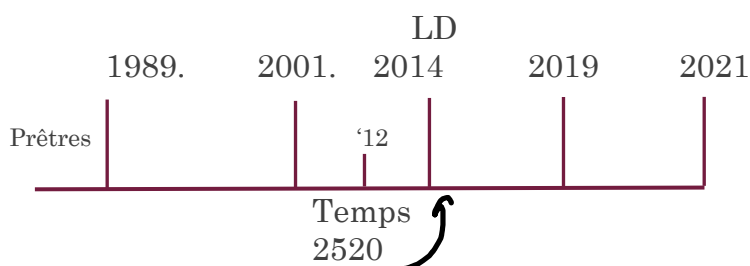
2014 : La Loi du Dimanche (LD)

1996 cette vérité, la Loi du Dimanche (LD), dans notre vivant, est juste devant nous. Nous avons commencé à comprendre la Loi du Dimanche (LD) un peu avant, car cela devient le test de la Première Pluie pour les Prêtres. L'Accroissement de la Connaissance (AC) pour la Première Pluie (PP) c'était les 2520 qui se sont développés dans un message sur le Temps. En 2012 qu'est-ce qui est dit : 2014 est la Loi du Dimanche (LD). Avait-il tort ? Avait-il à moitié vrai et à moitié tort ? Non, car 2014 était la balise de la Loi du Dimanche (LD).

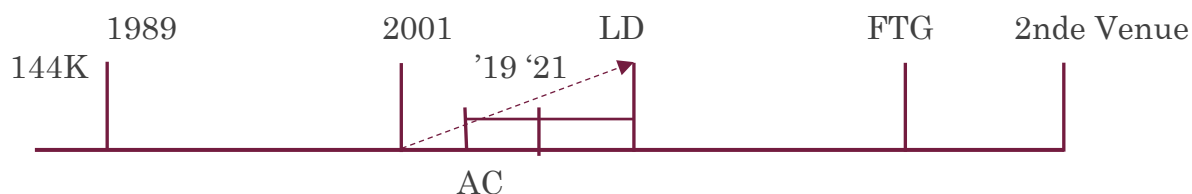
C'est cette pensée dangereuse à moitié vraie et à moitié faux qui nous fait regarder à 2012 et nous pousse à voir des des erreurs. Ce n'était pas une erreur, mais cela était parfait pour la dispensation dans laquelle nous étions. Ce qui devait se passer, était une nouvelle dispensation qui est arrivée et dans celle-ci, si vous retournez dans l'idée de la classe, du niveau, et nous avons besoin de passer à un autre niveau. Et avec ce nouveau niveau est venue la compréhension des fractales. 2014 une compréhension des trois groupes discutés la semaine dernière : Les Prêtres, les Lévités et les Néthinien. Dès que nous avons eu cette lumière, nous avons compris que 2014 était une Loi du Dimanche (LD) non pour les 144000, par

conséquent, il ne s'agit pas de Daniel 11.41, mais la Loi du Dimanche (LD) pour le premier groupe appelé.

En 2012 nous commençons à avoir une plus grande compréhension de la Loi du Dimanche (LD), parce qu'il nous fallait comprendre la fixation du temps. Et cela a été expliqué plus, lorsque nous avons compris en premier les fractales. Mais ce à quoi ressemble cette Loi du Dimanche (LD) n'a pas changé matériellement.



Parle
comme un
dragon



Les Différentes Lois Du Dimanche

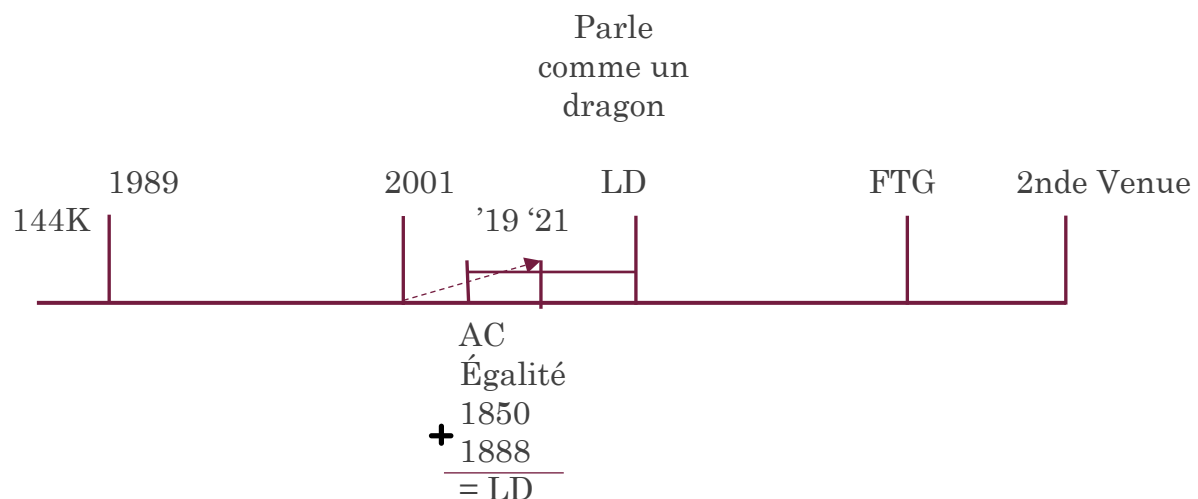
2014 on commence à comprendre les fractales. J'aimerais que nous comprenions 2014 de deux façons différentes si nous pouvons le conceptualiser les deux façons. Quand on prend la ligne de réforme des Prêtres, il s'agit de la Loi du Dimanche (LD). Il n'y en a pas d'autre, c'est simplement pour ce groupe de personnes, c'est cette balise de la Loi du Dimanche (LD). Mais lorsque nous commençons à construire la ligne en fractale, nous avons une autre vision de ce que Dieu essaie de nous enseigner. Et quand nous le voyons de cette façon :

- 2014 est une loi du dimanche pour les Prêtres.
- 2019 est une Loi du Dimanche (LD) pour les Lévites.
- 2021 est une Loi du Dimanche (LD) pour les Néthiniens.
- Daniel 11.41 est une Loi du Dimanche pour les 144000.



Et nous voyons cette preuve lorsque nous voyons la fin de l'Israël ancien. Qu'est-ce que l'évangile est censé nous enseigner ? Matthieu, Marc, Luc, Jean et Actes ? Que sont-ils censés nous apprendre ? Ils sont conçus nous enseigner que toute cette histoire doit se passer, des étapes doivent avoir lieu avant l'an 34, avant que l'Évangile n'aille aux Gentils. L'Évangile doit nous présenter l'histoire qui précède la proclamation de l'évangile au Monde. L'histoire avant la Loi du Dimanche (LD). Que nous enseignent ces lignes ? Ce que nous enseigne la plupart de ces lignes est l'histoire qui conduit à la Loi du Dimanche (LD). Souvenez-vous, là où nous étions auparavant ? Il s'agit de 2001, excusez-moi pour notre dispensation passée en tant que Prêtres, il s'agit de 2014, 2016, 2018, 2019. La focalisation de cet Accroissement de la Connaissance (AC) visait à nous préparer pour cet événement – Raphia dans cette histoire. La plupart des choses que nous comprenons sert à nous préparer pour la Loi du Dimanche (LD). Non pas l'histoire après la Loi du Dimanche (LD), non pas l'histoire ni celle après Panium, ce n'était pas le focus, mais sur la dispensation sur laquelle nous étions. Le test qui nous faisait face. Par conséquent, il faut nous attendre dans cette histoire, cette dispensation (2001 à la LD ligne des 144K) à avoir une explosion d'informations sur la Loi du Dimanche à la fois dans la notion de temps et des caractéristiques de la Loi du Dimanche (LD), ce à quoi elle ressemblera. Et tout commence à l'Accroissement de la Connaissance (AC).

De 1996 à 2019 : 23 ans y-a-t-il eu un changement dans le matériel concernant notre compréhension de la Loi du Dimanche (LD) ? Non. Maintenant que comprenons-nous ? Le Roi du Sud et le Roi du Nord nous conduisant sur le sujet de l'Église et de l'État... L'Église qui contrôle l'État, l'État qui contrôle l'Église. Le dispensationalisme – Éden à Éden – l'Égalité. Nous comprenons ici (2019) le sujet de l'Égalité, nous avons également un Accroissement de la Connaissance (AC) sur les lignes de réforme, ce qui nous explique $1850 + 1888 =$ la Loi du Dimanche (LD). Nous comprenons que cette balise (Loi du Dimanche – Daniel 11.41) à beaucoup à voir avec l'esclavage que la question du dimanche. Notre compréhension de cette balise (Loi du Dimanche – Daniel 11.41) a commencé à changer. Qu'est-ce que les gens ont commencé à faire ?



Les personnes disent que nous luttons contre le magazine « Le Temps De la Fin ». Elles disent que notre avancement dans notre compréhension est une attaque directe portée sur la connaissance que nous avons 23 ans plus tôt. Pourquoi disent-ils cela sur le sujet de la Loi du Dimanche ? Car ils n'ont jamais déclaré ce genre de choses sur le sujet du Roi du Nord et Roi du Sud. Les gens peuvent être très logiques lorsqu'ils voient l'Accroissement de la Connaissance (AC) sur des sujets qui ne challengent pas (bousculent pas) leur façon de penser. Quand cette méthodologie, quand cette lumière avancée ont commencé à bousculer leurs profondes croyances fondamentales, alors nous rentrons dans une lutte. Les gens commencent à voir l'avancement de la connaissance comme étant deux choses :

- Soit un rejet de la connaissance précédente que les gens de ce Mouvement sont en train d'attaquer les fondements de ce Mouvement. Soit une attaque des fondements.
- Ou cela est vu comme une preuve que Dieu ne nous a jamais dirigés. Car si Dieu nous avait dirigés dès le commencement alors durant 23 ans, nous n'aurions pas une mauvaise compréhension de la Loi du Dimanche (LD).

Je suggérerai que les deux pensées sont une menace sérieuse, un danger effrayant lorsque nous oublions la façon dont Dieu a guidé Son peuple, dans l'histoire du passé, dans la dispensation de la Pluie de l'Arrière-Saison (PAS) de l'histoire des Prêtres, quand on arrive au sujet du verset 40. Maintenant, cela commence à nous challenger et des doutes surgissent quand Dieu ouvre le verset 41. Tout ce que Dieu est en train de faire, c'est qu'Il guide de la même façon qu'Il a toujours fait.

2019 nous avons commencé à comprendre le sujet de l'Égalité. Si nous retournons en 2014, il nous faut le voir de deux manières différentes.

Premièrement, Il enlève tout le bruit. Il y a une Loi du Dimanche (LD) unique pour les Prêtres. Nous mettons cette pensée de côté, ce n'est pas en contradiction, les deux sont correctes. 2014 est une petite étape qui mène à Daniel 11.41. Des étapes, des étapes, des étapes, puis les États-Unis parlent comment un dragon.



Les Fractales : Comprendre La Loi Du Dimanche (LD)

Si nous pouvons visualiser nos fractales de cette façon. Nous avons les 144000. Le Labourage, la Première Pluie (PP), la Pluie de l'Arrière-Saison (PAS), et la Moisson (M). La balise du milieu, le verset 41 – la Loi du Dimanche (LD) – qui enfle en un Grand Cri (LGC). Apocalypse 18 – sortez de Babylone Mon peuple. La Fin du Temps de Grâce (FTG) la fin de l'intercession. Le commencement du Temps de Trouble (TTJ) – le Décret de Mort (DM) - le temps annoncé pour la Seconde Venue (2^{nde} Venue). La Seconde Venue de Christ littérale. Si vous pouvez avoir

l'image de la ligne des 144 000. Qu'est-ce qu'une fractale ? Quel que soit la façon dont vous considérez les fractales, j'aimerais suggérer que la fractale est une parabole brute, la fractale est une ombre. Donc, l'ombre a-t-elle toute la substance de la chose dans son entier ? Non, la fractale ne possède pas toute la substance car c'est une ombre de celle-ci. C'est la raison pour laquelle lorsque nous arrivons à Panium, y-a-t-il une seconde venue littérale ? Non, si nous faisons un pas en arrière, sommes-nous dans le Décret de Mort (DM) en ce moment ? Non. Sommes-nous dans le Temps de Trouble ? Oui. Pouvez-vous le sentir ? Oui. Est-ce que cela fait mal ? Oui. Est-ce que nous expérimentons un Décret de Mort (DM) ? Non. Nous avons la ligne générale, la structure mais l'ombre de l'expérience.

Quand nous arrivons en 2014, il ne s'agit pas de Daniel 11.41, de la même manière que le Décret de Mort (DM) de la même façon que celui des 144 000, n'est pas un Décret de Mort (DM) maintenant pour les Prêtres. Ce n'est qu'une ombre de celui-ci. Si vous pouvez comprendre ce type de paraboles.

2014 pour les Prêtres qui est un roc solide qui se tient seul - la ligne de réforme, 2014 comme étant la Loi du Dimanche (LD). Si nous faisons un pas en arrière sur la ligne des 144 000 et que nous regardons à l'image générale que Dieu essaie de nous montrer, est-ce qu'Il nous montre les étapes qui conduisent au verset 41. 2014 devient une étape clé dans ce processus. 2019, une autre étape clé. 2021 également. C'est le processus des événements qui nous conduisent à Daniel 11.41. C'est pour cela que nous ne trouverons pas toutes les caractéristiques de la Loi du Dimanche (LD) au verset 41 en 2014.

Je suis convaincue lorsque nous comprendrons complètement la Loi du Dimanche, quand nous vivrons à travers elle, nous regarderons en arrière avec une plus grande clarté que celle dont nous disposons actuellement. Et nous verrons cette progression pas à pas aux États-Unis. Les États-Unis ne parleront pas comme un dragon dans un espace vide. Ces choses suivent une progression successive d'événements.

Tout comme vous ne serez pas en mesure d'arriver en l'an 34 et comprendre la lapidation d'Étienne sans comprendre le ministère de Jean-Baptiste, de Christ, la crucifixion, l'œuvre des disciples dans l'Église primitive. Si vous n'avez aucune visibilité par rapport à ces événements, la lapidation d'Étienne ne signifie quasiment rien.

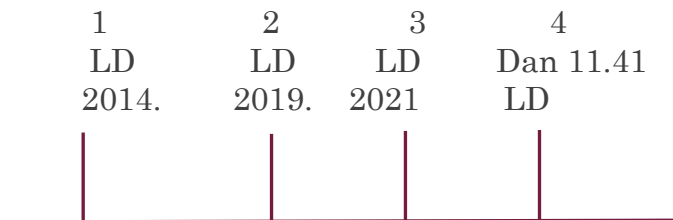
Nous devons voir la séquence des événements qui mènent à la lapidation d'Étienne, qui démontrent, qui expliquent ce qui est en train de se passer – le rejet final de la nation juive :

- Si vous ne connaissez ni Jean ni Jésus.
- Si vous ne comprenez pas la croix.
- Si vous ne comprenez pas la résurrection et le voile déchiré dans le temple.
- Si vous ne voyez pas le rejet de l'évangile par la nation juive de ce message.
- L'œuvre des disciples à la Pentecôte.

Si vous ne comprenez pas toutes ces choses, la lapidation d'Étienne devient sans valeur, et n'est pas liée à ces événements.

Si les Adventistes atteignent la balise de la Loi du Dimanche, cela n'aura aucune valeur, à moins qu'ils ne voient les étapes qui nous ont conduits à la Loi du Dimanche (LD) en interne dans ce Mouvement et en externe aux États-Unis. Ces

lignes et ces histoires sont conçues pour nous montrer la séquence des événements. 2014, selon votre vision est soit cette Loi du Dimanche (LD) pour les Prêtres ou il s'agit du premier des quatre événements qui nous mène au quatrième événement de la Loi du Dimanche (LD). Cela n'enlève pas ce que nous avons compris dans le passé, cette compréhension ne s'appelle pas une erreur, ni ne diminue sa signification, nous regardons en arrière et voyons que ce noyau est devenu un chêne. Et il doit encore grandir.



C'est essentiellement cette balise (AC) : 2016. Quel était le niveau de notre compréhension sur Raphia dans ces détails en 2016 ? Cela portait sur :

- Les guerres d'information.
- Les deux fronts : Ouest et Est.
- Le traité de paix.
- Les deux guerres mondiales (1^{ère} et 2^{nde}).

Nous ne comprenions que peu de choses. Avions-nous compris le sujet de la Loi du Dimanche (LD) juste parce que nous comprenions le message de l'Égalité ? Non. C'est un autre piège. Les gens pensent que nous sommes arrivés, que nous avons le message, et que nous ne devrions plus continuer à étudier, à veiller. Nous avons encore tant à apprendre au sujet de cette balise. Elle ne fait que commencer à grandir. Ce n'a pas été encore formalisé. Nous n'avions pas encore atteint 2018 – Exeter.

La Profession et la Pratique Des États-Unis

Retournons en 2014, nous avons lu la semaine dernière à partir de la Tragédie des Siècles p. 477.2 ; je vous rappelle les étapes que nous avons prises :

Quelle était la nation du Nouveau Monde qui, en 1798, s'élevait au pouvoir, donnait des promesses de force et de grandeur et attirait l'attention du monde ? L'application du symbole ne fait aucun doute. Une nation, et une seule, répond aux spécifications de cette prophétie ; elle désigne sans équivoque les États-Unis d'Amérique. Encore et toujours, la pensée, presque les mots exacts, de l'écrivain sacré a été inconsciemment utilisée par l'orateur et l'historien pour décrire la montée et la croissance de cette nation. On a vu la bête "sortir de la terre" et, selon les traducteurs, le mot "sortir" signifie littéralement "grandir ou pousser comme une plante". GC 440.2 - TS 477.2

Ellen G. White dit tout cela dans le contexte d'Apocalypse et de la montée de la bête semblable à un agneau. Elle cite en long et en large à partir de cette partie de l'Apocalypse.

Mais la bête aux cornes d'agneau “parlait comme un dragon. {TS 478.2}

Les cornes semblables à celles d'un agneau et la voix du dragon chez cette bête indiquent une contradiction frappante entre la profession et la pratique de la nation ainsi représentée. TS 479.1 – GC 442.1

Donc vous avez une bête ayant des cornes semblables à celle d'un agneau et une voix de dragon, et nous avons parlé de cela. Que sont les cornes ? Les cornes sont ce que professe les États-Unis. Qu'est-ce que la voix du dragon ? La voix est ce qu'elle pratique. Vous avez la profession et la pratique. Et la profession et la pratique sont dans une contradiction frappante. Ils se contredisent l'un et l'autre. La pratique contredit la profession. Et c'est ce qu'essaie de nous enseigner cette image. La voix du dragon est en contradiction avec la bête qui a l'apparence des deux cornes.

Elle poursuit en parlant des Pères fondateurs des États-Unis, de quelle manière ils ont voulu séparer avec sagesse l'Église et l'État. Comment ils ont cherché à sauvegarder l'emploi du pouvoir séculier en dehors du chemin de l'Église.

Il faut revenir aux autres présentations qui parlent du taureau Apis, des sept montagnes pour comprendre où se trouvent les États-Unis. Quand elle parle comme un dragon ici (Dan 11.41) elle a toujours ses cornes.

Mais l'incohérence d'une telle action n'est pas plus grande que celle représentée dans le symbole. C'est la bête avec les cornes semblables à celles d'un agneau - de profession pure, douce et inoffensive - qui parle comme un dragon. CG 442.2 – TS 479.2

Quand elle parle comme un dragon ici (LD – Dan 11.41), elle possède toujours ses cornes. C'est ce que nous avons essayé de démontrer la semaine dernière et d'expliquer. La compréhension que ces cornes sont cassées, c'est comme les premiers pas pour comprendre ce qu'est un atome. C'est suffisant pour la dispensation car cela nous aide à voir que les États-Unis ne vont pas agir selon sa profession quand il s'agit du Protestantisme ou du Republicanisme. Et en voyant cela, nous avons donné l'image des cornes qui se brisent. Nous avons progressé dans notre connaissance. Maintenant, nous voyons que cette dictature, cette guerre civile, dans notre propre époque, ne ressemble pas à la seconde guerre mondiale hollywoodienne, Alexandre Le Grand, ce type d'images dans les jours modernes. Maintenant nous voyons que les attaques à l'encontre de la Constitution sont beaucoup plus subtiles. Par conséquent, la profession ne se termine pas. Les États-Unis continuent à faire cette profession bien après Daniel 11.41.

Les Cornes Ne Se Brisent Pas

Les cornes ne se brisent pas car les États-Unis ne cesseront jamais de professer la Constitution. Nous avons parlé de cette entité comme étant le faux prophète. Quel

est le problème avec le faux prophète ? Est-ce qu'ils professent être le faux prophète en levant les mains ? Non, que professent-ils ? Ils professent être le véritable, l'image même du faux prophète devrait nous rendre plus confortables avec l'idée que les États-Unis quoi qu'ils pratiquent ne cessent de professer qu'ils sont fidèles à leur identité (Constitution), sinon ils n'ont aucune puissance de séduction. Si ces cornes semblables à celles d'un agneau sont brisées quand ils parlent comme un dragon ou avant de parler comme un dragon. Où se trouve la puissance trompeuse ? Où se trouve la tromperie ? Il n'y en a aucune car c'est visible, c'est seulement cette bête semblable à un agneau qui donne cette puissance de séduction. Et le point clé que nous avons pris de ces versets.

Le parler d'une nation est l'action de quelle branche du gouvernement. La branche législative et la branche judiciaire. Combien y-a-t-il de branches dans le gouvernement des États-Unis ? Nous avons la branche :

- Législative.
- Judiciaire.
- Exécutive.

L'intention d'Ellen G. White enlève la branche exécutive et dit que le parler d'une nation provient des branches législatives et judiciaires. Quand nous avons la première compréhension de la Loi du Dimanche (LD), prédite en 2012, a été rejetée par tout le monde qui maintenant ont quitté le Mouvement en 2020, c'est rejeté en 2012, et nous allons en 2014 et elle est progressivement acceptée comme la balise de la Loi du Dimanche (LD) alors que les fractales sont comprises. Elle ne pouvait pas être ignorée.

2014 : La Branche Exécutive

Mais pourtant les gens continuent de débattre, de discuter sur la nature de la Loi du Dimanche (LD) en 2014. Pourquoi débattent-ils ? Ils regardent à 2014 et que disent-ils ? Obama n'a rien fait. Qu'a-t-il fait en 2014 ? Le problème est que beaucoup de personnes disent cela et comment se sentent-ils par rapport à Obama ? Il n'est pas très populaire, donc ils ont des raisons supplémentaires de regarder à Obama qui est ce mauvais associé de Clinton qui est mondialiste, qui unira le monde en un gouvernement mondial unique, il unira le gouvernement, il saisira les armes de tous, et instituera une Loi du Dimanche (LD). Donc, ils ont une raison supplémentaire de regarder à la branche exécutive.

Mais la citation elle-même nous dit à quelle branche du gouvernement, il nous faut regarder. Le fait que dans la présidence d'Obama en 2014 ne signifie pas qu'une Loi du Dimanche (LD) n'aurait pas pu avoir lieu, car la Loi du Dimanche n'arrive pas par la branche exécutive.

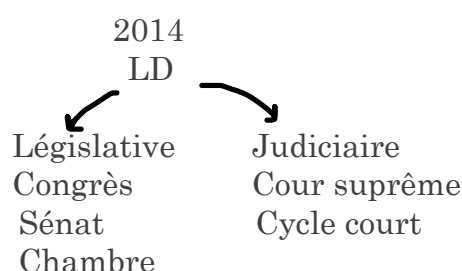
Les Événements de 2014 : Loi du Dimanche

Nous avons quelques questions sur ce qui s'est passé en 2014. Pour plusieurs personnes, ce devrait être une révision. Mais comme j'ai des questions, je voudrais faire une révision sur ce qui s'est passé en 2014. Pas dans la branche exécutive, parce qu'Obama – nous sommes confortables – si nous pouvons le dire assez simplement, souvenez-vous notre message est toujours simple jusqu'à ce qu'il grandit, Obama est un bon gars. Nous ne pouvons pas regarder à l'exécutif, il ne s'agit pas de l'ObamaCare. Nous regarderons à la branche législative et judiciaire.

La branche judiciaire

Qu'est-ce qui compose la branche judiciaire ? La cour suprême. Oui. C'est la cour suprême est « lower court ou cycle court ». Dans son ensemble le plus élevé, il s'agit de la cour suprême.

Qu'est-ce qui compose la branche législative ? Il s'agit du Congrès. De nouveau pour simplifier, cette branche est composée du Sénat et de la Chambre (House). C'est à cet endroit qu'il nous faut regarder pour noter ce qui s'est passé en 2014.



2014 nous avons commencé à discuter de cette branche judiciaire, mais pour l'expliquer il nous faut commencer par la branche législative. Nous ferons un point sur cette branche législative. Car si nous voulons nommer une personne à la Cour suprême, d'où cela doit-il venir ? De la branche législative.

2014 c'est les élections de mi-mandat et que se passe-t-il lors de ces élections ? Je cite à partir de CNN.

Une marée républicaine a arraché le Sénat aux démocrates mardi, donnant au Parti républicain le contrôle total du Congrès et le pouvoir de coincer le président Barack Obama au cours de ses deux dernières années de mandat.

Cette victoire écrasante met en péril l'équilibre des pouvoirs entre la Maison Blanche et le Capitole, six ans seulement après l'arrivée au pouvoir des démocrates de Barack Obama...

À la Chambre, CNN a prévu que le Parti républicain aura au moins 246 sièges, sa plus grande majorité depuis la seconde guerre mondiale...
<https://edition.cnn.com/2014/11/04/politics/election-day-story/index.html>

Que se passe-t-il lors des élections de mi-mandat au Congrès ? Le Sénat et la Chambre ont été remportés par le Parti républicain. Et les Républicains ont le contrôle sur ces deux organes à la fois sur la Chambre et le Sénat. Et ils ont obtenu la plus grande majorité depuis la seconde guerre mondiale. Cela aura une répercussion sur les deux branches du gouvernement au cours des deux dernières années de la présidence d'Obama.

La Société Fédéraliste

J'aimerais retourner en arrière maintenant, et j'aimerais discuter de la société fédéraliste. Je ne souhaite pas passer beaucoup de temps sur cela, par conséquent, j'essaierai de donner un aperçu de ce que les recherches disent. Nous posterons les

articles importants plus tard sur le Media Broadcast, si vous souhaitez savoir ce qu'est la Société fédéraliste.

Pour le moment, j'aimerais donner un résumé bref. La Société fédéraliste.

Le 15 novembre 2007, près de deux mille personnes ont rempli le grand hall de la caverneuse Union Station de Washington pour une célébration en cravate noire du vingt-cinquième anniversaire de la Société fédéraliste. Elle a commencé en 1982. Le président George W. Bush était présent, le juge en chef John Roberts a envoyé un salut vidéo, et trois autres juges de séance - Antonin Scalia, Clarence Thomas et Samuel Alito - sont venus en personne pour rendre hommage. Vous avez 4 juges de la cour suprême et le président des États-Unis - Scalia et Thomas ont parlé des origines du groupe, une histoire qui est essentielle à sa mythologie.

La Société fédéraliste a été fondée en 1982 par trois étudiants en droit, à l'Université de Chicago et à Yale. Scalia a été le premier conseiller du groupe à Chicago, où il était alors professeur ; le conseiller à Yale était Robert Bork, qui a ensuite été nommé à la Cour suprême par Ronald Reagan. L'histoire commence avec l'université de Chicago et celle de Yale. A Chicago c'était Antonin Scalia qui est devenu juge à la cour suprême. A Yale c'est Robert Bork qui a été nommé pour siéger à la Cour suprême par Ronald Reagan. Pour les fédéralistes, les fondateurs de la société étaient des marginaux qui menaient une lutte solitaire contre le libéralisme omniprésent des facultés de droit américaines. Lors de la fête d'anniversaire, Scalia a déclaré : "Nous pensions que nous ne faisons que planter une fleur sauvage parmi les mauvaises herbes du libéralisme académique, et il s'est avéré que c'était un chêne". En développant ce point, Thomas a déclaré : "Je regarde ce public immense ... et je ne peux qu'imaginer le courage de quelques jeunes qui ont eu une autre idée : commençons quelque chose. Commençons une organisation où nous pouvons réellement parler d'idées, où nous pouvons réellement parler de la Constitution et de sa structure, et de la façon dont cette structure protège notre liberté. . . Pouvez-vous imaginer le courage que ces jeunes ont eu ?"

... En quelques années seulement, le groupe a été adopté et financé par un certain nombre d'organisations conservatrices puissantes et riches, qui ont fini par inclure des fondations associées à John Olin, Lynde et Harry Bradley, Richard Scaife et les frères Koch. "Les fondateurs ont tous eu l'idée immédiatement - que vous pouvez gagner des élections, (Je cite un homme Amanda Hollis-Brusky)

"Les fondateurs ont tous eu l'idée immédiatement - que vous pouvez gagner des élections, vous pouvez avoir des mobilisations de masse, mais à moins que vous ne puissiez changer les élites et les institutions qui sont en général contrôlées par les élites, comme les tribunaux, il y a des limites à ce que vous pouvez faire", a déclaré Amanda Hollis-Brusky, professeur de politique au Pomona College et auteur de "Ideas with Consequences", une étude sur la société fédéraliste. **"L'idée** était de former, de diplômer et de socialiser une génération d'élites alternatives".

À la fin des années 80, la Société fédéraliste était surtout connue comme une organisation pour les étudiants en droit, avec peu de possibilités pour les membres de rester impliqués après avoir quitté l'école. Mais maintenant, une autre personne est introduite, Leonard Leo, il devient important. Leo a fondé la section

fédéraliste de la Cornell Law School avant d'obtenir son diplôme, en 1989, mais il a ensuite décampé pour Washington. Maintenant je cite Leonard Leo : "Quand j'étais en stage, la société est venue me voir et m'a dit : 'Hé, nous ne sommes pas sûrs que la division des avocats de la Société fédéraliste fonctionne'", m'a dit Leo. "Et donc, seriez-vous intéressé de venir travailler pour nous ? "Leo a commencé à travailler pour la société en 1991.

Leo s'est fixé un objectif clair. L'essentiel était de trouver comment développer ce que j'appelle un "pipeline" je le cite : Il voulait développer une « pipeline » où vous avez une des avocats conservateurs alternatifs formés dans ces écoles, ils sont dans la « pipeline » où ensuite ils sont placés dans des positions clés de la branche législative, - en gros, où vous recrutez des étudiants en école de droit, vous les faites passer par l'école de droit, ils sortent de l'école de droit, et ensuite vous trouvez des moyens de continuer à les impliquer dans la politique juridique".

Je cite Steven Tels professeur de sciences politiques à l'université Johns Hopkins et auteur de "The Rise of the Conservative Legal Movement". Il dit "C'est un réseau, pas une hiérarchie, avec Leonard Leo au centre".

En 2008, après l'élection de Barack Obama, la convention a été une affaire de tristesse, notamment parce que Michael Mukasey, le procureur général sortant, s'est évanoui alors qu'il prononçait un discours. (Il s'est remis.)...

Ce n'était pas vraiment une bonne année pour eux, en partie à cause de ce problème en interne et en grande partie en raison de l'élection de Barack Obama. Ce n'était pas ce qu'avait conçu la Société Fédéraliste. Cet article sera publié ultérieurement sur le Mediabroadcast. Je ne souhaite pas tout lire. Mais cela décrit George W. Bush essayant d'avoir des juges conservateurs nommés à la cour suprême et des personnes clés à la « lower court ». Et de quelles façons ces personnes ont-elles gagné ? Alberto Gonzales. Il vient de Washington, c'est un outsider, il est un conservateur fort et ne fait pas partie de la Société fédéraliste. Et Georges Bush a essayé de le nommer à la Cour suprême. Qu'a dit la Société fédéraliste ? Nous ne laisserons pas cela se passer, elle a lancé une campagne pour le bloquer. Il est un conservateur mais il n'est pas l'un deux. Cette initiative a été bloquée. Ensuite Georges Bush, en 2005 a choisi en 2005, Bush a choisi Harriet Miers Un autre conservateur pour rejoindre la cour suprême, qu'a dit la Société fédéraliste ? Elle peut être conservatrice, cela ne nous importe peu, car elle n'est pas des nôtres. Elle n'est pas membre de la Société fédéraliste, nous ne la connaissons pas, même si elle est conservatrice, nous bloquons sa nomination. Ils ont lancé une campagne contre elle. C'était si intense, car elle a retiré sa propre nomination en un mois.

Les Républicains ont rapidement compris, que s'ils voulaient des juges, les juges influents de la branche législative, ils devaient travailler avec la Société fédéraliste.

Donc en 2008, c'est une année triste pour cette institution en raison d'Obama. On traverse ces années successives, on retourne en 2014. Mais j'aimerais arriver en 2016.

Donald Trump concourt pour la présidence des États-Unis, et à ce point-là, il concourt pour être le candidat nommé du Parti Républicain. Il ne l'a pas encore

obtenu. Mais il a besoin du vote conservateur. Et l'une des attaques que Trump reçoit est de la part des autres : Martin Rubio, qui dans des débats publics posent la question : Qui est ce Donald Trump ? Vous ne savez pas s'il est si conservateur. Il a donné de l'argent au Clinton avant. Il était démocrate avant. Il y aura des places pour la cour suprême avec le prochain mandat présidentiel. Voulez-vous vraiment faire confiance à D. Trump pour qu'il nomme des juges à la cour suprême ? Vous ne pouvez pas avoir l'assurance qu'il est si conservateur que cela. Donc, Donald Trump est attaqué sur le fait de ne pas être suffisamment conservateur. Il fait des mouvements très tactiques. Il va vers un homme tel que Leonard Leo. Il dit : Viens pour que nous nous rencontrons en 2016 dans les bureaux d'un cabinet d'avocats à Washington.

Trump était sur le point d'obtenir l'investiture républicaine, mais en raison de son histoire politique (avec les Démocrates) suscitait encore la méfiance des idéologues du Parti. Ce qu'il a fait, il s'est rapproché de Leonard Leo qui à cette époque était je crois, le Vice-président de la Société fédéraliste, et il a dit, ce que je veux faire, moi D. Trump : Créez-moi une liste de tous les juges que la Société fédéraliste veut nommer à la cour suprême, au système judiciaire. Donnez-moi cette liste dont vous rêvez, et je dirai à la télé que j'ai cette liste et tout le monde peut la lire des juges que je nommerai à la branche judiciaire. Il a pris tout ce pouvoir de la Société fédéraliste, de Leonard Leo. Leonard Leo a écrit cette liste pour Donald Trump. Une liste de tous les juges ayant l'approbation de la Société fédéraliste. Les plus extrêmes, conservateurs qui depuis plus de trente ans ont été préparés et formés. Citant Leonard Leo : Aucune campagne dans l'histoire n'avait publié une telle liste. Leo se souvient : J'ai dit : "C'est une excellente idée, vous créez une marque". Ensuite, il explique de quelle manière il a créé cette liste avec Donald Trump.

... Le 18 mai 2016, Trump a publié la liste des onze juges de Leo comme ses candidats possibles. 11 juges clés. En septembre, Trump a publié dix autres noms. Maintenant il en a 21, dans un groupe qui comprenait Gorsuch qui a été nommé plus tard et siège à la cour suprême.

À la cour suprême, vous avez neuf juges maintenant. Cinq d'entre eux sont des anciens membres ou sont membres de la Société fédéraliste. Ils ont dorénavant la majorité avec leurs propres gens, qu'ils ont vu, formé, travaillé avec, mis dans cette « pipeline » pour être à la cour suprême. Cinq sur neuf. L'un d'entre eux est un nom donné à Donald Trump – Neil Gorsuch. Mais les 21 autres noms ne s'arrêtent pas là, cela ne vise pas uniquement la cour suprême mais la branche judiciaire.

Les Démocrates n'ont pas prêté suffisamment d'attention à cette branche du gouvernement américain. Ils ne voient pas la signification de la cour de la même façon que le fait les Républicains. Ils ont commencé à le voir en 2001 après la décision de la Cour suprême de confier la présidence à George W. Bush. Le Républicain nommé. Ensuite ils ont compris le pouvoir détenu par la Cour suprême. Elle a choisi le président. Et la prophétie nous dit, la cour suprême prend-elles les bonnes ou les mauvaises décisions ? Les mauvaises, pourtant ils l'ont donné aux Républicains.

<https://www.newyorker.com/magazine/2017/04/17/the-conservative-pipeline-to-the-supreme-court>

Le 21 mai 2019

21 mai 2019 - The Washington Post a posté un documentaire de 21 minutes assez court intitulé : . Le mouvement conservateur transformant les tribunaux américains : Tout est basé sur la Société fédéraliste. Dans ce documentaire Leonard Leo est interviewé.

Leonard Leo, vice-président exécutif de la Société fédéraliste "Ce que vous voyez maintenant est l'aboutissement de plus de 30 ans de travail. J'étais ici bien avant ce président, et je ferai ce que je fais (si Dieu le veut) bien après".

En janvier 2019, le Washington Post Magazine a écrit que la Société fédéraliste avait atteint un "pic de pouvoir et d'influence sans précédent". Sur les neuf membres de la Cour suprême des États-Unis, cinq (Brett Kavanaugh nommé par Trump et était sur la liste, Neil Gorsuch nommé par Trump et était sur la liste,, Clarence Thomas, John Roberts et Samuel Alito) sont des membres actuels ou anciens de l'organisation. **Le magazine Politico** a écrit que la Société fédéraliste "est devenue l'une des organisations juridiques les plus influentes de l'histoire - non seulement en façonnant la pensée des étudiants en droit, mais en changeant la société américaine elle-même en déplaçant délibérément et avec diligence le système judiciaire du pays vers la droite".
https://en.wikipedia.org/wiki/Federalist_Society

Selon Donald Trump, « si vous placez les mauvais juges à la cour suprême et ce pays ne sera plus jamais le même ».

Ce n'est pas quelque chose qui se passe au hasard. Nous n'avons pas voulu discuter de 2016, mais cela a commencé en 2014, car Mitch McConnell quand le Parti Républicain a obtenu un plus grand contrôle à « la Chambre - The House » ce qu'il n'avait jamais pu avoir depuis la seconde guerre mondiale. Quand ils ont pris ce contrôle historique du Congrès, quel pouvoir cela donnait-il à Mitch McConnell ? A partir de 2014 à chaque fois qu'Obama essayait de nommer un juge dans la branche judiciaire, que ferait le Parti républicain ? Que ce soit la « lower court » ou la cour suprême, il bloquerait cette nomination.

Et quand vous arrivez en 2016, qu'est-ce que tous attendent ? C'était un président qui pourrait remplir ces postes avec des juges conservateurs issus de la Société fédéraliste. Mitch McConnell a déclaré que c'est la chose la plus importante qu'il a fait dans toute sa carrière politique. Car il comprend la signification des étapes qui ont été entreprises en 2014 et qui conduisent à la LD.

Cela a commencé en 2014 et il s'agit de Mitch McConnell, Un Républicain qui contrôle le Congrès qui bloque Obama pour l'empêcher de nommer des juges aux postes vacants. Il y avait un vide historique dans le pouvoir judiciaire au moment où cet Trump est arrivé au pouvoir, à tel point que maintenant il est une branche fortement républicaine.

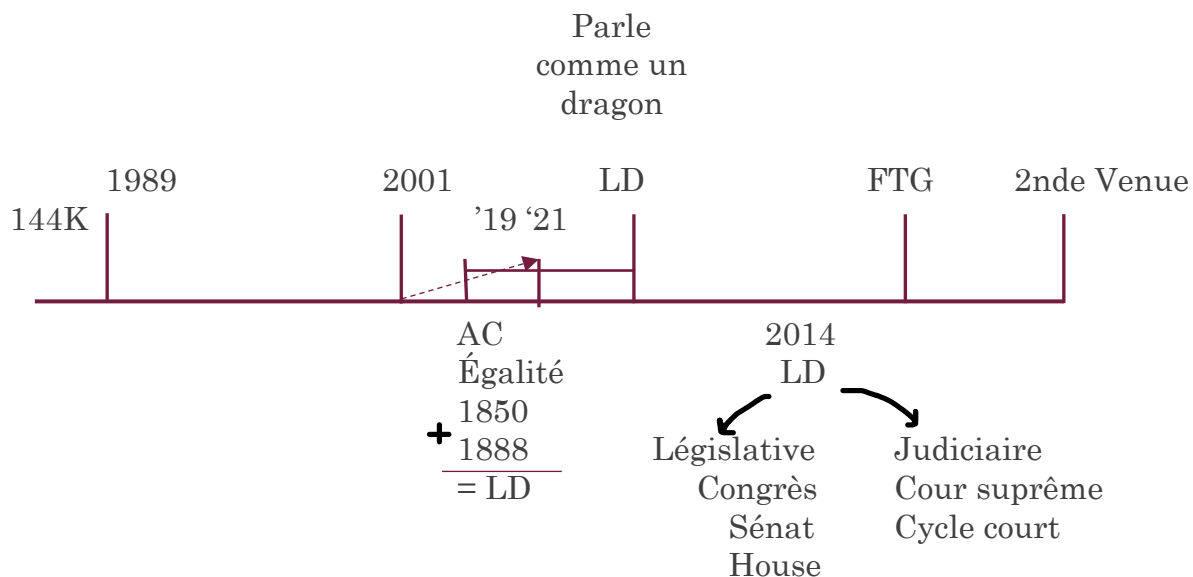
Il ne nous reste que quelques minutes. Je veux juste vous rappeler au sujet de la branche législative. Nous savons que c'est là où se trouve le Congrès. Ce qui se

passé dans le Parti républicain, est similaire à ce que vous voyez pour les Démocrates en ce moment.

La lutte que vous voyez avec le Parti démocrates et ceux qui sont vus comme des extrémistes Alexandria Ortesio Cortez, Benni Senders - cette branche et les Bidden - les centristes. Nous avons cette séparation et c'est ce qui s'est passée dans le parti républicain en 2014. Vous avez les extrémistes et les centristes. Et encore là c'était une attaque planifiée orchestrée par Steve Banon, Steven Miller, et Jeff Sessions. J'ai parlé la semaine dernière du documentaire « O Tolérance » par frontline.

En 2014, M. Bannon a quitté la scène politique pour entrer dans l'arène. Lorsqu'un candidat républicain peu connu du nom de David Brat a défié Eric Cantor, le leader de la majorité à la Chambre des représentants connu pour ses liens étroits avec Wall Street, Breitbart News a mis son pouce sur la balance, en publiant des dizaines d'articles positifs sur la candidature de l'outsider. M. Bannon était ami d'enfance avec un conseiller de haut niveau de M. Brat, dont la victoire a stupéfié les anciens républicains. Il s'agissait d'un avant-goût du mouvement de fond que M. Trump allait bientôt diriger.
<https://www.nytimes.com/2016/08/18/us/politics/stephen-bannon.html>

Éric Cantor, pourquoi Steve Bannon souhaite qu'il soit exclu ? Pourquoi Steven Miller veut exclure Éric Cantor ? Il est vu comme un centriste qui fait des compromis avec Obama. Sur quoi Éric Cantor a-t-il fait des compromis ? Pour les Républicains, il a fait un compromis sur l'immigration. Éric Cantor n'était pas suffisamment fort selon leur vision de l'immigration. Toute cette question sur le Parti républicain a été centré sur le sujet de l'immigration.



Résumé

Je vais juste résumer et nous aurons certainement la semaine prochaine une révision rapide avant de pouvoir poursuivre. Mais je ne souhaite pas que nous perdions le fil de ce que nous faisons.

2014 est deux choses : il s'agit de la Loi du Dimanche (LD) pour les Prêtres. Ce qu'il faut s'attendre à voir, ce sont les actions entreprises par les branches législatives et judiciaires.

Pourquoi ne pouvons-nous pas le voir en 2014 ? Deux problèmes.

- Notre premier problème : Nous sommes du mauvais côté. Nous attendons à ce que ce soit Obama qui fait le travail car nous ne l'aimons pas. Nous n'aimons pas ces mondialistes, ONU - Clinton, Obama, que nous appelons l'état profond. C'est notre premier problème.
- Notre deuxième problème, nous regardons à la question Sabbat vs Dimanche. Mais quel était le problème avec la branche législative en 2014 ? N'aiment-ils pas Éric Cantor car il est contre la législation du dimanche ? Non. Ils ne l'aiment pas car il est prêt à faire des compromis sur l'immigration. Et tout ceci porte sur l'Égalité. Et en 2014, nous ne pouvons pas voir ce sujet. Il nous faut avoir la Pluie de l'Arrière-Saison pour nous expliquer 2014.

Il ne s'agit pas d'une erreur de ce Mouvement, que nous avons passé 2014 et que nous ne l'avons pas vu. Nous ne sommes pas responsables pour la lumière que Dieu ne nous a pas encore révélé. Est-ce que cela signifie que nous avons la licence de rejeter 2014 en tant que balise ? Non. Même si nous ne pouvions pas l'expliquer, nous devons l'accepter en nous basant sur la structure, et cela est devenu un message de test - de vie et de mort - de reconnaître 2014 comme étant la Loi du Dimanche (LD). Ces Lois du Dimanche (LD) pour les Prêtres nous ne pouvions pas les rejeter parce que nous n'avons pas compris. Nous le comprenons et de façon plus globale six ans plus tard. En raison de la lumière de la Pluie de l'Arrière-Saison et de l'Accroissement de la Connaissance sur la Loi du Dimanche (LD) : Daniel 11.41. Alors que nous comprenons mieux la Loi du Dimanche (Daniel 11.41), il est naturel que nous puissions retourner en arrière et mieux comprendre 2014.

Deux choses : la Loi du Dimanche (LD) concrète pour les Prêtres. Mais que se passe-t-il ici ? Au moment où nous arrivons à Daniel 11.41, nous serons en mesure de regarder en arrière et de voir les différentes étapes (2014-2019-2021) qui nous ont conduit à la Loi du Dimanche (LD - Daniel 11.41 pour les 144000). Ce qui s'est passé en 2014 a changé la cour judiciaire pour une génération. Est-ce qu'il va y avoir une autre génération ? Nous savons que ce ne sera pas le cas, qui sera en mesure de réparer les dommages causés en 2014. Nous savons qu'il n'y aura pas de nouvelle génération, par conséquent, les dommages sont irréversibles.

La branche législative : qu'est-ce qui se passe à l'intérieur du Parti républicain ? Cette purge (des centristes) a été le premier signe qui a conduit à Donald Trump. Cela a changé le Parti républicain d'une manière qu'il ne sera pas en mesure de récupérer.

2014 s'adapte à la branche législative et judiciaire, nous ne pouvons pas regarder à Obama et à la branche exécutive. Nous ne pouvons pas regarder à une question Sabbat vs Dimanche, cela porte sur l'immigration et le racisme, le nationalisme.

En 2014, nous ne regardons pas en arrière et nous ne perdons pas foi dans la façon dont Dieu nous a conduits alors que nous comprenons mieux, au lieu de cela, notre foi devrait grandir. Notre foi grandit. Alors que l'Accroissement de la Connaissance (AC) grandit, cette foi ne regarde pas en arrière et ne diminue pas notre confiance dans le magazine Le Temps De la Fin. Cette foi ne regarde pas en arrière et diminue 2012, au contraire elle s'étend et nous voyons plus de gloire qu'auparavant. Mais nous devrions avoir l'avertissement de 2012. Devrions-nous attendre à recevoir toutes les informations pour décider soit nous acceptons ou rejetons le message ? Non.

C'est une question de vie ou de mort de rester sur les cordes et la structure quand nous n'avons pas toutes les réponses à nos questions. Nous sommes ici, et nous avons encore beaucoup à apprendre au sujet de la Loi du Dimanche (LD). Nous sommes loin d'être arrivés et de pouvoir comprendre cette balise.

Nous sommes sur la voie d'avoir l'ouverture du verset 41 de la même manière que le verset 40 l'a été. Et cela devrait augmenter notre foi. Nous devrions être existés de voir ce qu'il nous faut apprendre et désapprendre. Ce processus devrait nous exciter. Nous sommes sur le point où nous allons comprendre l'an 34, mais ce ne peut être compris dans le vide.

Je voulais placer ces informations avant de poursuivre avec l'histoire millérite. Mais comme cela devient inévitable alors que nous progressons, nous apprenons et nous désapprenons. Et nous devrions être prudents de ne pas oublier la façon dont Dieu nous a conduits dans notre histoire passée. Si nous oublions la façon dont Il a révélé le verset 40, nous lutterons pour accepter la façon dont Il révèle le verset 41 et tous ces sujets autour du verset 41.

Le verset 41, nous l'appelons la Loi du Dimanche (LD) car c'est de cette façon que l'Adventisme le reconnaît. Cela devient un symbole. Mais il s'agit de la balise qui indique le moment où les États-Unis parlent comme un dragon. Cette balise porte que sur les événements externes des États-Unis. Nous devrions nous attendre à apprendre et à désapprendre. Mon espérance c'est que pour chacun d'entre nous, tout ceci augmente mais ne diminue pas notre foi.

Si vous vous agenouillez avec moi, nous finirons l'étude par une prière, puis nous prendrons quelques questions avant de terminer.

Prière

Cher Père céleste, merci pour Tes bénédictions, merci pour la façon dont Tu nous as conduit dans l'histoire du passé. Nous regardons en arrière et nous voyons 2012, et ce que Tu as ouvert pour nous. Combien cette compréhension a grandi et doit encore grandir. Je prie pour que nous soyons excités par cette progression, que cela ne nous découragera pas. Que cela ne nous fera pas douter de la façon dont Tu nous diriges et de Tes messages. Alors que nous voyons dans cette progression que notre compréhension était trop simple pour ce qu'il nous faut absorber. Je prie

Seigneur que Tu encourages ceux qui luttent. Bien que ce soit une période difficile, maintenant cela nourrit les doutes et les craintes - Oh Seigneur nous avons beaucoup souffert ces 18 derniers mois, que nous ne perdions pas notre emprise non seulement sur ces messages, mais aussi sur notre compréhension de la façon dont Tu as été fidèle et la façon dont Tu nous as conduit. Je prie cela dans le nom de Jésus. Amen

LGC
Le Grand Cri



Vidéo traduite par CME août 2020 – étude du sabbat 15 août 2020 – The Midnight Watch faite par Tess Lambert- intitulée « The Message & It's Divine Development – Part 1 & 2 » « Le Message & Son Développement Divin » - le lien de la vidéo d'origine - <https://www.youtube.com/watch?v=jYVMEvaxgPo> - www.legrandcri.org - <https://www.youtube.com/user/lgc777lc/videos> - la vidéo traduite oralement se trouve sur la playlist Tess Lambert - TMW – juillet – août 2020 – et la transcription écrite sur le site internet rubrique publications/transcriptions. Pour trouver une playlist, cliquer sur playlist, choisissez « toutes les playlists créées ».