

Le Parler D'Une Nation

Tess Lambert

Sabbat 8 Août 2020

The Midnight Watch

<https://www.youtube.com/watch?v=DLrWZIVWnqc>

Table des Matières

Introduction.....	2
Révision de l'Étude du sabbat 1 ^{er} août.....	2
La Correction Des Erreurs Du Passé.....	3
- L'exemple Séculier : La Chimie et l'Atome.....	4
- L'exemple interne : Le Roi du Su et Daniel 11.4ob.....	4
- 11 août 1840.....	
Les 3 Groupes Appelés.....	9
L'Origine des Néthiniens.....	11
L'Histoire Alpha de l'Israël Moderne.....	14
Les Trois Branches Du Gouvernement Américain.....	19
- 2014 : Changement Dans La Branche Législative et Judiciaire.....	20
- 2014 : La Branche Exécutive.....	20
2014 : Les Étapes Progressives De La Loi du Dimanche Vers Daniel 11.41.....	21
Une Inconsistance Plus Grande Entre La Profession Et La Pratique.....	23
Résumé.....	24

Introduction

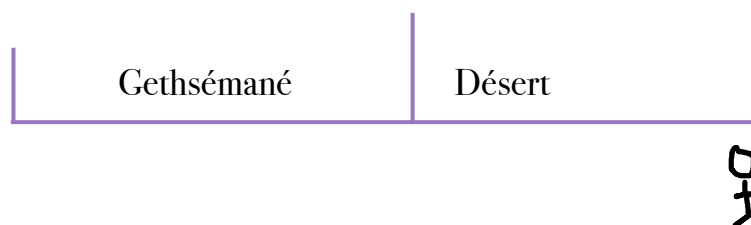
J'espère que vous pouvez tous bien m'entendre. J'aimerais continuer avec notre compréhension de l'histoire des Millérites, et ce qui se passe au début de chaque fois présentation, c'est que nous passons beaucoup de temps à faire des révisions. La semaine dernière, l'étude était essentiellement une révision, particulièrement sur des points clés qu'il nous faut comprendre et avec lesquels il nous faut être à l'aise avant d'aborder l'histoire millérite. Cependant, il se trouve encore quelques points que j'aimerais revoir mais de la même façon ou dans les mêmes détails. Ce que nous avons réitéré à maintes reprises depuis la conférence biblique qui s'est tenue en Allemagne en septembre 2019, et plus généralement depuis l'École Des Prophètes en Ouganda – c'est la fin de l'Israël ancien typifie la fin de l'Israël moderne.

Je comprends que ces présentations sont traduites et l'idéal serait que ce soit une présentation avec une traduction en directe, car vous avez des pauses dans vos phrases pour que le traducteur puisse traduire. Mais comme je n'ai pas de traducteur avec moi, il m'a été dit que je parle trop vite et c'est une préoccupation raisonnable. Par conséquent, si vous pensez que je parle étrangement c'est parce que je vais faire un effort pour ralentir, pour le bien de ceux qui viennent après et qui traduisent. En effet, ils font un travail difficile et merveilleux et je dois essayer de parler plus lentement quand je n'ai pas de traducteur en direct.

Révision de l'Étude du sabbat 8 août

Revenons dans notre sujet. Nous considérons la fin de l'Israël ancien, la ligne de réforme de la fin de la nation juive sous Jean-Baptiste et Christ. Et ce que j'aimerais que nous voyions et peut-être que c'est ce que nous devrions voir dans cette dispensation et ce plus que toute autre chose, c'est que nous avons deux tests qui se suivent. Voici le 9 novembre 2019, et en utilisant les deux lignes de la fin de l'Israël ancien, nous pouvons placer Gethsémané à la fin de la dernière dispensation (2014-2019) et le désert au commencement de la dispensation en cours (2019-2021). Ce sont les deux grandes périodes de tests qui se suivent. Et ce que cela vous permet de faire est de comparer et de contraster les deux périodes de tests, considérant que nous sommes ici (en fin de ligne) et considérant ce qui s'est passé dans cette période de temps (la dispensation de 2014-2019 : Pluie de l'Arrière-Saison – PAS), le criblage et la séparation qui ont eu lieu, cela devient important que nous comprenions la période du désert (2019-2021). Et ce n'est pas mon intention d'aller plus en profondeur de cette période dans cette présentation.

9/11/2019



Nous changerons de sujet pour avancer dans notre étude sur l'histoire des Millérites, mais toutefois, il s'agit d'un message de vie ou de mort qu'il faut comprendre. Et c'est la raison pour laquelle nous avons passé plusieurs écoles, plusieurs camps meetings, pour que le plus de personnes possibles soient conscientes de cette comparaison et ce contraste et ce n'est pas une étude complète.

Il fallait établir cela en premier. Puis nous avons commencé à regarder à l'Israël moderne et ce sur quoi portait notre étude la semaine dernière, a été sur le second avènement possible de Christ. Nous avons commencé à bien le comprendre, dans l'histoire des Millérites, pour être précis, et par la suite dans celle de 1888. Nous avons passé une partie de la classe de la semaine dernière à considérer ces deux histoires et à réviser cette question.

Ensuite, nous avons introduit le concept de la triple application afin de comprendre la nôtre, qui consiste à comprendre la première et la seconde. Et particulièrement l'histoire des Millérites, l'histoire alpha qui explique l'histoire oméga.

La Correction Des Erreurs Du Passé

De nouveau, il y a encore plusieurs choses que j'aimerais placer avant de pouvoir développer plus en profondeur le sujet de l'histoire millérite.

Le premier point est de répondre à cette question – de quelle manière la lumière se révèle-t-elle ? J'utiliserai deux exemples : ce que je vois se passer alors que la lumière est grandissante et que notre compréhension du message augmente ; nous regardons à ce que nous comprenions et enseignions dans le passé et nous pensons que notre compréhension de l'histoire était trop simple ou pour l'exprimer d'une manière laide : que notre compréhension de l'histoire était fausse. Et les gens aujourd'hui se sentent déstabilisés (pas affermis).

Et particulièrement, lorsque nous comprenons que nous avons une compréhension différente de la Loi du Dimanche (LD) durant les douze derniers mois. Mais dans d'autres domaines également, il y a un grand sentiment de désarroi (déstabilisation), selon que l'expriment certains : nous changeons le message. Si dans le passé nous avons commis des erreurs, alors comment être sûrs qu'aujourd'hui nous ne commettons pas d'erreurs encore ? Et la suggestion que les personnes proposent, c'est que notre message et particulièrement ce que l'Ancien Parminder et moi-même faisons, c'est que nous identifions des choses qui ont été prêchées dans ce message et nous les qualifions d'erreurs. Et cela rend les personnes... je ne souhaite pas l'exprimer d'une manière laide pour cibler ces personnes car je ne crois pas qu'elles aient cette intention, je dirais que cela les rend mal à l'aise et c'est raisonnable. J'aimerais l'expliquer de la façon dont je le

vois selon mon point de vue. Et j'utiliserai un exemple séculier et externe puis un exemple interne.

L'exemple Séculier : La Chimie et l'Atome

Mon sujet préféré à travers mes années d'éducation était la chimie. Et quand une personne dit ce genre de chose, cela pourrait la faire passer pour intelligente. Je ne suis pas en train de dire que je comprenais la chimie, j'aimais le sujet, le concept, ce que je pouvais saisir, et j'aimais ce que je ne saisis pas. Mais la chimie est le fondement de tout ce qui nous constitue et constitue l'univers est fascinant. La façon dont les molécules interagissent. Il s'est passé au Liban cette semaine une catastrophe horrible, quand vous regardez ce qui s'est passé à Beyrouth, en dehors de cette catastrophe humaine, comment se fait-il que ces substances peuvent provoquer autant de dégât ? Cette substance enfermée dans ce composé, que quelque chose arrive à ce composé et que vous avez une réaction tellement incroyable. Je vous renvoie à la vidéo de cette explosion. La science et la chimie sont des sujets incroyables.

Alors que j'étudiais la chimie dans mes premières années quand la chimie m'a été présentée, que m'ont-ils essentiellement enseigné ? Ils m'ont dit que tout est construit à partir de ce petit point commun appelé atome. Vous avez ce petit point et tout ce qui vous entoure est composé à partir de cela, que ce soit l'eau, de l'or, la peau humaine, tout est composé d'atomes. Et c'est de cette manière que ce sujet a été introduit.

Puis, quand vous passez à un autre niveau, on vous explique qu'il y a de petites parties qui composent cet atome, et on vous apprendra H_2O par exemple, l'eau. Et ils vous diront que c'est cet atome hydrogène avec ces deux éléments d'oxygènes attachés qui commencent à vous montrer que c'est beaucoup plus compliqué que cela en a l'air. Il va vous montrer les différents atomes qui composent l'univers. Alors, ça vous va pour la prochaine année et puis je vais passer à la dernière année de chimie que j'ai faite et de le sujet de l'atome a été de nouveau introduit. Mais qu'est-ce qu'a dit le professeur dans ce livre de chimie ? Il disait qu'un atome est si complexe que même les personnes, les scientifiques qui ne se spécialisent pas dans l'atome ne comprennent pas de quelle façon il est composé. Il existe dans le monde que peu de scientifiques spécialisés qui ont cherché et ont une vue juste et comprennent juste la structure d'un atome. L'atome ne ressemble pas à cette image



Ce qu'ils doivent admettre c'est qu'ils vous enseignent, s'il nous faut être dur, il nous enseigne quelque chose qui est à peine connecté à la réalité car c'est le niveau que nous pouvons comprendre et absorber. Qu'il y a quelqu'un en cours élémentaire à qui on présente ce petit bloc de chimie, ou vous allez en classe et que vous commencez à obtenir une information sur le fonctionnement des électrons et de ces éléments différents, pour construire un atome. Et quand vous arrivez à la fin de votre cycle et que l'on commence

à vous montrer que l'atome n'est pas véritablement composé de cette façon, et c'est à ce moment qu'ils commencent à admettre que c'est un sujet si vaste, il y a tant de complexités, ils doivent nous faire commencer par une compréhension des plus simples, et construire dessus, à partir d'un petit enfant pour arriver à une personne qui étudie la chimie à un niveau avancé pour que cette personne puisse commencer à comprendre le bloc du fondement de l'univers.

Et je pense que c'est un peu de cette manière que Dieu doit opérer. Il s'agit là de mon exemple externe.

L'exemple Interne :

J'aimerais que nous réfléchissions sur l'exemple interne.

Nous parlons du Roi du Nord (RN) et du Roi du Sud (RS). Nous avons commencé à comprendre le Roi du Nord et le Roi du Sud dans notre histoire du Labourage (Lab). Ce qui nous a été révélé est Daniel 11.40. Je place 1996 qui a été aussi introduit. Et comment l'Ancien Jeff est venu à la compréhension de 1996 ? Grâce à Daniel 11.40. Il commence à comprendre que la partie b du verset 40 a été accomplie en 1989. Ce qu'il dit essentiellement, c'est que dans cette histoire passée, une bataille a eu lieu entre le Roi du Nord et le Roi du Sud en 1989, et le Roi du Sud a été vaincu. Il introduisit le sujet du Roi du Nord et du Roi du Sud et dit dans le sujet de cette histoire passée, le Roi du Sud a été conquis et l'étape suivante qu'il nous faut voir, est celle de la Loi du Dimanche (LD). C'est une compréhension très simpliste du Roi du Nord et du Roi du Sud. Mais cette explication nous a été satisfaisante dans la dispensation du Labourage (Lab). Ce sont les informations dont nous avons besoin pour nous conduire dans ce sujet.

2016 : 4 Batailles dans le verset Daniel 11.40b

Ensuite, nous arrivons en 2016, et c'est environ 20 à 25 ans plus tard que ce chapitre de Daniel commence à être de nouveau descellé. Que comprenons-nous en 2016 ? Nous comprenons que cette partie b de Daniel 11.40 inclus également des événements futurs, et que Daniel 11 inclus aussi des événements futurs. Cette guerre entre le Nord et le Sud n'est pas finie. Je viens juste d'ajouter Raphia (R) et Panium (P) pour faire simple. Maintenant, nous pouvons voir que dans le futur le Roi du Nord et le Roi du Sud vont s'affronter de nouveau.

2018 : Pyrrhus A La 2nde Guerre Mondiale et Guerre D'Information

Par la suite nous avons les études de 2016 à 2018 et ce qu'elles révèlent sont : Pyrrhus et la Seconde Guerre Mondiale. Ce que permettent ces études est d'avoir une compréhension, pas uniquement de Raphia et de Panium mais d'un contexte plus large et nous avons commencé à voir que 2016 est une bataille en soi. En 2018, il y a une autre bataille, puis Raphia et Panium. Ensuite avec ces sujets nous avons commencé à comprendre qu'il s'agissait d'une guerre d'information. C'est une guerre d'information actuelle qui est en train d'avoir lieu. Et tandis que nous étudions les guerres

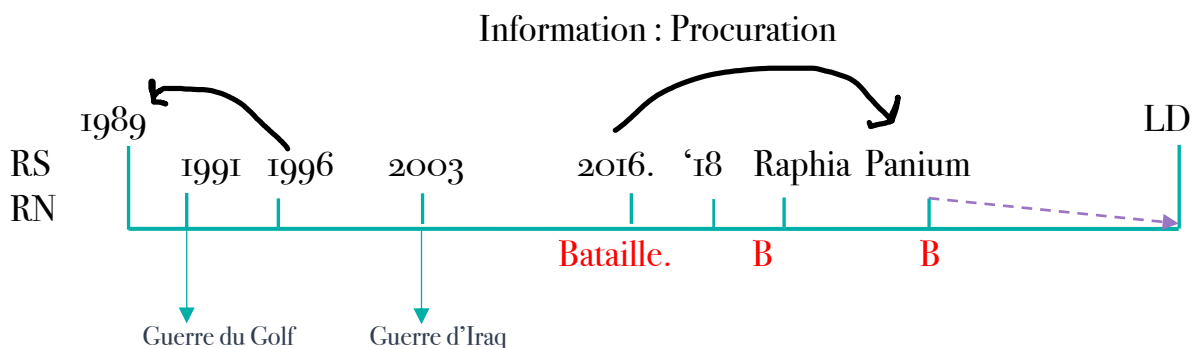
d'information nous voyons que cela implique les guerres de procuracy. C'est également une guerre de procuracy.

1991 et Panium – Loi Du Dimanche (De la Blessure Mortelle A La Mort)

Puis nous avons commencé à comprendre le concept de la blessure mortelle et de la mort. Et ce concept nous a expliqué 1989 à 1991. Et en lien avec ceci : Panium à la Loi du Dimanche (LD). Par conséquent, la Loi du Dimanche (LD) devient un sujet du Roi du Nord et du Roi du Sud.

La Première Guerre Mondiale

Ensuite, nous avons compris la Première Guerre Mondiale, ce qui explique deux guerres précédentes, à savoir : la guerre du Golf et la guerre d'Iraq (2003) ainsi que d'autres balises. Il s'agit juste d'une révision rapide, car il existe d'autres détails qui commencent à s'ouvrir.



Légende : RN = Roi du Nord ; RS = Roi du Sud ; B = Bataille

Maintenant, nous retournons dans l'histoire du Labourage (Lab) où nous avons commencé avec une explication plus simple. Alors que vous penserez à l'atome et que vous diriez 1989, Roi du Nord et Roi du Sud c'est fini, on aboutit au contraire avec une belle compréhension bien construite du Temps De la Fin (TDF) jusqu'au verset 41 : La Loi du Dimanche (LD). La guerre d'information qui ouvre un sujet de l'Islam et de la guerre d'information. La connexion entre cette guerre avec le Roi du Nord, le Roi du Sud, et le sujet de l'Islam, comment tous ces points sont-ils en lien avec les sphères d'influence ? L'Arabie Saoudite et l'Iran, la Lybie et le Yémen, La Syrie et l'Afghanistan, l'Ukraine, le Venezuela. Cela devient un message mondial au-delà des États-Unis et de la Russie.

Dieu Révèle Progressivement La Lumière

Nous avons suivi un schéma similaire sur la façon dont nous devrions être éduqués au sujet des atomes. Tout commence très simplement, et nous regardons en arrière et nous disons que l'Ancien Jeff avait tort de dire que Daniel 11.40b avait été accompli en 1989. Mais avait-il tort ? Il ne pouvait pas dire plus, il était limité car nous le sommes également. Nous ne pouvons pas absorber beaucoup de choses à chaque étape. Toutes ces études doivent prendre 20-25 ans pour se développer afin que nous parvenions à la compréhension que nous avons aujourd'hui. Et il nous reste encore beaucoup à apprendre. C'est de cette façon que le sujet du Roi du Nord et du Roi du Sud a commencé à s'ouvrir, mais c'est également à travers d'autres études.

Des études comme celles-ci : à quoi ressemblent les États-Unis à la Loi du Dimanche (LD) ? A quoi ressemble la dictature aux États-Unis ? Et nous avons peut-être tendance à penser que ce que nous avons enseigné dans le passé étaient des erreurs, mais cette pensée pourrait provoquer deux choses :

- Secouer notre foi dans ce Mouvement et la façon dont Dieu dirige les choses.
- Construire notre foi dans ce Mouvement et la façon dont Dieu dirige les choses.

Pour être honnête, je ne comprends pas la raison pour laquelle ce processus secoue la foi des uns et des autres dans la façon dont Dieu dirige ce Mouvement. En ce qui me concerne, je me sens comme un petit enfant à Ses pieds, alors qu'Il explique en prenant plusieurs paraboles les unes après les autres, des choses beaucoup plus complexes. Je n'aurai jamais pu comprendre ces choses à mon arrivée dans le Mouvement. Ce n'aurait pas été correctement compris à partir de 1996, Il devait nous conduire par étapes. Et si ce concept s'applique pour cette étude de Daniel 11.40, il s'applique également pour d'autres études.

Plus que tout, nous devrions comprendre que ces études ont pour but de nous montrer de quelle façon nous comprenons le caractère de Dieu.

Car si Dieu devait nous enseigner les événements externes, combien sommes-nous lents pour comprendre la nature du royaume de Christ et le caractère de Dieu. Ceci est également fait à travers ces petites et gentilles étapes progressives.

Peut-être que vous ne les trouvez pas gentilles, si vous êtes dedans.

L'une des raisons pour lesquelles je pense que ce processus nous rend si inconfortable, c'est peut-être une compréhension assez simpliste des anciennes lignes de réformes.

Le 11 Août 1840

Donc si vous vouliez retourner dans l'histoire des Millérites comme nous en avons discuté ce matin, il existe certainement une tentation d'affirmer que le 11 août 1840 était un sujet aussi simple. A un certain temps j'y ai pensé car aucun autre événement et

contexte entouraient cette date, et ce qui s'est passé, c'est que ma mauvaise compréhension d'alors, l'Égypte a dit : « nous ferons tout ce que tu diras, nous nous soumettrons ». Et c'est ce qui s'est passé le 11 août 1840, et ensuite la prédiction a été accomplie. Quand nous retournons pour regarder ce que voyaient les Millérites dans cette période de temps, les événements externes qui les entouraient, nous devenons plus familiers et plus à l'aise avec ce concept décrit précédemment. Le 11 août 1840 ne s'est pas passé au hasard, nous avons les événements de 1798 avec Napoléon, la Turquie, l'Égypte. Vous avez tous les traités qui ont lieu avec les puissances européennes. Comme nous en avons discuté ce matin, il existait d'autres événements clés que les personnes pourraient observer et déclarer que le 11 août était un événement si mineur que ne pourrait-il pas être cet événement ou celui-ci ? C'était en fait une image beaucoup plus grande. C'est pourquoi une vue trop simpliste des anciennes lignes de réforme peut nous mettre mal à l'aise avec les nôtres quand nous voyons la complexité.

Quand les disciples vont vers Christ et lui posent la question : Quels sont les signes de la fin du monde ? Quel type de réponse leur donne-t-Il ? Je ne dirai pas que c'est une école du niveau élémentaire, mais Il ne peut leur répondre directement. A la place, Il leur donne une réponse, que certaines personnes qui ne comprennent pas les étapes qu'Il empruntait, pourrait considérer comme étant erronée, pour le moins trompeur. Mais Il doit leur donner une réponse qui les satisfera à ce moment-là et une réponse qui leur donnera du réconfort et une structure. Par la suite, ils comprendraient plus clairement quels seraient les véritables signes des temps de la fin des temps. Mais quand on arrive à Paul, il dit : ce qui a été dit par Christ dans le livre de Matthieu, je le comprends, mais l'homme de péché doit être révélé, et cet événement n'aura pas lieu dans votre vivant.

Les disciples doivent également traverser les petites étapes, les unes après les autres qui font leur éducation. Et ces étapes ne sont pas gentilles et vous ne les ressentez pas comme telles quand vous y êtes.

Quand j'enseigne et d'autres également, je ne souhaite pas suggérer que ceux qui nous ont précédé ont prêché toutes ces erreurs terribles pour lesquelles nous devrions nous repentir. Ce que je dis, c'est que le Mouvement avance avec la lumière avancée. Et cela va faire que la lumière précédente, je dirai : semble être trop simpliste. Mais cette lumière est exactement ce dont nous avons besoin, ce qui nous était possible d'absorber pour comprendre le point dans cette dispensation. J'espère que le point est clair et je vous le remémorerai alors que nous avançons.

C'était la première chose que je souhaitais faire avant d'avancer. La deuxième chose, nous commencerons la discussion. Je vais vous ramener de nouveau dans l'histoire de la fin d'Israël ancien, bien que nous essayions d'avancer dans l'histoire de l'Israël

moderne : celle des Millérites. Cela semble impossible d'avancer dans cette histoire, mais j'aimerais faire un point, si vous pouvez me supporter.

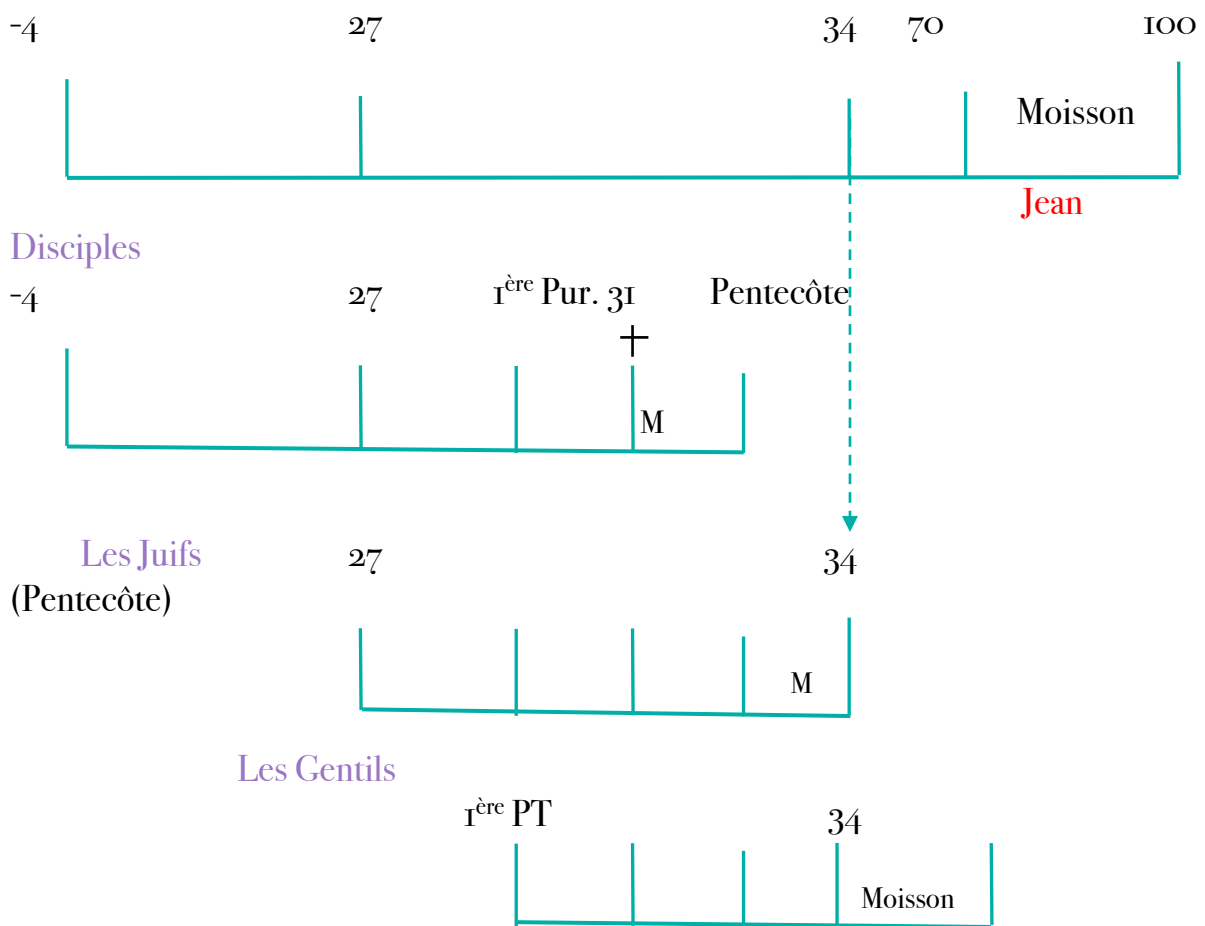
Les 3 Groupes Appelés

Nous avons notre ligne de réforme générale. Puis nous avons le premier groupe appelé : les disciples. Puis nous avons la Moisson (M). Quand nous regardons à construction pour la fin de l'Israël ancien, nous avons trois groupes appelés et j'aimerais souligner qu'il s'agit bien de trois groupes. Trois groupes ou quatre ? Je vais affirmer qu'il n'y en a que trois.

- Vous avez le groupe des disciples.
- Qui retourne vers la nation juive à la Pentecôte.
- Puis les Gentils, leur Moisson (M) commence en l'an 34 et s'aligne avec la Loi du Dimanche (LD).

Nous avons trois groupes appelés : deux appartenant à l'Église et l'un qui appartient au Monde. Pour quelle raison dis-je qu'uniquement trois groupes ont été appelés ? Qui représentent les 144 000 ? Jean.

Jean est déjà là dans son Temps de Trouble (TT), il vit son Décret de Mort (DM), il sera jeté dans un chaudron d'huile chaude, mais ils ne pourront pas le tuer. Il sera finalement envoyé sur l'île de Patmos et il va être témoin de la Seconde Venue (2nde Venue).



Légende : 1^{ère} PT = 1^{ère} Purification du Temple ; M = Moisson ; Pent = Pentecôte ;

Nous pourrions le conceptualiser comme faisant partie d'un groupe séparé, mais il fait partie de ce premier groupe appelé (les disciples). Par conséquent, il y a trois groupes appelés, peu sont sélectionnés pour vivre dans cette dispensation (l'an 70 à l'an 100 = Moisson), ils ont été appelés pour faire partie du groupe des 144 000. Mais ils ont été tirés de ce groupe (les disciples). Nous avons donc ces trois groupes appelés. Je voudrais que nous ignorions ce groupe (les 144 000) car ils ne sont pas séparés des trois autres groupes. En fait, il est composé de ce qui a déjà été appelé. Et nous appelons ces groupes : les Prêtres, les Lévites et les Néthiniens. Nous sommes tous d'accord avec ce point. Nous avons trois groupes appelés – deux dans l'Église et un faisant partie du Monde.

Quand avons-nous compris l'existence de ces trois groupes ? D'où les prenons-nous ? Car ces trois groupes : les Prêtres, les Lévites et les Néthiniens ne sont pas issus de cette structure. La compréhension de ces trois groupes à la fin de l'histoire de l'Israël ancien s'est passée après que nous ayions compris qu'il doit y avoir ces trois appels séparés. C'est dans le livre d'Esdras. C'est juste, nous l'avons tiré d'une compréhension du livre d'Esdras.

J'aimerais vous rappeler que ces trois groupes s'adaptent parfaitement avec la fin de l'Israël ancien, mais nous ne les avons pas pris de cette histoire. Nous n'avons pas compris ces trois groupes en comprenant cette ligne de réforme (la fin de l'Israël ancien). Pour reformuler. Nous avons trois groupes pour l'Israël ancien, trois histoires pour l'Israël ancien, trois histoires pour l'Israël moderne.

- La période de temps quand ils sont appelés à sortir d'Égypte.
- Quand ils sont appelés à sortir de Babylone.
- Quand ils sont appelés à sortir de Rome.

Ce sont nos trois histoires pour l'Israël ancien L'histoire alpha et oméga. Nous avons trois histoires pour l'Israël moderne.

- L'histoire des Millérites.
- L'histoire des 1888.
- L'histoire des 144 000.

L'histoire alpha et oméga. Et c'est cette histoire (l'oméga de l'Israël ancien) que nous avons étudié durant les derniers mois pour que nous puissions mieux comprendre la nôtre.

Israël Ancien



Quand nous avons discuté des trois groupes qui sont appelés, de quelle histoire avons-nous compris ce principe, car celui-ci n'est pas tiré de l'histoire de l'oméga de l'Israël ancien ? Et un frère et une sœur répondent l'histoire d'Esdras. De quelle histoire parle Esdras ? Celle de Babylone. C'est donc à partir de l'histoire de Babylone, l'appel à sortir de Babylone, où nous constatons l'existence de ces trois groupes qui sont appelés. Premièrement l'Église est appelée, puis l'Église est de nouveau appelée. Quand l'Église n'est plus traitée, c'est l'appel pour le Monde.

Je l'ai enseigné de la manière dont nous l'avons vu dans cette structure de la fin de l'Israël ancien, mais à l'origine ces trois groupes ont été compris à partir de la structure de l'appel à sortir de Babylone.

Et nous le trouvons dans le livre d'Esdras au chapitre 8, quand le peuple est appelé à sortir.

[Esdras 8.15](#) Et je les assemblai vers la rivière qui coule vers Ahava, et nous y restèrent dans des tentes trois jours ; et je considérai le peuple et les prêtres, et je n'y trouvai personne des fils de Levi (Lévi).

L'Origine des Néthiniens

Il voit qu'il a appelé les Israélites à sortir de Babylone, les Prêtres sont sortis mais quel est son problème ? Il n'y a aucun Lévi. Il doit faire un second appel à sortir de Babylone. Vous avez deux appels à sortir de Babylone pour faire sortir le peuple de Dieu : l'Église. Les Prêtres puis les Lévi. Ensuite nous voyons un troisième groupe, ils en ont besoin pour accomplir le service du sanctuaire, et c'était les Néthiniens. J'aimerais donner un peu du contexte où nous trouvons les Néthiniens.

Nous avons Esdras 8.20 et j'aimerais lire un passage d'une concordance mais pas de ce verset, d'un autre.

[Esdras 8.20](#) Et aussi des Nethiniens, que David et les princes avaient assignés pour le service des Lévi, deux cent vingt Nethiniens, tous nommés par leurs noms.

Trois groupes : les Prêtres. Puis ils ont vu qu'il n'y avait pas de Lévites, donc ils ont besoin de Lévites. Ensuite, nous avons des personnes désignées pour le service des Lévites : les Néthinien.

J'aimerais que nous ayons une révision rapide de l'origine des Néthinien, d'où ils viennent. Et nous trouvons cette histoire dans Josué au chapitre 9 au sujet des Gabaonites. Et en raison du manque de temps, nous ne lirons pas toute cette histoire, nous paraphaserons et clarifierons quelques extraits.

Il s'agit de la tromperie des Gabaonites.

Les rois se sont rassemblés pour se battre contre Josué et Israël d'un commun accord. Et ils eurent peur quand ils apprirent ce qui c'était passé à Jéricho et à Aï, pour se mettre en sécurité, ils ont conçu cette ruse auprès de Josué et d'Israël. Et en raison de cette tromperie Israël a fait une ligue avec les Gabaonites. Puis ils ont réalisé qu'ils avaient été trompés mais ne peuvent revenir sur leur parole.

Josué 9.3-6 3 Et quand les habitants de Gibeon (Gabaon) apprirent ce que Joshua (Josué) avait fait à Jéricho et à Aï, 4 Ils usèrent de ruse, et se mirent en chemin, et se déguisèrent comme si ils étaient les ambassadeurs, et prirent de vieux sacs sur leurs ânes, et de vieilles outres à vin, trouées et recousues, 5 Et de vieilles chaussures raccommodées à leurs pieds, et de vieux vêtements sur eux ; et tout le pain de leur provision était sec et moisi.

6 Et ils allèrent vers Joshua (Josué), au camp de Gilgal (Guilgal), et lui dirent, à lui et aux hommes d'Israël : Nous sommes venus d'un pays lointain ; maintenant donc, formez une ligue avec nous.

Je vais lire le verset 27

Josué 9.27. 27 Et Joshua (Josué) les établit, en ce jour-là, coupeurs de bois et piseurs d'eau, pour la congrégation et pour l'autel du SEIGNEUR, même jusqu'à ce jour, dans le lieu qu'il choisirait.

Ces Gabaonites ne sont pas Israélites, par leur ruse, ils sont entrés en alliance avec Israël et Josué les a nommés essentiellement pour le service du sanctuaire. Ils doivent assister les Lévites.

Nous lirons un commentaire sur ce sujet.

« Leur vie a été épargnée et ils ont été intégrés en association avec Israël pour le service de la maison du Seigneur. Cette position les a rendus aussi peu susceptibles que possible de séduire Israël de la loyauté dû à Jéhovah »

Si nous pouvons voir la sagesse affichée par Josué sous la direction de Dieu. Nous avons des personnes qui ne sont plus Israélites qui sont maintenant en ligue avec Israël. Que

va-t-il faire ? Il ne va pas éloigner ces personnes du sanctuaire, éloigner de l'adoration à Dieu. Josué leur donne une place dans le service du sanctuaire.

« Les Gabaonites ont été connus ensuite par le nom de Néthinien qui veut dire : qui a été donné. C'est de là que viennent les Néthinien.

Pour citer Patriarchs and Prophets 506.2 - Patriarches et Prophètes 489.1

Les Gabaonites étaient autorisés à vivre, mais ils étaient attachés au sanctuaire en tant qu'esclaves, pour effectuer les gros travaux du sanctuaire. "Ce jour-là, Josué les fit tailler du bois et des tiroirs d'eau pour l'assemblée et pour l'autel de l'Éternel." Ils acceptèrent ces conditions avec gratitude, conscients de leur faute et heureux d'acheter la vie à n'importe quelles conditions. "Voici que nous sommes dans ta main", dirent-ils à Josué ; "comme il te semble bon et juste de nous faire, fais-le." Pendant des siècles, leurs descendants ont été liés au service du sanctuaire. {PP 489.1}

Ils sont devenus les Néthinien. Et cela a rendu les autres rois de Canaan furieux, ils ont immédiatement pris la décision de prendre leur revanche des Gabaonites, et les Israélites, Josué sont contraints d'aider les Gabaonites.

Je ne veux pas passer beaucoup de temps sur ce point, mais c'est une image fascinante de ce qui s'est passée. Vous avez ce groupe qui n'appartient pas de droit à Israël, ils voient que les ennemis du peuple de Dieu sont sur le point d'être détruits et que disent-ils ? Achète nos vies selon ce que bon te semble. Ils décident par tous les moyens de se lier à Israël et pour se sauver non pas qu'eux mais aussi les Israélites d'être attirés par le Paganisme, ils sont connectés au service du sanctuaire et sont instruits pour participer au service du sanctuaire, dans la gestion de la religion juive, si je peux le formuler de la sorte. Ils sont intégrés au service du sanctuaire au lieu d'être séparés de celui-ci. Cet acte protège, sauve les Israélites et eux-mêmes d'être attirés par la mondanité, l'apostasie. Et lorsqu'ils font cela, les gens, les rois de Canaan sont furieux contre les Gabaonites et décident de se battre contre eux, et les Israélites doivent les défendre.

Sans aller plus loin dans cette histoire, si vous pouvez réfléchir sur le type de parabole que cette histoire créée.

Tout ce que je voulais faire en allant dans cette histoire, était d'expliquer ce troisième groupe : Les Néthinien. Sachant que nous avons trois groupes qui sont associés au service du sanctuaire. Deux groupes étaient Israélites et un autre ne l'était pas, il était en dehors d'Israël. Deux groupes appartenant à l'Église et l'un au Monde. Quand les personnes sont appelées à sortir de Babylone pour retourner à Jérusalem, pour instituer de nouveau le service du sanctuaire, ces trois groupes doivent quitter Babylone. Et nous avons les Prêtres, les Lévites et les Néthinien qui sont appelés à sortir de Babylone.

Nous l'avons compris au préalable à partir du livre d'Esdras qui explique cette histoire du milieu – l'appel à sortir de Babylone. Et quand nous avons étudié l'histoire de l'oméga de l'Israël ancien, nous avons montré la preuve de l'appel à sortir de la captivité romaine, si l'on peut le simplifier et le décrire ainsi : le taureau d'Apis ; et ce dont nous avons discuté, est de quoi les gens ont été appelés à sortir.

Ce sont ces deux pensées que je voulais placer qui ne semblent pas être en lien, mais c'est crucial si nous voulons comprendre l'objet de notre discussion. Ce qu'il nous faut comprendre, alors que nous avançons dans les lignes de réforme, ce que nous avons enseigné auparavant, semble être trop simpliste. De la façon dont je le comprends, notre compréhension grandit et se développe, non pas que le message, mais la méthodologie utilisée pour le débiller et si nous pouvons être à l'aise avec ce concept.

Le deuxième point que je voulais qu'on se souvienne c'est d'où avons-nous pris ces trois groupes : les Prêtres, les Lévites et les Néthinien ? Deux sont issus de l'Église et un du Monde. Nous les avons tirés de l'histoire de Babylone, mais nous les avons tracés plus clairement dans la ligne de réforme de l'oméga de l'Israël ancien. Puis nous les avons appliqués à la fin de l'Israël moderne et nous avons vu deux appels pour l'Église et un appel pour le Monde.

L'Alpha de L'Israël Moderne

Nous avons établi nos deux points, maintenant j'aimerais que nous retournions dans l'histoire de l'alpha de l'Israël moderne. C'est de cette histoire que nous sommes supposés discuter aujourd'hui.

Je pense que nous devenons de plus en plus familiers et à l'aise, je l'espère avec l'idée que Christ aurait dû revenir en 1863. Il nous faut commencer à considérer que Christ aurait dû revenir en 1863. Qu'est-ce qui aurait dû être accompli avant, dans la prophétie pour que ce soit un concept viable ? Pour répondre j'aimerais que nous considérions The Great Controversy 440.2 - La Tragédie des Siècles 477.2 - TS 477.2 - et nous poursuivrons notre lecture en lisant les paragraphes qui suivent jusqu'à la page GC 442.2 - La Tragédie des Siècles 479.2 - TS 479.2. Et je sauterai quelques passages afin que nous ayons en tête notre pensée. Elle (Ellen G. White) parle d'Apocalypse 17. Cette bête qui monte de la terre. Et elle dit :

Quelle était la nation du Nouveau Monde qui, en 1798, s'élevait au pouvoir, donnait des promesses de force et de grandeur et attirait l'attention du monde ? L'application du symbole ne fait aucun doute. Une nation, et une seule, répond aux spécifications de cette prophétie ; elle désigne sans équivoque les États-Unis d'Amérique. Encore et toujours, la pensée, presque les mots exacts, de l'écrivain sacré a été inconsciemment utilisée par l'orateur et l'historien pour décrire la montée et la croissance de cette nation. **On a vu**

la bête "sortir de la terre" et, selon les traducteurs, le mot "sortir" signifie littéralement "grandir ou pousser comme une plante". TS 477.2

La Profession et la Pratique des États-Unis

Donc nous avons ici (1798) la montée des États-Unis qui s'élèvent, une bête qui monte de la terre. Le paragraphe suivant. Et il a deux cornes semblables à un agneau. Cette bête a deux cornes semblables à un agneau. Ces cornes indiquent la jeunesse, l'innocence et la douceur. Cela représente le caractère des États-Unis, que représentent ces cornes ? Elles représentent le caractère des États-Unis. Elle continue à dire comment ils se sont enfuis de l'oppression religieuse, le Moyen-Âge, ils ont fondé une nation basée sur la Constitution. La Déclaration de l'Indépendance qui dit que tous les hommes sont créés égaux



Légende : E.U = États-Unis.

Elle "avait deux cornes semblables à celles d'un agneau". Ces cornes d'agneau symbolisent la jeunesse, l'innocence, la douceur. Elles représentent bien le caractère des États-Unis au moment où le prophète les voit "monter de la terre", en 1798. Parmi les croyants exilés qui s'enfuirent en Amérique pour se soustraire à l'oppression des rois et à l'intolérance des prêtres, plusieurs étaient déterminés à établir un État sur les larges bases de la liberté civile et religieuse. **Leurs** aspirations ont été consignées dans la Déclaration d'Indépendance, qui proclame cette grande vérité : "tous les hommes sont créés égaux" et possèdent des droits inaliénables "à la vie, à la liberté et à la recherche du bonheur". En outre, la Constitution garantit au peuple le droit de se gouverner lui-même par l'élection de représentants chargés par lui d'élaborer et de faire observer les lois. **La** liberté religieuse elle aussi a été assurée, chacun étant déclaré libre de servir Dieu selon sa conscience. Le républicanisme et le protestantisme, devenus les principes fondamentaux de cette nation, constituent le secret de sa puissance et de sa prospérité. Les opprimés de toute la chrétienté ont tourné vers ce pays des regards pleins d'espérance. Des millions d'émigrés ont débarqué sur ses rives, et les États-Unis ont fini par prendre place parmi les nations les plus puissantes de la terre. {TS 478.1}

Ils existent deux principes fondamentaux : le Républicanisme et le Protestantisme. Le paragraphe suivant :

Mais la bête aux cornes d'agneau "parlait comme un dragon. Elle exerçait toute l'autorité de la première bête en sa présence, et elle faisait que la terre et ses habitants adoraient la première bête, dont la blessure mortelle avait été guérie". Elle disait "aux habitants de la terre de faire une image à la bête qui avait la blessure de l'épée et qui vivait". {TS 478.2}
Elle cite Apocalypse 13.11-14

Une bête semblable à un agneau qui parle comme un dragon.

Les cornes semblables à celles d'un agneau et le langage du dragon chez cette bête indiquent une contradiction frappante entre la profession et la pratique de la nation ainsi représentée. Le "parler" de la nation est l'action de ses autorités législatives et judiciaires. Par une telle action, elle donne le change aux principes libéraux et pacifiques qu'elle a mis en avant comme fondement de sa politique. La prédiction selon laquelle elle parlera "comme un dragon" et exercera "toute la puissance de la première bête" annonce clairement un développement de l'esprit d'intolérance et de persécution qui s'est manifesté chez les nations représentées par le dragon et la bête léopard. Et l'affirmation selon laquelle la bête à deux cornes "amène la terre et ses habitants à adorer la première bête" indique que l'autorité de cette nation doit être exercée en imposant une certaine observance qui sera un acte d'hommage à la papauté. TS 479.1 – GC 442.1.

Cette nation a deux choses,

- Elle a des cornes semblables à celles d'un agneau.
- Elle a la voix d'un dragon.

Les cornes semblables à celles d'un agneau et la voix du dragon – le symbole – pointent à une contradiction frappante entre les professions et la pratique de la nation ainsi représentée. TS 479.1 – GC 442.1.

Ces deux choses, les cornes d'un agneau et la voix d'un dragon pointent vers une contradiction. Une contradiction envers quelle chose ? Sa profession et sa pratique. Laquelle représente sa profession ? Les gens sont silencieux sur le chat aujourd'hui. La profession ? Nous avons deux choses :

- Les cornes de l'agneau.
- La voix du dragon.

Après nous avons deux choses avec lesquelles il faut comparer. La profession et sa pratique. Avec quoi la profession est-elle associée ? Avec quoi la pratique est-elle associée ? Tous disent que c'est l'agneau. J'ai mal compris sœur Justina, pardon. Que professent les États-Unis, qu'est-ce que cela signifie de professer ? La Constitution.

La pratique est la voix. Professer ce que tu dis.

J'aimerais suggérer ce qui suit : Elle discute de la bête semblable à un agneau et elle relie le tout avec la Constitution et la Déclaration de l'Indépendance. Ce sont les choses les plus importantes qui font que la bête soit semblable à un agneau. C'est ce que les États-Unis professent être.

La Constitution est la profession des États-Unis. Ils professent que cette Constitution est ce qu'ils défendent. Je pourrais dire que je professe que tous les hommes sont créés égaux, c'est ma profession. Et c'est la bête semblable à un agneau.

Sœur Joséphine dit que l'agneau est la profession. Je suis d'accord avec cela, je pense que c'est le point que j'essaie de faire.

- Les cornes semblables à celles d'un agneau.
- La Constitution.
- La Déclaration d'Indépendance.

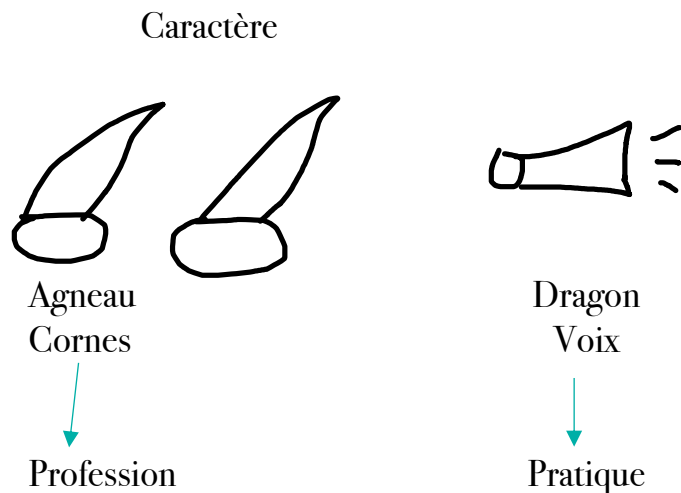
C'est la profession des États-Unis ce qu'ils déclarent en quoi ils croient. S'il faut que nous retournions quelques semaines sur nos études, au sujet du Protestantisme actuel, et nous avons parlé de cet article, je crois que c'était « Adélaïde » et c'est un journal australien, qui parle de la façon dont le Protestantisme américain aujourd'hui essaie de retourner vers le modèle de la papauté dans l'histoire des 1260. Et ils présentent très clairement ce point.

Ce Protestantisme aujourd'hui, quand nous retournons vers ces études et voir que ces personnes que nous avons listées, nous avons parlé de D. Trump mais aussi des membres de son administration qu'il nomme pour diriger les sept montagnes de ce qui construit une société sociale. En quoi toutes ces personnes professent-elles croire ? Elles se lèvent toutes et professent croire en la Constitution. Elles professent croire en :

- La liberté.
- La liberté de parole.
- La séparation de l'Église et de l'État.

Mais quel est leur problème avec leur profession ? Il existe une différence entre leur profession et leur pratique. Elles peuvent professer croire en la Constitution, de croire en leur liberté de religion et d'adoration, mais que pratiquent-t-elles ? Cela représente leur pratique (la voix du dragon). Alors que nous avons discuté de ce mandat des sept montagnes. Que ces personnes croient les Protestants, les protestants évangéliques conservateurs doivent contrôler les sept montagnes d'influence, et c'est un mandat divin. Ces sept montagnes incluent : L'éducation, la justice, le gouvernement, les médias toutes ces choses. Elles disent que c'est Dieu qui leur a demandé de gérer ces domaines, elles diront aussi quelles sont favorables à la Constitution américaine. Il n'y

aura pas de test religieux pour un poste public, séparation de l'Église et de l'État. Elles professent avoir la foi dans la Constitution, elles professent qu'elles ont ces deux cornes, mais en pratique quel est leur problème ? En pratique, elles parlent comme un dragon. Est-ce que tout le monde est d'accord avec ce qui est dit ?



Nous sommes tous d'accord qu'elle parle des cornes semblables à celles d'un agneau et d'une voix de dragon. Elle déclare que les cornes représentent ce que la nation professe et la voix ce que la nation pratique.

La phrase qui suit. L'action de parler d'une nation (il s'agit de la voix du dragon).

C'est par ses lois et par ses décisions judiciaires et législatives qu'une nation "parle", et c'est par ces mêmes organes que ladite bête démentira les principes libéraux et pacifiques qu'elle a mis à la base de la chose publique. La prédiction disant qu'elle parlera "comme un dragon", et qu'elle exercera "toute l'autorité de la première bête en sa présence", annonce clairement l'apparition d'un esprit d'intolérance et de persécution analogue à l'esprit manifesté par les nations représentées par le dragon et le léopard. Et la déclaration : "Elle faisait que la terre et ses habitants adoraient la première bête" montre que cette nation usera de son autorité pour imposer certaine pratique religieuse qui constituera un hommage rendu à la papauté. {TS 479.I}

Sans considérer l'action de parler. Les États-Unis doivent avoir des actions judiciaires et législatives : Oui.

2014 LD et Les 3 Branches Du Gouvernement Américain

Questions : Combien de branches y-a-t-il dans le gouvernement américain ?

Trois branches dans le gouvernement américain.

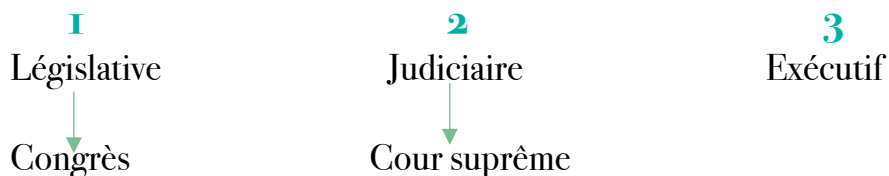
- La branche législative.
- La branche judiciaire.
- La branche exécutive.

Si nous pouvons faire une révision rapide de ce qui compose ces branches. S'il nous fallait considérer la branche législative juste pour la laisser large, elle est composée essentiellement du Congrès. Le Congrès est une combinaison du Sénat et de la Chambre des représentants. Nous mettons Congrès pour la branche législative. Mais également d'autres agences qui sont supposées soutenir le Congrès. La branche législative puis la branche judiciaire.

- La Branche législative est composée du Congrès.
- La Branche judiciaire est composée comme vous pouvez vous y attendre des juges et le niveau le plus élevé est la cour suprême.

Quand Ellen G. White dit que l'action de parler d'une nation est l'action de quelle branche du gouvernement ? Car elle montre deux branches alors qu'il y en a deux. La branche législative et judiciaire. Et elle dit qu'elle parle à travers laquelle ? Non pas le judiciaire, mais par le législatif et le judiciaire.

Le Congrès est l'organe qui fait les lois, le judiciaire est la branche qui interprète ces lois et gouverne ces lois. Tout cela porte sur les lois (Législatif et judiciaire). Elle ne parle pas la branche exécutive.



2014 : Changement Dans La Branche Législative et Judiciaire

J'aimerais que nous considérions la date de 2014. 2014 était une Loi du Dimanche (LD), n'est-ce pas ? Et quel est le problème que rencontre les gens au sujet de 2014 ? Les gens iront regarder cette année et se demanderont, qu'est-ce qu'Obama a fait ? C'est peut-être quelque chose à voir avec son système de santé, mais où se porte tout leur attention ? Essentiellement sur la branche exécutive. Mais quand une nation parlera comme un dragon, d'où parlera-t-elle ? A travers la branche législative et judiciaire. S'il nous faut comprendre 2014, nous devons retourner et regarder les étapes faites par la branche législative et judiciaire. Et ce serait facile pour nous de réaliser qu'une Loi du Dimanche aurait pu se passer lorsque nous avons une personne telle qu'Obama à la Maison blanche, car si vous vous focalisez sur ce qu'il fait, le problème avec lequel vous serez confronté, c'est qu'Ellen White dit que lorsque ce dragon parle, il ne parle pas à travers la branche exécutive mais par les deux autres. Il vous faut vous rappeler de ce que Mitch McConnell a commencé à faire en 2014 à la branche judiciaire. Obama de la branche exécutive a nommé des juges. Qu'ont fait Steve Banon, Jeff Session, Steven Miller ont commencé à

faire en 2014 ? Ils ont commencé à purger tous les Républicains du centre de leur parti républicain. De le changer en une relation Église/État, un mouvement extrémiste.

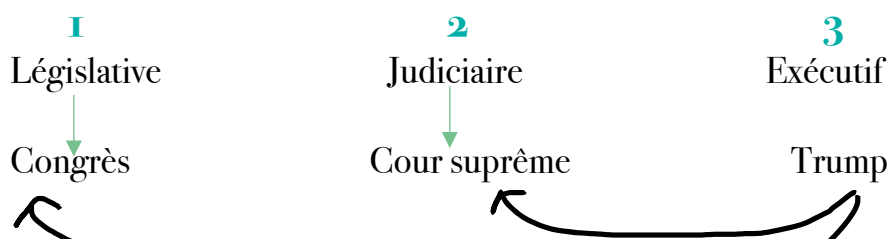
Vous avez un point tournant massif en 2014, à la fois dans la branche législative et judiciaire dans le gouvernement américain, Et ce sont ces deux branches qui doivent parler comme un dragon à la Loi du Dimanche (LD). Tout ce que cela s'est déroulé sous la présidence d'Obama. Nous ne devrions pas regarder à Obama pour voir s'il a fait quelque chose en 2014. Est-ce que cela a du sens ? Car cela s'est passé en opposition à lui, et non avec son approbation ou avec aucun de ses efforts. C'était en opposition à Obama que ces avancées ont été entreprises dans les branches législative et judiciaire. Et nous avons discuté de ces étapes.

Les sources externes sont claires disant que les étapes faites en 2014 ont impacté ces deux branches qu'importe ce qui s'est passera dans les prochaines cinquante années ou un siècle. Ces étapes ont changé les États-Unis à un tel degré, qu'importe qui sera le prochain président ou celui qui suivra il faudra des générations pour défaire ce qui a été fait. Les deux branches ont changé de direction en 2014.

2014 : La Branche Exécutive

Comment la branche exécutive est en lien avec les deux autres branches (législative et judiciaire) ?

Lorsque ces trois hommes commencent à purger le Parti républicain des centristes et que c'est devenu un mouvement chrétien extrémiste. Quand vous avez Obama qui nomme des juges pas uniquement pour la cour suprême, je crois qu'il existe neuf cours cycle, qu'est-ce qu'ils sont en train de faire ? Ils mettent les choses en place pour la présidence de Trump. Qu'est-ce que D. Trump commencera à faire ? Il terminera la purge du Parti républicain, achever l'œuvre que ces trois hommes ont conçu et il va remplir la branche judiciaire avec sept mandats de juges croyants si je peux le dire ainsi. Il placera des personnes dans cette branche qui croient en la théologie des sept mandats. Par conséquent, la branche exécutive impacte les deux autres branches. C'est la raison pour laquelle vous pouvez vous attendre à voir la branche exécutive devenir une forme de dictature.

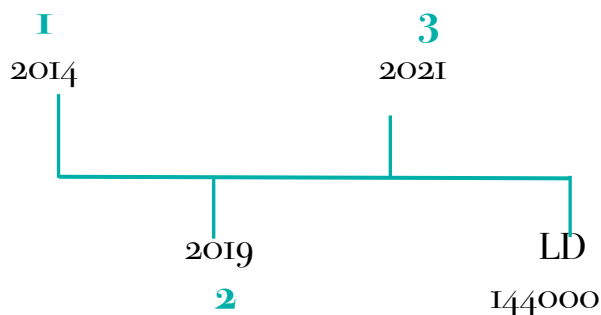


Il vous faut avoir la branche exécutive qui change ou se transforme d'une manière ou d'une autre pour être en mesure de créer l'environnement pour que ces deux branches puissent parler comme un dragon à la Loi du Dimanche (LD). Nous avons dit quel était

le point tournant de 2014, mais nous avons également vu la mise en place qui a eu lieu pour l'accomplissement de Daniel 11.41.

Expliquons-le ainsi :

- 2014 était une Loi du Dimanche (LD) pour les Prêtres.
- 2019 était une Loi du Dimanche (LD) pour les Lévites.
- 2021 sera une Loi du Dimanche (LD) pour les Néthinien.
- Loi du Dimanche (LD) pour les 144 000.



2014 : Les Étapes Progressives De La Loi du Dimanche Vers Daniel 11.41

Vous avez les Prêtres, les Lévites et les Néthinien. Vous avez cette progression et ce qui se passe c'est que les États-Unis, vont parler comme un dragon là et si je peux faire référence à ce qui a été dit précédemment au hasard, cela ne va pas se passer sans une certaine préparation, et des étapes prises pour arriver à ce point. Nous ne pouvons pas avoir une Loi du Dimanche sur cette ligne sans avoir les événements qui ont eu lieu en 2014. Alors que nous avancerons de plus en plus vers la Loi du Dimanche, nous serons en mesure de voir plus clairement ces étapes, de quelle manière elles sont construites les unes sur les autres dans le but de nous conduire à Daniel 11.41. Et nous comprenons 2014, les étapes que nous prenons maintenant, nous montrent de quelle façon les deux branches sont impactées.

Les étapes que nous prenons en 2014 dans les branches législative et judiciaire ce qui s'est passé. Si nous pouvons revenir en arrière en 2014 et voir la branche législative et la branche judiciaire et ce qui s'est passé c'est une étape qui nous conduira à la Loi du Dimanche (LD).

2014 est une Loi du Dimanche (LD) pour les Prêtres mais fait également référence à la progression qui est nécessaire pour amener à Daniel 11.41. Mais j'essaie aussi de l'amener dans la présidence de Trump, et pour quelle raison un changement dans la branche exécutive est nécessaire pour amener un changement ou mettre en place la branche législative et judiciaire afin qu'elles puissent parler comme un dragon.

Je ne suggère pas que la branche exécutive ne joue aucun rôle dans ce processus. Elle joue un rôle nécessaire. Mitch McConnell a bloqué Obama dans la nomination des juges

à la Cour Suprême en 2014, car il attendait 2016 pour le président qu'ils avaient choisi de mettre en place. Ces actions étaient dans l'attente de l'arrivée de ce nouveau président : D. Trump pour qu'il soit en mesure de nommer des juges. Il (D. Trump) joue un rôle dans cette action. Ce que j'aimerais que vous vous rappeliez c'est que ce sont les deux branches législatives et judiciaires qui parlent. Elles parlent à travers des lois et c'est possible qu'elles le fassent sans considérer qui est le président des États-Unis. Ces deux branches peuvent agir en dehors du contrôle d'Obama par exemple.

La phrase suivante :

Par cette action, elle donnera un démenti aux principes libéraux et pacifiques qu'elle a mis en avant comme fondement de sa politique. La prédiction selon laquelle elle parlera "comme un dragon" et exercera "toute la puissance de la première bête" laisse clairement présager un développement de l'esprit d'intolérance et de persécution qui s'est manifesté chez les nations représentées par le dragon et la bête ressemblant à un léopard. CG 442.1 – TS 479.1

Cela va se passer non comme un événement unique mais grâce à un développement de cet esprit, il s'agit d'un processus.

Une telle action serait directement contraire aux principes de ce gouvernement, au génie de ses institutions libres, aux serments directs et solennels de la Déclaration d'indépendance, et à la Constitution. (fin de lecture par Tess) Les fondateurs de la nation ont sagement cherché à se prémunir contre l'utilisation du pouvoir séculier par l'Église, avec ses conséquences inévitables : l'intolérance et la persécution. La Constitution prévoit que "le Congrès ne fera aucune loi concernant l'établissement d'une religion, ou interdisant le libre exercice de celle-ci", et qu'"aucun test religieux ne sera jamais exigé comme qualification à un poste ou à une charge publique sous les États-Unis". Ce n'est qu'en violation flagrante de ces garanties à la liberté de la nation qu'une quelconque observance religieuse peut être imposée par l'autorité civile. Mais l'incohérence d'une telle action n'est pas plus grande que celle représentée dans le symbole. C'est la bête avec les cornes semblables à celles d'un agneau - de profession pure, douce et inoffensive - qui parle comme un dragon. CG 442.2 – TS 479.2

J'aimerais passer du temps dans les deux dernières phrases, commençant par l'inconsistance.

Quand on arrive à la Loi du Dimanche, le gouvernement américain parlera comme un dragon dans sa pratique. Mais que dira-t-il professer ? Il dira être comme un agneau et il fait cela à travers ces cornes. Si on peut lire lentement :

Mais l'incohérence d'une telle action : Mais l'inconsistance d'une Loi du Dimanche (LD) de l'action de parler comme un dragon n'est pas plus grande que celle représentée dans le symbole, ou par cette parabole si je peux le dire de cette façon. Donc cette

parabole de cet agneau qui parle comme un dragon montre une grande inconsistance, et l'application n'est pas moins l'inconsistance. Les États-Unis qui professent être une bête semblable à un agneau en même temps parle comme un dragon. C'est la bête avec des cornes semblables à un agneau qui parle comme un dragon.

Une Inconsistance Plus Grande Entre La Profession Et La Pratique

Ma question est : qu'est-ce que possède la bête quand elle parle comme un dragon ? Si vous pouvez écrire la réponse dans le chat.

Quelqu'un demande pour les noms des trois hommes qui ont purgé le Congrès, mais ils ont de façon particulière purger le Parti républicain, ils sont dirigés par Steve Bannon et il s'agit de Steven Miller, Jeff Sessions. Il y a un bon documentaire en ligne je vais l'envoyer à la sœur qui pose cette question, où Steve Bannon affirme cela, il ne s'agit pas d'une théorie conspirationniste.

Sœur Justinia pose la question la bête semblable à un agneau alors qu'elle parle comme un dragon.

Qu'est-ce que la bête possède quand elle parle - des cornes semblables à un agneau. Et quel est le problème avec les cornes ? Nous avons dit qu'elles se brisent. Quand est-ce qu'elles se brisent ? Est-ce qu'elles se brisent ? Non. Les cornes ne se brisent pas, ces cornes elles sont la profession des États-Unis. Pourquoi n'avons-nous pas compris cela auparavant ? Parce que nous essayons de comprendre les États-Unis en tant que dictature. Quand nous avons une vision simple et moderne de ce à quoi ressemble une dictature et nous la ramenons à une dictature ancienne, qu'attendons-nous voir se passer à la Loi du Dimanche ? Des anciennes vues. Ces anciennes interprétations disant qu'il y aura ce président, qui prendra toutes les armes, désarmera la population puis il abolira les élections, règnera à vie, il mettra à la poubelle la Constitution, jettera les Bill of Rights, jettera la Déclaration de l'Indépendance. C'est une ancienne vue que nous aurons pour une dictature américaine. Et Dieu doit nous conduire sur ce chemin pour nous montrer que la dictature est différente à notre époque qu'elle l'était à leur.

Frère Esteban a posté le lien du documentaire dont je faisais référence dans le chat. Je ne peux pas vérifier si c'est le bon lien, mais je lui fais confiance. o tolérance, c'est celui-ci.

Nous avons une vision assez ancienne de ce à quoi ressemblera la Troisième Guerre Mondiale, nous nous attendions à des armes nucléaires, à des troupes russes sur le sol américain. Nous avons dû abandonner ces idées et comprendre de plus en plus que le message devient de plus en plus simple mais également de plus en plus compliqué. La Troisième Guerre Mondiale dans notre époque est différente des deux précédentes. Nous voyons ce qui se passe aux États-Unis aujourd'hui, et nous comprenons que nos anciennes vues de dictature aux États-Unis sont inconsistantes avec ce que nous enseignons et ce que nous voyons. Cette idée de quelqu'un qui arrivera au pouvoir et qui abolira les élections, la Constitution, ôtera toutes les armes à feu, tout ce scénario est

inconsistant avec le modèle que Dieu nous donne. Ce que nous trouvons dans l'Inspiration, Ellen G. White ou dans l'Apocalypse, nous n'avons jamais vu que ces cornes se brisent car les États-Unis ne cessent jamais de professer d'élever la Constitution. Ils ne cessent de professer être une République. S'ils cessent de professer puis parlent comme un dragon, y aurait-il une inconsistance ? Non. L'inconsistance réside dans le fait, qu'ils parlent comme un dragon et en même temps professent croire en une démocratie, une République.

Je ne suis pas sûre si les gens auront des questions à ce sujet. Je pense que c'est quelque chose qu'il faut revenir plusieurs fois ; pour voir l'idée de ces cornes brisées, il faut comprendre que ces cornes représentent une profession qui est violée, ils n'observent pas cette profession (la Constitution). Mais alors que nous affinerons notre compréhension, les États-Unis ne cessent jamais de professer la Constitution. Ces cornes en tant que symbole, ne se brisent jamais, c'est que cette bête commence à montrer une plus grande inconsistance entre ce qu'elle professe et ce qu'elle fait à travers les branches législatives et judiciaires.

Comme je l'ai dit au commencement, je n'essaie pas d'attaquer ce que nous avons dit dans le passé. Ce que nous avons enseigné dans le passé était une étape nécessaire pour nous conduire à une plus grande compréhension de ce que représente ces cornes et dans un grand degré comment elles cessent d'être pratiquées par les États-Unis, qui montrent une inconsistance plus grande de plus en plus, par le développement de l'esprit d'intolérance et de persécution.

Résumé

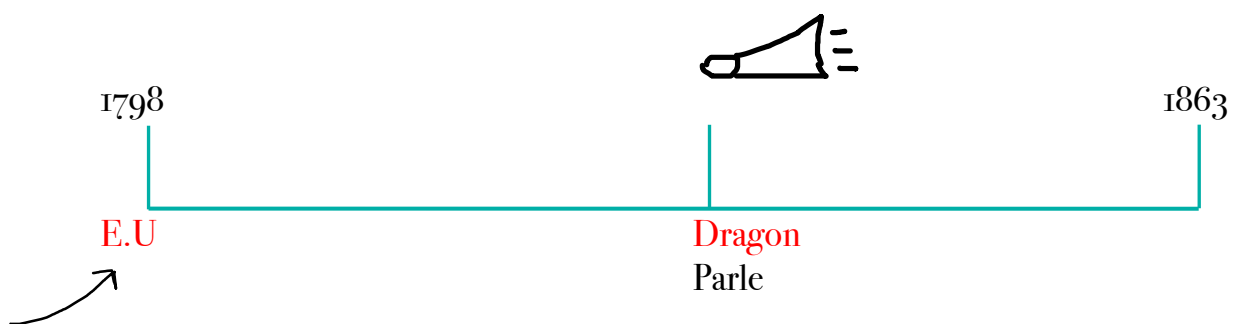
Il y a deux autres choses que j'ai voulu que voyions aujourd'hui avant la présentation de la semaine prochaine. Nous avons commencé en premier à discuter de la façon dont notre message s'est développé. Et je voulais que nous fassions cette démarche pour nous préparer à ce que nous faisons. En réalité nous ne regardons pas le passé avec un regard critique disant que les gens ont commis des erreurs. Ce que nous faisons est que nous regardons dans le passé et nous constatons que Dieu nous a conduit avec sagesse et gentiment. Puis nous avons fait un pas de plus et nous avons avancé dans notre compréhension. C'est la même chose qui a été faite avec le Roi du Nord et le Roi du Sud. Ce que nous continuons de faire avec l'Islam, et ce que nous poursuivons de faire avec notre compréhension des États-Unis et de cette bête semblable à un agneau.

Puis j'ai voulu vous rappelez d'où nous tirons ces trois groupes appelés : Les Prêtres, les Lévités et les Néthiniens. Nous l'avons tiré du livre d'Esdras qui est en lien avec cette histoire à sortir de Babylone. Mais durant les derniers mois nous l'avons enseigné à travers la structure de la fin de l'Israël ancien - l'appel à sortir de la Rome païenne - leur concept du taureau Apis.

A partir de là, nous avons discuté de l'histoire millérite, et ce que nous voulions comprendre est ce qui se serait passé dans cette période de temps (1708 à 1863) si Christ serait revenu en 1863 et la prophétie en lien avec les États-Unis aurait dû s'accomplir. Nous sommes retournés vers cette bête semblable à un agneau pour voir à quoi elle ressemblerait et quelles auraient dû être ses actions avant la Seconde Venue (2nde Venue).

Ce qu'elle aurait dû faire est de montrer de l'inconsistance, elle monte comme une bête semblable à un agneau et parle comme un dragon. Nous avons discuté de la façon dont une nation parle, c'est à partir des branches législatives et judiciaires. Bien qu'Ellen G. White ne parle pas de la branche exécutive nous comprenons le rôle que celle-ci joue sur ces deux branches.

Nous avons commencé à discuter comment ces cornes semblables à celles d'un agneau ne sont pas décrites comme se brisant, car il nous faut comprendre que les États-Unis vont toujours professer élever la Constitution. Donald Trump dira, si j'essaie de l'exprimer selon ses mots : « personne ayant vécu n'a jamais honoré la Constitution comme lui ». Il aime ce type de langage. Mais il clamera élever la Constitution, le Parti républicain, les dirigeants évangéliques clameront de l'élever mais c'est de l'hypocrisie. Il s'agit d'une bête hypocrite. Ils professent la Constitution mais ne la pratiquent pas. Et parce qu'ils professent respecter la Constitution, un grand nombre de personnes, incluant beaucoup d'Adventistes sont sur le point d'être trompées. La seule façon d'être trompé c'est d'être piégé essentiellement. Et si le président se lève et déclare ne plus professer la Constitution, il y aura plus de tromperie. C'est cette profession qui crée le danger. Il nous faut comprendre ces choses parce que nous commençons une investigation plus poussée de l'histoire des Millérites, quelque part dans cette histoire, (avant 1863), les États-Unis auraient dû parler comme un dragon. « [Il doit y avoir une croissance dans l'esprit de l'intolérance et de la persécution](#) » qui conduit au point où les États-Unis parleront comme un dragon.



Légende : E.U = États-Unis.



Alors que nous ouvrons cette histoire, nous voudrions montrer les événements externes qui conduisent à ce point et qui se trouvent à ce point. Nous aurons une courte session de questions et de réponses maintenant mais je termine par la prière. Comme cela nous

pourrions arrêter la vidéo à ce point, mais la session Questions /Réponses sera également publiée.

Je sais que nous avons couverts beaucoup de sujets, nous les réviserons, nous saurons de quelle façon les réviser quand les personnes poseront leurs questions, donc les questions sont un processus qui aident beaucoup dans l'investigation de cette histoire. S'il vous plaît sentez-vous libre de parler. Mais tout d'abord, nous finirons cette étude par une prière.

Prière

Cher Père céleste, merci pour Tes bénédictions, pour Tes bontés, et Ta sagesse que Tu nous as conduit si gentiment, Nous voyons que les événements externes et internes s'ouvrent dans des détails plus clairs. Mais nous pouvons voir de quelle façon Tu as continué de nous conduire gentiment, en nous nourrissant premièrement avec du lait, puis de la nourriture de plus en plus solide. Tu nous as nourri avec ce que nous étions en mesure de digérer dans une période bien définie. Seigneur que cela ne trouble pas notre foi, mais que nous pouvons voir à travers Ta sagesse comment Tu as agi avec Ton peuple. Non uniquement dans cette histoire, dans cette ligne de réforme, mais la consistance de la façon dont Tu as mené les choses durant les 6000 ans passés. Que nous soyons prêts à avancer et non pas à nous lier et rester en arrière avec la lumière que nous possédons en ce moment. Je prie que Tu nous accordes de la sagesse pour ces choses et que Tu continueras à nous diriger. Je prie dans le nom de Jésus. Amen.

  Vidéo traduite par CME août 2020 – étude du sabbat 8 août 2020 – The Midnight Watch ex Australian Prophecy School (APS) faite par Tess Lambert- intitulée « Speaking Of A Nation part 1 and 2 - Le Parler D'Une Nation partie 1 et 2 » - le lien de la vidéo d'origine - <https://www.youtube.com/watch?v=DLrWZIVWnqc> - www.legrandcri.org – <https://www.youtube.com/user/lgc777lc/videos> - la vidéo traduite oralement se trouve sur la playlist Tess Lambert - TMW – juillet – août 2020 – et la transcription écrite sur le site internet rubrique publications/transcriptions