

ÉDEN À ÉDEN PRÉSENTE / Du 27 au 30 octobre 2021

# FAIS LE BON CHOIX

TESS LAMBERT, PARMINDER BIANI



ZOOM ID: 844 4799 2371 - MDP: 2022



Pour plus d'informations, veuillez appeler  
[edeneaedene@gmail.com](mailto:edeneaedene@gmail.com)

[WWW.EDENAEDEN.ORG](http://WWW.EDENAEDEN.ORG)

# CAMP MEETING ÉÀÉ - FAIS LE BON CHOIX

## COMPRENDRE LE FÉMINISME – 2NDE PARTIE

VIDÉO N° 1 – Tess Lambert – TMW

<https://www.youtube.com/watch?v=iwMWsSU-UV8&>

### TABLE DES MATIÈRES

<b>INTRODUCTION</b> .....	2
<b>OÙ SOMMES-NOUS SUR LA LIGNE DE RÉFORME DES 144 000 ?</b> .....	2
<b>RÉVISION DE L'ÉTUDE : COMPRENDRE LE FÉMINISME – 1<sup>ÈRE</sup> PARTIE</b> .....	3
<b>LES TROIS BRANCHES DU FÉMINISME</b> .....	4
<b>LE FÉMINISME CULTUREL</b> .....	4
<b>LES COMBATS DES FÉMINISTES &amp; LES ATTAQUES DE LA SOCIÉTÉ</b> .....	5
<b>LE FÉMINISME RADICAL</b> .....	7
<b>LE FÉMINISME RADICAL : LE PERSONNEL EST POLITIQUE</b> .....	9
<b>1970 MISS MONDE</b> .....	10
<b>LE FÉMINISME LIBÉRAL VEUT INTRODUIRE DES FEMMES DANS LA STRUCTURE DE LA SOCIÉTÉ</b> ....	11
<b>FÉMINISME RADICAL : CROYANCE FONDAMENTALE : NON AU SEXISME SOUS TOUTES CES FORMES</b> .....	12
<b>1989 : LES DERNIERS JOURS DE LA DEUXIÈME VAGUE DU FÉMINISME</b> .....	13
<b>PRIÈRE</b> .....	15

## INTRODUCTION

Ce n'est pas techniquement la première présentation du camp meeting, la première présentation pour moi c'était le 24 octobre 2021 (voir vidéo dans playlist : 2021 TMW – Tess Lambert : <https://www.youtube.com/watch?v=Y7FBVBLLQJQ&t=47s> – j'avais l'intention de ne faire qu'une présentation de cette étude, qui porte sur la division au sein du Féminisme, mais pour la terminer, nous aurons besoin de cette session et de celle de demain probablement. Sans l'ombre d'un doute, nous ne serons pas en mesure de discuter de la Chine durant ce camp meeting.

## OÙ SOMMES-NOUS SUR LA LIGNE DE RÉFORME DES 144 000 ?

J'aimerais expliquer un peu plus sur mes priorités. Car je sais que certaines personnes ne sont pas contentes. Où sommes-nous sur la ligne de réforme ? Je parle de la ligne des 144 000. Sur cette ligne, où sommes-nous ? Nous sommes à la dernière grande balise principale avant la Loi du Dimanche (LD). Nous nous trouvons à peu près à la Formalisation du Message (FM -2021). Je ne fais aucun point sur la date, je ne suis pas en train de dire que nous sommes à Panium. Au minimum, je pense que nous avons les premières étapes de la balise de Panium. Nous sommes aux premières étapes de Panium qui est la Formalisation du Message (FM) de la Loi du Dimanche (LD).

Si nous retournons en 2019, de janvier à août, tout le monde s'attendait à ce que la Loi du Dimanche (LD) porte sur le Sabbat. Mais au mois d'août nous avons annoncé, qu'elle ne portera pas sur le Sabbat mais sur le Genre. La Loi du Dimanche (LD) est un test sur le Genre et le Sexisme, pour la dispensation de la Pluie de l'Arrière-Saison (PAS), ces informations étaient bonnes et suffisantes. Nous ne sommes plus dans cette dispensation, maintenant nous sommes dans la Moisson (M) mais bien pire, nous sommes à la Formalisation du Message (FM).

Je sais que certains se posent la question si un criblage pourrait avoir lieu dans la période de la Moisson (M). En 2019, j'ai enseigné qu'il peut y en avoir un, et nous en aurons un et il y en a un dans la Moisson (M). Si vous rejetez ces enseignements, considérez là où vous êtes sur la ligne : vous êtes à la Formalisation du Message (FM). C'est la Formalisation du Message (FM), d'un test, quand la destinée éternelle de chaque être humain est décidée.

Les personnes sont fatiguées de m'entendre parler du Sexisme et du Genre. Considérez là où vous êtes ? Combien terrible est-ce, qu'à ce point de l'histoire, à la Formalisation du Message (FM) du test de la Loi du Dimanche (LD), vous désirez que nous cessions de parler du Sexisme et du Genre.

Si nous avons un peu plus, j'en parlerais dans la ligne des 144K - dans la dispensation de la Pluie de l'Arrière-Saison (PAS) entre la Loi du Dimanche (LD) et la Fin du Temps de Grâce (FTG). Nous avons encore beaucoup de choses à dire. Séparément de ce point, prophétiquement, pensez-vous vraiment que nous comprenions correctement le sujet avant la Formalisation du Message (FM) ? Trop de conflits ont lieu sur un sujet qui rend mal à l'aise.

Je souhaiterais parler de la Chine, se serait beaucoup plus simple, plus amusant, mais votre destinée éternelle ne se joue pas sur le sujet de la Chine. Si nous arrivons à Panium et ne

discussions pas une seule fois de la Russie, je suis d'accord avec cette pensée car nous y arriverons plus tard.

C'est effrayant que les gens soient fatigués par rapport au sujet du Sexisme dans cette histoire, et cet état montre à quel point celui-ci est peu pris au sérieux. Souvenez-vous des « nombreux » qui sont renversés à la Loi du Dimanche (LD – Daniel 11.41), et d'où venaient-ils ? Ce sont des personnes qui cheminaient avec vous entre les balises de 2001 et de la LD.

Ligne des 144K



## RÉVISION DE L'ÉTUDE : COMPRENDRE LE FÉMINISME – 1<sup>ÈRE</sup> PARTIE

Nous réviserons ce qui a été vu quelques jours précédemment. Je voudrais définir premièrement ce qu'est le Féminisme avec le dictionnaire Noah Webster.

*Le Féminisme est une croyance et un plaidoyer pour une égalité économique, sociale, politique du Sexisme. Il est exprimé particulièrement à travers des activités organisées de la part des droits des femmes et des intérêts féminins.*

Une égalité économique, sociale et politique. Par conséquent, dans la dispensation de la Pluie de l'Arrière-Saison (PAS), nous avons dit :

- Le Féminisme, et nous avons coché la case.
- La liberté, et nous avons coché la case.

Dans la Moisson (M) nous avons regardé au Parti démocrate, à l'histoire des Millérites et du Parti Whig, à la Covid-19, et nous avons posé la question : À quoi ressemble la liberté ? Comment définissons-nous la liberté ? Le Parti Républicain est le parti de la liberté individuelle.

Maintenant, nous regardons au Féminisme, avons-nous le même problème ? Dans cette période du compromis, le compromis fait par beaucoup qui déclarent le Féminisme, nous devons séparer la vérité de l'erreur. Notre meilleur élément sur le sujet, c'est qu'il n'a jamais et ne nous mettra jamais dans une position confortable avec le courant général de la société. Le message de Dieu n'a jamais produit cette position. Si vous zoomez très loin et vous regardez au Sabbat et au Dimanche, il est possible de penser que les deux sont identiques, un zoom éloigné. Mais lorsque vous faites un zoom rapproché, vous verrez la différence de la vie et la mort. Puis vous faites un zoom éloigné et vous les comparez, vous verrez la contrefaçon, elle est presque identique. Vous faites un zoom rapproché et vous les contrastez. Et le contraste est la vie ou la mort donc nous faisons un zoom rapproché du Féminisme.

Nous avons discuté des grandes vagues du Féminisme. La Première et la Deuxième vagues ont introduit la troisième, certains disent que nous sommes dans la quatrième vague. Pourtant,

après 1991, a existé une très grande confusion, car il était plus difficile de voir des victoires. Il est facile en retournant dans ces histoires de voir la loi changée (1960), mais maintenant c'est une lutte contre un état d'esprit, préjugés. C'est très dur de mesurer.

## LES TROIS BRANCHES DU FÉMINISME

Nous avons discuté sur le fait qu'il existe trois branches principales au sein du Féminisme. Nous avons commencé avec la discussion de la Première vague du Féminisme : Le Féminisme culturel.

### LE FÉMINISME CULTUREL

L'idée selon laquelle il existe une culture masculine et une culture féminine. La définition de l'égalité pour le Féminisme culturel consiste à élever la culture féminine, qu'elles comprennent être des qualités naturelles :

- Être attentionnée.
- Prodiguer des soins.

J'aimerais citer à partir du Guardian

*Le Pape François reconnaît qu'il est "légitime" et "même souhaitable" que les femmes souhaitent étudier, travailler et avoir des objectifs personnels - mais il semble opposer cela à la nécessité pour les femmes de remplir leurs devoirs maternels, déclarant dans la même section : "L'affaiblissement de cette présence maternelle avec ses qualités féminines pose un grave risque pour notre monde".*  
<https://www.theguardian.com/world/womens-blog/2016/apr/12/pope-feminist-document-family-life-amoris-laetitia-feminism-progressive-head-catholic-church>

Si le pape François était un Féministe, il entrerait dans la catégorie du Féminisme culturel. Lorsqu'il souhaite inclure les femmes dans l'Église catholique, c'est pour qu'elles puissent y apporter leur présence maternelle, leurs qualités féminines, leurs éthiques de soins. Mais quand vous considérez à quoi cette définition ressemble dans la réalité, il ne s'agit pas d'égalité. C'est la raison pour laquelle, vous les retrouvez dans la ligne de la contrefaçon, car c'est éloigné de ce qu'enseigne ce Mouvement. Au départ, nous avons évité de nous diriger vers ce type de Féminisme (*Féminisme culturel*) car nous reconnaissons que ce n'est pas là où le message prophétique nous conduit. Et la véritable égalité ne peut venir de cette perspective. Comprendre et accepter la direction des femmes, dans une organisation profondément patriarcale comme ce Mouvement, est impossible à partir de cette direction (*le Féminisme culturel*), car si une femme n'amène pas que des qualités féminines, de la manière dont ils définissent les qualités féminines, personnes n'écoutent, ils ne veulent qu'une maman, et il ne s'agit en aucun cas d'égalité et de respect.

C'est une des raisons pour laquelle la papauté ne pourra jamais atteindre l'égalité.

*Les timides ouvertures du pape vers le féminisme sont passionnantes, mais elles n'ont aucun sens si elles se superposent simplement à des bases inégales existantes qu'il ne cherche pas à changer.* <https://www.theguardian.com/world/womens-blog/2016/apr/12/pope-feminist-document-family-life-amoris-laetitia-feminism-progressive-head-catholic-church>

Pour simplifier les différences entre les trois factions. Pouvez-vous voir les fondations inégales de la Société et jusqu'où voudriez-vous les abandonner ? Ce que reconnaît cet article, c'est que le véritable féminisme ne peut être fondé sur des fondements inégaux. Le Féminisme culturel tant qu'ils le séparent de l'idée du taureau Apis de ce qu'est l'homme – et l'idée de la vierge Marie de ce qu'est la femme – il s'agit d'une fondation inégale. Si vous croyez en ce modèle (*le féminisme culturel*), vous n'avez aucun problème avec l'état d'esprit du taureau Apis. C'est tout ce que je souhaite dire sur le Féminisme culturel. Car j'estime que c'est suffisamment simple à voir et dans le Mouvement, suffisamment de personnes sont d'accord sur ce point.

## LES COMBATS DES FÉMINISTES & LES ATTAQUES DE LA SOCIÉTÉ

Avant d'entrer dans une discussion plus profonde sur ce qu'est le Féminisme libéral et radical, nous voudrions voir les objectifs de la Première, Deuxième et Troisième vague du Féminisme, voir quels ont été les combats menés par le Féminisme radical et ce qui avait été utilisé pour les attaquer.

J'aimerais retourner dans les années 1850, quand les femmes ont commencé à porter des *bloomers* un style de pantalon blanc sous leurs jupes. C'est de cette manière qu'elles ont été caractérisées dans les années 1850.



Comparez les vêtements des femmes à gauche de celles à droite. Premièrement, notez la hardiesse, un degré de réserve et de timidité chez les femmes à droite, l'arrogance et l'audace des femmes au centre. Elles fument, ce qui était vu comme étant inapproprié pour les femmes de cette époque. Notez particulièrement, les personnages. Qui serait vu comme attirante et peu attirante ?

Ce sont les attaques qui ont été faites dès le début aux femmes, elles sont traitées sur les attentes de ce qu'est la beauté. Dès les premiers pas de la Première vague du Féminisme, tout homme ou femme qui étaient en désaccord, savaient de quelle manière attaquer les Suffragettes – les Féministes.

- Les Suffragettes renversaient les normes du Genre.
- Les Suffragettes renversaient Les normes de la beauté de l'époque.

Et pour empêcher aux femmes de les rejoindre, elles étaient décrites comme non attirantes et peu aimantes.

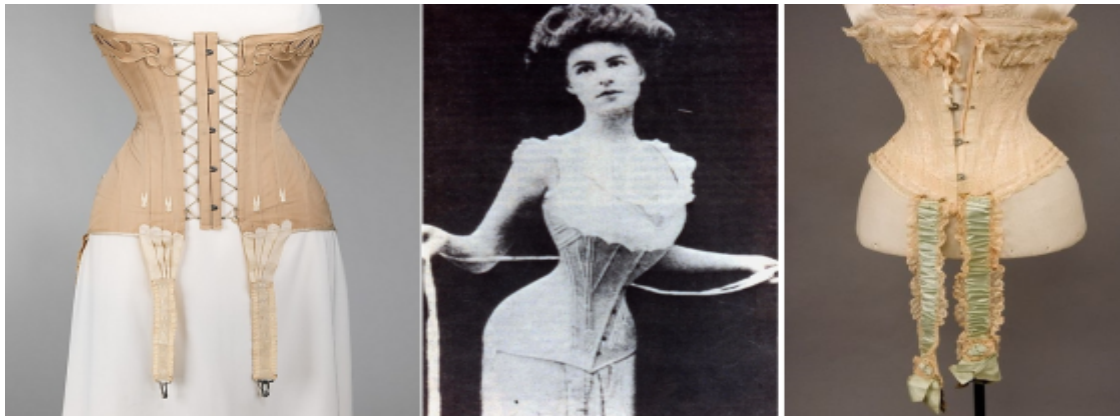
J'aimerais faire un point, dans votre esprit, avec quoi comparez-vous et contrastez-vous cette perspective – cette photo ? Car plusieurs personnes penseraient que dans les années 1850 et penseraient à la position d'Ellen G. White. Nous ne devrions pas faire cette comparaison et ce contraste. Nous l devrions la comparer et la contraster avec les standards culturels de l'époque ? Les normes de beauté de l'époque.



Ce n'est pas l'image présentée par l'Ancienne Tess

Ellen G. White ne s'est pas en accord avec la Première vague du Féminisme ni ne l'était avec les standards de beauté de l'époque. Nous devrions comparer et contraster avec ce qui était attendu des femmes, ce qui ressemblait plus à cette photo (*les deux femmes et la petite fille*). Même les personnes pauvres essayaient de se rapprocher le plus possible de cet idéal. Et sous ce vêtement se trouvait le corset – car :

- Les femmes ne pouvaient pas faire de l'exercice car ce n'était pas attirant.
- Les femmes ne devaient pas faire de sport car ce n'était pas attirant.
- Les formes naturelles de la femme ne sont plus suffisamment attirantes.



L'image montrée par l'Ancienne Tess est la deuxième image.

Et jusqu'où la société irait pour réaliser leurs standards irréalistes et pas sains (*pour la santé*). Si nous comparons Ellen G. White aux Féministes d'aujourd'hui, elle n'est en pas une. Pourtant, je suggérerai que si nous la comparions à sa société, elle s'est rapprochée beaucoup plus près de l'égalité que nous l'accordions. Elle a parlé de l'esprit de l'homme et de la femme comme ayant des capacités égales si la femme est correctement formée. Cette pensée est radicale pour son époque.

Elle parle du fait que :

- Les femmes doivent prendre leurs propres décisions.
- Les femmes doivent maintenir l'indépendance de leurs pensées.
- Les femmes ne doivent pas être contraintes par des critères de beauté irréalistes, distrayants et malsains.

Ce qu'elle a déclaré était un positionnement radical pour son époque, en opposition aux normes de beauté en externe avec le contexte environnemental de ce qui était attendu de l'esprit d'une femme.

Je ne comparais ni ne contrastais la position d'Ellen G. White sur les pantalons, mais la société qui l'entourait. Nous devrions comparer et contraster le courant général de la société.

## LE FÉMINISME RADICAL

Ensuite, nous avons regardé les derniers jours du Mouvement des Suffragettes et la manière dont elles sont caractérisées.





Dans le cas où vous pensez que rien n'a changé, j'aimerais citer à partir du « Spectator » - leur article de 2014, le déclin du Féminisme. Juste pour le contexte. Le Spectator est une source de l'extrême droite, et cet article est écrit par une femme qui attaque le Féminisme. Nous avons une femme à droite qui attaque le Féminisme.

*S'assurer que les femmes sont couvertes en public, afin que leur chair nue n'offense personne, est quelque chose que l'on attendrait en Arabie Saoudite, pas ici, où nous devrions être libres de nous habiller de manière aussi provocante que nous le souhaitons.*

Je vous rappelle qu'il s'agit d'une position de l'extrême Droite.

*Pourquoi ne pourrions-nous pas porter du maquillage, des bas et des bretelles si nous le voulons ?*

*D'Élisabeth I à Bette Davis, les femmes ont considéré le rouge à lèvres, les talons hauts et les coiffures de rêve comme des armes légitimes de notre arsenal, aussi efficaces, à leur manière, que les arbalètes et les bazookas. Mais les nouvelles féministes sont déterminées à vider la vie de son sens de l'humour...*

*<https://www.spectator.com.au/2015/10/the-decline-of-feminism/>*

Comme la Première et la Deuxième vague du Féminisme, quelle a été la réponse de l'Extrême droite au Féminisme aujourd'hui ? De la même manière que Fox News crie contre les étapes pour combattre le changement climatique, ils reconnaissent et craignent que le vrai Féminisme radical de nos jours vient de leur rouge à lèvres, leurs talons aiguilles, leur maquillage.

Si vous étiez un Adventisme conservateur en 2018 et vous deveniez une Féministe en vous maquillant, en portant des bijoux et des talons aiguilles, j'ai de mauvaises nouvelles, qui ne seront pas plaisantes. Mais j'ai pris cet article car je voulais souligner l'image au-delà de l'article. Le Féminisme aujourd'hui.



- Une femme qui ressemble à la manière dont ils caractériseront une lesbienne.
- Une femme démodée à gauche.

Une femme démodée, prude ou une lesbienne. Rappelez-vous notre photo sur la Deuxième vague du féminisme qui disait « abat les hommes », et maintenant le féminisme qui dit : « tous

les hommes sont des ordures ». Ils font toujours cette mauvaise représentation du mouvement féministe.

Mais mon point d'attention porte sur l'apparence : démodée, pas féminine, peu attrayante, en colère, pas aimante, laide.

Rien n'a changé de nos jours jusqu'à 1970. Sur les vraies choses pour lesquelles les Féministes se battent, et la manière dont elles sont mal représentées et attaquées, non seulement par l'Extrême droite mais la droite et plus souvent le Centre et la ligne générale. Car c'est là que le compromis entre en jeu.

### **LE FÉMINISME RADICAL : LE PERSONNEL EST POLITIQUE**

Nous sommes allés en 1968, maintenant, le soulèvement Féminisme a été conçu par une Féministe radicale. En fait, la plupart des victoires de la Deuxième vague du Féminisme, vient du Féminisme radical, et les femmes qui ont organisé ce soulèvement de 1968 ont également rendu populaire le slogan principal des Féministes radicales.

« Le personnel est politique ». Ce que veut dire cette expression, c'est que les choix qu'une femme fait en privé dans sa maison, dans son mariage, dans sa manière de se vêtir et de vivre sont des choix politiques. C'est en opposition au courant dominant du Féminisme, qui voit ces choses comme des sujets privés. Elles étaient contentes pour les changements législatifs, mais elles ont séparé leur vie privée des actions politiques. Je suggérerai que lorsqu'elles ont pris cette position, une chose que vous pouvez dire qui est caractérisée par la liberté individuelle. Je suggérerai, qu'elles sont tombées dans le même piège que le Féminisme culturel, en vivant le Sexisme dans leur vie personnelle, dans leurs choix personnels ; ce qui signifie : essayer de construire l'égalité sur un fondement qui est déjà inégal.

L'un des choix personnels que le Féminisme radical combattait, étaient toutes les choses qu'elles ont jeté dans la poubelle de la liberté :

- Vêtement de forme (gaine).
- Les faux-cils.
- Le maquillage.
- Les magazines féminins.

Les magazines féminins contiennent pleins de choses qui tuent votre cerveau et dirigent l'attention des femmes sur le corps. Cette poubelle de la liberté est à l'origine de la caractérisation des « brûleuses de soutiens-gorge », parce que c'est plus facile d'horrorifier les gens en disant que les « brûleuses de soutiens-gorge », que « des brûleuses du maquillage ». Et leur réponse :

*Art Buchwald a répandu le mythe dans tout le pays. "La partie finale et la plus tragique de la manifestation", écrit-il, "a eu lieu lorsque plusieurs femmes ont brûlé publiquement leurs soutiens-gorge". Il a continué à se délecter de sa misogynie, écrivant : "Si la femme américaine moyenne renonçait à tous ses produits de beauté, elle ressemblerait à Tiny Tim et le mâle américain n'aurait aucune raison d'avoir quoi que ce soit à faire avec elle." En une poignée de phrases, Buchwald a parfaitement illustré l'urgence de la protestation.*  
<https://www.smithsonianmag.com/history/fifty-years-ago-protestors-took-on-miss-america-pageant-electrified-feminist-movement-180967504/>

Tiny Tim était un musicien, il pensait que sans maquillage, les femmes ressembleraient à cette photo ou quelque chose qui s'en rapproche.



### 1970 MISS MONDE

*Je suis très, très heureux d'être ici à ce marché aux bestiaux ce soir", déclare Bob Hope à un Royal Albert Hall plein à craquer. "Moo. C'est un sacré marché aux bestiaux, j'ai été là-bas pour vérifier les veaux." <https://www.independent.co.uk/life-style/women/miss-world-protest-1970-womens-liberation-feminists-br759081.html>*

Il y a plus de femmes dans le public qui applaudissaient qu'à l'arrière, prêtes à être inspectées qui en avaient qui protestaient.

Ce n'était pas une position populaire. C'est notre révision sur ce dont nous avons discuté dimanche 24 octobre.

### LE FÉMINISME LIBÉRAL : TOUT CE QUE CHOISIT UNE FEMME EST UNE PRISE DE POUVOIR

J'ai déjà une position sur le Féminisme libéral et le courant général. J'ai déjà une position sur le Féminisme radical. Je ne vais pas prétendre être dans cette réunion sans avoir une position, mais pour autant que j'inspecte chaque partie de notre message prophétique, je voudrais argumenter que ma position est la seule à être en accord avec celui-ci.

L'une des choses qui divise le Féminisme du courant général d'avec le Féminisme radical, est la liberté individuelle et personnelle. Pouvons-nous faire des choix personnels qui ne sont pas liés avec des questions plus larges de l'Égalité et qui affectent les femmes autour de nous ?

C'est mieux décrit avec l'expression : « Le personnel est politique ». Mais il existe une autre manière de penser au Féminisme libéral. Cette pensée a été exprimée pour la première fois par une Féministe radicale, et rapportée d'une manière qui est clairement négative : « Tout ce que choisit une femme est une prise de pouvoir » car c'est elle qui l'a choisi. C'est un argument qui est utilisé tout le temps : encore, encore et encore.

Les Féministes libérales et les femmes au concours de beauté disaient : « Ne me dites pas que je ne suis pas une Féministe. J'ai choisi d'y être, donc j'ai pris le pouvoir de prendre ma propre décision ». Nous reviendrons sur ce point.

## **LE FÉMINISME LIBÉRAL VEUT INTRODUIRE DES FEMMES DANS LA STRUCTURE DE LA SOCIÉTÉ**

*Il s'agit de la variété de féminisme qui travaille au sein de la structure de la société dominante pour intégrer les femmes dans cette structure.*

Voici la différence clé : Le Féminisme libéral souhaite introduire les femmes dans la structure de la société, tandis que le Féminisme radical veut reconstruire et refondre la société. Car ces Féministes voient que le Sexisme à ce fondement même et est construit à l'intérieur de la société.

Si nous comparons et contrastons dans le contexte du Racisme : Souhaiteriez-vous plus d'officiers de police Afro-américains ou voudriez-vous ne plus financer le système de la police ? Voulez-vous plus de représentation ou voudriez-vous gérer l'institution qui la construit.

Si nous retournons dans le Genre – le Féminisme radical veut renverser le fondement même (de la société). C'est de là qu'est née l'idée d'être « radical », parce que les Féministes voient le Sexisme partout. Et elles ont été suffisamment attentives pour constater les dommages causés par le Sexisme.

*Abigail Adams et Mary Wollstonecraft étaient là dès le début, proposant l'égalité pour les femmes. Comme c'est souvent le cas avec les libéraux, elles se traînent à l'intérieur du système, obtenant peu de résultats parmi les compromis jusqu'à ce qu'un mouvement radical apparaisse et tire ces compromis vers le centre. C'est ainsi que cela a fonctionné à l'époque du mouvement suffragiste et à nouveau avec l'émergence des féministes radicales. [JD]*

J'ai trouvé intéressant la manière dont ils discutent du Féminisme libéral et du courant dominant, comme étant pleins de compromis parce qu'elles étaient satisfaites avec le fondement et la culture sexistes de la société. C'est la raison pour laquelle, c'est ce que nous combattons dans cette dispensation. Si nous sautons deux phrases :

*Considéré par beaucoup comme l'élément "indésirable" du féminisme, le féminisme radical est en fait le terreau de nombreuses idées issues du féminisme ; des idées qui sont façonnées et martelées de diverses manières par d'autres branches du féminisme (mais pas toutes). [CTM]*

*Le féminisme radical a été à la pointe de la théorie féministe entre 1967 et 1975 environ.*

Au pic de la Deuxième vague du Féminisme.

*Il n'est plus aussi universellement accepté qu'il l'était alors... [EE].*

Après 1991, la faction du Féminisme qui a remporté le plus d'adhésion a été le Féminisme libéral – le courant général, qui est beaucoup plus acceptable.

## **FÉMINISME RADICAL : CROYANCE FONDAMENTALE : NON AU SEXISME SOUS TOUTES CES FORMES**

La croyance fondamentale du Féminisme radical est connectée avec la croyance fondamentale qui est le fondement même de ce qui est sexiste.

*La raison pour laquelle ce groupe est qualifié de "radical" est qu'il considère l'oppression des femmes comme la forme la plus fondamentale d'oppression, une oppression qui dépasse les frontières de la race, de la culture et de la classe économique. Il s'agit d'un mouvement visant le changement social, un changement aux proportions plutôt révolutionnaires, en fait.  
[https://www.uah.edu/woolf/feminism\\_kinds.htm](https://www.uah.edu/woolf/feminism_kinds.htm)*

*Le premier féminisme radical, né au sein du féminisme de la deuxième vague dans les années 1960, considérait généralement le patriarcat comme un "phénomène transhistorique" antérieur ou plus profond que les autres sources d'oppression, "non seulement la forme de domination la plus ancienne et la plus universelle, mais la forme primaire" et le modèle pour toutes les autres.*

Ligne d'Éden

G      A      R



E      C      C

*Légende : E = Ève. C = Caïn. C = Cham. G = Genre. A = Adoration. R = Race.*

Tout ce que dit ces citations est une description externe du modèle d'Éden à Éden. Si ces déclarations vous mettent mal à l'aise, tout est verbalisé dans notre modèle prophétique.

1 500 ans avant que Cham ait péché, c'était déjà introduit. Et quand nous arrivons au déluge, nous avons quatre femmes dans cette arche, qui ont déjà perdu toutes caractéristiques identitaires, sauf celles qui précisent sur à qui elles appartiennent. Et si vous ne comprenez pas à quel point cette situation est horrible, que pensez-vous que signifie quand Cham a découvert la nudité de son père ?

Je ne répondrai pas à cette question ici, je la laisserai pour mon cher ami. La forme la plus ancienne et la plus universelle de la domination. Elle existe à travers chaque frontière de race, de classe et de nationalité. C'est mondial. C'est l'histoire d'un test mondial.

J'ai le sentiment que certaines personnes seront inconfortables à l'idée de considérer le Sexisme de cette manière.

Je suggérerai que ce n'est qu'une question d'ignorance et de déni.

*Parmi ce groupe (de manifestantes Féministes radicales) se trouvaient les auteurs d'une déclaration accompagnant la manifestation, qui expliquait : "Dans notre société, les femmes sont quotidiennement contraintes de rivaliser pour obtenir l'approbation des hommes, asservies par des normes de beauté ridicules que nous sommes nous-mêmes conditionnées à prendre au sérieux."*

La réponse aux femmes portant des pantalons était la même. L'article dit :

*L'accueil du public n'était pas sans rappeler la réaction aux premières réformatrices de l'habillement.*

Nous traçons une ligne claire à travers l'histoire du Féminisme, de la femme qui a combattu pour porter des pantalons, le droit de voter, ensuite, les femmes qui luttent contre le maquillage et les normes de beauté. L'accueil du public a été le même.

*Les féministes sont perçues comme des moralisatrices "ringardes" et "mal fagotées", qui détestent les hommes parce qu'elles ne peuvent pas les attirer. Parce que les radicaux ont bénéficié d'une attention médiatique disproportionnée, le premier mouvement féministe, en général, et sa critique de la beauté, en particulier, ont souvent été rejetés, même par ceux qui acceptaient la plupart de ses autres principes égalitaires.*

Pour citer une féministe libérale à cette époque, elle a exprimé une préoccupation commune :

*"L'image du mouvement provient des individus qui le composent ; si un grand nombre d'entre elles sont peu attrayantes, le mouvement dans son ensemble ne peut que l'être aussi".*

*<https://scholar.smu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4667&context=smulr>*

Il s'agit là de la crainte d'une femme du courant général durant la Deuxième vague du Féminisme. Nous devons embrasser les normes de beauté, avoir suffisamment de personnes attirantes au sein du mouvement, si nous voulons que les gens nous prennent sérieusement. Cette déclaration est parue dans son livre en 1987 intitulé « The Sceptical Feminist » Janet Radcliffe Richards.

### **1989 : LES DERNIERS JOURS DE LA DEUXIÈME VAGUE DU FÉMINISME**

Ensuite, nous arrivons à la fin de la Deuxième vague du mouvement Féministe en 1989. Il vous faut garder à l'esprit que : « Le personnel est politique ».

Price-Waterhouse vs Hopkins une affaire menée à la Cour suprême.

*Hopkins, un comptable qui s'est vu refuser le partenariat par... Price-Waterhouse, a affirmé qu'elle avait été victime de discrimination parce qu'elle ne se conformait pas au comportement féminin stéréotypé. Elle a affirmé qu'un comportement assertif était considéré comme offensant pour elle mais acceptable chez un homme.*

Elle n'affichait pas le Féminisme libéral.

*Même un partisan masculin l'a exhortée à se conformer davantage aux normes féminines. Comme l'a dit un membre du cabinet, ses problèmes seraient résolus si*

*elle "marchait de manière plus féminine, se maquillait, se coiffait et portait des bijoux". La Haute Cour a jugé que la décision de refuser le partenariat à Hopkins était discriminatoire.*

Elle ne correspondait pas au courant dominant du Féminisme libéral. Elle a gagné cette affaire à la Cour suprême.

Où regardons-nous pour comprendre le Féminisme ? Quel que soit la question que nous regardons, quel que soit le sujet, nous avons tendance à le voir être résumé dans l'histoire de 1989-1991.

Deux choses se sont passées en 1989 et une en 1991.

- La première : en 1989 - l'intersectionnalité. Décrivant les discriminations additionnelles et les oppressions des femmes qui se trouvent également dans une autre catégorie. Si une femme est également une Afro-américaine, ou une femme de couleur, ces deux points se croisent et font que les discriminations auxquelles elle fait face au sein de la société deviennent plus extrêmes. Nous incluons également dans cet intersectionnalisme, la question LGBTQ. Price-waterhouse vs Hopkins, une discrimination basée sur une décision de ne pas correspondre aux normes de beauté du courant général.
- La deuxième : 1991 – Anita Hill<sup>1</sup> de quelle manière est traitée et crue quand elle s'exprime sur les abus, et dans son contexte il s'agit d'un harcèlement sexuel – ces trois questions en un mot sont des questions que le véritable féminisme identifie et pour lesquelles il se bat aujourd'hui.

Nous essaierons de terminer ce sujet demain. Je pense que nous avons déjà posé un premier cadre pour discuter du Féminisme libéral vs le Féminisme radical.

Et j'espère que nous sommes suffisamment clairs sur le Féminisme culturel et notre besoin pour le comprendre est en lien sur deux questions :

- Pour les Prêtres la dispensation du compromis.
- Pour les 144 000 la Formalisation du Message (FM) de la Loi du Dimanche (LD). La Formalisation pour comprendre le Genre, le Sexisme, le Féminisme, ce qui n'est pas une position populaire.

---

<sup>1</sup> **Anita Hill** : Le 11 octobre 1991, Anita Hill jure de dire la vérité devant la commission sénatoriale chargée d'examiner la candidature du juge Clarence Thomas, nommé par George Bush pour entrer au sein de la plus haute juridiction des États-Unis. Devant ce panel exclusivement masculin, la professeure de droit accuse le magistrat conservateur, pour lequel elle a travaillé dans les années 80, d'avoir à plusieurs reprises tenu des propos déplacés sur leur son lieu de travail, notamment en lui décrivant des films pornographiques, **comme vous pouvez le voir dans la vidéo en tête d'article**. Le juge Thomas, qui est afro-américain comme Anita Hill, nie alors en bloc et dénonce un "lynchage" raciste. L'audience, suivie par 20 millions de foyers, se révèle particulièrement éprouvante pour son accusatrice. Les sénateurs la passent au gril sans ménagement. "Êtes-vous une femme aigrie ?", "Êtes-vous une militante?", "Êtes-vous crédible?", lui demandent-ils tour à tour. Au final, le juge Thomas obtient un vote favorable à sa candidature (52 voix pour, 48 contre). Il siège encore aujourd'hui à la Cour suprême. Mais, si Anita Hill a perdu son combat, elle est devenue une source d'inspiration pour de nombreuses Américaines. Dès 1992, surnommée "l'année des femmes", un nombre record de femmes entre au Congrès. Et le nombre de plaintes pour harcèlement sexuel au travail double dans les années qui suivent. [https://www.huffingtonpost.fr/2018/09/26/christine-blasey-ford-au-senat-laudition-de-laccusatrice-de-brett-kavanaugh-en-rappelle-une-autre-particulierement-traumatisante\\_a\\_23541405/](https://www.huffingtonpost.fr/2018/09/26/christine-blasey-ford-au-senat-laudition-de-laccusatrice-de-brett-kavanaugh-en-rappelle-une-autre-particulierement-traumatisante_a_23541405/)

## PRIÈRE

Si vous vous agenouillez avec moi, nous prierons  
Cher Seigneur, nous Te remercions que nous puissions nous rencontrer alors que je vois les personnes du monde entier : du Soudan du Sud, de la Pologne, du Kenya, de la Colombie, Tahiti. Combien nous sommes bénis de pouvoir nous voir. Je prie que nous soyons prêts pour la Loi du Dimanche (LD). Puissions-nous considérer notre position avec la crainte appropriée, et notre témoignage. Je prie pour une bénédiction pour les autres orateurs. Nous savons que Tu es ici avec nous, donc je ne T'adresse pas cette demande car je sais que Tu es déjà avec nous. Puissions-nous voir Ton caractère en le regardant directement, et aussi dans la compréhension de la contrefaçon et ce qu'elle n'est pas. Je prie dans le nom de Jésus – Amen.

---



Transcription faite par CME – octobre 2021 – Camp meeting Éden à Éden du mercredi 27 au samedi 30 octobre 2021 intitulé « Fais Le Bon Choix ». Vidéo n° 1 de l'Ancienne Tess « Comprendre le Féminisme 2<sup>ème</sup> Partie » - [https://www.youtube.com/watch?v=iwMWsSU-UV8&list=PLLLuFfpTRhhfBN\\_gcAgrNrFvAnzV7yYN0&index=1](https://www.youtube.com/watch?v=iwMWsSU-UV8&list=PLLLuFfpTRhhfBN_gcAgrNrFvAnzV7yYN0&index=1) - La première partie a été faite le samedi 23 octobre et se trouve dans la playlist 2021 TMW Sabbat Zoom – Tess Lambert : <https://www.youtube.com/watch?v=Y7FBVBLLOJQ&t=49s>  
- la transcription se trouve sur le site <https://www.edenaeden.org/publications/transcriptions/> -  
la vidéo se trouve dans la playlist 2021 Octobre : Camp Meeting Fais Le Bon Choix – Tess Lambert - Contact : [edenaedene@gmail.com](mailto:edenaedene@gmail.com) - [www.edenaeden.org](http://www.edenaeden.org) -  
<https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/videos>