

Le Changement De Votre Vision Du Monde N'est Pas Simple

Camp Meeting LVS – Pas De Nouveau Message

Parminder Biant – Vidéo n°4

<https://www.youtube.com/watch?v=ZwzZZVWVhys&>

Tables Des Matières

Prière.....	2
Les Paraboles Fondement De Notre Méthodologie.....	2
Définition Prophétique Du Monde : Un Esprit Conservateur.....	2
Les Deux Fossés : Ainsi A dit Le Seigneur.....	3
La Rhétorique - Le Pouvoir De La Persuasion.....	4
Logos, Ethos, Pathos.....	4
La Déclaration d'Indépendance : Le Droit de Vivre, D'Être Libre, De Propriété..	5
La Bible Principe Ou Règle.....	6
Le Sabbat Institué Pour L'Homme - N'Est Pas Immuable.....	6
La Convoitise.....	7
Le Mouvement : Vision Idéologique Vers Une Vision Universelle (Humaniste)..	7
1 Corinthiens 13.11 : Être Des Enseignants Pas Des Enfants.....	8
Les Béréens Savent Lire Et Comprennent La Méthodologie.....	9
Les Béréens Suivent La Méthodologie De Paul - Le Messager.....	9
En Résumé.....	10
Prière.....	11

Prière

Père céleste, nous Te remercions de veiller sur Ton peuple. Nous Te demandons que Tu nous guides, diriges et nous bénisses dans la méditation et l'étude de Ta Parole. Alors que nous arrivons à la fin de ce camp meeting, nous Te demandons une bénédiction continue sur Ton peuple. Nous Te prions pour ces choses au nom de Jésus. Amen.

Les Paraboles Fondement De Notre Méthodologie

Durant ce camp meeting nous avons discuté de plusieurs sujets et comme à mon habitude, j'aimerais poursuivre notre éducation. J'ai fait l'effort de cadrer notre discussion en utilisant la méthodologie de l'enseignement en paraboles. Si vous êtes comme moi, alors ce serait une surprise continuelle de découvrir que tout ce que nous faisons utilise la méthodologie de la parabole. De ma perspective les paraboles sont le fondement pour comprendre ce message. Ce n'est pas un nouveau phénomène, mais c'est de plus en plus clair alors que l'année a progressé. Et si vous n'êtes pas à l'aise avec l'enseignement en paraboles, ce que vous ferez c'est commettre des erreurs. La lumière semblera être les ténèbres et les ténèbres la lumière. Ce qui se passera, le piège dans lequel vous tomberez, alors que vous professez être un étudiant de la vérité, un étudiant de la prophétie, vous vous retrouverez systématiquement à rejeter le message du Cri de Minuit. Nous sommes tous intelligents, nous clamons tous adorer Dieu et désirons tous la vérité. Posez-vous la question : « pourquoi tant de personnes sortent du chemin étroit pour tomber dans le monde méchant du dessous » ?

Définition Prophétique Du Monde : Un Esprit Conservateur

J'aimerais ajouter un point, dans un passé récent, dans un passé récent peut-être pas si récent, j'ai discuté du point que je vais faire, et j'en ai parlé plus d'une fois. A quoi ressemble le monde ?

Le monde ne se résume pas au sexe, à la drogue et à l'alcool. Ce n'est pas la définition du monde. Le monde correspond au Protestantisme conservateur - la Droite chrétienne conservatrice. Et la main qu'il tend quand il se connecte avec le Catholicisme et le Spiritualisme. Il s'agit d'une vision conservatrice et idéologique du monde - c'est la définition du monde. Mais nous la simplifierons. Si vous lisez Apocalypse 17.5 - la femme a des filles, elle est la mère des prostituées.

Apocalypse 17.5. Et sur son front était écrit un nom : MYSTÈRE, BABYLONE LA GRANDE, LA MÈRE DES PROSTITUÉES ET DES ABOMINATIONS DE LA TERRE

Nous le simplifierons, et c'est le Protestantisme apostat - Apocalypse 13. La bête qui monte de la terre, parle comme un dragon. Il y a une transforme qui se produit entre le Protestantisme et le Protestantisme apostat.

Apocalypse 13.11 Et je regardais une autre bête sortant de la terre ; et elle avait deux cornes semblables à [celles d'un] agneau, et elle parlait comme un dragon.

Si vous n'êtes pas au clair sur ce qu'est le monde, vous n'aurez aucune idée que vous y tombez. C'est très important à comprendre. Si vous pensez que la mondanité est une femme qui porte :

- Des T. Shirts sans manche.
- Des pantalons serrés-moulants.
- Des personnes qui boivent de l'alcool.
- Des personnes qui fument de la marijuana.
- Ou quelque soient les vices qui vous viennent à l'esprit.

Tous ces exemples ne correspondent pas à la définition prophétique du monde. C'est une définition littérale du monde, vous pouvez le souligner, mais nous sommes supposés être des étudiants de la prophétie et j'aimerais que nous soyons absolument au clair sur la définition du monde.

Si vous tombez dans le monde, vous ne tombez pas dans les bras de l'alcool, vous ne regardez pas les films ou vous fréquentez un bar. C'est une compréhension littérale et incorrecte du monde, et elle est fautive, elle ne convient pas.

- Si vous posez la mauvaise question vous obtiendrez la mauvaise réponse.
- Si vous avez les mauvais paramètres pour faire une expérience, votre réponse sera semblable à une prophétie qui se réalise d'elle-même.

C'est très important à comprendre, si vous programmez de la mauvaise manière les paramètres, vous obtiendrez toujours la mauvaise réponse. J'essaierais de rester sur ce point afin de ne pas vous rendre confus, car j'aimerais y retourner.

Pourquoi ai-je parlé du monde méchant ? Pourquoi ai-je défini de nouveau ce qu'est le monde ? Je l'ai simplement nommé : « le Protestantisme apostat ». Nous lui donnerons un autre nom : dans la première présentation de l'Ancienne Tess, je pense que l'expression qu'elle a utilisée a été la suivante : l'Institution de l'Adventisme. Contrairement à la croyance populaire, la Conférence Générale, l'Institution adventiste quel que soit l'expression que vous utiliserez, n'est pas une Église libérale, mais une Église conservatrice. Et le mot conservateur signifie qu'elle passe par tous ses rituels, elle garde toutes ses valeurs conservatrices. Ne soyez pas fous – insensés – ne regardez pas à l'Église, mais regardez à l'histoire, à la prophétie, car c'est la même chose. Retournez dans la ligne de Christ, la ligne d'Éphèse et vous pourrez voir très clairement que cette Église quand Christ était en vie était une Église conservatrice. Donc j'espère que j'ai pu faire mon point.

Les Deux Fossés : Ainsi A dit Le Seigneur

Que font les gens conservateurs ? Comment se comportent-ils ? D'où tirent-ils leur cadre moral ? Que faisaient les opposants à Christ ? Que portaient-ils sous leurs bras, qu'ils tireraient pour en faire référence ? C'était la Parole. La raison pour laquelle j'ai fait ce point, je pense que c'était hier, j'ai parlé d'un sentier étroit et de deux fossés. L'un des fossés – c'est que les personnes cessent d'ouvrir leur Bible ; et les personnes sont préoccupées et pensent que si elles n'ouvrent plus leur Bible, c'est qu'elles sont peut-être perdues et sont en train de tomber dans le monde. Prophétiquement, si vous tombez dans le monde, vous prendrez votre Bible et vous commencerez à être éloquent. Vous parlerez avec puissance, éloquence, d'un « Ainsi dit le Seigneur ». Vous désirerez tout prouver et

vous vous accrocherez à ce qui est vrai car vous direz que vous devez suivre un « Ainsi a dit le Seigneur », c'est là où finit toutes les personnes qui quittent ce Mouvement. Ce n'est pas une bonne chose que les gens n'étudient plus leur Bible maintenant. Mais il y a de l'espoir pour vous, plus d'espoir que ces personnes qui tombent dans le conservatisme ou le monde méchant. Et comme je l'ai mentionné hier, ce phénomène est une question prophétique, il ne s'agit pas d'un problème individuel que vous avez. Donc nous avons utilisé l'enseignement en paraboles et nous l'avons utilisé dans le cadre de deux concepts.

- L'idéologie.
- L'humanisme.

Les deux vous conduiront dans des directions différentes. L'un vous conduira dans le dominionisme ou l'idée que vous êtes spécial. Le problème au sein de notre Mouvement, c'est que nous avons trop de personnes qui pensent être spéciales, elles veulent être spéciales, mais la vérité est : si vous suivez la manière dont Dieu dirige, vous vous rendrez de plus en plus compte que vous n'êtes pas un individu spécial, et j'ai choisi d'utiliser le mot « sans valeur ». Dans les mots de C.S Lewis, c'est « *mia christianity* » - ce n'est rien de spécial.

La Rhétorique - Le Pouvoir De La Persuasion

Nous avons par la suite développé notre étude et nous avons parlé de la puissance et de la nécessité de la rhétorique. Si vous voulez être sage : Daniel 12, alors il vous faut comprendre l'art de la rhétorique, la rhétorique signifie la persuasion.

Logos, Ethos, Pathos

Vous devez persuader les gens sur ce qu'est la vérité. Nous avons développé cette idée et nous avons dit que la rhétorique a trois éléments :

- Logos.
- Ethos.
- Pathos.

J'ai donné des définitions simples pour chacun des trois éléments.

- Logos → Raison.
- Ethos → Moralité.
- Pathos → Sentiment/émotion.

La raison pour laquelle il est important de comprendre ces notions, c'est quand nous traitons avec Logos et Ethos, ces idées tombent carrément dans le domaine de l'idéologie.

- Logos signifie votre opinion, votre récit, votre version.
- Ethos nous avons dit la moralité. Quand nous parlons de la moralité, nous devons comprendre le cadre de cette morale. Et ce que vous trouvez que la morale change en fonction de la perspective de la personne.

Particulièrement « logos et ethos » finissent par porter plus sur votre opinion que sur la vérité, une vérité objective et universelle.

La Déclaration d'Indépendance : Le Droit de Vivre, D'Être Libre, De Propriété

Une chose que la Révolution américaine a eu juste, lorsque les Américains ont parlé à travers la Déclaration d'Indépendance, ils ont compris une chose : que les êtres humains ont des droits inaliénables, ils ont des droits qui ne peuvent leur être ôtés, ils existent en vertu de notre identité d'Homme. Un droit inaliénable est un droit que vous possédez, simplement parce que vous êtes un humain. Ce n'est pas quelque chose que quelqu'un peut vous donner, c'est votre droit de naissance, par le fait que vous êtes un être humain. Maintenant, ils l'ont codifié en trois concepts simples.

- La vie.
- La liberté.
- La propriété.

Ils l'ont formulé de manière légèrement différente par :

- La vie.
- La liberté.
- La poursuite du bonheur.

Ces termes signifient avoir :

- La liberté de vivre – en fait, ça correspond à être libre de vivre.

Premièrement nous devrions dire :

- Le droit de vivre.
- Le droit d'être libre.
- La poursuite du bonheur, ce qui signifie réellement, la possibilité d'acquérir des biens ou de collecter des choses – matérielles ou immatérielles.

C'était un concept du XVIII^e siècle de la Déclaration des Droits de l'Homme – 3 articles. Mais bien sûr, comme nous le savons tous, dès le commencement l'Amérique n'était pas vraie par rapport à ses principes. Elle a introduit Dieu dans son système ou dans son institution de gouvernement. Et c'est là qu'elle a échoué. Les Français d'autre part, parce qu'ils sont sortis d'un héritage différent, leur passé était différent, ils ont été créés sous une fournaise différente, ils ont abouti à des conclusions différentes. Et ils étaient plus vrais aux principes que nous pouvons appeler l'Égalité.

Les années sont passées – Première Guerre mondiale puis la Deuxième Guerre mondiale. Toute cette histoire s'est passée en raison de la croyance idéologique des personnes. Par conséquent, en 1946-48, l'ONU a développé une nouvelle chartre, ou une nouvelle Déclaration des Droits de l'Homme. Nous lisons Apocalypse 18.24, ce verset n'est pas directement lié à notre étude, mais j'aimerais y ajouter ce point. Nous lisons :

Apocalypse 18. 24 Et en elle a été trouvé le sang des prophètes et des saints, et de tous ceux qui ont été tués sur la terre.

Nous n'avons pas le temps de faire une étude sur ce verset, je réponds à ma propre question. Qui est « elle » ? Retournez au verset 21.

Apocalypse 18.21 : Et un ange puissant prit une pierre comme une grande meule, et la jeta dans la mer, disant : Ainsi sera avec violence précipitée cette grande ville Babylone, et ne sera plus jamais trouvée.

Il s'agit de la « Grande ville Babylone » qui correspond au « elle » du verset 24. Puis, il est dit « en elle » - Babylone, est trouvé le sang de tous ceux qui sont morts ; maintenant, réfléchissons un peu. Nous savons que ce n'est pas le sang de tous les saints de tout être humain est trouvé à Babylone, il vous faut comprendre de quelle manière lire ce verset. Et c'est le problème : Apocalypse 18.24.

La Bible Principe Ou Règle

Le problème est que nous ne lisons pas correctement. J'aimerais vous laisser une pensée, que quelqu'un d'autre ou moi, reprendra dans le futur. La Bible parle d'une certaine perspective.

Vous pourriez penser que la Bible est un livre de principes. J'aimerais argumenter différemment. Ce n'est pas un livre pleins de principes. Vous serez certainement surpris que je pense de la sorte. J'aimerais suggérer qu'au lieu d'être un livre de principes, c'est un livre d'exemples. Je vous donne un exemple : Le nombre 4 - Dieu - Sabbat. Nous y sommes. Deutéronome 20 (Note LGC : Exode 20 - PB fait la correction un peu plus loin). Les Dix commandements seront-ils avec nous pour toujours, sont-ils hors du temps ? Nous savons que ce ne peut être le cas. Lisez le langage et il crie à vous, mais nous ferons un point simple.

Le Sabbat Institué Pour L'Homme - N'Est Pas Immuable

Le Sabbat n'est pas immuable, il ne peut l'être. Quand le Sabbat a-t-il été créé ? Quel âge a-t-il ? Il n'est pas immuable - le Sabbat a été créé pour les Hommes. Les Hommes n'ont pas été créés pour le Sabbat. Vous pourrez tirer plusieurs choses de ce verset, mais une chose que vous obtenez, ce qui arrive en premier, les Hommes ou le Sabbat ? C'est clair, c'est l'Homme, car le Sabbat a été institué pour les Humains donc, les Humains doivent avoir été créés en premier. Ce que vous pensez être un principe, une vérité immuable finit par devenir un exemple. Dès que vous êtes réveillé à cette réalité, deux choses se produiront :

- Elle (réalité) ouvrira vos yeux aux Écritures comme jamais auparavant, ce qui devrait vous inspirer à retourner à votre Bible.
- Et j'ai oublié la deuxième raison, alors nous gardons la première.

J'aimerais suggérer que la Bible est un livre, pleins d'exemples, même si elle est se présente comme un livre de principes. Je peux dire que le gens ne me croient pas alors je vous

donnerai un autre exemple car c'est sur le témoignage de deux qu'une chose est établie. J'ai dit Deutéronome, mais je voulais dire Exode 20 – je m'en excuse pour cela – les Dix commandements – Exode 20. J'ai donné l'exemple du Sabbat, maintenant je ne sais pas ce que deviendra le Sabbat dans le futur, je n'argumente pas sur ce point. Ce que je suis en train de dire, le Sabbat a un commencement, c'est ce que j'aimerais souligner.

La Convoitise Principe ou Exemple

Nous prendrons l'exemple des Dix commandements, si les Dix commandements sont des principes immuables, savons-nous tous la signification du mot « convoitise ». Je vous donne une définition basique qui est la mienne. Vous désirez, vous êtes jaloux de quelque chose qui appartient à quelqu'un d'autre. Le quelqu'un d'autre est le voisin, quand je désire ce que possède mon voisin, je convoite. Si c'est un principe, ça signifie que ton votre voisin est le propriétaire de sa femme, et votre voisin possède l'âme de ses serviteurs. Donc nous avons le sexisme et l'esclavage directement dans le dixième commandement. Soyons clairs, ce voisin est un homme. Cet homme est propriétaire de nombreuses choses, j'aimerais que nous voyions qu'Exode 20.17 n'est pas un principe mais un exemple et si vous regardez à l'Inspiration vous trouverez la même chose.

Est-ce un principe que les femmes ne votent pas ? Bien sûr ce n'en est pas un, mais nous le traitons comme si c'était le cas ; J'espère que nous avons tous dépassé le fait qu'il n'y a aucun principe selon lequel les femmes doivent porter des jupes et des robes, ce n'est pas un principe. Pourquoi ai-je élaborée sur ce point ?

Le Mouvement: Vision Idéologique Vers Une Vision Universelle (Humaniste)

Lorsque nous commençons à parler d'ethos - de la moralité, vous devez être clair sur le fait qu'il s'agit en grande partie de votre opinion. Nous ne dirons pas ce mot, car vous n'aimez pas, nous prendrons l'autre mot : c'est le récit d'une personne sur ce qu'est la moralité. Ce qui le rend contextuel, qui le rend un exemple et non un principe, et c'est la raison pour laquelle il est dit « universelle » (*la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme*). Et ici, il est dit « un récit ou une opinion.

L'idéologie est le point de vue d'une personne, elle n'est pas universelle. Et ce Mouvement est traîné en arrière contre sa volonté – pour s'éloigner d'une perspective idéologique vers une perspective universelle – peu importe le continent sur lequel vous vivez, nous trouvons des membres à la fois Hommes et Femmes qui ne croient pas que la Bible soient pleins d'exemples, qui ne veulent pas abandonner leurs points de vue idéologiques et abandonner le concept du dominionisme. Je pourrai dire que nous attendons qu'ils quittent le Mouvement, mais ils sont déjà partis, ils sont ici physiquement mais pas en esprit. Ce n'est pas tout Israël qui est Israël, vous devriez être très prudent, car lorsque les personnes disent « ouvrons la Parole de Dieu et voyons un 'ainsi a dit le Seigneur' sur ce que Parminder est en train d'enseigner » car nous voulons tous étudier par nous-mêmes. Ça semble être excitant, séduisant, vos oreilles vont tinter, mais soyez sur vos gardes, protégez-vous des personnes qui citent l'Inspiration mais ne savent rien de ce qu'elles

citent. Nous avons encore de telles personnes au sein du Mouvement et il vous faut être sur vos gardes quand ces personnes parlent, pour que vous preniez des précautions.

1 Corinthiens 13.11 : Être Des Enseignants Pas Des Enfants

J'aimerais aborder un point important, c'est un développement de ce que j'ai enseigné depuis longtemps, tant que je ne le développe ou ne l'explique, les gens n'en saisissent pas le sens (la profondeur). Les gens pensent être trop intelligents, nous l'appelons la sagesse mondaine. Et qu'est-ce que le monde ? C'est le conservatisme, il s'agit donc d'une sagesse conservatrice.

Paul était un conservateur quand il était Saul. Il existe une ligne, une démarcation – le vieil homme et le nouvel homme. Quand j'étais un enfant je me comportais comme un enfant, mais quand j'ai grandi j'ai mis de côté le comportement d'enfant.

1 Corinthiens 13.11 Quand j'étais un enfant, je parlais comme un enfant, je comprenais comme un enfant, je pensais comme un enfant ; mais lorsque je suis devenu homme, j'ai abandonné les choses enfantines.

Qu'est-ce qu'un comportement enfantin ? Que signifie un comportement enfantin ? De quoi Paul parle-t-il ? Il dit : Le temps est venu où vous êtes supposé être des enseignants. Les Écoles... Qui sont les enseignants ? Les enfants ou les adultes ? Nous connaissons tous la réponse. Il dit : le temps est venu où vous êtes censés être des enseignants, mais ce que nous trouvons, est que vous, vous qui êtes supposés être des enseignants, il vous faut être enseignés. Entre parenthèse car vous êtes toujours des enfants vous n'avez pas grandi. Ils n'ont pas grandi en quoi ? De quel livre parlons-nous ? De l'épître aux Hébreux. C'est le livre qui pour les Hébreux, et de quoi parle ce livre ? Qu'un seul sujet, c'est écrit là « le Sanctuaire » et avec le Sanctuaire nous avons besoin de Prêtres. Vous pourriez dire que le sujet de l'épître aux Hébreux est Jésus, mais je dirai que c'est le Sanctuaire. Et le besoin d'avoir des prêtres pour y prendre soin. Quand Paul les réprimande en disant qu'ils sont des enfants, c'est parce qu'ils ne comprennent pas le développement de la vérité. Quand vous lisez les écrits de Paul, que fait-il, à maintes reprises ? Il prend les Écritures et les tords. Les personnes n'aiment pas que j'utilise les mots tels que : déformer et manipuler. Mais c'est ce qu'il fait ; étudier et voyez pour vous-mêmes.

J'aimerais vous posez une question. Au jour de la Pentecôte qui a reçu le Saint-Esprit – les membres d'Église ou les Disciples - Laodicée ou Éphèse ? Nous savons tous la réponse. Les langues de feu sont tombées sur les Éphésiens et non sur les Laodicéens. Le parler en langue, est la puissance qui est dans la bouche et non pas dans les oreilles. Les Laodicéens n'avaient pas des oreilles spéciales pour pouvoir comprendre les choses. Le don a été donné aux disciples. Donc, lorsque Paul va expliquer ce qui se passe dans le monde, dans l'Église dans sa génération, il doit utiliser la méthodologie « ligne sur ligne » qui est l'enseignement en paraboles, et vous savez la raison pour laquelle l'enseignement en paraboles est utilisé : pour empêcher les gens à comprendre à l'exception des élus – ce qui

est les personnes spéciales. Nous laissons cette pensée pour une autre discussion. Le point que j'aimerais souligner, nous avons besoin d'un rhéteur (enseignant) pour faire des paraboles, pour les comprendre.

Les Béréens Savent Lire Et Comprennent La Méthodologie

Donc j'aimerais dire l'affirmation suivante : il y a de nombreuses personnes que Paul a évangélisées - les Gentils et les Juifs. Nous irons avec les Juifs. Les Juifs sont éparpillés partout dans le monde. Quand il va dans une ville et discute avec les Juifs locaux, pourquoi le rejettent-ils ? Quelle est la raison, c'est en raison de leur manière d'étudier. Ils ne comprennent pas comment fonctionnent les paraboles, ne comprennent pas la différence entre les principes et les exemples. Paul lui-même peut, et c'est la raison pour laquelle il peut aller dans l'Ancien Testament qui est un exemple et donner un autre exemple. Si ces passages de l'Ancien Testament étaient des principes, il commettrait le péché. Sodome est-ce un précepte ou un exemple ? C'est un exemple, car :

- Quelques années plus tard, qui est devenu Sodome ? La nation juive.
- Quelques années plus tard, qui est devenu Sodome ? La nation de France.

Ce sont des exemples et non des principes. Nous avons toutes ces personnes juives, toutes condamnées à mourir car elles ne savent pas comment lire et ne peuvent pas lire d'elles-mêmes. Mais il existe un groupe spécial, unique : les Béréens.

Les Béréens Suivent La Méthodologie De Paul – Le Messager

Les Béréens sont spéciaux, ils sont plus nobles que tous les autres Juifs parce qu'ils comprennent la méthodologie que Paul utilise. Ils n'utilisent pas la sagesse conventionnelle. Ils ne rejettent pas le message, ils ont accepté les principes donnés par Paul, donc même si la Bible déclare qu'ils vérifient les choses par eux-mêmes – ce n'est pas aussi vrai que vous le pensez. Car si vous n'utilisez pas la méthodologie utilisée par Paul, les Béréens ne savent rien alors ils n'auraient rien pu découvrir. Nous utilisons ce terme au sujet des Béréens d'une manière désinvolte et légère. Les personnes qui clament être des Béréens ne le sont pas. Les Béréens étaient honorables au-dessus de toutes les personnes, ils étaient obéissants au messager, et la raison pour laquelle je le sais, c'est toutes les preuves que je vous ai déjà données. Quand vous étudiez la Bible en utilisant un « ainsi dit le Seigneur », vous n'êtes pas un Béréen, il vous faut utiliser la même méthodologie que celle de Paul. Cela signifie qu'il vous faut comprendre de quelle manière la Bible est construite.

Un Béréen qui ne connaît ni sa main gauche de la main droite, ils n'ont pas reçu le message, ils n'ont pas reçu le Saint-Esprit, tout ce qu'il pouvait faire, c'était copier Paul. Et quand ils le copiaient, bien évidemment ils arrivaient à la même réponse. Et c'est ce qui les rendait différents par rapport aux autres. Mais les personnes utilisent mal le concept et l'idée d'être un Béréen. Ce n'est pas une pensée indépendante et pourtant c'est dans ce contexte que les personnes l'utilisent. C'est comme William Miller. Quand il parle de ces personnes qui vont aux cimetières, et j'ai déjà discuté de ce point dans des présentations précédentes. C'est le peuple tout comme Lazare - assis aux pieds du

messenger, ou c'est Marie. Non pas les « Marthe » ; Marthe qui veut comprendre les choses à sa façon. Ce n'est pas elle qui a reçu les bénéfices et la bénédiction.

Maintenant, pourquoi toutes ces choses sont-elles importantes ? C'est parce que cette question porte sur une perspective idéologique qui a des morales contextuelles basées sur vos perspectives, ou si vous serez plus universel ; si vous accepterez que les Hommes ont des droits inaliénables. Les Américains sont coincés dans une distorsion du temps, ils ont trois articles et le reste du monde en a 30. J'espère que vous comprenez cette parabole. Les droits d'aujourd'hui sont d'une plus grande magnitude. Une magnitude correspond à dix fois plus. De 3 à 30. Bien sûr, vous savez qu'il ne s'agit que d'une parabole, nous avons déjà discuté de l'identité de l'architecte pour les 30 articles : C'était la première dame des États-Unis, et je pense que c'est un beau concept à considérer. Ils nous en ont donné 3 et ces 3 ont été multipliés à 30. Ce qui est malheureux, c'est que les personnes mondaines, ma définition, notre définition – qui est le Christianisme conservateur, ne croient pas que les gens ont des droits universels. Un livre a été recommandé, j'espère avoir le bon titre – *The New Jim Crow* – et ce que cela signifie en essence, c'est que vous passez de l'esclavage à la manipulation des minorités. Mais quand cette pratique a été découverte, ils ont simplement changé comme un caméléon, puis nous avons le nouveau Jim Crow - la nouvelle oppression.

Donc même si, l'Amérique comprend la question des droits universels, le Protestantisme apostat ne le comprend pas. Rappelez-vous, nous avons lu Apocalypse 18.24 – Babylone a le sang de tout le monde, non pas littéralement bien sûr, et c'est là le point. Le Protestantisme apostat et son problème – le monde – le monde universel n'est pas le problème principal, c'est un exemple du problème. Et il existe de manière égale d'autres idéologiques qui sont tout autant problématiques.

Notre problème est sur notre manière de lire. Lorsque nous avons des exemples :

- Premièrement aux États-Unis.
- Deuxièmement le reste du monde suivra.

En Résumé

Ce n'est pas un principe mais un exemple d'un accomplissement qui aurait pu se passer, mais ce que nous faisons, nous prenons cette déclaration et nous la changeons en un principe. Un principe c'est une loi qui dure sur des années et les circonstances, il ne change pas. Et c'est là où se situe ce problème. Si vous prenez ces exemples comme principe vous entrez dans un problème. Et j'aimerais que vous compreniez combien il est facile de commettre des erreurs.

Une autre partie de l'étude que nous avons eue durant ce camp meeting consistait à discuter d'un principe important et évolutif, notre compréhension de notre propre humanité. Ce n'était qu'une petite discussion sur un aspect de notre humanité, et c'est la relation entre :

- La nature et l'éducation (*anglais : nurture*).
- La génétique ou l'environnement.

Et je voulais que nous soyons tous très clairs, si vous ne croyez pas que vous êtes éduqués et formés pour être des hétérosexuels, non pas la logique, mais l'enseignement en paraboles vous montrera que les gens qui sont LGBTQ sont également conduites par leur nature et elles ne font pas de choix. Par conséquent, c'est un faux modèle de croire, que si vous êtes entouré de personnes homosexuelles, que ce soit vos parents ou vos enseignants, elles vous rendront homosexuelles. Il n'existe aucune science derrière cette idée, ce n'est qu'une théorie conspirationniste, qui a trouvé un toit avec les personnes qui ont des idées idéologiques. Si vous gardez les principes des droits universels, c'est comme un homme qui balaie l'esprit de cette personne possédée par le démon. Toutes ces théories conspirationnistes seront balayées de votre esprit, elles ne peuvent pas prendre racine tant que vous vous mettiez du côté des droits universels. Et ce que je vous recommanderais, particulièrement à ceux qui ont perdu l'intérêt dans l'étude de la Bible, c'est de reprendre votre Bible et de commencer à regarder à des principes dans ces exemples. Essayez de comprendre quels sont les principes derrière les Dix commandements, par exemple.

- Comment fonctionne la convoitise ?
- Comment fonctionne le Sabbat ?
- Comment fonctionne l'adoration ?

Plus vous serez en mesure de faire ces choses, plus vous comprendrez la manière de regarder à un exemple et de développer un principe, plus vous commencerez à penser comme Paul. Et ainsi, il pourrait être dit de vous : « vous êtes d'honorable Béréen ». Prions.

Actes 17.10-11 Et immédiatement les frères envoyèrent Paul et Silas, de nuit, à Bérée, qui y arrivant, entrèrent dans la synagogue des Juifs. Ceux-ci étaient [de sentiments] plus nobles que ceux de Thessalonique, en ce qu'ils reçurent la parole avec une prompte pensée, et examinèrent les écritures quotidiennement, [pour voir] si ces choses étaient ainsi.

Prière

Notre Père céleste, c'est notre prière, notre requête que Tu nous guides, diriges et nous bénisses, dans la méditation et l'étude de Ta Parole. Enseignes-nous les véritables principes de l'étude prophétique. Puisse-nous ne pas nous reposer sur la chair, sur la sagesse humaine, sur les fils d'Aaron, mais plus tôt que nous nous tournions vers Melchisédek. nous ne pouvons pas dire ses fils, mais nous pouvons dire Jésus-Christ, qui a été créé selon l'ordre de Melchizedek et non seulement Lui, mais tous ces Prêtres fidèles de ce Mouvement, qui se tiennent dans leur propre justice et prêchent le message avec fidélité, puissance et vérité. Que chacun d'entre nous ait le désir d'être noble – les véritables Béréens. Nous demandons cette requête dans le nom de Jésus. Amen.



Simple - <https://www.youtube.com/watch?v=ZwzZZVWVhys&> - www.legrandcri.org -
<https://www.youtube.com/user/lgc777lc/videos> - la vidéo traduite oralement se trouve sur la
playlist Zoom Camp meeting LVS Avril 2021 - Parminder Biant - et la transcription écrite sur
le site internet rubrique publications/transcriptions. Pour trouver une playlist, cliquez sur
Playlist, puis cliquez sur toutes les playlists - playlists créées - puis choisissez celle que vous voulez.
www.legrandcri.org - contact@legrandcri.org -
<https://www.youtube.com/user/LGC777LC/playlists>