

ÉDEN À ÉDEN PRÉSENTE / Du 27 au 30 octobre 2021

FAIS LE BON CHOIX

TESS LAMBERT, PARMINDER BIANI



ZOOM ID: 844 4799 2371 - MDP: 2022



Pour plus d'informations, veuillez appeler
edeneaedene@gmail.com

WWW.EDENAEDEN.ORG

CAMP MEETING ÉÀÉ - FAIS LE BON CHOIX

LE PERSONNEL EST POLITIQUE

VIDÉO N° 3 – Tess Lambert – TMW

<https://www.youtube.com/watch?v=f6UuJQAEwmg>

TABLE DES MATIÈRES

PRIÈRE	2
RÉVISION : LA GRÈCE ET SA RELATION AVEC LA FEMME	2
LE FÉMINISME	3
1989 : PRICE-WATERHOUSE VS HOPKINS	3
1991 : LA PRÉDOMINANCE DU FÉMINISME LIBÉRAL	3
LES ANNÉES 1990 : LES GIRLS BANDS - GRLZZ	4
LE MOUVEMENT EST LE FÉMINISME RADICAL D'UN POINT DE VUE PROPHÉTIQUE	5
LE FÉMINISME LIBÉRAL : LE FAIT DE CHOISIR EST UNE PRISE DE POUVOIR.....	5
HEADSHIP : L'AUTORITÉ MASCULINE AU FOYER	5
LE PORT DU HIJAB	6
LES FEMMES MENNONITE	6
2018 : LA POSITION DU MOUVEMENT : LE FÉMINISME RADICAL	6
2020 : LA QUESTION DE LA DOT	6
LES NORMES DE BEAUTÉ DE LA SOCIÉTÉ.....	7
LES DÉSACCORDS ENTRE LE FÉMINISME RADICAL ET LE FÉMINISME LIBÉRAL	7
LE PREMIER DÉSACCORD : LA BURKA.....	7
LE DEUXIÈME DÉSACCORD : LA PORNOGRAPHIE	7
LE TROISIÈME DÉSACCORD : LA BEAUTÉ -	9
LIPSTICK FEMINISM – LE FÉMINISME ROUGE À LÈVRES.....	9
1929 ; DEBORAH L. RHODE – VIRGINIA WOOLF.....	10
1968 : LA PROTESTATION DU CONCOURS MISS AMERICA.....	10
L'ASPECT FINANCIER	11
LE MAQUILLAGE	13
ELLEN G. WHITE UNE FÉMINISTE RADICALE : PRINCIPES NON DISPENSATIONELS.....	14
ENCOURAGEMENT AUX FEMMES QUI RESENTENT CES PRESSIONS	15
ENCOURAGEMENT POUR LES HOMMES ADONNÉS À LA PORNOGRAPHIE	16
RÉSUMÉ	16
PRIÈRE	16

PRIÈRE

Cher Seigneur, nous Te remercions pour Ton jour de Sabbat. Nous prions que Tu puisses être avec nous alors que nous sommes rassemblés ensemble, pour comprendre Ton caractère. Puisse nous apprendre à Te refléter. Nous prions ces choses au nom de Jésus. Amen.

RÉVISION : LA GRÈCE ET SA RELATION AVEC LA FEMME

Je voudrais répéter tout ce que nous avons discuté ensemble. Comme l'Ancien Parminder l'a dit, chaque chose est abordée selon le contexte prophétique. Et j'espère que nous pouvons le voir à travers les messages, alors que nous divisons le Féminisme.

J'ai reçu des questions sur le sujet des LGBT et la raison pour laquelle je suis retournée en arrière et le fait que je pousse le sujet des droits des femmes, le traitement réservé aux femmes. Quand j'ai pris la parole au Camp Meeting de Sacramento¹ – j'ai consacré la plus grande partie de ce camp meeting à discuter de la manière dont l'ancien monde : l'Assyrie, l'Égypte à Rome considéraient et traitaient Ève. Il nous fallait comprendre de quelle manière la Grèce traitait Ève. C'est seulement, lorsque nous comprendrons la manière dont la Grèce voyait Ève, que nous décrivions aujourd'hui comme étant l'homosexualité.

Quand j'ai enseigné le Genre en 2019, ceux qui étaient en opposition avec ce que nous enseignions, ont dit que la prochaine chose que les Anciens Tess et Parminder feront, serait l'acceptation des homosexuels. La raison pour laquelle ils le savaient, c'est qu'ils le rattachaient à ici, et la manière dont la société voit un homme gay aujourd'hui a un lien direct avec la manière qu'il perçoit une femme. Tout comme l'a fait la Grèce antique.

Le cœur du problème c'est Ève, et ça continue à être le test de la Loi du Dimanche (LD). Depuis environ 18 mois et particulièrement la dernière année, je pense, à une certaine mesure, les membres se focalisaient sur Ève. Mais leur approche sur les LGBT n'était pas prophétique mais émotionnelle. Pourtant, je suis beaucoup plus sympathique à cela que mes mots le laissent à penser, mais je suggérerai que c'est dangereux, car la compréhension des LBTQ ne sera pas bien comprise si celle d'Ève ne l'est pas.

C'est le premier problème. Le deuxième problème est que les abuseurs au sein du Mouvement, sentent qu'ils ont réussi au test, qu'ils n'ont rien à apprendre du Sexisme et n'ont rien à changer, car ils clament avoir accepté les LGBT. Les personnes qui les irritent quotidiennement sont leur femme ou leurs filles. Cette attitude laisse les gens avec un faux sentiment de sécurité. Donc, je ne veux pas dire qu'il faille ignorer le sujet des LGBT, mais le sujet de la femme (Ève) est si profondément enraciné, que ce qui a besoin d'être déballé et poussé, c'est la raison pour laquelle dans l'histoire de la Formalisation du Message (FM), nous ne cessons de discuter du Sexisme et nous continuerons sur ce thème jusqu'à la Fin du Temps de Grâce (FTG).

¹ **Camp meeting Sacramento** : IPR/ROTB du 25 au 28 août 2021 – voir playlist https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhe_jZxl5sBEduXaVOzTG4W

LE FÉMINISME

Nous avons un temps limité, et je dirai que les Français ont commencé en retard et ce sera mon excuse derrière laquelle je me cacherais. Car dans cette présentation j'aimerais terminer ce sujet.

Nous avons regardé au sujet de la tenue vestimentaire. Dans les années 1800, les femmes qui désiraient porter une sorte de pantalon étaient ridiculisées, lapidées, à une sorte de mort pour un moment.

Mais dans chacune des attaques, il avait une représentation disant qu'elles n'étaient pas attirantes. Les Suffragettes ont été :

- Emprisonnées.
- Nourries par la force.
- Souvent abusées sexuellement.
- Étiquetées comme n'étant pas attirantes ou aimantes.

La Deuxième vague du Féminisme - c'est durant cette période - que la société a lancé l'attaque la plus solide contre les attentes en termes de beauté. Elles étaient considérées comme non attirantes et les hommes ne voulaient rien à voir à faire avec elles. Et c'est peur a été discutée par les Féministes libérales : elles n'auront pas de succès en tant que Mouvement si suffisamment de membres n'étaient pas attirantes physiquement, mais le Féminisme radical s'est battu contre cette idée.

1989 : PRICE-WATERHOUSE VS HOPKINS

1989 : Hopkins, elle a intenté un procès à un cabinet juridique célèbre du nom de « Price-Waterhouse ». Elle les a amenés en justice et a gagné. En effet, il ne s'agit que d'un seul exemple de quelque chose qui s'est passé régulièrement.

- Sans maquillage.
- Sans talons hauts.
- Sans bijoux.

Elle a été discriminée dans sa profession.

1991 : LA PRÉDOMINANCE DU FÉMINISME LIBÉRAL

Après 1991, le Féminisme s'est fragmenté, et depuis cette date, c'est le Féminisme libéral qui fait le plus entendre sa voix au sein du Féminisme, et il existe quelques raisons pour cette situation.

- L'une des raisons, qui pensait ici que les brûleuses des soutiens-gorge, c'était quelque chose ? La désinformation demeure, cette représentation colle à la fois dans l'esprit des hommes et les femmes, et ces femmes l'ont mal pris. La raison sur l'apparence est si souvent ciblée, c'est parce qu'elle est souvent effective, qu'elle pique. Lorsqu'une personne va fréquemment sur le sujet de votre apparence et de votre personnalité, que souvent vous vous trouvez dans une position où vous ne pouvez offrir plus à la société, que vous avez été élevé d'une manière qui vous laisse sans une certaine confiance en vous, je ne peux décrire à quel point c'est profond, combien il est difficile de s'en défaire, et de regagner de la confiance dans votre apparence. C'est l'une des raisons pour lesquelles de nombreuses personnes trouvent le Féminisme libéral plus acceptable.

- La seconde raison : que se passe-t-il quand vous attaquez un groupe de personnes avec quelque chose ? Quand vous attaquez les hommes Afro-américains, disant : qu'ils seront pauvres, sans pouvoir, et que vous utilisez le mot « N » ? Que se passe-t-il par la suite ? Prenez du rap et écoutez les paroles. Ils n'ont pas uniquement pris le mot « N », mais ils parlent de la puissance et de l'argent. Ils ne sont pas plus avides d'argent qu'une personne blanche. Ils prennent ce qui reste, ou ce qui a été fait et qui devait les rendre sans pouvoir, ils l'ont pris pour eux et ils l'ont relancé.

Une chose pour laquelle la Deuxième vague du Féminisme s'est battue, je ne sais pas si vous connaissez un show TV du nom de « Mad men² ». De retour dans l'histoire de la Deuxième vague du Féminisme. Alors que les femmes tentent de travailler, il y a des hommes et des filles. La Deuxième vague du Féminisme s'est battue pour que les gens cessent d'appeler les femmes : des filles.

Il existe :

- Des hommes et des filles.
- Des hommes et des nanas (chicks = poulettes).

C'est quoi un « chick » c'est un bébé. Ce qui se produit souvent avec le Sexisme, c'est un type d'objectification, mais c'est parmi ce qui est vu comme des enfants.

A quelle étape du développement de la femme, la femme devient-elle parfaite ? Si je devais dire d'une manière laide : « À quel âge commence-t-elle à avoir des poils qui poussent ? » Elle doit se geler non à l'âge d'une femme mais à l'âge d'une fille. Nous le voyons refléter dans les normes de beauté aujourd'hui.

LES ANNÉES 1990 : LES GIRLS BANDS - GRIZZ

Nous retournons dans les années 1990, la montée des « Girls bands³ », ce mot s'écrit comme suit : « Grizz ». Elles attendent des réponses ou cherchent une réponse psychologique à cette lutte qui vient juste de se terminer.

Elles prennent des mots tels que « prostitué ». Elles prennent et utilisent des mots tels que « prostitué », elles deviennent de plus en plus sexualisées. Et j'aimerais que nous changions notre perspective d'elles, non pour défendre et dire que leurs réponses étaient correctes ou utiles, mais pour comprendre la raison pour laquelle, il y a eu cette réponse au sein de la société. Car ce qui se passe, c'est que ce sont les victimes qui sont blâmées. C'est comme cette chanteuse qui ne peut pas garder ses vêtements sur elle. J'aimerais que nous les considérions en tant que victimes, si vous regardez à une relation de cause à effet d'une société abusive. Ça ne rend pas leur réponse correcte, en fait j'argumenterai que c'est nuisible à la fois pour elles et pour le Féminisme. Mais ce n'est pas arrivé à un stade où les Conservateurs diront que ça l'est mais c'est la réponse à une

² **Mad-Men** : Mad Men est une série télévisée américaine en 92 épisodes de 47 minutes créée par Matthew Weiner et diffusée entre le 19 juillet 2007 et le 17 mai 2015 sur AMC. La série se déroule dans les années 1960 à New York, au sein d'une agence publicitaire fictive de Madison Avenue. La série est centrée sur le personnage de Don Draper, interprété par Jon Hamm, le directeur créatif, dans sa vie professionnelle et personnelle. Au travers des différents personnages et des événements, la série dépeint les changements sociaux et moraux qui ont eu lieu aux États-Unis dans les sixties. Mad Men a reçu un important succès critique, en particulier pour son authenticité historique et son style visuel et elle a connu une audience croissante au cours des différentes saisons. La série a également reçu de nombreuses récompenses. https://fr.wikipedia.org/wiki/Mad_Men

³ **Girls-band** : Cet article est une liste non exhaustive de girls bands existant ou ayant existé. Un girls band est un groupe de musique féminin dont les membres chantent et jouent de leur propre instrument (par opposition aux girl groups, qui chantent mais ne jouent pas d'instrument. Wikipedia

attaque ciblée sur la Deuxième vague du Féminisme. A chaque vague, il a existé une tentative d'arrêter le progrès pour les droits des femmes.

LE MOUVEMENT EST LE FÉMINISME RADICAL D'UN POINT DE VUE PROPHÉTIQUE

Nulle part dans ces séries, si vous m'écoutez et me comprenez bien : « Est-ce que je veux rendre honteuse ces femmes ? » Ce sur quoi j'aimerais discuter est : « Pourquoi et est-ce la meilleure manière d'agir ? ».

Nous regardons au Féminisme radical vs le Féminisme libéral.

- Le Féminisme radical va jusque dans vos choix personnels tandis que le Féminisme libéral ne le fait pas.
- Le Féminisme libéral travaille avec la structure de la société tandis que le Féminisme radical est prêt à démanteler les éléments de la société où le Sexisme est trop enraciné.
- Le Féminisme libéral a cette idée que si une femme est catégorique sur le fait qu'elle a choisi, il s'agit d'un acte de prise de pouvoir/d'émancipation.

Sur tous ces points, je suggérerai que le Féminisme radical d'un point de vue prophétique est le plus juste.

LE FÉMINISME LIBÉRAL : LE FAIT DE CHOISIR EST UNE PRISE DE POUVOIR

J'aimerais parler de cette idée de choix.

HEADSHIP : L'AUTORITÉ MASCULINE AU FOYER

L'une des difficultés à laquelle j'ai été confrontée en 2019, lors de mes discussions avec les femmes du Mouvement, et :

- Que je leur disais : « headship = la domination de l'homme » est quelque chose de laid, elles répondaient : « Non, c'est beau ».
- Quand je disais que le système patriarcal c'est de l'esclavage, elles répondaient : « Non, c'est la liberté ».

La raison pour laquelle les femmes se sont battues pour, c'est qu'elles me disaient : qu'elles ont choisi ce modèle. Elles ont lu les livres conservateurs au sujet du mariage, de quelle manière une femme devait comprendre son mari et faire que le mariage fonctionne. Elles avaient lu toutes les citations, elles ont décidé pour elles-mêmes que c'est de cette manière qu'elles vivraient leur vie.

C'était l'argument rencontré à l'intérieur du Mouvement en 2019. Par conséquent, si une femme choisit la domination de l'homme sur elle dans son foyer (headship) est-ce une prise de pouvoir ? Est-ce la liberté ?

LE PORT DU HIJAB

Quelques temps auparavant, la France a discuté sur la question du hijab – le bannissement du hijab. Je ne rentre pas dans une discussion entre le bien et le mal de porter le hijab. Mais YouTube a été inondé de femmes musulmanes libérales portant ce type de vêtement et disant : « Il ne s'agit pas de Sexisme, ce n'est pas de l'oppression, car moi, femme musulmane j'ai choisi de le porter ».

Où vous situez-vous dans cet argumentaire ?

Si elle choisit de le porter, est-ce une prise de pouvoir et de liberté ? Retournez-le.

LES FEMMES MENNONITE

Si une femme mennonite⁴ aux États-Unis choisit d'elle-même de couvrir sa tête parce que c'est son choix, est-ce de l'oppression ou une prise de pouvoir ?

2018 : LA POSITION DU MOUVEMENT : LE FÉMINISME RADICAL

La position que nous avons prise en 2018 a été qu'il nous est égal, si vous avez fait le choix de vivre sous le modèle de la domination de l'homme au sein du foyer, parce que nous réfléchissions et nous fonctionnions déjà selon *le modèle prophétique* du Féminisme radical. Aucune décision personnelle qui n'est pas politique (*Toute décision personnelle est politique*).

Quand le Féminisme libéral débat sur le fait que le choix est une prise de pouvoir, le Féminisme radical creuse encore plus profondément. Ces féministes radicales prennent le modèle de la société que le Féminisme libéral ne veut pas challenger, et les radicales disent : « Pourquoi avez-vous choisi la domination masculine ? Pourquoi avez-vous choisi de porter une burka ? Pourquoi avez-vous choisi de couvrir votre tête ? Qu'est-ce qui fait que quelque chose est un libre choix, quand vous êtes si impactée par la société ?

2020 : LA QUESTION DE LA DOT

Nous arrivons au début de l'année 2020, les femmes ou plutôt les hommes qui parlent de la part des femmes, débattent sur la question de la dot, affirmant que la dot est la liberté quand la femme choisit de suivre ce chemin. Dans leur esprit conservateur, c'est nous qui sommes les Conservateurs et les dictateurs, parce que nous répondons, que peu nous importe si elle a choisi la dot. Nous avons toujours été cohérents dans notre position depuis 2019, parce que nous n'avons jamais abordé le sujet en tant que Conservateur mais en tant que Féministe radicale.

⁴ **Mennonite** : Les mennonites sont des anabaptistes - des protestants qui adhèrent à la validité du baptême des adultes - et comptent parmi les plus petits groupes de protestants, avec environ 2 millions de membres dans le monde entier. En 2016, l'Eglise mennonite américaine comptait environ 78'000 membres. Elle a dû faire face au départ de 133'000 personnes dans les années 1990. Les deux groupes étaient en désaccord sur la définition du mariage - un problème qui touche pratiquement toutes les confessions religieuses américaines depuis que la Cour suprême a décidé en 2015 de légaliser le mariage entre conjoints de même sexe. Le LMC s'oppose au mariage homosexuel et ses membres étaient de plus en plus mal à l'aise avec certaines politiques de l'Eglise mennonite américaine qui soutient cette union, ainsi que l'embauche des personnes lesbiennes, gays, bisexuelles et transgenres (LGBT). <https://www.reformes.ch/eglises/2018/01/leglise-mennonite-americaine-se-divise-mennonisme-anabaptisme-lgbt-usa>

LES NORMES DE BEAUTÉ DE LA SOCIÉTÉ

Maintenant, nous abordons la question de la norme de beauté, ou ce que la société considère comme la norme. Les femmes disent qu'elles ont choisi, par conséquent, c'est une prise de pouvoir. Et les féministes radicales leur demandent : « Mais pourquoi avez-vous choisi cette chose ? Quel fragment de la société n'êtes-vous pas prêtes à démanteler ? Car le Féminisme libéral s'adapte à la société mais ne la démantèle pas, c'est pour cette raison qu'elles ne sont pas considérées comme des radicales.

Si vous voyez une femme nue chantée sur le podium, un Conservateur la regardera et lui dira : « Toi, femme aussi mauvaise, immorale, vous tentez les hommes ». La féministe radicale la regardera et lui dira : « Quel est cet état horrible de la société affreuse, et à quel point la société objectifie et opprime cette femme, que maintenant, c'est ainsi qu'elle doit s'exprimer, pour avoir une voix, pour être entendue, pour avoir de la valeur, pour être vue comme importante ? »

- Aucun des fragments du Féminisme n'est en accord sur la manière dont la société objectifie les femmes.
- Aucun des fragments du Féminisme n'est d'accord avec les normes de beauté auxquels les femmes sont soumises. Pourtant, ces branches du Féminisme pensent de différentes façons.

Je ne souhaite pas que nous réfléchissions comme des Conservateurs sociaux, mais j'aimerais que nous regardions au Sexisme qui se trouve au sein de la société, et que nous réfléchissions comme une Féministe radicale.

LES DÉSACCORDS ENTRE LE FÉMINISME RADICAL ET LE FÉMINISME LIBÉRAL

Il existe plusieurs domaines où les Féministes radicales et les Féministes libérales sont en désaccord.

LE PREMIER DÉSACCORD : LA BURKA

- L'un sera sur la burka.
- Le deuxième serait sur la pornographie, la prostitution.

LE DEUXIÈME DÉSACCORD : LA PORNOGRAPHIE

Le Féminisme libéral déclare que les femmes ont choisi ces industries et ce pourrait être leur prise de pouvoir pour utiliser et exprimer leur sexualité. Le Féminisme radical dit : « sous quelles conditions sociétales ces femmes ont-elle choisi ces industries ? ».

Je citerai :

Les féministes radicales ont écrit sur un large éventail de questions concernant l'industrie du sexe - à laquelle elles ont tendance à s'opposer - y compris, mais sans s'y limiter, ce que beaucoup considèrent comme : le mal fait aux femmes pendant la production de la pornographie, le mal social de la consommation de pornographie, la coercition et la pauvreté qui conduisent les femmes à devenir des prostituées, les

effets néfastes à long terme de la prostitution, la nature raciale et de classe de la prostitution, et la domination masculine sur les femmes dans la prostitution et la pornographie.

Les féministes qui s'opposent à l'acceptation et à la reconnaissance du "travail du sexe" sont parfois qualifiées de manière désobligeante de "féministes excluant les travailleurs du sexe" ou de "SWERF".

Les féministes radicales affirment que la libération sexuelle des femmes ne peut être atteinte tant que nous normalisons les pratiques sexuelles inégales où un homme domine une femme. https://en.wikipedia.org/wiki/Radical_feminism#Roots

Il est essentiel de comprendre la pornographie comme une forme de violence à l'égard des femmes. La grande majorité du contenu est produite et consommée par des hommes, avec des thèmes étonnamment cohérents. Les catégories de contenu de deux des sites de tubes les plus populaires - XHamster et Pornhub - révèlent un modèle lugubre de scénarios sans fin de domination masculine et de subordination féminine, classés par actes spécifiques, parties du corps féminin, race et âge.

Le mouvement anti-porno prend de l'ampleur. Le public ne fait que le rattraper. Il n'est pas nécessaire d'avoir une grande connaissance de la théorie culturelle pour comprendre la signification sociale des images de femmes pénétrées à répétition par tous les orifices sous un refrain de " salope", "garce" et "pute". Il faut cependant être prêt à aller au-delà de la rhétorique du "choix", de la "responsabilisation" et de la "liberté d'expression", invariablement utilisée par les représentants de l'industrie pour justifier ce type de contenu.

J'aimerais dire que tandis que le Féminisme libéral a été le plus vu depuis 2017, avec le chœur des voix du Mouvement MeToo, les personnes sont de plus en plus prêtes à voir la logique dans ces arguments. Le Féminisme radical grandit de nouveau, et il est particulièrement conduit par le Mouvement MeToo.

Cette rhétorique, la mise en scène de la pornographie comme une émancipation, une prise de pouvoir est une tentative pour distraire l'attention de la nature de la pornographie.

Cette rhétorique vise à détourner l'attention de la nature de la pornographie classique et à faire passer ceux qui s'opposent à ses méfaits pour des censeurs, des illibéraux et, bien sûr, pour des "pudibonds". Cependant, un examen du contenu de la pornographie classique révèle que ces arguments ne sont guère plus qu'une défense d'intérêts économiques particuliers.

D'abord et avant tout, la pornographie grand public consiste en des actes de violence directe contre les femmes, sanctionnés par la société. Ce qui serait considéré comme de la violence et de la brutalité sexuelles dans d'autres contextes est tout à fait normal dans la pornographie, comme le confirmeront les survivantes...

L'une des choses que la pornographie fait de manière extrêmement efficace est de fournir un flux ininterrompu de récits de femmes traitées comme des objets, violées ou "faites pour".

Il est singulièrement peu convaincant de prétendre que la pornographie n'influence pas les normes sexuelles actuelles, et que ces normes sexuelles n'impliquent pas principalement l'objectivation et la violation du corps des femmes. Étant donné la

prévalence de la pornographie et des images pornographiques dans notre culture saturée d'images, on pourrait tout aussi bien affirmer que le fait d'être élevé dans un pays anglophone n'a aucune incidence sur le fait de grandir en parlant anglais ou non. <https://www.washingtonpost.com/news/in-theory/wp/2016/05/27/pornography-is-more-than-just-sexual-fantasy-its-cultural-violence/>

Ensuite, elle dit après que la pornographie soit devenue si prolifique, il y a une petite mais une vague grandissante du Féminisme, qui est fatiguée de négocier avec le harcèlement sexuel. Le Féminisme libéral accepte même et soutient ces industries comme une émancipation/prise de pouvoir de la femme. Je suggérerai que cette approche se résume aux deux sources d'informations parce que suffisamment de recherches, suffisamment de données sont disponibles pour vous permettre de vous tenir du côté du débat (*Le Féminisme radical*). Une véritable source d'informations ne consiste pas à entendre des arguments émotionnels des deux côtés. La vraie source d'informations cherche des preuves. Et quand le Féminisme libéral déclare, que la pornographie violente n'affecte pas la manière dont les hommes traitent les femmes dans la société, je dirai la pornographie en général. Elles peuvent donner des arguments émotionnels, mais vous ne pouvez pas défendre ce point de vue à partir d'une véritable source d'informations.

LE TROISIÈME DÉSACCORD : LA BEAUTÉ -

Le troisième domaine dans lequel les deux factions du Féminisme sont en désaccord, c'est la beauté.

LIPSTICK FEMINISM – LE FÉMINISME ROUGE À LÈVRES

J'aimerais mentionner une faction dans le Féminisme libéral, c'est connu comme une branche du Féminisme du nom de « Lipstick feminism » - Le Féminisme rouge à lèvres.

Le féminisme du rouge à lèvres propose qu'une femme puisse s'émanciper - psychologiquement, socialement, politiquement - en portant du maquillage cosmétique, des vêtements sensuellement attrayants, et en embrassant l'allure sexuelle pour sa propre image d'un être sexuel confiant. La rhétorique du choix et de la prise de pouvoir (l'émancipation) est utilisée pour valider ces pratiques sexuelles manifestes. https://en.wikipedia.org/wiki/Lipstick_feminism

Ça ressemble à la position conservatrice que nous avons lue il y a deux jours. Je dirai que c'est une perspective conservatrice. Si vous voulez être une femme sur une plateforme de Fox News, si vous voulez travailler dans l'administration de Donald Trump, je ne pense pas qu'une investigation approfondie pourrait excuser cette perspective et dire qu'il s'agit d'une prise de pouvoir. Si une femme, quand elle met du rouge à lèvres devient émancipée ou a plus de pouvoir psychologiquement, socialement et politiquement, alors nous devrions comparer et contraster l'effet quand elle ne le fait pas. Utilisez votre cerveau prophétique et non émotionnel. Elle dit qu'elle a plus de pouvoir, je pense que c'est de l'esclavage.

1929 ; DEBORAH L. RHODE - VIRGINIA WOOLF

J'aimerais lire un document écrit par Deborah L. Rhode. Elle est un professeur de droit à l'université de Stanford. Elle a écrit ce document intitulé « L'Apparence comme un problème féminin » « appearance as a feminist issue ».

En 1929, dans A Room of One's Own, Virginia Woolf soutenait que chaque femme devait se demander "quelle est sa relation avec le monde toujours changeant et tournant des gants et des chaussures...". Depuis lors, ce monde est devenu de plus en plus compliqué.

Virginia Woolf est l'une des femmes autrices la plus célèbre de son temps. J'aimerais juste faire un point sans distraire du point. C'est dans le contexte de la description du Féminisme radical, elle dit la même chose qu'Ellen G. White disait cinquante ans plus tard. Ellen G. White était plus focalisée à libérer l'esprit des femmes que leur corps, avec le port du pantalon et une action politique. Mais ses efforts et son existence même, nous devrions les considérer comme un tremplin féministe, de sorte qu'il est impossible que les autres étapes se fassent sans commencer par l'esprit. Ensuite, l'autrice a commencé à discuter sur les débuts où les femmes portaient des pantalons, leur traitement. Puis, elle a avancé vers la période de la Deuxième vague du Féminisme.

Dans les années 1960, l'émergence d'une "deuxième vague" de féminisme a entraîné un défi plus fondamental et plus durable pour l'industrie de la beauté.

1968 : LA PROTESTATION DU CONCOURS MISS AMERICA

Parmi ce groupe, elle discute de la protestation de 1968 (*le concours Miss America*). Elle dit dans cette manifestation :

Parmi ce groupe se trouvaient les auteurs d'une déclaration accompagnant la manifestation, qui expliquait : "Dans notre société, les femmes sont quotidiennement contraintes de rivaliser pour obtenir l'approbation des hommes, asservies par des normes de beauté ridicules que nous sommes nous-mêmes conditionnées à prendre au sérieux." Partant du principe que "le personnel est politique", les militantes se sont débarrassées de toute une série de conventions en même temps que de leurs sous-vêtements.

J'aimerais souligner un point. Le commentaire fait par le journaliste homme en 1968, il n'oserait pas le faire aujourd'hui. Ce ne sont pas tant les commentaires des hommes qui maintenant maintiennent les femmes dans cette position (*inférieure*), même si de manière subtile celle-ci existe. Maintenant c'est un tout un réseau social incluant les Medias sociaux qui exercent cette pression, parce que les femmes de nos jours disent : C'est mon choix.

Quand nous avons regardé au Racisme - l'esclavage - c'est facile à voir, la ségrégation est facile à voir. Nous dépassons 1989, et pourquoi même les Conservateurs afro-américains débattent que le Racisme n'est plus un problème, c'est fini, ? Parce qu'en 1989 vous n'aviez pas de personnes blanches qui faisaient des commentaires racistes ouvertement. Le problème qu'ils voient c'est que le Racisme a été incorporé de la manière dont fonctionne les institutions. Le livre « The New Jim Crow » nous le montre. Le fait qu'il n'y ait pas beaucoup des commentaires

ouverts de la part des hommes maintenant, ne signifie pas que ces idées sur la valeur d'une femme ne sont pas incorporées dans la société et dans les Médias sociaux.

Les concours de beauté sont aussi laids de nos jours, qu'ils ne l'étaient en 1970. La seule chose qui a changé, c'est que l'animateur masculin n'oserait pas appeler les candidates, des « veaux ». C'est le seul changement qui s'est passé.

*L'accueil du public n'est pas sans rappeler la réaction des premières réformatrices de l'habillement. Les féministes sont perçues comme des moralisatrices "ringardes", "mal fagotées", qui détestent les hommes parce qu'elles ne peuvent pas les attirer. Parce que les radicales ont bénéficié d'une attention médiatique disproportionnée, le premier mouvement féministe, en général, et sa critique de la beauté, en particulier, ont souvent été rejetés, même par ceux qui acceptaient la plupart de ses autres principes égalitaires. Dans *The Sceptical Feminist*, Janet Radcliffe Richards exprime une préoccupation commune : "L'image du mouvement provient des individus qui le composent ; si un grand nombre d'entre eux sont peu attrayants, le mouvement dans son ensemble ne peut que l'être aussi."*

L'ASPECT FINANCIER

Je ne lirai pas tout son article car il est assez long. Elle va dans une discussion de coût financier.

*Dans son livre *The Beauty Myth*, qui a fait l'objet d'une large publicité, Naomi Wolf note que l'obsession des femmes pour leur apparence "leur fait perdre leur argent, leurs loisirs et leur confiance en elles-mêmes".²⁶ Parce que les femmes sont tenues à des idéaux inatteignables, leur tâche est illimitée. Presque toutes les parties du corps féminin ont besoin de quelque chose. Le résultat est de concentrer l'attention des femmes sur l'amélioration de soi plutôt que sur l'action sociale.*

J'ai simplement lu une partie de ce qu'elle dit sur l'aspect financier, mais l'article est bien plus long. Ensuite, elle aborde la question des risques pour la santé.

Premièrement le physique :

- Les troubles alimentaires.
- Les régimes malsains.

Ce qui représente environ une industrie d'un milliard aux États-Unis. Il y a beaucoup d'argent dans ce domaine et 95% des personnes qui entament ces régimes reprennent en deux ans leur poids, ça ne marche même pas.

Les opérations chirurgicales, mais pire les troubles psychologiques :

- Les dépressions.
- L'anxiété.
- La perte de l'estime de soi.

De nouveau, je dirai qu'il s'agit d'arguments émotionnels, les arguments de la véritable source d'informations car il peut y avoir des preuves. J'aimerais citer plus longuement, quand elle commence à entrer dans l'argument de la discrimination, parce c'est un autre endroit qui peut

être prouvé et je pense qu'il est important et qu'il est ignoré. Lorsque nous parlons de l'industrie de la beauté, nous ne parlons pas simplement du maquillage, des bijoux, des ongles, des cheveux, nous discutons également du sujet de poids du corps, il est inclus dans ce thème.

La discrimination est un autre coût de notre préoccupation culturelle pour l'apparence. L'apparence fausse les jugements sur la compétence. Les CV et les essais sont moins bien évalués lorsqu'ils sont considérés comme appartenant à des personnes moins attrayantes. Les personnes en surpoids sont considérées comme ayant des habitudes de travail et une capacité à s'entendre avec les autres moins efficaces. Les enseignants moins séduisants obtiennent des évaluations de cours moins favorables de la part des étudiants, et les étudiants moins séduisants obtiennent des évaluations d'intelligence plus faibles de la part des enseignants. Une méta-analyse qui a regroupé les résultats de plus d'une centaine d'études a révélé que, bien que les personnes moins attrayantes soient perçues comme moins compétentes, la corrélation réelle entre l'apparence physique et la compétence intellectuelle est "pratiquement nulle".

Ceci est vu dans toutes les professions incluant les professeurs, les avocats, là où nous ne devrions pas nous attendre à le voir, là où nous ne devrions pas nous attendre à ce que l'apparence compte pour le jugement.

Cette discrimination fondée sur l'apparence a un coût à la fois individuel et social. Elle mine l'estime de soi, diminue les aspirations professionnelles et compromet l'efficacité et l'équité.

L'importance excessive accordée à l'apparence diminue la crédibilité des femmes et détourne l'attention de leurs capacités et de leurs réalisations. À long terme, ces dernières sont des sources plus stables d'estime de soi et de pouvoir social que l'apparence. La dévalorisation et la sexualisation des femmes en fonction de leur apparence sont particulièrement évidentes pour les femmes occupant des postes de direction.

Elle donne cinq exemples puis le sien :

- Condoleezza Rice.
- Kamala Harris.
- Hilary Clinton.
- Marissa Mayer
- Elena Kagan

Puis elle donne son propre témoignage.

*J'ai eu un aperçu personnel du phénomène que je viens de décrire après avoir fait connaître mon livre, *The Beauty Bias*. J'ai été surpris de voir le nombre d'hommes qui ont pris le temps de m'envoyer des commentaires tels que "Sale connasse" ou "Faisons une collecte pour acheter une burka au professeur et améliorer l'esthétique à Stanford".*

Restons dans la discussion de la discrimination, j'aimerais dévier vers un sujet qui est connecté. D'un point de vue prophétique ayant un regard prophétique, rappelez-vous, nous sommes passés de local – chrétienté – mondial.

Nous avons besoin de deux citations pour que ce soit quelque chose de politique. Pensez mondialement mais agissez localement. Nous ne devrions pas penser à ces questions comme impactant notre propre bulle. Et ce qui me touche plus que tous les autres arguments, c'est lorsque nous permettons à la structure de la société qui connecte la prise de pouvoir des femmes avec l'industrie de la beauté, je lirai :

Un autre coût de la discrimination fondée sur l'apparence est l'exacerbation des inégalités économiques et raciales. L'apparence reflète et renforce les privilèges de classe. Les normes de beauté dominantes désavantagent les personnes qui n'ont pas le temps et l'argent nécessaires pour investir dans leur attractivité. La mode, le maquillage, les clubs de sport, les produits d'amaigrissement et les procédures cosmétiques ont tous un coût.

Il y a des efforts pour faire de l'industrie de la beauté plus diverse. J'argumenterai que ces efforts sont pauvres, et quel que soit ces efforts faits pour diversifier l'apparence, il est impossible d'éviter les classes.

Une femme riche en Corée du Sud pourrait être en mesure de blanchir sa peau, mais quand cette pratique est connectée à la beauté et au succès, qu'en est-il de la femme qui pratique l'agriculture et qui ne peut pas se le permettre ? Toutes ces pratiques ont un coût financier. Et même la diversité montrée dans l'industrie de la beauté, vient des femmes des groupes minoritaires qui disent qu'elles l'ont fait, elles ont réussi, puis parviennent à obtenir les finances pour faire ces sacrifices financiers pour elles-mêmes. Si vous voulez prendre le Féminisme Lipstick – Féminisme rouge à lèvres – et vous allez enseigner à un camp meeting à Fidji, vous ne marchez pas sur ces chemins en talons hauts. Je pense que c'est véritablement horrible et je veux dire horrible, de construire une société dans laquelle une femme est vue, exige un sacrifice financier que la majorité des femmes de ce monde ne peut pas se permettre. Je connais des femmes blanches qui ont un régime alimentaire le plus pauvre, de sorte qu'elles puissent dépenser deux cent dollars dans leur coiffure et une nouvelle tenue, parce que vous n'allez pas dans une Église adventiste en portant la même tenue deux fois. Elles l'appellent une prise de pouvoir et ces femmes n'ont rien, moins quand nous abordons le sujet de la classe et de la race. Nous pouvons en faire de ce sujet un argument émotionnel, mais pensez au prophétique, ce Mouvement par rapport à la Loi du Dimanche (LD) est mondial. Par conséquent, la véritable liberté doit être accessible mondialement.

Ensuite, elle discute du double standard présent pour les hommes et les femmes, l'impact psychologique, le fait que 90% des chirurgies esthétiques sont faites par des femmes avec tous les coûts financiers et les risques physiques. Puis, l'autre face de la pièce, si elles ne font pas ces pratiques, elles sont jugées. Si elles le font mais n'ont pas l'air suffisamment naturelles, elles sont jugées. Vous devez faire de la chirurgie esthétique pour avoir du succès, mais en plus vous devez paraître naturel.

LE MAQUILLAGE

Elle donne un autre exemple :

Si les femmes restent divisées sur les pratiques cosmétiques, elles partagent aussi souvent un malaise à l'égard de la culture qui les produit. L'apparence est une occasion d'expression et d'autodétermination, mais de nombreuses femmes reconnaissent que leurs options sont beaucoup trop "limitées par des circonstances dont elles ne sont pas responsables".

Une étude sur le maquillage a été faite sur le lieu de travail, quasiment toutes les femmes qui y ont participé ont dit qu'elles avaient le choix, par conséquent, c'était leur choix de se maquiller ou de ne pas se maquiller. Mais beaucoup pensaient aussi, que si elles ne se maquillaient pas ou que d'autres femmes ne se maquillaient pas :

- Premièrement, elles ne semblaient pas en santé. Cette histoire me rappelle la mienne. Je ne suis jamais allée au travail sans être maquillée, même en cuisine. Et j'étais assez malade durant cette période. Un jour, je me suis sentie en meilleure forme que je ne l'avais été depuis des semaines. Quand j'étais malade, mon chef ne me prenait pas au sérieux. Mais le jour où je me suis sentie en meilleure forme, je suis allée au travail sans être maquillée, et là, mon chef qui était un homme m'a dit : « Toutes les inquiétudes que j'avais depuis une semaine, es-tu bien, tu ne sembles pas en forme ? ». Donc, ces femmes sans maquillage ne semblent pas en bonne santé.
- Deuxièmement, les femmes ont dit qu'elles ne ressembleraient pas à des hétérosexuelles mais à des lesbiennes ; ce qui est un mot de code pour masculin.
- Troisièmement, les femmes qui refusaient de se maquiller ne semblaient pas crédibles. Ce point va en profondeur dans la psychologie. Vous ne donnez pas une promotion à des personnes qui n'ont pas l'air crédibles.

Alors que toutes les femmes dans ces études ont dit : « Non, nous avons le choix ». Le Féminisme radical déclare : quelles sont les conditions qui entourent ce choix ? Si vous ne faites pas le choix que la société aime, il y aura toutes ces conséquences.

ELLEN G. WHITE UNE FÉMINISTE RADICALE : PRINCIPES NON DISPENSATIONNELS

La position d'Ellen G. White sur les normes de beauté sont claires, et je suggérerais quand nous abordons cette partie de ces écrits, qu'elle s'exprime comme une Féministe radicale. L'un des arguments qu'elle prend, est celui du coût financier. Les gens disent que ces propos ne s'appliquent pas de nos jours, car les choses sont moins onéreuses. J'argumenterai qu'ils s'appliquent encore plus, car les parties du corps de la femme qui ont besoin d'être retouchées aujourd'hui sont 50 % plus grandes que ce qu'elle avait à son époque.

J'ai les citations. J'ai les citations sur la manière dont Jésus vivait comparé à celle des Pharisiens qui voulaient s'exhiber, car ils pensaient qu'ils auraient eu plus d'influence sur les gens.

*Les riches vêtements et le luxe de cette vie ne sont pas le lot des serviteurs de Dieu,
DA 218.5 - JC 204.2*

Le vêtement de Jean et son renoncement. Elle pose la question :

Négligeons-nous les choses spirituelles pour nous parer afin d'attirer l'attention sur nous ? RH, 2 juin 1891 par. 12

Elle dit :

La négation de soi dans l'habillement fait partie de notre devoir chrétien. S'habiller sobrement et s'abstenir d'exhiber des bijoux et des ornements de toutes sortes est conforme à notre foi. Sommes-nous de ceux qui voient la folie du monde dans l'extravagance vestimentaire et dans l'amour des plaisirs ? Si c'est le cas, nous serons de cette classe qui évitera tout ce qui sanctionne cet esprit qui prend possession des esprits et des cœurs de ceux qui ne vivent que pour ce monde, et qui n'ont aucune pensée ni aucun souci pour le prochain... PHO13 8.1

LES NORMES SOCIÉTALES PÈSENT SUR LA SANTÉ CORPORELLE, MENTALE, FINANCIÈRE DES FEMMES

Ce sont des principes qui ne sont pas dispensationnels. Nous pourrions argumenter et parvenir à la même position en quelques secondes. Mais la raison pour laquelle j'ai fait ce camp meeting, c'est que j'aimerais que nous réfléchissions à ces sujets, à partir de la position du Féminisme radical. Quand vous verrez une femme qui se soumet à ces critères de beauté, nous devons l'analyser dans son contexte approprié. Ce qui est mauvais ce n'est pas son caractère, ce qui est mauvais, c'est la construction de la société qui relie le sens des valeurs de la femme, son succès dans n'importe quel type de carrière, le niveau d'écoute que nous aurons de sa voix, et l'attraction qu'elle peut recevoir des hommes, sur une industrie de beauté qui lui coûte financièrement, en santé corporelle et mentale.

Le Féminisme Culturel	Le Féminisme Libéral Courant dominant	Le Féminisme Radical
« Essence féminine » Différences Homme/Femme	Le personnel différent du politique	Le personnel égale le politique
Pape François	Tout ce qu'elle choisit une femme est une prise de pouvoir parce qu'elle l'a choisi. Le Féminisme du rouge à lèvres	Terme péjoratif → les brûleuses de soutiens-gorge.
Coopèrent Gentilles Maternelles Bon relationnel Éthique du soin Attentionnées	1. Hijab. 2. Pornographie. 3. Beauté.	

ENCOURAGEMENT AUX FEMMES QUI RESSENTENT CES PRESSIONS

Pour les femmes qui ressentent ces pressions, je suis de votre côté, c'est douloureux et nuisible. Je n'essaie pas de vous rendre honteuse, j'ai ressenti cette pression et j'ai souvent cédé à cette pression, mais je ne le ferai plus maintenant parce que prophétiquement je ne le puis, non

seulement pour moi mais pour toutes les femmes. Je n'essaie pas de vous faire honte, j'appelle à la compréhension et à la solidarité.

Ce n'est pas possible de dire que : « je prends le pouvoir car c'est moi qui l'ai choisi ». Je sais combien c'est profond. Nous pouvons le combattre et nous pouvons le combattre ensemble plus facilement.

ENCOURAGEMENT POUR LES HOMMES ADONNÉS À LA PORNOGRAPHIE

Pour les hommes, je sais que la pornographie est une addiction pour beaucoup d'hommes. Premièrement, elle doit être haïe parce que le Sexisme est un péché. Mais il existe des programmes en externe qui aident à lutter contre la dépendance à la pornographie. Je sais que cette aide peut être utile. En ce qui concerne les hommes, vous avez suffisamment de quoi travailler sur vous, sans regarder à ce que les femmes font ou portent. J'aimerais clarifier ce point, j'attends toujours à ce que les responsables hommes puissent comprendre, enseigner, et parler de ces sujets, quand ces hommes comprennent l'Égalité et ont un rôle spirituel. Mais souvenez-vous avant, de la raison pour laquelle les femmes se retrouvent dans cette position, et qui attaquaient les Suffragettes et les Féministes de la Deuxième vague. Qui a joué le rôle principal en connectant leur apparence physique à leur valeur. Les hommes ont leurs propres batailles psychologiques à mener quand ils disent : « je me positionne contre les normes de la beauté, mais je trouve les femmes qui s'y adonnent plus attirantes ». Qu'est-ce que ces propos font aux autres femmes qui regardent, qui regardent votre comportement, vos choix ? C'est un renforcement continue du lien de connexion entre la beauté et la valeur.

J'espère que les femmes qui ressentent ces pressions, premièrement ne sont pas en désaccord avec ce que j'ai dit dans ce camp meeting, et voient que c'est en accord avec une méthodologie prophétique. Par conséquent, quand elles voient, comprennent qu'il s'agit d'une narration prophétique, elles n'ont pas le choix. Elles peuvent choisir pour elles-mêmes ce qu'elles doivent faire, mais d'un point de vue prophétique, elles ne peuvent pas le présenter comme étant une prise de pouvoir, à moins que ce soit du côté du Féminisme radical et qu'elles ne soient pas consentantes à souscrire à la société, mais à son démantèlement.

RÉSUMÉ

Nous avons regardé aux trois vagues du Féminisme. Nous avons regardé aux trois branches du Féminisme.

J'ai dit que :

- Le Féminisme culturel est le pape François.
- Le Féminisme libéral est le compromis. Regardez à FOX New
- Le Féminisme radical est la véritable source/courant.

Lors de la prochaine réunion, nous diviserons le Féminisme radical. La route se rétrécit.

PRIÈRE

Si vous vous agenouillez avec moi, nous prierons.

Cher Seigneur, nous Te remercions de la manière dont Tu nous as conduits. Nous voyons que Tes messages sont parfois difficiles à entendre. Mais je prie Seigneur que nous voyons la valeur

dans ceux-ci, que ce qui est pénible à court terme est une prise de pouvoir à long terme, une prise de pouvoir pour tous, pas uniquement des femmes américaines blanches et riches qui sont en esclavage et souvent ne le voient pas. Je prie qu'en tant que Mouvement nous soyons solidaires, que nous comprenions ces pressions, et que nous trouvions notre confiance en Toi, et non dans ce qu'offre le Monde. À travers ces messages que nous puissions être plus près de Toi, dans Ton royaume. Je prie dans le nom de Jésus - Amen.



Transcription faite par CME - octobre 2021 - Camp meeting Éden à Éden du mercredi 27 au samedi 30 octobre 2021 intitulé « Fais Le Bon Choix ». Vidéo n° 3 de l'Ancienne Tess « Le Personnel est Politique » - <https://www.youtube.com/watch?v=f6UuJQAEwmg> -
- la transcription se trouve sur le site <https://www.edenaeden.org/publications/transcriptions/> -
la vidéo se trouve dans la playlist 2021 Octobre : Camp Meeting Fais Le Bon Choix - Tess Lambert - Contact : edeneadene@gmail.com - www.edenaeden.org -
<https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/videos>