

Contraception, Avortement et La Cour Suprême

Présentation Sabbat Zoom

Tess Lambert - Samedi 1^{er} juillet 2022

<https://www.youtube.com/watch?v=-6w2oy8JLiM&t=4175s> -

Table des matières

Introduction.....	3
Prière.....	3
Récapitulatif des Thèmes Centraux De 2018 à 2021.....	3
2018 : Les 2 Sources D'Informations : L'Interne & L'Externe	4
2019 : La LD Est Une Question D'Égalité Des Genres	4
2019 : La Ligne D'Éden À Éden : Égalité En Éden.....	4
2020 : Focus Sur Les Branche Judiciaire & Législative.....	4
2021 : Le Féminisme Radical - Le Personnel Est Politique.....	4
1913 : Deux Femmes Créent & Financent La Contraception Féminine & Éduquent Les Femmes.....	6
Margaret Sanger Se Bat Pour Le Contrôle Des Naissances & Le Planning Familial.....	6
Catherine McCormick Finance Pour Le Contrôle Des Naissances & Le Planning Familial.....	7
1916 : Ouverture De La Première Clinique De Contrôle Des Naissances	7
Fin 1 ^{ère} Guerre Mondiale : Les Hommes Souffrent De MST, Le Gouvernement Parle De Santé Sexuelle.....	8
1920 : Catherine McCormick & L'Entrée Aux États-Unis Des Équipements Pour La Contraception Des Femmes.....	8
Un Don De 2 Millions \$ Pour Financer La Contraception Orale.....	8
Les Lois Comstock Interdisant L'Éducation Sexuelle.....	9
Exemples De Lois Comstock Contre La Contraception Féminine	9
Les Trois Affaires Juridiques.....	11
Le Droit À L'Avortement Est Basé Sur Une Économie Simple & Une Égalité Sociale.....	12

1965 : Griswold vs Connecticut : Pas de Contraception Pour Un Couple Marié.....	13
1998 : Lawrence vs Texas : Loi Sur La Sodomie.....	14
2015 : Obergefell vs Hodges : Loi Sur Le Mariage Gay.....	14
2022 : La Décision De La Cour Suprême De Renverser Roe Vs Wade.....	14
Le Témoignage D'Une Jeune Femme Latino De Californie Âgée De 24 ans	14
Le Témoignage D'Une Mère.....	15
Deux Articles Du New-York Times Parlant Du Manque De Volonté Des Jeunes À Se Battre Pour L'Égalité Des Genres	15
<i>Kelsey Hazard : Organisation Secular ProLife</i>	<i>15</i>
La Gauche Principale Responsable Du Renversement De Roe Vs Wade - Décision De La Cour Suprême	16
Loi Du Dimanche Est Une Question D'Intensité	17
Décembre 2014 : Time Magazine - 2014 Meilleure Année Pour Les Femmes Depuis La Nuit Des Temps.....	18
<i>Seul Le Pouvoir Est Le Pouvoir</i>	<i>19</i>
La Minorité - 37% : 30 ans De Lutte « Le Personnel Est Politique » vs Le Féminisme Libéral - A Renversé Roe vs Wade.....	19
<i>Les Abolitionnistes D'Aujourd'hui Ont Échoué À Avertir Le Monde Sur L'Égalité Des Genres...20</i>	
Comprendre L'Image De La Bête - Les Caractéristiques De La Papauté.....	20
L'Adventisme Ne Voit Pas L'Image De La Bête	20
Image De La Bête Mondiale - Est Une Question De Culture.....	21
La Position Du Mouvement - Favorable Au Droit D'Avortement...21	
Le Mouvement Échoue Sur Le Féminisme Radical.....	21
Résumé.....	21
Prière.....	22

Introduction

Bonjour à tous. Je suis désolée pour la notification tardive d'une réunion. J'avais l'intention de faire quelques commentaires sur la décision de la Cour suprême indiquée derrière moi « *Dobbs v. Jackson Women's Health Organization*¹ » au début des classes des vêpres de cette semaine, mais nous avons convenu qu'il serait préférable d'avoir une réunion à ce sujet, étant donné que nous n'avons pas formellement donné une position du Mouvement sur le bien et le mal de l'avortement.

Alors merci de vous être joints à nous. Si vous voulez bien me suivre, nous allons commencer par une prière.

Prière

Seigneur, nous voyons les événements s'accomplir, ça ne les rend pas plus faciles, pourtant ils ne devraient pas être une surprise. Je prie pour que Tu nous aides à voir la gravité des temps dans lesquels nous sommes, à voir l'étendue et la gravité de la misogynie, que l'humour et la légèreté avec lesquels ces sujets sont traités prennent fin et que la gravité de la méchanceté du Sexisme apparaisse à Ton peuple dans ce Mouvement, dans l'Église et dans le Monde. Nous prions ces choses au nom de Jésus. Amen

Récapitulatif des Thèmes Centraux De 2018 à 2021

Il s'agit d'une seule présentation. Pour plusieurs raisons, je n'aborderai pas de nombreux détails et arguments, mais en partie parce que ce ne sera qu'une seule présentation. Ainsi, certaines des choses que je dis peuvent ne pas être satisfaisantes pour tout le monde. Mais j'espère que mon propos restera clair.

¹ **Dobbs v. Jackson Women's Health Organization** : Dobbs v. Jackson Women's Health Organization est une décision historique de la Cour suprême des États-Unis du 24 juin 2022 qui statue que la Constitution ne confère pas le droit à l'avortement.

L'affaire portait sur la constitutionnalité d'une loi de l'État du Mississippi de 2018 qui interdit la plupart des opérations d'avortement après les 15 premières semaines de grossesse. Les tribunaux inférieurs ont empêché l'application de la loi avec des injonctions préliminaires. Les injonctions sont basées sur la décision rendue lors du procès *Planned Parenthood v. Casey* (en), qui empêche les États d'interdire l'avortement avant la viabilité foetale, généralement dans les 24 premières semaines, au motif que le choix d'une femme d'avorter pendant cette période est protégé par le droit à la vie privée en vertu du Quatorzième amendement de la Constitution des États-Unis.

Le changement d'idéologie de la Cour suprême, par la nomination en 2020 de la juge Amy Coney Barrett, qui s'était ouvertement prononcée contre l'avortement avant sa nomination, a fait de Dobbs un véhicule potentiel pour contester les conclusions des arrêts *Roe v. Wade* et *Casey*. Plus de vingt États ont préparé une législation, dont treize avec des lois de déclenchement, pour réglementer strictement l'avortement si Dobbs renversait les arrêts *Roe* et *Casey*. Dobbs a davantage attiré l'attention à la suite de batailles juridiques sur le Texas Heartbeat Act, promulgué en mai 2021, conduisant à un nombre de soumissions d'*amicus curiae* (En droit, un *amicus curiae* est une personnalité ou un organisme, non directement lié aux protagonistes d'une affaire judiciaire, qui propose au tribunal de lui présenter des informations ou des opinions pouvant l'aider à trancher l'affaire, sous la forme d'un mémoire (un *amicus brief*), d'un témoignage non sollicité par une des parties, ou d'un document traitant d'un sujet en rapport avec le cas) presque record à Dobbs.

La décision a été rendue le 24 juin 2022, par six voix contre trois, statuant que la loi du Mississippi était valide, et par cinq voix contre quatre que le droit à l'avortement n'était pas un droit constitutionnel, ce qui annule à la fois *Roe* et *Casey*, et que les États devraient avoir le pouvoir discrétionnaire de réglementer l'avortement. L'opinion majoritaire, rédigée par Samuel Alito, était sensiblement similaire au projet divulgué.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Dobbs_v._Jackson_Women%27s_Health_Organization

2018 : Les 2 Sources D'Informations : L'Interne & L'Externe

Pour donner un peu de contexte, en 2018, nous avons enseigné ce qui suit :

- Il existe deux sources d'informations externes qui préparent les gens à accepter ou à s'opposer à la Loi du Dimanche. En décembre 2018, nous avons travaillé ce point à travers des lignes de réforme. Nous avons dit qu'avant la Loi du Dimanche, le labourage et l'arrosage du Monde sont faits par l'information externe. Le peuple de Dieu ne vient que pour moissonner. Donc avant la Loi du Dimanche, c'est une source d'information externe sur les questions de la Loi du Dimanche qui prépare le Monde à la Moisson.

2019 : La LD Est Une Question D'Égalité Des Genres

- En 2019, nous avons dit que cette Loi du Dimanche est centrée sur la question de l'Égalité des Genres. Le terme pour l'Égalité des Genres est le Féminisme. Ce n'est pas une question de Sabbat. Et cette compréhension nous a montré à quel point l'Adventisme n'est pas préparé à la crise finale, parce que sur ce point, l'Adventisme se tient du côté du Protestantisme qui lui-même se positionne du côté du Catholicisme. Comme vous pouvez l'imaginer ce n'est pas une bonne foule à côtoyer lors de la Loi du Dimanche. Mais le rejet de la prophétie par l'Adventisme les a mis à cette place.

2019 : La Ligne D'Éden À Éden : Égalité En Éden

- Nous avons utilisé le modèle de l'Éden à l'Éden, pour montrer comment l'inégalité des Genres a commencé à l'Éden et a dû être traitée avant de retourner à l'Éden.

2020 : Focus Sur Les Branche Judiciaire & Législative

- En 2020, toujours en développant notre compréhension de la Loi du Dimanche, nous avons dit qu'il y avait une concentration déséquilibrée sur le pouvoir exécutif. Nous avons consulté la Grande Controverse 442.1 - La Tragédie des Siècles, 479.1 pour voir Ellen White nous mettre en garde contre la branche législative et judiciaire. Et je voulais me focaliser particulièrement sur la branche judiciaire. Rien qu'en regardant le tableau, ce qui y est écrit nous montre à quel point la position de l'Adventisme est dangereuse, quand nous considérons sa position actuelle par rapport à ces deux branches du gouvernement.

*Le "parler" de la nation est l'action de ses autorités **législatives et judiciaires**. Par cette action, elle donnera un démenti aux principes libéraux et pacifiques qu'elle a présentés comme le fondement de sa politique. La prédiction selon laquelle elle parlera "comme un dragon" et exercera "toute la puissance de la première bête" annonce clairement le développement d'un esprit d'intolérance et de persécution...
{GC 442.1} - La Tragédie des Siècles, 479.1 - TS 479.1*

C'est par le biais du législatif et du judiciaire que la nation s'exprime lorsqu'elle se montre comme "une bête". C'est là qu'elle montre sa nature de dragon et rend hommage à la papauté.

2021 : Le Féminisme Radical - Le Personnel Est Politique

- 2021. Je n'enseignais rien de nouveau, mais je mettais l'accent sur le Féminisme radical, qui, lorsque vous regardez à travers les yeux de la prophétie, mais pas seulement de la prophétie, parce que le monde doit le voir aussi : l'Égalité des Genres n'est arrivée, ne

peut arriver que par les principes du Féminisme radical, et nous avons montré les divisions du Féminisme, en partie formées par les attaques contre celui-ci (*le féminisme*). Lorsque nous avons discuté de l'effondrement du Féminisme, nous avons parlé des vagues.

- Première vague² : le droit de vote, principalement centré sur ce droit de vote mais l'émancipation n'est pas arrivée avec le droit de vote. Il y a plus de femmes asservies à la maison qu'elles ne le sont directement par le gouvernement.
- Donc, une deuxième vague³ a commencé dans les années 1960. Je ne vais pas la dessiner mais dans les années 60, vers 1968 et 1969, la deuxième vague du féminisme a commencé. Et ces vagues qui ont eu le plus de succès se sont construites sur ce que nous appelons aujourd'hui une position féministe radicale.

De nombreuses différences d'opinion existent, de nombreux principes différents du féminisme radical. Je ne suis pas particulièrement intéressé par tout cela. Ce dont nous avons besoin de la part du Féminisme radical, ce sont ces deux principes de base. Ces deux principes à eux seuls les alignent avec notre message prophétique.

- D'abord, « Le personnel est politique »⁴.

² **Première vague du Féminisme** : La première vague du Féminisme : La première vague féministe est une période de l'histoire du féminisme qui va des années 1850 à 1945 et qui concerne les pays européens et les États-Unis. Pour chaque pays, l'apparition du mouvement féministe marque le début de la période et l'accès au droit de vote en marque la fin.

Enfin, en Allemagne et dans le reste de l'Europe, les révolutions de 1848 amènent avec elles l'aspiration féminine à plus de liberté tout comme le fait en Russie, l'avènement du tsar Alexandre II.

Le terme de « première vague » est donné a posteriori lorsque des féministes dans les années 1960 se désignent comme faisant partie de la deuxième vague féministe. La journaliste Martha Weinman Lear introduit, pour la première fois, la notion de « vagues » féministes, dans un article du New York Times Magazine de mars 1968. Ainsi, elle unifie et limite le mouvement passé qui ne s'était pas pensé ainsi. Cette première vague est alors souvent présentée comme cherchant seulement à obtenir le droit de vote pour les femmes. Les autres sujets qui préoccupaient aussi les féministes du début du xxe siècle sont ignorés par la plupart des féministes de cette nouvelle génération. Or, le droit à l'éducation et au travail, l'accès aux droits civils, la maîtrise de la procréation sont aussi des points importants dans les luttes féministes de la première vague. Celle-ci est fortement associée au mouvement des suffragettes mais elle ne s'y limite pas ; tracts, manifestations, créations d'associations, dans tous les pays où le féminisme se développe, sont utilisés pour atteindre l'égalité entre les hommes et les femmes.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Première_vague_féministe

³ **Deuxième vague du Féminisme** : La deuxième vague féministe est une période de lutte féministe qui commence à la fin des années 1960 et qui s'étend à travers le monde occidental. Alors que la première vague se concentrait surtout sur le droit de vote et les droits fondamentaux, la deuxième vague se focalise davantage sur la sexualité, la place de la femme dans la famille mais aussi les violences conjugales ou le viol.

Selon la majorité des auteurs et des historiens, la deuxième vague du féminisme, qui démarre aux États-Unis et qui s'étend progressivement à d'autres pays du monde, couvre la période des années 1960 et 1970.

Alors que la première vague se concentrait sur le droit de vote et les questions liées aux obstacles légaux de l'égalité des sexes (droit à la propriété, divorce, etc.), la seconde vague féministe étend le débat à des problèmes sociaux plus larges comme la sexualité, la famille, le travail ou les droits liés à la procréation. Elle attire l'attention sur la violence domestique, notamment par la création de refuges pour les femmes violées ou battues, et exige des adaptations des lois sur le divorce et la garde des enfants. https://fr.wikipedia.org/wiki/Deuxième_vague_féministe

⁴ **Le Personnel est politique** : Le personnel est politique : Selon Bonnie J. Dow, professeure américaine en communication, en études de genre et en Women's studies, le propos de ce slogan est d'affirmer que les problèmes individuels des femmes sont le résultat de leur statut politique de classe opprimée. https://fr.wikipedia.org/wiki/Le_privé_est_politique

C'est grâce au mouvement des femmes, après tout, qu'on a commencé à remettre en question l'étanchéité de la vie privée. Le « privé est politique », le grand slogan des années 70, déclarait que le sexisme était d'abord affaire personnelle et que le lieu privilégié de la domination masculine était justement la vie privée. Pas question, donc, de passe-droit au nom du « c'est privé » puisque là se trouvait le carcan dans lequel les femmes étaient enfermées et qui, par ailleurs, permettait aux hommes d'y faire un peu n'importe quoi. <https://www.ledevoir.com/opinion/chroniques/397851/le-privé-est-politique>

Tout d'abord, un aspect théorique, qui affirme que la division entre sphère publique et sphère privée est fautive ; que cette division elle-même est une construction sociale, et une idéologie. Les rapports familiaux, sexuels et amoureux sont tous construits socialement et ils impliquent tous des rapports de pouvoir genrés.

- Deuxièmement : le Sexisme est la forme la plus profonde, la pire, la plus ancienne et la plus fondamentale de discrimination aujourd'hui.

Si les gens ne suivaient que ces deux principes, ils n'auraient aucun problème à trier les informations externes.

Le Féminisme de la deuxième vague a commencé par des protestations contre les concours de beauté, qu'ils qualifiaient de défilé de bétail.

Parce que la deuxième vague du féminisme s'est exprimée au milieu de tant d'autres mouvements sociaux, elle a été facilement marginalisée et considérée comme moins urgente.

<https://www.pacificu.edu/magazine/four-waves-feminism>

Une question dangereuse quand nous savons qu'il s'agit de la Loi du Dimanche singulière.

- 2018 } 2 sources d'informations LD
- 2019 : LD = Féminisme. / Égalité des Genres
Éden Éden
- 2020 : LD + TS 479.1 — Législatives
Judiciaire
- 2021 : Le Féminisme radical

1913 : Deux Femmes Créent & Financent La Contraception Féminine & Éduquent Les Femmes

Je veux parler d'une histoire qui traverse la première vague et qui met en place la deuxième vague.

Margaret Sanger Se Bat Pour Le Contrôle Des Naissances & Le Planning Familial

Il y a deux femmes :

Margaret Sanger, elle est née en 1879 et est décédée en 1966.

Mais un autre aspect du slogan « le privé est politique » était beaucoup plus en rapport avec l'action – ou plutôt avec la stratégie. Il dérivait du contexte de la fin des années 1960, de l'insistance anarchiste de 1968 à vouloir changer la vie maintenant. « Il nous faut commencer la révolution ici et maintenant, en changeant la société comme nous pouvons. Ce que vous faites de votre vie personnelle est politique, alors changez-le. » <https://lmsi.net/Que-veut-dire-le-privé-est-politique-3>
Voir vidéo « Le personnel est politique » : https://www.youtube.com/watch?v=f6UuJQAEmwg&list=PLLLuFfpTRhhfBN_gcAgrNrFvAnzV7yYN0&index=3&t=5528s – Camp meeting EàE octobre 2021 – Playlist : https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhfBN_gcAgrNrFvAnzV7yYN0

Margaret Sanger est une militante américaine du contrôle des naissances, éducatrice sexuelle, écrivain et infirmière. Sanger a popularisé le terme "contrôle des naissances", a ouvert la première clinique de contrôle des naissances aux États-Unis et a créé des organisations qui sont devenues "Planned Parenthood".
https://en.wikipedia.org/wiki/Margaret_Sanger#Work_with_the_African_American_community

Ces deux femmes sont connues comme étant les deux mères du contrôle de naissances, les mères de la pilule contraceptive. C'est son travail qui a permis de créer le Planned Parenthood d'aujourd'hui.

Margaret Sanger, dont la mère avait connu 18 grossesses en 22 ans, est morte à 50 ans de la tuberculose et d'un cancer du col de l'utérus. En 1913, Sanger travaillait dans le Lower East Side de New York, souvent avec des femmes pauvres qui souffraient à cause d'accouchements fréquents et d'avortements auto-induits.
https://en.wikipedia.org/wiki/Birth_control_movement_in_the_United_States

Elle a observé l'expérience de sa mère. 18 grossesses en 22 ans, morte à 50 ans. Puis en 1913, elle travaille parmi des femmes pauvres qui souffrent et meurent.

Après un cas médical tragique particulier, Sanger a écrit : "J'ai jeté mon sac d'infirmière dans un coin et j'ai annoncé que je ne prendrais plus jamais de cas avant d'avoir permis aux femmes qui travaillent en Amérique d'avoir les connaissances nécessaires pour contrôler les naissances.
https://en.wikipedia.org/wiki/Birth_control_movement_in_the_United_States

Catherine McCormick Finance Pour Le Contrôle Des Naissances & Le Planning Familial

La deuxième femme, la deuxième mère de la pilule contraceptive, c'est Catherine McCormick : 1875 à 1967.

Katharine McCormick (1875 -1967) était une suffragette et une philanthrope américaine et, après la mort de son mari, l'héritière d'une partie importante de la fortune de la famille McCormick. Elle a financé la plupart des recherches nécessaires au développement de la première pilule contraceptive. https://en.wikipedia.org/wiki/Katharine_McCormick

Elle travaillait aussi dur mais elle apportait l'autre chose dont Sanger avait besoin : l'argent.

1916 : Ouverture De La Première Clinique De Contrôle Des Naissances

Le mouvement du contrôle des naissances... a commencé en 1914 lorsqu'un groupe de radicaux politiques de New-York, dirigé par Emma Goldman, Mary Dennett et Margaret Sanger, s'est inquiété des difficultés que l'accouchement et les avortements volontaires entraînaient pour les femmes à faible revenu.

En 1916, Sanger a ouvert la première clinique de contrôle des naissances aux États-Unis, mais la clinique a été immédiatement fermée par la police, et Sanger a été condamnée à 30 jours de prison. https://en.wikipedia.org/wiki/Birth_control_movement_in_the_United_States

En 1916, Sanger a ouvert la première clinique de contrôle des naissances aux États-Unis. Il n'est pas question d'avortement, mais il s'agit d'aider les femmes à ne pas tomber enceintes, ce qui lui vaut d'être immédiatement arrêtée par la police et emprisonnée pendant 30 jours.

Fin 1ère Guerre Mondiale : Les Hommes Souffrent De MST, Le Gouvernement Parle De Santé Sexuelle

Mais un événement a changé l'avis du gouvernement sur l'éducation. Les soldats américains ont commencé à revenir de la Première Guerre mondiale avec des maladies sexuellement transmissibles. Tout à coup, les hommes ont commencé à souffrir. Pour la première fois, le gouvernement a jugé bon de parler de santé sexuelle.

Ainsi, la souffrance de 18 grossesses en 22 ans n'a jamais intéressé le gouvernement, mais les soldats revenant avec la gonorrhée ont changé l'avis du gouvernement. Et quelle que soit la motivation sexiste, le fait que le gouvernement ait allégé les conversations autour de ces sujets a créé un environnement où ces femmes radicales pouvaient travailler avec moins de danger de harcèlement et d'arrestation.

1920 : Catherine McCormick & L'Entrée Aux États-Unis Des Équipements Pour La Contraception Des Femmes

Bien sûr, d'autres personnes étaient impliquées, mais dans les années 20, ces femmes ont travaillé ensemble. Catherine McCormick était riche. Certains articles de contraception étaient illégaux aux États-Unis mais légaux en Europe. Donc, étant douée pour les langues étrangères, Catherine McCormick voyageait en Europe, prenait l'accent de la langue française ou allemande et se faisait passer pour une biologiste ou une scientifique française ou allemande, et commandait des équipements de contrôle des naissances en vrac pour sa maison en Europe. Elle les faisait ensuite coudre dans les doublures de vêtements et, voyage après voyage, elle les faisait passer en fraude aux douanes américaines pour les femmes démunies des États-Unis. J'ai oublié le terme. Je pense que c'est un outil qu'une femme mettait dans son corps. Elle en a fait passer un millier, plus d'un millier, cousus dans des vêtements.

Un Don De 2 Millions \$ Pour Financer La Contraception Orale

Mais au cours de sa vie, elle a fait don de deux millions de dollars - de 20 millions en dollars d'aujourd'hui - pour développer le premier contraceptif oral qui a financé le travail de Margaret Sanger pour créer un contraceptif oral. C'était bien avant les DIU⁵ - je ne suis pas sûre de la date à laquelle les DIU ont commencé. Ça s'appelle le diaphragme⁶. Je savais qu'il avait un

⁵ **DIU** : Dispositif Intra Utérin – (stérilet – diaphragme) : Un DIU ou "dispositif intra-utérin" est un moyen de contraception inséré dans l'utérus par un professionnel de santé. Le DIU est couramment appelé "stérilet" mais ce terme est inexact car un DIU ne rend pas stérile. <https://questionsexualite.fr/choisir-sa-contraception/tous-les-modes-de-contraception/le-diu-dispositif-intra-uterin-sterilet-comment-ca-marche>

⁶ **Diaphragme** : En ce qui concerne les moyens contraceptifs destinés aux femmes, c'est également dès la fin du XIXe que de réels progrès sont accomplis. Inventé en 1880, le diaphragme était constitué d'une membrane en caoutchouc épais, qui devait être placée de manière à recouvrir le col de l'utérus. Le latex a ensuite permis de fabriquer des pessaires beaucoup plus fins. Aujourd'hui, tombé en désuétude, il a été le moyen de contraception féminin le plus utilisé jusqu'à l'avènement de la pilule. <https://m.pharmacie-principale.ch/themes-sante/sexualite/petite-histoire-de-la-contraception>

nom commun - Diaphragme : une forme de contrôle des naissances. C'est une coupe en silicone qu'une femme insère dans son vagin. Un peu comme un préservatif inversé pour empêcher les spermatozoïdes d'aller plus loin. Ces coupes en silicone étaient illégales aux États-Unis.

Margaret Sanger et Katharine McCormick, les "mères" de la pilule, avaient insisté sur le fait que le contrôle de la contraception par les femmes n'était rien de moins qu'une condition préalable à l'émancipation des femmes.
<https://www.pbs.org/wgbh/americanexperience/features/pill-and-womens-liberation-movement/>.

L'émancipation n'était pas encore arrivée, si le contrôle des naissances était une condition préalable, l'émancipation n'est pas arrivée avec le Féminisme de la première vague. La plupart des oppressions et des esclavages se font à domicile.

- *Margaret Sanger : 1879 - 1966*
- *Catherine McCormick : 1875-1967*

Les Lois Comstock Interdisant L'Éducation Sexuelle

Quelle que soit la manière dont elle est légiférée, c'est par le gouvernement. Une partie de ce qu'ils combattaient était les lois Comstock. Ce sont des lois nommées d'après Anthony Comstock⁷. Dans les années 1870, Anthony Comstock est devenu très offensé et contrarié par le « vice »⁸ :

- Matériel sexuellement immoral.
- Des livres.
- Des lettres.
- Les jouets sexuels.

Exemples De Lois Comstock Contre La Contraception Féminine

Et grâce à ses efforts, des lois ont commencé à être mises en place pendant quelques décennies. Tant par le gouvernement fédéral que par les gouvernements des différents états, rendant les formes de vice illégales. Pour donner quelques exemples de ce que ces lois ont fait. Encore une fois, nous ne parlons pas encore d'avortement, mais de contraception. Comment ne pas tomber enceinte en premier lieu :

- Les outils de contraception - tels que le diaphragme, dont nous avons mentionné qu'ils n'avaient pas encore de préservatifs - ont été rendus illégaux.

⁷ **Anthony Comstock** : Anthony Comstock (7 mars 1844 - 21 septembre 1915) était un inspecteur postal des États unis et secrétaire de la New York Society for the Suppression of Vice (NYSSV). Il a plaidé toute sa vie en faveur du maintien de la morale victorienne. Il a lutté contre la littérature obscène, les jeux d'argent, la prostitution et le charlatanisme.

Les termes comstockery et comstockism renvoient à sa vaste campagne de censure de tout ce qu'il considérait comme obscène, c'est-à-dire de tout ce qui parlait même indirectement de sexe dans l'espace public, y compris les documents pour le contrôle des naissances annoncés ou envoyés par la poste. Il a contribué personnellement à la rédaction du Comstock Act, ou Loi Comstock. Il a utilisé ses fonctions au service postal et à la NYSSV (en association avec la police de New York) pour procéder à de nombreuses arrestations pour obscénité et jeux d'argent. https://fr.wikipedia.org/wiki/Anthony_Comstock

⁸ **Vice** : Penchant particulier pour quelque chose (jeu, boisson, drogue, pratiques sexuelles, etc.) que la religion, la morale, la société réprouvent : Le mensonge est un vice. <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/vice/81819>

- La vente ou le partage d'articles destinés à faciliter la contraception était passible d'une peine pouvant aller jusqu'à cinq ans de travaux forcés.
- 23 États ont érigé en crime la publication ou la publicité d'informations sur la contraception.
- 11 états ont fait un crime d'avoir en sa possession toute instruction pour la contraception. Vous ne pouviez même pas dire à une femme comment ne pas tomber enceinte.
- 14 États ont érigé en crime le fait d'indiquer à quiconque où ou comment acquérir des connaissances en matière de contraception.
- Six États interdisent l'offre d'assistance pour toute méthode, quelle qu'elle soit, qui permettrait de connaître les moyens de contraception.

Pendant la première moitié du XXe siècle, la plupart de ces lois ont été jugées inconstitutionnelles. Ce sont ces lois qui emprisonnaient, torturaient certaines de ces femmes.

- Arrêtées.
- Emprisonnées.
- Gavées (*nourries de force*).
- Torturées pour avoir distribué du matériel aux femmes, leur apprenant comment ne pas tomber enceinte.

La plupart de ces lois ont été abrogées une à une, mais certaines d'entre elles étaient encore en vigueur dans les lois des États. Certaines d'entre elles existaient encore dans le Connecticut et ces quelques lois restantes ont été contestées en 1965, dans l'affaire *Griswold vs Connecticut*⁹ devant la Cour suprême.

⁹ **Griswold v. Connecticut, 381 U.S. 479** : En 1961, Estelle Griswold et C. Lee Buxton ouvrent un centre de planning familial qui accueille de nombreuses jeunes femmes. Ils sont poursuivis par l'état du Connecticut car ils violent la loi Comstock Act qui interdit la délivrance de toute substance ou matériel pouvant empêcher la fécondation. Ils sont condamnés à une amende de 100\$ chacun. Estelle Griswold fait appel de la décision de la cour du Connecticut devant la cour suprême des États-Unis qui en 1965 rend un jugement en sa faveur en expliquant que la loi du Connecticut est contraire au 5e, 9e et 14e amendements.

Griswold v. Connecticut, 381 U.S. 479 (1965)¹, est une décision de justice importante aux États-Unis. La Cour suprême des États-Unis déclara que la constitution américaine protégeait le droit à la vie privée. Le jugement portait sur une loi de l'état du Connecticut la Comstock law qui interdisait toute personne d'utiliser « des drogues, des articles médicaux ou des instruments dans le but d'empêcher la conception ». La Cour a statué que la loi était inconstitutionnelle par l'effet consistant à nier aux citoyens défavorisés l'accès à une assistance médicale et à des informations à jour concernant les méthodes appropriées de contrôle des naissances.

Par un vote de sept voix contre deux obtenu le **7 juin 1965**, la Cour suprême invalide cette loi en estimant qu'elle violait le droit à l'intimité conjugale, établissant ainsi le fondement du droit à la vie privée. Dans ce cas et dans d'autres, le droit à la vie privée est un droit de « protection contre l'intrusion gouvernementale ».

La décision de la cour suprême a été utilisée pour d'autres jugements : le droit à la contraception pour les couples non-mariés en 1972³, le droit à l'avortement pour toutes les femmes en 1973 et le droit aux rapports homosexuels en 2003. Ce dernier jugement est lié à l'affaire Griswold car dans celle-ci la cour suprême invalidait la loi du Connecticut en faisant référence au droit à l'intimité. C'est ce même droit qui amène la Cour suprême à déclarer inconstitutionnelle une loi texane qui interdisait les rapports intimes entre personnes du même sexe. https://fr.wikipedia.org/wiki/Griswold_v._Connecticut

Les Trois Affaires Juridiques

Griswold contre Connecticut

Donc, si vous voulez connaître certaines des cas juridiques pour lesquelles apparaît Clarence Thomas¹⁰ : l'affaire Griswold vs Connecticut, qu'il a mentionnée comme étant issue des lois Comstock qui interdisaient même l'éducation sur la contraception. Ces femmes qui ont fait le pont entre la première et la deuxième vague de féminisme ont tellement souffert. Elles sont mortes juste avant que le féminisme de la deuxième vague ne prenne son essor. Mais elles ont fait le travail qui a rendu possible le féminisme de la deuxième vague ou l'émancipation.

Je mentionne toutes ces choses parce que, dans la décision de la Cour suprême de mettre fin à l'affaire Roe vs Wade, les dissidents de cette décision ont fait la déclaration éclairante suivante :

De toute évidence, le droit d'interrompre une grossesse découle directement du droit d'acheter et d'utiliser des moyens de contraception.

Ces deux affaires sont liées, parce qu'aussi merveilleux que fut leur travail, il a ses défauts. Ça ne marche pas toujours.

Donc, quand les choses ne marchent pas toujours, il existe toujours eu un plan B. Comme le disait une bonne nouvelle, quand elle travaillait dans le Lower East Side avec des femmes qui avaient l'impression de n'avoir guère le choix et qui avaient pratiqué leur propre avortement.

- La contraception est le plan A.
- Quand, pour une raison quelconque, le plan A échoue, l'émancipation exige un plan B.

Lorsque nous en arrivons à discuter de l'avortement, la moitié de mon temps est déjà écoulé. Je n'ai pas encore commencé à parler de l'avortement. La difficulté est que la plupart des arguments sont basés sur l'émotion, une émotion philosophique souvent mais pas toujours religieuse.

¹⁰ **Clarence Thomas**, né le 23 juin 1948 à Pin Point (Géorgie), est un juge américain, membre de la Cour suprême des États-Unis depuis sa nomination par le président George H. W. Bush en 1991.

Il est — après Thurgood Marshall auquel il succède — le deuxième membre noir de cette haute juridiction. Thomas est considéré comme le juge le plus conservateur de la Cour, tenant de la position originaliste qui soutient une interprétation historique et non-évolutive de la Constitution. Il est depuis 1987 l'époux de la très influente militante conservatrice Ginni Thomas. Élevé dans la religion catholique, un temps passé chez les épiscopaliens, Thomas pense d'abord entrer dans la prêtrise et fait des études de sacerdoce dans un séminaire catholique du Missouri où il est confronté au racisme. Il entre plus tard au collège de Sainte Croix, un établissement de jésuites dans le Massachusetts, après que l'école a commencé un programme de discrimination positive en faveur des Noirs. Il y fonde alors un syndicat étudiant noir, soutient les Black Panthers et proteste contre les investissements en Afrique du Sud durant l'apartheid. Libertarien à l'université, il évolue vers le conservatisme politique. En 1974, il est diplômé en droit de Yale. En 1975, Thomas lit le *Race and Economics* (en) de Thomas Sowell, œuvre critique à l'égard des réformes sociales et promouvant l'individualisme pour vaincre l'adversité, véhiculant donc des valeurs que Thomas se mit dès lors à défendre avec conviction. Ce livre est devenu une référence pour lui, il déclarera qu'il a « changé [sa] vie ». Le 6 octobre 1991, à l'échéance de la nomination de Thomas à la Cour suprême (en), fut rendu public un rapport du FBI portant sur une plainte d'Anita Hill, une ancienne collègue de Thomas à l'université de l'Oklahoma, qui l'avait accusé de harcèlement sexuel⁶ alors qu'ils avaient été amenés à travailler ensemble, entre 1982 et 1983. Appelée à témoigner en personne, Hill mentionna une conversation où Clarence Thomas aurait déclaré aimer les films pornographiques avec Long Dong Silver. À ce titre, il rejette l'existence d'un droit à l'avortement dans la Constitution, juge qu'elle garantit le droit de détenir et de porter une arme à feu pour les simples particuliers, et considère la discrimination positive comme contraire au principe d'égalité devant la loi. Il soutient également la constitutionnalité de la peine de mort, parfois en détaillant les crimes commis par les condamnés dans ses opinions judiciaires. En janvier 2022, il est le seul membre de la Cour à donner raison à l'ancien président Donald Trump, qui conteste la demande d'ouverture des archives présidentielles par la commission parlementaire chargée d'enquêter sur l'assaut du Capitole du 6 janvier 2021. https://fr.wikipedia.org/wiki/Clarence_Thomas

La Vie Sanctifiée - Croyance Catholique

Quand je dis "sainteté de la vie", vous savez que je parle comme un catholique. C'est une belle phrase. Qu'est-ce que ça veut dire ?

Nous avons des femmes dans ce Mouvement qui, lorsqu'elles se sont adressées à l'Église Adventiste pour obtenir des conseils prénuptiaux, se sont fait dire :

"Tu feras une fellation à ton mari et quand tu le feras, tu avaleras le sperme, car c'est sacré."

Nous pourrions dire que c'est adventiste, mais c'est protestant et clairement catholique. La sainteté qu'ils attribuent au sperme est vieille de plusieurs milliers d'années, c'est directement tiré du livre d'Aristote sur le sperme sacré et les femmes comme un pot de terre. C'est pourquoi, depuis un an, j'affirme de plus en plus que ce sont des arguments culturels ancrés dans la culture exprimée en tant que religion.

Nous pourrions discuter de :

- Quand la vie commence-t-elle ?
- Quand les cellules qui sont vivantes et d'autres cellules qui sont vivantes, fabriquent-elles d'autres cellules qui sont vivantes ?
- À quel moment de la construction initiale d'une cellule, celle-ci dispose-t-elle de droits humains supérieurs à ceux d'une femme ?

Je pourrais argumenter sur le don d'organes. Si vous avez un rein et qu'un enfant a besoin d'une greffe et que l'un de vos organes est compatible, peuvent-ils vous attacher et prélever vos organes sans votre consentement ? Même si cet enfant meurt sans transplantation d'organe, votre corps ne peut pas être prélevé sans votre consentement, dans toutes les autres situations un problème - les Droits Humains Universels reconnaissent l'autonomie du corps mais pas dans ce cas, car :

- C'est enveloppé dans la religion.
- Ancrée dans la culture.
- Et hautement émotionnel.

Lorsque l'Église catholique discute du caractère sacré de la vie, elle ne se prononce pas fondamentalement pour ou contre l'avortement. Son argument fondamental est centré sur le droit et le rôle de la femme dans la société et dans la famille, car ce droit a toujours été centré sur le rôle de la femme dans la société et dans la famille. C'est la raison pour laquelle la contraception, fondement de l'émancipation, a toujours existé. Nous pourrions passer une présentation après l'autre, à argumenter avec de nombreuses raisons. Nous pourrions argumenter comme beaucoup le font :

- Qu'en est-il des cas de viol ou d'inceste ?
- À quel moment la vie de la femme est-elle en jeu ?

Je veux faire valoir que c'est une mauvaise façon d'aborder la question de l'avortement.

Le Droit À L'Avortement Est Basé Sur Une Économie Simple & Une Égalité Sociale

Le droit à l'avortement. Le droit de recourir au plan B lorsque le plan A ne fonctionne pas, que ce soit parce que :

- La pilule a échoué.
- Elle a été violée.

- Elle avait 17 ans et n'avait pas reçu d'éducation sexuelle correcte.
- Elle était ivre et a oublié de la prendre.

Ces raisons ne sont pas fondamentalement la question. La raison de son échec n'est pas la question. Le droit à l'avortement est basé sur une simple égalité économique et sociale de base. A la base, le droit est économique. Dans les études réalisées, la moitié des femmes demandant l'avortement vivent en-dessous du seuil de pauvreté.

Les trois quarts ont du mal à payer leur nourriture, leur logement et leur transport. Pour celles qui se sont vues refuser un avortement, elles ont retracé leur trajectoire économique. Après s'être vu refuser un avortement, elles ont environ quatre fois plus de chances d'être sous le seuil de pauvreté et de s'enfoncer davantage économiquement. Plus d'un quart des femmes demandant un avortement vivaient dans un ménage en tant que seul adulte et avaient déjà des enfants à charge. Cela a toujours été le socle de l'émancipation centrée sur l'égalité économique et sociale des femmes.

1965 : Griswold vs Connecticut : Pas de Contraception Pour Un Couple Marié

Je voudrais citer quelques affaires judiciaires.

- **Griswold contre Connecticut** a invalidé la loi Comstock qui interdisait aux couples mariés d'avoir accès à la contraception.

1973 : Roe Vs Wade : Légalisation De L'Avortement

- **Roe V vs Wade**¹¹ : Huit ans plus tard, Roe v. Wade légalise l'avortement. Roe V. vs Wade a été remis en question pour la première fois en 1992 dans l'affaire *Planned Parenthood vs Casey*.

1992 : Planned Parenthood vs Casey

- **Planned Parenthood**, l'œuvre de Margaret Sanger. De son vivant, elle n'était pas en faveur de l'avortement. Je ne m'en soucie pas trop, peu importe que son esprit soit prêt ou non, elle a commencé le travail. Roe vs Wade a été contesté en 1992 par Planned Parenthood contre Casey. Ils ont confirmé Roe vs Wade, mais ils ont changé une chose importante. Sous le régime de Roe V vs Wade, une femme devait signer un document confirmant qu'elle avait prévenu son mari qu'elle allait se faire avorter. Ils ont reconnu dans ce cas qu'il était donné trop de pouvoir au mari pour l'arrêter, pour lui faire du mal. C'est sa décision¹².

¹¹ **Roe v. Wade**, 410 U.S. 113 est un arrêt historique rendu par la Cour suprême des États-Unis en 1973 sur la question de la constitutionnalité des lois qui criminalisent ou restreignent l'accès à l'avortement. La Cour statue, par sept voix contre deux, que le droit à la vie privée en vertu de la Due Process Clause (en) découlant du quatorzième amendement de la Constitution des États-Unis s'étend à la décision d'une femme de poursuivre ou non sa grossesse, mais que ce droit doit être mis en balance avec les intérêts de l'État dans la réglementation de l'avortement : protéger la santé des femmes et protéger le potentiel de la vie humaine. L'arrêt Roe v. Wade a marqué le débat américain sur l'avortement et sa légalisation, mais aussi le rôle de la Cour suprême américaine, ainsi que des opinions sur la place de la religion dans la sphère politique. Roe v. Wade est devenu l'un des arrêts de la Cour suprême les plus importants politiquement, divisant les États-Unis entre personnes se disant « pro-choice » (« pro-choix », pour le droit à l'avortement) et « pro-life » (« pro-vie », anti-avortement). https://fr.wikipedia.org/wiki/Roe_v._Wade

¹² **Planned Parenthood vs Casey** : Avis au conjoint - une femme souhaitant se faire avorter devait signer une déclaration indiquant qu'elle avait informé son mari avant de subir la procédure, sauf exceptions. La pluralité a annulé l'exigence de notification au conjoint, estimant que pour de nombreuses femmes, la disposition légale imposerait un obstacle substantiel à l'accès à l'avortement. La pluralité a reconnu que la disposition donnait trop de pouvoir aux maris sur leurs femmes ("une exigence de notification au conjoint permet au mari d'exercer un veto effectif sur la décision

Ce sont les deux affaires de la Cour suprême, que l'affaire de la semaine dernière a renversées. Griswold vs la contraception du Connecticut. Ces deux avortements.

1998 : Lawrence vs Texas : Loi Sur La Sodomie

- **Lawrence vs Texas** : où, en 1998 encore, deux hommes ont été arrêtés pour des relations sexuelles et accusés de sodomie. Cette affaire juridique a renversé les lois sur la sodomie.

2015 : Obergefell vs Hodges : Loi Sur Le Mariage Gay

- **Obergefell vs Hodges** : Et puis nous connaissons tous les études de l'année dernière sur Obergefell vs Hodges. 2015, le mariage gay.

Toutes ces affaires avaient un argument de fond similaire, que Clarence Thomas a au moins utilisé comme excuse pour les attaquer toutes. Mais c'est ce socle fondamental d'émancipation qu'ils ont démantelé : le droit à l'avortement.

Les lois Comstock : Griswold vs Connecticut (1965)	→ Contraception
Roe V vs Wade (1973)	→ Avortement
Planned Parenthood vs Casey (1992)	→ Avortement
Lawrence vs Texas (2003)	→ Sodomie
Obergefell vs Hodges (2015)	→ Mariage gay

2022 : La Décision De La Cour Suprême De Renverser Roe Vs Wade

J'aimerais poser la question : « Comment en sommes-nous arrivés là ? ». Comment en sommes-nous arrivés à 2022 et à voir ces précédents démantelés ? Le jour de l'annonce de la décision, *The New York Times* a envoyé un reporter au palais de justice de la Cour Suprême. Nous pourrions penser que c'était pour interviewer les manifestants.

Témoignages Collectés Par The New-York Times

Vous pouvez en écouter une partie sur leur podcast *The Daily*. La journaliste trouve des manifestations, mais bien plus, une célébration.

Le Témoignage D'Une Jeune Femme Latino De Californie Âgée De 24 ans

Elle a interviewé une jeune femme latino de 24 ans venue de Californie par avion. Elle déclare :

de sa femme"), et pourrait aggraver les situations de violence conjugale et infantile.
https://en.wikipedia.org/wiki/Planned_Parenthood_v._Casey

« Nous nous attendions à ce que la décision soit prise, et elle l'a été, et nous sommes très heureux de cette décision. Au début, je ne voulais pas être impliquée parce que je ne suis pas Conservatrice. Je me disais : « Comment pourrais-je aller avec un groupe de Républicains, des mecs blancs ? » Je ne me sens pas à l'aise de le faire. Mais j'ai réalisé que c'était bien plus que ça. C'est composé de femmes. C'est composé de personnes de couleur. C'est composé d'athées, de LGBTQ, de Démocrates. Il y a les Démocrates pour la vie. C'est la communauté pro-vie ». <https://podcasts.google.com/feed/aHR0cHM6Ly9mZWVkcys5zaW1wbGVjYXN0LmNvbS81NG5BR2NJbA/episode/MzcyODRiZjctNWw1ZS00NjZlLWE0NGYtZWl0OWUxOTZiYTg1?ep=14>

Je vois déjà les reportages paresseux, les reportages de la Gauche paresseux, parlant lâchement de vieux hommes blancs chrétiens.
Faisons éclater cette bulle.

Le Témoignage D'Une Mère

Elle est allée voir une deuxième femme. La femme tremble, sa voix se brise. Elle est elle-même une mère de famille, mais elle était venue là pour protester, et elle dit :

« Comme j'étais naïve ? Je suis venue ici et j'ai vu une célébration »

Deux Articles Du New-York Times Parlant Du Manque De Volonté Des Jeunes À Se Battre Pour L'Égalité Des Genres

J'espère que les gens ont lu les deux derniers articles du *The New York Times*.

- Le futur n'est plus féminin¹³.
- Le Féminisme a fait un pacte faustien avec la culture des célébrités¹⁴.

Ces articles expliquaient le manque total de volonté des générations actuelles de se battre pour l'Égalité des Genres. Les médias sociaux et Hollywood ont romancé la misogynie, dans la même mesure que « *Autant on emporte le vent*¹⁵ » a romancé l'esclavage, et les personnes aveugles à la réalité de la misogynie, l'ont avalée.

Kelsey Hazard : Organisation Secular ProLife

Kelsey Hazard a créé l'organisation Secular ProLife. Elle déclare :

¹³ The future is not female anymore : Article Mediabroadcast publié le 19 juin 2022 - <https://www.nytimes.com/2022/06/17/opinion/roe-dobbs-abortion-feminism.html>

¹⁴ Le féminisme a fait un pacte faustien avec la culture des célébrités : Article Mediabroadcast posté le 29 juin 2022 - <https://www.nytimes.com/2022/06/20/opinion/roe-heard-feminism-backlash.html>

¹⁵ **Autant en emporte le vent** : *Autant en emporte le vent* (Gone with the Wind) est un film américain de Victor Fleming réalisé en 1939, adapté du roman du même nom de Margaret Mitchell paru en 1936. Il sort en salles en 1939 aux États-Unis, et au cours des deux décennies suivantes dans le reste du monde, sa sortie en Europe ayant été retardée par la Seconde Guerre mondiale. Avec pour acteurs principaux Vivien Leigh et Clark Gable, le film raconte l'histoire de la jeune Scarlett O'Hara et de Rhett Butler, des Sudistes, sur fond de guerre de Sécession... En 1998, *Autant en emporte le vent* est considéré par l'American Film Institute comme le quatrième meilleur film américain de l'histoire du cinéma dans la catégorie « films épiques ». Considéré comme l'un des meilleurs films de tous les temps, il est élu film préféré des Américains dans un sondage de 2 279 adultes entrepris par Harris Interactive en 2008, et de nouveau dans un autre de 2 276 adultes en 2014. En France, il figure en sixième position au palmarès des films les plus vus. Le film est considéré comme l'un des plus gros succès de l'histoire du cinéma ; en 2020, ses recettes sont estimées à plus de 3,44 milliards de dollars, en tenant compte de l'inflation. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Autant_en_emporte_le_vent_\(film\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Autant_en_emporte_le_vent_(film))

« Je suis athée, une femme de 29 ans, bien éduquée dans des institutions laïques. Je penche du côté libéral sur de nombreuses questions, notamment le mariage homosexuel et le changement climatique. Je suis également une militante pro-vie dévouée qui s'efforce de rendre l'avortement impensable. L'industrie de l'avortement voudrait vous faire croire que les gens comme moi n'existent pas. Elle voudrait vous faire croire que les mouvements pro-vie sont presque exclusivement composés de vieux hommes blancs, avec quelques dames d'église qui s'accrochent à des perles. Cette caractérisation est insultante pour les jeunes et les moins jeunes ». <https://www.americamagazine.org/politics-society/2017/10/19/atheists-case-against-abortion-respect-human-rights-227462>

Aux États-Unis, elle trouve souvent son expression dans la religion. Mais lors de la discussion du mariage gay,

- Nous avons discuté assez longuement de l'état d'esprit d'Aristote, et l'idée du sperme sacré est ancrée dans la culture, pas dans la religion.
- Nous avons discuté de l'athéisme moderne.
- Nous pourrions discuter de la Droite alternative¹⁶ (*alt-right* ou *Extrême Droite*) qui, contrairement à tous les mouvements conservateurs qui l'ont précédée, inscrit sa misogynie dans une pensée athée séculaire. La Droite alternative s'en tient au principe des différences biologiques, qui est une philosophie basée sur l'évolution. Sa misogynie ne trouve pas son origine dans l'enseignement biblique.

La Gauche Principale Responsable Du Renversement De Roe Vs Wade - Décision De La Cour Suprême

Quand nous regardons aux causes de cette dernière décision juridique, nous pourrions parler des vieux hommes blancs, mais cette décision a été prise par les juges Kavanaugh¹⁷, Amy Conny Barrett¹⁸, et Clarence Thomas. Ce qui devrait nous dire quelque chose, avant de mettre cette décision sur le dos de vieux hommes blancs chrétiens.

¹⁶ **La Droite alternative** : La Droite alternative : L'alt-right ou alt-droite ou la droite alternative américaine (en anglais « alt-right », abréviation d'alternative right) est un terme désignant une partie de l'extrême droite américaine qui rejette le conservatisme classique et milite pour le suprémacisme blanc, contre le féminisme et le multiculturalisme, présentant aussi du sexisme, de l'antisémitisme, du conspirationnisme, de l'opposition à l'immigration et à l'intégration des immigrés. L'alt-droite est également présentée comme un « courant réactionnaire » du Parti républicain. Plusieurs journalistes et chercheurs soulignent que l'alt-right est davantage un mélange d'Extrêmes Droite, une mouvance, plutôt qu'une idéologie unifiée. Les alt-righters se caractérisent par une promotion de la « liberté d'expression absolue », autorisant selon eux une rhétorique identitaire faisant appel à la haine des autres et par la remise en cause du « politiquement correct » <https://fr.wikipedia.org/wiki/Alt-right>

¹⁷ **Juge Brett Kavanaugh**, né le 12 février 1965 à Washington, D.C., est un juge fédéral américain siégeant à la Cour suprême des États-Unis depuis le 6 octobre 2018, à la suite de sa nomination par le président Donald Trump. Il siégeait auparavant à la cour d'appel des États-Unis pour le circuit du district de Columbia à la suite de sa nomination par le président George W. Bush en 2006. Selon The New York Times, le 2 juillet 2018, Kavanaugh est reçu par le président Donald Trump pour un entretien préalable au remplacement du juge Anthony Kennedy, avec qui Kavanaugh a déjà travaillé... Le 9 juillet, Donald Trump annonce son intention de nommer Kavanaugh à la cour suprême des États-Unis. Kavanaugh est considéré par les milieux politiques comme plus conservateur que son prédécesseur https://fr.wikipedia.org/wiki/Brett_Kavanaugh

¹⁸ **Amy Coney Barrett** : Qui est Amy Coney Barrett ? C'est elle que Donald Trump, alors qu'il était encore président des États-Unis, avait choisie pour reprendre le fauteuil à la Cour suprême de l'icône des féministes, Ruth Bader Ginsburg, à la suite de son décès en septembre 2020. Qu'il s'agisse du droit à l'avortement ou des armes, cette professeure de droit ne cache pas ses convictions ultra-conservatrices. Sans se départir de son calme, Amy Coney Barrett avait assuré faire la distinction entre sa foi et "ses responsabilités de juge". Mais ses détracteurs ne sont pas convaincus et

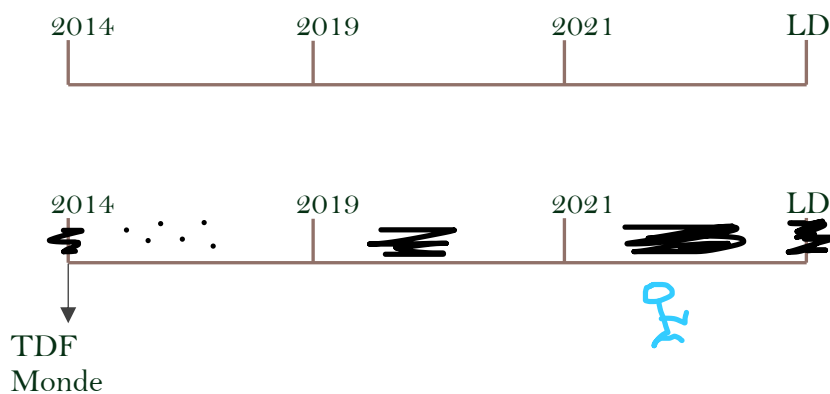
Regardez la division de la Cour suprême, ce qui vous dira quelque chose sur la misogynie, et là où elle se trouve. Quand j'ai voulu en parler à l'origine, le jour où cette décision a été rendue. Je me suis très peu souciée de l'aile Droite, de comment ils ont fait ça, comment ils ont planifié ça. Mon problème est avec l'aile Gauche. Et la semaine dernière, tout ce que j'ai entendu de l'aile Gauche, si je puis dire, ce sont des arguments pathétiques de mauvais perdants.

Comme dans les « *Vêpres* », ma colère est dirigée contre l'aile Gauche, pas l'aile Droite.

- Qu'attendions-nous du Parti républicain ?
- Qu'attendions-nous de Mitch McConnell ?

Loi Du Dimanche Est Une Question D'Intensité

Je n'ai aucune surprise, aucune émotion. Je vois une ligne de réforme de la manière suivante. Nous pourrions dire qu'il y a quatre Lois du Dimanche (LD) successives : 2014, 2019, 2021, et la Loi du Dimanche. J'ai enseigné déjà qu'il s'agit de périodes. Je ne pense pas que ces périodes soient bien montrées. Car pour moi, il s'agit de périodes d'intensité, avec beaucoup d'autres intensités, et une intensité croissante. 2014, 2019, 2021, Loi du Dimanche. Nous sommes entre 2021 et Loi du Dimanche. Nous sommes sur la ligne des 144 000, mais nous n'avons pas de balises entre 2021 et la Loi du Dimanche, mais il s'agit d'une escalade.



2014 est le plus facile à voir comme une période de temps. 2014 s'effondre, dans la culture pop¹⁹, dans la branche républicaine. Mais c'est aussi le Temps De la Fin (TDF) pour le Monde. Par conséquent, j'aimerais que nous nous souvenions que 2014 est deux choses :

- La première ou le début des Lois du Dimanche basées sur le Genre.
- Le début de l'attaque formalisée contre les droits des femmes, et les droits LGBT.

citent ses nombreux articles de doctrine juridique écrits depuis Notre Dame, et ses décisions plus récentes en tant que juge qui, selon eux, témoignent de son orientation idéologique. Catholique pratiquante, mère de sept enfants dont deux adoptés originaires d'Haïti et un petit dernier atteint de la trisomie 21, Amy Coney Barrett est opposée à l'avortement. Amy Coney Barrett et son mari, un ancien procureur, sont membres d'un groupe chrétien nommé The People of Praise (Le Peuple de louange, traduction) fondé en 1971. <https://information.tv5monde.com/terriennes/amy-coney-barrett-pro-armes-pro-vie-une-juge-aux-antipodes-de-ruth-baden-ginsburg-376973>

¹⁹ **Culture pop** : La culture populaire, parfois abrégée en « pop culture », représente une forme de culture dont la principale caractéristique est d'être produite et appréciée par le plus grand nombre, à l'opposé d'une culture élitiste ou avant-gardiste qui ne toucherait qu'une partie aisée et/ou instruite de la population¹. Elle ne doit pas être confondue avec la culture de masse ou la culture médiatique. On peut également mentionner que la culture populaire, contrairement à une forme de culture jugée plus élitiste, se veut accessible à tous et, même si elle ne se prive pas pour autant de références plus ou moins explicites à de nombreuses autres œuvres (courant dans les émissions et séries télévisées, par exemple), demeure compréhensible et appréciable à plusieurs niveaux, sans exiger nécessairement de connaissances culturelles approfondies au préalable. https://fr.wikipedia.org/wiki/Culture_populaire

Pour le Monde, comme notre 1989, c'est le moment où les Néthiniens étaient censés se réveiller et voir qu'ils étaient en crise. Je vais le répéter. Pour le monde, en décembre 2014, leurs prophètes, leurs médias, rappelez-vous : deux sources d'informations auraient dû leur dire que c'est :

- Le Temps De la Fin.
- La démocratie s'effondre.
- Les droits genrés sont au centre de cette lutte.

Décembre 2014 : Time Magazine - 2014 Meilleure Année Pour Les Femmes Depuis La Nuit Des Temps

Décembre 2014, *Time Magazine* publie un article intitulé : « 2014, a peut-être été la meilleure année pour les femmes depuis la nuit des temps ». En quoi ce titre informe-t-il les Néthiniens que c'est le Temps De la Fin (TDF) ?

L'auteur de cet article a écrit un autre article cette semaine. Elle regarde en arrière et dit : « À quoi pensais-je ? Son essai de 2014 commençait ainsi :

« Depuis que les dinosaures existent, depuis que les pyramides ont été construites, depuis que la locomotive a été inventée, il n'y a jamais eu de meilleure année pour les femmes que 2014 ». Elle précise : "J'ai énuméré des raisons qui semblaient importantes à l'époque, mais qui paraissent superficielles avec le recul. Le succès de 'Frozen', un film d'animation d'une femme autonome, maigre et belle, une poignée de nouveaux PDG féminins et Beyonce dansant devant le mot Feminist aux Video Music Awards de MTV.

La première Loi du Dimanche. Le Temps De la Fin pour le Monde. Elle poursuit son introspection :

« Pendant que les féministes en ligne interrogeaient les célébrités pour savoir si elles se disaient féministes et ce qui leur donnait le plus de pouvoir, les Conservateurs accumulaient la puissance brute nécessaire pour faire passer des lois de déclenchement dans 13 États, tandis que des organisations progressistes à but non lucratif, par le biais de galas célébrant des marques d'inspiration féminine, dépensaient des millions pour des campagnes de publicité positives pour le corps, et que des célébrités s'associaient à des ONG pour promouvoir l'autonomisation des femmes. Les organisations étatiques et locales qui luttent pour protéger les droits reproductifs ont reçu trop peu de financement et d'attention.

Pendant que la Gauche comptabilisait le nombre de femmes nommées aux Oscars et les films les plus rentables qui passaient le test betbell, des agents républicains avisés construisaient soigneusement un pipeline de juges conservateurs aux CV immaculés en prévision des futurs postes vacants à la Cour suprême.

2014, l'année que j'ai qualifiée de meilleure de tous les temps pour les femmes, a également été l'année où les Républicains ont remporté le Sénat, mettant McConnell en position de bloquer la nomination par Obama de Merrick Garland à la Cour suprême. Mais dans l'ensemble, la chute du rang signifie que les féministes libérales ont été dépassées. En se concentrant sur la mise en puissance – (empowerment) et en perdant de vue les rouages de la mécanique politique, elles n'ont pas su reconnaître ce que McConnell et ses alliés savent

depuis toujours. Seul le pouvoir est le pouvoir".
<https://time.com/6190225/feminist-industrial-complex-roe-v-wade/>

Seul Le Pouvoir Est Le Pouvoir

« *Seul le pouvoir est le pouvoir* ». Certains appellent cette pensée " « *Girlboss feminism* ». D'autres l'associent au féminisme blanc. Les autres auraient tort. C'est une tactique de fuite trop facile. C'est autant sur l'épaule de *Beyonce* que sur celle de *Chimanda Ngozi Adichie*²⁰, qui sont toutes deux des féministes libérales. Chimanda a inspiré la musique et les performances de Beyonce. Ce qui a soi-disant fait de 2014, la meilleure année pour les femmes.

La Minorité - 37% : 30 ans De Lutte « Le Personnel Est Politique » vs Le Féminisme Libéral - A Renversé Roe vs Wade

Beaucoup dans la Gauche posent la question :

- 61% des Américains²¹ interrogés sont pour une certaine forme de droit à l'avortement.
- Pour 37 % d'entre eux, c'est non.

Comment se fait-il qu'une minorité puisse décider ? Et c'est là que je vois certains mauvais perdants. Comment peuvent-ils (37%) décider ? Pour moi, c'est facile.

- Quand les 37% ont passé les 30 dernières années à agir comme si « *Le Personnel est Politique* ».
- Et que les 61% ont dit *#Girlboss*, ont lié leur féminisme à Beyonce, disant que les batailles que nous avons déjà menées sont sécurisées. Nous allons reprendre tous les standards de beauté contre lesquels le féminisme de la deuxième vague s'est battu. Et tout ce qui reste à combattre, c'est un peu plus de représentation à Hollywood.

Quand les 37% agissent comme si « *Le Personnel est Politique* » et que les 61% ne le font pas, ce sont les 37% qui finissent par décider.

Alors peut-être qu'en juillet 2022, je n'ai pas envie de blâmer les 37%.

Je blâme celui qui a écrit en 2014, dans la vraie source d'informations, non pas *Fox News* mais *Time*, que c'était la meilleure année pour les femmes depuis la construction des pyramides. C'est franchement trop tard. Les 37 % l'ont. Les Conservateurs l'ont. C'est fini maintenant.

²⁰ **Chimamanda Ngozi Adichie** : Chimamanda Ngozi Adichie, née le 15 septembre 1977, est une écrivaine nigériane, connue également comme militante féministe et femme politique¹. Elle est originaire d'Abba dans l'État d'Anambra, au sud-est du Nigeria. Elle vit entre Lagos et Washington. Elle intervient dans l'album de Beyoncé en 2013 sur le titre *Flawless*, dans lequel une partie de son discours TED (*We Should All Be Feminist*) (« Nous devrions tous être des féministes », discours traduit en français sous le titre « Nous sommes tous des féministes »), qui a été prononcé pour une conférence TEDx en décembre 2012, est « samplé ». En 2014, Chimamanda Ngozi Adichie a déclaré dans une interview à la radio publique américaine NPR que « tout ce qui amène les jeunes à parler de féminisme est une très bonne chose »³⁸. Elle a plus tard qualifié sa déclaration dans une interview pour le journal néerlandais de *Volkskrant* : « une autre chose que j'ai détestée était que je lisais partout : maintenant les gens la connaissent enfin grâce à Beyoncé, ou encore : elle doit être bien reconnaissante. J'ai trouvé ça décevant. J'ai pensé : je suis une écrivaine, je le suis depuis un certain temps et je refuse de jouer une mascarade qui est maintenant apparemment attendue de moi : " grâce à Beyoncé, ma vie ne sera plus jamais la même ". Voilà pourquoi je n'en ai pas beaucoup parlé » https://fr.wikipedia.org/wiki/Chimamanda_Ngozi_Adichie
https://fr.wikipedia.org/wiki/Chimamanda_Ngozi_Adichie

²¹ **61% des Américains** : Aujourd'hui, une majorité de 61% des adultes américains disent que l'avortement devrait être légal dans tous ou la plupart des cas, tandis que 37% pensent que l'avortement devrait être illégal dans tous ou la plupart des cas. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/06/13/about-six-in-ten-americans-say-abortion-should-be-legal-in-all-or-most-cases-2/>

Mais ce que j'essaie de démontrer à travers les vêpres, c'est pourquoi c'est une histoire d'échec. Pas pour nous, pas pour ce Mouvement, mais c'est une histoire d'échec pour les abolitionnistes de cette dispensation. Dans l'histoire Millérite, si les abolitionnistes avaient écrit en 1844, "*La meilleure année pour un Afro-américain depuis les pyramides*", le Christ serait revenu en 1863.

Les Abolitionnistes D'Aujourd'hui Ont Échoué À Avertir Le Monde Sur L'Égalité Des Genres

Je blâme les gens qui, pour le Monde, devaient être les abolitionnistes d'aujourd'hui. Il en faut beaucoup pour émanciper les femmes, quand le Sexisme est à ce point ancré dans la culture.

Si 61% de l'Amérique croyait à la ségrégation, nous ne dirions pas, eh bien, la majorité décide, nous les combattrions. Cet argument sur les majorités et les minorités est hypocrite.

Si un camp veut que sa voix soit entendue, il doit voir ce qui se passe.

- La guerre des Genres, comme ils ont rejeté le *Gamergate* en 2014, ils n'ont pas agi politiquement et ont été pris par surprise quand Hillary Clinton a perdu.
- Ils sont constamment pris par surprise avec Donald Trump.
- Ils sont pris par surprise le 6 janvier.
- Ils sont pris par surprise maintenant sur la question du Genre.
- Ils sont pris au dépourvu parce que ça fait des années d'échec.

Les abolitionnistes d'aujourd'hui échouent et La Loi du Dimanche réussit - est un succès. Ce n'est pas parce que ceux qui s'opposent aux droits des femmes aujourd'hui, sont beaucoup plus forts que le Sud de l'histoire millérite. C'est parce qu'il y a eu si peu d'opposition.

Comprendre L'Image De La Bête - Les Caractéristiques De La Papauté

Ellen White nous dit que pour comprendre l'image de la bête²², nous devons étudier les caractéristiques de la bête elle-même. Étudiez les caractéristiques de la papauté. Le Haut-Commissaire des Nations Unies pour les Droits Humains a rencontré le pape François. Et il a dit, nous avons eu une excellente réunion. Nous étions d'accord sur tout, sauf sur deux choses.

- Les droits reproductifs des femmes.
- Les droits des LGBT. Étudiez les caractéristiques de la papauté.

L'Adventisme Ne Voit Pas L'Image De La Bête

Regardez où en est l'Adventisme aujourd'hui.

- L'Adventisme peut-il voir les États-Unis parler comme un dragon ?
- L'Adventisme peut-il voir l'image de la bête ?

²² **Image de la bête** : Mais qu'est-ce que "l'image de la bête" ? Et comment doit-elle être formée ? L'image est faite par la bête à deux cornes, et c'est une image à la bête. On l'appelle aussi une image de la bête. Alors, pour apprendre à quoi ressemble l'image et comment elle doit être formée, nous devons étudier les caractéristiques de la bête elle-même - la papauté. {CG 443.1} - TS 480.1

Image De La Bête Mondiale - Est Une Question De Culture

Vous trouverez cette même image en Chine, au Pakistan, où les femmes se font avorter, non pas parce qu'elles sont islamiques, mais parce qu'elles ont peur de ce que leur mari leur fera, si elles donnent naissance à une autre fille. Ce n'est pas basé sur l'Islam, c'est basé sur la culture. Au Pakistan, c'est une image de la bête.

La Position Du Mouvement - Favorable Au Droit D'Avortement

En tant que Mouvement, nous soutenons les droits reproductifs des femmes comme un principe fondamental du féminisme radical, sans lequel l'émancipation est impossible.

Nous n'en sommes pas encore à la Loi du Dimanche, mais je pense que nous savons tous qu'elle s'intensifie. Nous devons être capables de la voir s'intensifier. Nous devons également voir où *The Time Magazine* se trompe fondamentalement. C'est ce que nous décomposons dans les classes des vêpres²³.

Le dernier commentaire de la dissidence de la Cour suprême. Ce que Roe et Casey ont reconnu, et que la majorité d'aujourd'hui ne reconnaît pas, c'est que la liberté et l'égalité d'une femme sont également impliquées.

« La majorité permettrait aux États d'interdire l'avortement à partir de la conception, parce qu'elle ne pense pas que l'accouchement forcé implique le droit de la femme à l'égalité et à la liberté. »

La Cour d'aujourd'hui, en d'autres termes, ne pense pas qu'il existe une quelconque signification constitutionnelle attachée au contrôle d'une femme sur son corps et sur le chemin de sa vie. Dans un certain sens, c'est la différence entre nos précédents et l'opinion majoritaire.

Le Mouvement Échoue Sur Le Féminisme Radical

Je ne veux pas que nous nous accrochions qu'à cette seule affaire. Comme si quelqu'un pouvait dire : « je soutiens le droit des femmes, j'ai dû passer mon tour ». Beaucoup d'entre nous font partie de ce courant de Gauche, qui n'a rien vu venir, parce qu'ils ont pris l'Égalité des Genres à la légère. Comment ils ont échoué à être des abolitionnistes.

La grande majorité du Mouvement dont j'ai eu la visibilité est en échec, et ne s'appuie pas sur une plateforme de féminisme radical. J'essaie de changer cette position avec les classes des vêpres.

Résumé

J'ai donné :

- L'historique de notre message, certains points qui sont directement, intimement liés à cette discussion.

²³ **Vêpres :** Les classes des vêpres sont disponibles sur YouTube : **playlist :** https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhfJJo4DuohoXke7t8-SxZ_5 - **transcriptions sur le site internet :** <https://www.edenaeden.org/publications/transcriptions/>

- Un peu d'histoire de la contraception, comment elle était controversée.
- L'âpre combat pour la contraception. Quelques-unes des femmes clés qui ont souffert et se sont battues pour elle, les fondatrices de Planned Parenthood – Planning familial.
- Les lois contre le vice (les lois Comstock) qui criminalisaient la contraception même chez les couples mariés.
- J'ai énuméré cinq cas de la Cour suprême.
 - o Roe V vs Wade et Planned Parenthood vs Casey - ont pris fin la semaine dernière, ils ont été abolis.
 - o 1965, la lutte contre lois Comstock pour légaliser la contraception,
 - o L'avortement,
 - o La sodomie.
 - o Le mariage gay.
- J'ai parlé de la position de notre Mouvement, qui, comme je l'ai dit, n'est pas une discussion approfondie sur le sujet. C'est juste une déclaration.
- J'ai parlé des acteurs de l'aile Droite.
- J'ai fait le lien avec les vêpres sur la culture. J'ai essayé de nous aider à voir que ce n'est pas un problème de vieux hommes blancs.
- J'ai fait le lien avec les deux derniers articles du *New York Times*, que tout le monde a dû lire plus d'une fois.
- Et puis mon point fondamental pour conclure, c'est que c'est la faute des 61%, et non des 37%.

Prière

Si vous voulez bien vous agenouiller avec moi, nous terminerons en priant.

Seigneur, nous pouvons voir l'accomplissement de la prophétie, quelque chose d'attendu depuis plus de 30 ans. Nous le voyons dans cette dernière décision prise par la Cour suprême, mais aussi dans d'autres exemples tout autour de nous. Je prie pour que l'apathie disparaisse de ce Mouvement. Que les individus voient leur responsabilité de se tenir aux côtés de Ton royaume, de voter à travers leur façon de vivre, leur façon de penser. Puissions-nous voir que le Monde a besoin de nous, parce que leurs pasteurs ne prêchent pas. Et aide-nous à faire un effort. Montre-nous comment et où nous pouvons attirer les gens vers Ton royaume.

Je prie pour que tu sois avec ceux qui travaillent, en particulier les femmes, épuisées de corps et d'esprit, en colère et frustrées par l'interne aussi bien par l'externe. Tu travailles encore avec Ton peuple pour qu'il cesse de lutter, de trouver cela drôle. Donne du courage à chacun d'entre eux. Aide-Ton peuple à voir que ses efforts ne sont pas inutiles, mais qu'il y a du fruit, même un peu. Rapproche-nous les uns des autres, mais sur une plateforme de vérité. Je prie ces choses au nom de Jésus. Amen.



Transcription faite par CME - juillet 2022 – Présentation de Tess Lambert du samedi 1er juillet 2022 - intitulée « Contraception, Avortement et la Cour Suprême » - www.edenaeden.org - edeneaedene@gmail.com
-
<https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/videos> -
<https://www.youtube.com/watch?v=-6w2oy8JliM&t=4175s> – La transcription se trouve sur le site <https://www.edenaeden.org/publications/transcriptions/>