



Vespers

Navigating the Complex

Tess Lambert – 11.02.22

NAVIGUER DANS LA COMPLEXITE

École des Prophètes – 11 Février 2022

<https://www.youtube.com/watch?v=fDwcYR7D3k4&t=4s>

Tess Lambert

TABLE DES MATIERES

<i>Prière</i>	3
<i>Révision : Histoire compliquée vs histoire prophétique simple</i>	3
Histoire Compliquée et Réelle Vs Histoire Prophétique : 1888	3
Histoire Compliquée et Réelle Vs Histoire Prophétique : Exemple les Trompettes	3
Histoire Compliquée et Réelle Vs Histoire Prophétique : La Réforme & Jean-Baptiste.....	5
<i>UN POURCENTAGE A PRENDRE DANS LES BONNES SOURCES</i>	
<i>D'INFORMATIONS</i>	5
Trois Points À Considérer : 1888	5
Trois Points À Considérer : Complexité De l'Histoire.....	5
Trois Points À Considérer : Passer Au Crible Les Bonnes Sources D'Informations	5
La Lecture Latérale	6
Les Sources De La Gauche : Exemple Max Blumenthal	7
<i>le Mouvement A eVOLUÉ De L'aile droite VERS L'AILE GAUCHE fin 2018</i>	7
Les Visions De La Droite Conservatrice Étaient Celles Du Mouvement Avant 2018	8
Fin 2018 : Transition de l'Aile Droite Vers L'aile Gauche.....	8
Les Raisons Du Changement : L'histoire Prophétique L'Union De l'Église & L'État : Majorité Morale & Le Parti Républicain	8
L'Histoire Compliquée De Pyrrhus Vs Daniel 8.8 L'histoire Prophétique Simple	9
<i>Panium</i>	10
Panium : Une Parabole Simple Vers Une Histoire Compliquée.....	10
Histoire Compliquée : Hitler Représente Vladimir Poutine.....	11

Les Lignes De La Révolution : La Mort Et La Montée D’Un Dictateur : Poutine...	12
Les Lignes De La Révolution : Mort Et Montée D’un Dictateur	13
Un Changement De Comportement Du Dictateur	14
2018 : Explication De La Guerre Froide De Nos Jours – La Guerre D’Informations	16
.....	
La Guerre D’Informations Nous Montre Un Changement De Comportement	17
<i>Daniel 11.41 : Beaucoup seront renversés - La Loi Du Dimanche</i>	18
« Beaucoup Seront Renversés » : Les Personnes Du Mouvement	19
<i>La Nouvelle guerre froide russie et les états-unis</i>	21
La Loi Du Dimanche Une Histoire Compliquée	21
Dieu Nous A Donné Suffisamment De Lumière Pour Comprendre Et Avancer	22
2016 : Gamergate	23
Regarder En Arrière Et Retracer La Chute Des USA Et De Poutine.....	24
<i>Résumé.....</i>	24
<i>Prière.....</i>	25

PRIERE

Cher Seigneur, nous Te remercions de la manière dont Tu nous as conduits et guidés. Nous Te sommes si reconnaissants de la façon dont Tu nous as enseignés et que Tu t'es révélé à nous. Et nous sommes si reconnaissants d'avoir de l'espoir quand nous voyons tant de souffrances et de douleur dans le monde autour de nous. Je prie que Tu sois avec nous dans nos discussions et notre étude, alors que nous entrons dans les heures du Sabbat. Je prie ces choses dans le nom de Jésus. Amen.

REVISION : HISTOIRE COMPLIQUEE VS HISTOIRE PROPHETIQUE SIMPLE

J'aimerais réviser les étapes qui nous ont permises d'arriver à ce point. Vous pouvez lever la main si nous touchons un point sur lequel vous souhaitiez que nous répétions.

Histoire Compliquée et Réelle Vs Histoire Prophétique : 1888

Nous tournons en rond car nous revenons toujours au même point encore et encore. Nous avons commencé à regarder à 1888.

Il y a un conflit en 1888 et j'aimerais que nous en discutions – c'est un débat théologique. Mais avant que nous abordions ce débat interne au sein de l'Adventisme, j'aurai voulu que nous considérions notre regard sur toute l'histoire de 1888, sur toute l'histoire interne au sein de l'Adventisme qui entoure la période controversée tout au long de la Conférence générale qui s'est tenue à Minneapolis.

Pour aborder cette histoire compliquée, nous avons discuté de la complexité de l'histoire vs le récit prophétique ou le cliché que l'Adventisme développe. Où sommes-nous allés pour comprendre qu'il s'agit de la réalité, de ce à quoi ressemble l'histoire, et voici l'histoire prophétique, une sorte de récit prophétique.



Histoire compliquée et réelle



Histoire prophétique

Histoire Compliquée et Réelle Vs Histoire Prophétique : Exemple les Trompettes

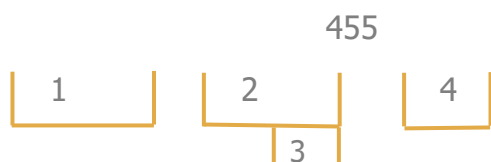
Nous avons regardé aux « Trompettes ». Nous avons :

- La première trompette.

- La deuxième trompette.

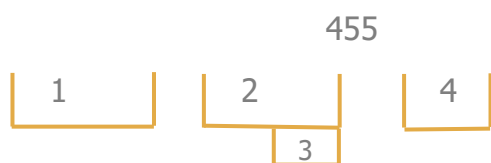
Une révision rapide des trompettes. À quel point la deuxième trompette a-t-elle pillé Rome ? Il s'agit là d'une révision rapide. La deuxième trompette – les Vandales - a pillé Rome en l'an 455. Donc, les Vandales ont pillé Rome en l'an 455, je ne dis pas que c'est à cette date que la deuxième trompette se termine. Je dis simplement qu'ils ont pillé Rome en l'an 455.

- La troisième trompette qui représentait les Huns – Attila est mort en l'an 453.



Si nous voulons dessiner ce à quoi ressemble les trompettes : il y a une première, deuxième, troisième et quatrième trompette. Si nous pouvons voir que l'histoire des trompettes est beaucoup plus compliquée que le simple récit prophétique que nous montre l'Apocalypse : 1, 2, 3, 4 – ça semble simple quand vous les dessinez. Mais lorsque vous les étirez, en réalité il s'agit de la trompette numéro 1, 2, la troisième coexiste et s'adapte avec la deuxième, puis la 4 n'est en réalité qu'une année.

Nous ne faisons pas d'étude sur les trompettes, mais cet exemple montre que le prophétique est simple (| |||) et la réalité  est compliquée. Par ailleurs, même ce modèle



est trop simpliste parce qu'il ne s'agit pas uniquement de quatre tribus allemandes qui perturbent la Rome occidentale, je pense que nous le savons tous. Ce n'est pas comme s'il existait uniquement quatre tribus qui représentaient tous les problèmes que la Rome de l'Ouest avait.

Donc, nous avons en réalité une histoire très compliquée, mais en réalité nous n'avons qu'un récit prophétique simple donné au peuple de Dieu. Une sorte de structure, quelques points phares à retenir afin qu'il sache ce qui se passe dans des événements compliqués.

Nous sommes partis de cet exemple pour montrer à quel point l'histoire de 1888 est compliquée. Nous avons ces simples expressions adventistes qui sont vraies, nous disons :

- « Butler et Smith ont rejeté le prophète ».
- « Ils ont abandonné les fondements ».

Nous avons ces expressions mais nous ne comprenons pas à quoi l'histoire ressemble et à quoi elle ressemblait en réalité. Et c'est ainsi que les Adventistes voient le récit

simple comme représentant ce que sera la Loi du Dimanche (LD), Le Grand Cri (LGC), la Fin du Temps de Grâce (FTG), la Deuxième Venue (2^{nde} V) – simple.

Ils commentent mes vidéos et disent : « Tout ce que tu enseignes est trop compliqué. Dieu n'enseignera pas Son peuple ou n'exigera pas de Son peuple à comprendre ces histoires compliquées de l'Afghanistan, de la Russie, tous ces événements, le Genre, LGBTQ. Ce sera très simple : ce sera le Sabbat, le Dimanche. C'est facile à voir.

Histoire Compliquée et Réelle Vs Histoire Prophétique : La Réforme & Jean-Baptiste

Un autre exemple – l'histoire de la Réforme. C'est simple. Nous avons un noble, brave en la personne de Martin Luther et un pape méchant, avec des cornes de diable.

L'histoire de Jean-Baptiste. C'est simple. Un message clair et simple. Si nous étions dans cette histoire, nous réussirions tous au test, nous reconnâtrions le Fils de Dieu, nous accepterions tous Jean-Baptiste et ces Pharisiens méchants qui refusaient la prophétie.

Le problème avec l'Adventisme, c'est que les Adventistes s'attendent à voir une histoire simple, mais en réalité quand vous parcourez l'histoire (*présente*), elle est compliquée. Par conséquent, la Loi du Dimanche (LD) ressemblera à une histoire compliquée bien que nous ayions un récit prophétique simple.

Je voulais que nous allions dans ces schémas (*histoire réelle compliquée vs récit prophétique simple*) avant d'aborder l'histoire de 1888, afin que nous puissions voir lorsque nous aborderions 1888, qu'il nous faut comprendre la complexité, afin que nous ne faisons pas les mêmes erreurs qu'ont fait les dirigeants de la Conférence générale.

UN POURCENTAGE A PRENDRE DANS LES BONNES SOURCES D'INFORMATIONS

Trois Points À Considérer : 1888

Premier point : 1888

Trois Points À Considérer : Complexité De l'Histoire

Deuxième point : nous avons avancé vers une discussion portant sur la complexité de l'histoire vs nos histoires paraboliques simples.

Trois Points À Considérer : Passer Au Crible Les Bonnes Sources D'Informations

Troisième point : à partir de la complexité des histoires nous avons avancé et avons dit : « eh ben comment prenez-vous une histoire embrouillée que ce soit dans le passé ou le présent et que vous la compreniez ? »

La Lecture Latérale

Nous avons commencé à discuter de la lecture latérale. De quelle manière faites-vous vos recherches, en utilisant particulièrement des informations externes ? Mais certains des principes peuvent être également appliqués à l'inspiration. Nous avons dit qu'il nous fallait :

- Comprendre le contexte historique de la complexité plutôt que la version simple afin que nous évitions de commettre des erreurs avec le simple. Et ce principe s'applique particulièrement aujourd'hui, alors que nous sommes au milieu d'une guerre d'informations.
- Pour lire latéralement, il vous faut passer vos sources au crible. Et c'est là où nous avons divergé de notre sujet de 1888, sujet sur lequel nous espérons revenir. Mais c'est là, où j'ai dit que vous prenez une lecture latérale et que j'ai affirmé qu'aucune d'entre elles ne proviennent de Fox News, et que ce sont toutes de bonnes sources. Pourtant nous étions d'accord qu'avec 20% de celle-ci, 80% de celle-là et 95% de l'autre, 5%, 60%.

20%.

80%

95%

5%.

60%

Par conséquent, nous ne sommes pas nécessairement d'accord avec tout, mais je pourrai prendre les 95% et dire que je la partagerai sur le *Mediabroadcast*, mais j'écrirai un peu au commencement pour que les gens savent ce qui est bon à retenir de cet article, en espérant que ce n'est pas tout l'article qui sera repris, afin qu'ils puissent comprendre le point qui est en train d'être partagé. Je pourrai trouver quelque chose dans les 20%. Par exemple, j'ai lu un très bon article dernièrement sur « Foreign Policy » qui parlait au sujet de la Russie mais 80% de l'article n'avait pas de valeur. Mais un excellent point avait été fait, que je pense sera introduit dans une présentation quelque part. En revanche, je ne partagerai pas l'article à cause de ces 80% que je ne pense pas être utile bien que 20% de l'article représentait une information très valide.

En passant au crible les sources, nous sommes allés de 1888 pour comprendre la complexité de l'histoire incluant notre histoire présente pour laquelle l'Adventisme commet énormément d'erreurs et les plus dangereuses.

- L'Adventisme ne comprend pas que l'histoire est complexe naturellement.

- Nous pouvons naviguer avec les événements passés et présents à travers la lecture latérale. Pour lire latéralement, il nous faut savoir comment passer au crible les articles, ce qui signifie que nous devons savoir : comment prendre, quoi prendre et quoi laisser.

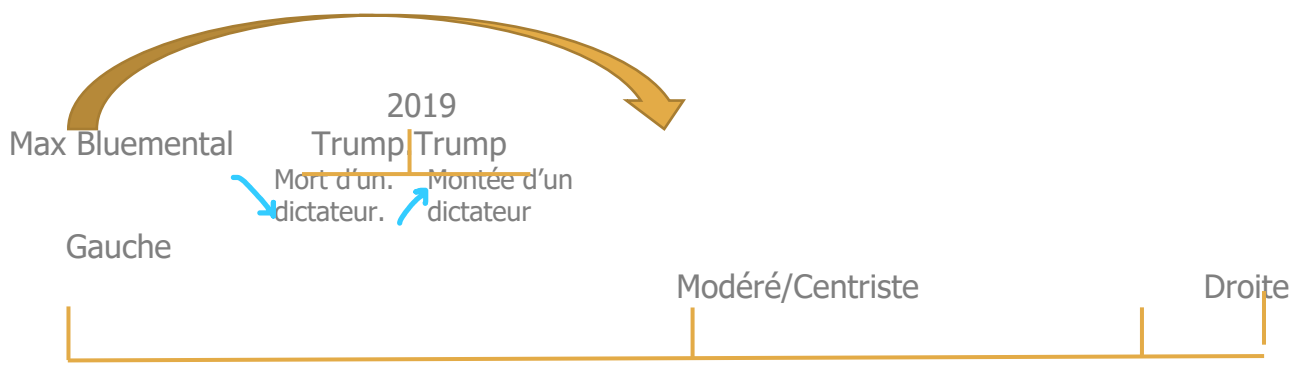
Les Sources De La Gauche : Exemple Max Blumenthal

- De là, nous sommes allés pour comprendre les bonnes sources, et nous avons pris quelques exemples qui étaient tirés de l'aile gauche. Puis, j'ai commencé à expliquer les problèmes avec l'aile Gauche et la raison pour laquelle je pourrai trouver certaines sources plus problématiques que d'autres. En guise d'exemple, nous avons utilisé : « Max Blumenthal¹ ». Mais vraiment le but de ma critique-là, était que subtilement, il n'y avait plus de démocratie maintenant. Ils disent beaucoup de bonnes choses, donc je prends un peu par-ci, par-là, et j'essaie d'expliquer la raison pour laquelle une source que vous jugerez être pratiquement bonne, moi, je la disséquerais. Particulièrement, celles issues du journalisme de la branche de l'aile gauche.

Nous avons discuté de quelle manière nous passons au crible les sources. J'affirmerai à ce stade dans le Mouvement, que tout le monde est au courant que la majorité des sources proviennent des sources de l'aile Gauche.

LE MOUVEMENT A EVOLUÉ DE L'AILE DROITE VERS L'AILE GAUCHE FIN 2018

Ensuite, j'ai posé la question suivante : « De quelle manière ce Mouvement est-il devenu de Gauche ? » Nous avons fait un pas en arrière et avons dit : « Ok, donc comment sommes-nous devenus de l'aile Gauche ? ». J'ai demandé à une personne si cette ligne du bas est le spectre politique de l'aile Gauche, des modérés ou centristes, et de l'aile Droite.



¹ **Max Blumenthal** : Max Blumenthal (né le 18 décembre 1977) est un blogueur, auteur, journaliste et militant américain. Après avoir contribué à divers médias anglophones, il travaille au Liban et écrit plusieurs ouvrages sur la situation de la Palestine. Après 2015, il change son positionnement concernant le conflit syrien, crée un blog et intervient essentiellement sur les médias russes. Il est accusé de défendre la Russie et le régime syrien et de diffuser la propagande de ces États. https://fr.wikipedia.org/wiki/Max_Blumenthal

Bible
« Morality »
Valeurs Tradit
USA Pays Glorieux
Islam
Capitalisme

Où se situait le Mouvement politiquement de 1989 aux trois premiers trimestres de 2018 ? La réponse que tout le monde a donnée, et je pense que nous étions tous en accord, était que le Mouvement était à Droite. Vous nous avez positionné ici à la balise avant celle de la droite entre 1989 et la fin de 2018. Puis, j'ai posé la question pourquoi nous sommes-là, jusqu'en 2018 ?

Les Visions De La Droite Conservatrice Étaient Celles Du Mouvement Avant 2018

Et nous avons donné quelques raisons pour lesquelles ce Mouvement considérait le Parti républicain conservateur comme soutenant leurs visions bibliques et prophétiques du monde. Nous avons discuté de leurs :

- Visions de la moralité.
- Les valeurs familiales traditionnelles.
- Les États-Unis comme le Pays glorieux.
- L'explication prophétique de l'Islam.
- Le Capitalisme – l'économie.

Fin 2018 : Transition de l'Aile Droite Vers L'aile Gauche

Ensuite, j'ai demandé : qu'est-ce qui nous a fait passer de l'aile Droite à l'aile Gauche ? Et c'est là, où nous avons été ces deux dernières années (*l'aile Droite*). Qu'est-ce qui nous a fait passer à la fin de l'année 2018 à l'aile Droite vers l'aile Gauche, parce qu'aucun d'entre vous je pense était convaincu par des articles journalistiques ? C'était en raison d'un changement prophétique. Nous avons écrit deux des quatre raisons que j'aimerais que nous révisions.

Les Raisons Du Changement : L'histoire Prophétique L'Union De l'Église & L'État : Majorité Morale & Le Parti Républicain

Nous avons la première histoire, mais c'est l'histoire prophétique, ce sont les lignes de réforme, particulièrement :

- 1979 à 1989 : l'histoire de la Majorité Morale.
- Nous sommes passés de l'aile Droite à l'aile Gauche ici (2018). Ce changement a eu lieu dans cette histoire de septembre 2018 à novembre 2019.



L'une des premières raisons que je voulais que nous listions pour ce changement était l'histoire prophétique importante attachée à notre ligne de réforme. Particulièrement, la Majorité Morale, qui connecte le Republicanisme et les Évangéliques protestants conservateurs ce qui nous permet de voir l'union de l'Église et de l'État qui grandissait à ce moment.

Quelqu'un avait dit qu'il s'agissait de :

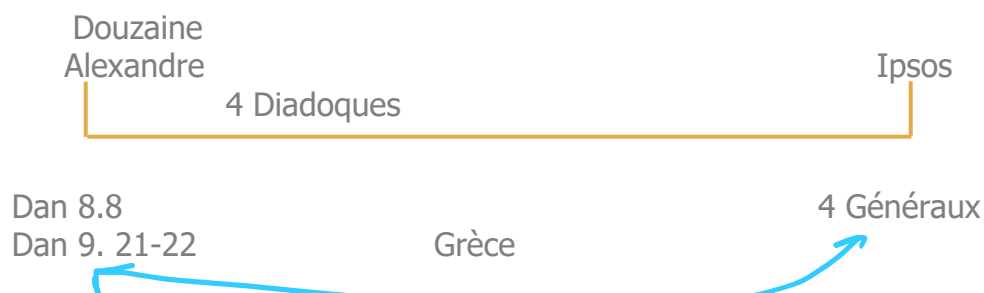
- Pyrrhus, l'histoire de la troisième et quatrième Guerre des Diadoques.
- Le rôle prophétique du Roi du Sud (RS) et nous l'avons relié en particulier avec la bataille d'Ipsos.

1. L'histoire => Majorité Morale.
2. Pyrrhus → Ipsos.

L'Histoire Compliquée De Pyrrhus Vs Daniel 8.8 L'histoire Prophétique Simple

Joséphine nous a ramenés la semaine dernière au point numéro deux de notre voyage. Elle a dit que l'histoire de Pyrrhus est un autre exemple d'une histoire, où nous avons un récit prophétique simple : Daniel 8.8, qui montre la mort d'Alexandre Le Grand, la montée des quatre généraux. C'est un autre bel exemple de la manière dont la prophétie nous donne cette belle image simpliste pour laquelle je suis très reconnaissante, parce que mon cerveau ne peut pas retenir autant d'informations à la fois. Elle (*la prophétie*) nous donne tout ce dont nous avons besoin pour être orientés, mais la réalité n'est pas aussi simple, la réalité est bien plus compliquée. La version simple est toujours vraie. J'aimerais faire ce point – le simple est toujours vrai, mais il nous faut voir la complexité si nous naviguons dans le présent.

Joséphine nous a ramenés ici et nous avons révisé de quelle manière les guerres des Diadoques montraient la complexité que Daniel 8.8 montrait simplement.



Puis, nous sommes retournés à Ipsos, pour montrer de quelle manière le deuxième point de nos quatre points a également contribué, à ce que Mouvement change d'une

position politiquement orientée de l'aile Droite conservatrice vers une position politique de l'aile Gauche.

Est-ce que tout le monde est ok jusqu'ici ? Je fais une révision de ce que nous avons vu la semaine dernière, en montrant de quelle manière nous sommes passés de 1888 à Max Blumenthal – Démocratie maintenant.

- 1888
- ↳ Histoire compliquée.
- ↳ Lecture compliquée.
- ↳ Sources passées au crible.
- ↳ Ex : Max Blumenthal – Démocratie maintenant.
- ↳ 2018 : Mouvement aile Droit → aile Gauche.

Êtes-vous tous en accord avec cette révision ?

PANIUM

Ensuite nous avons pris un point. Nous nous sommes écartés un peu car nous avons souligné un élément au sujet de Panium. Pourtant, nous continuons notre discussion pour montrer à quel point l'histoire est compliquée. Combien la chute de la Rome occidentale est compliquée et nos paraboles nous aident à naviguer dans la complexité. Elles nous aident à nous orienter en nous donnant les étapes très simples.

Nous avons discuté de ce point après qu'une question ait été posée. Brendon : « Est-ce que tu pourrais nous conduire dans cette partie, jusqu'au point où tu pourrais aller, au sujet de la compréhension de la simplicité de la parabole, en naviguant vers la complexité de l'histoire ? Comment l'avons-nous pris pour l'amener à Panium ?

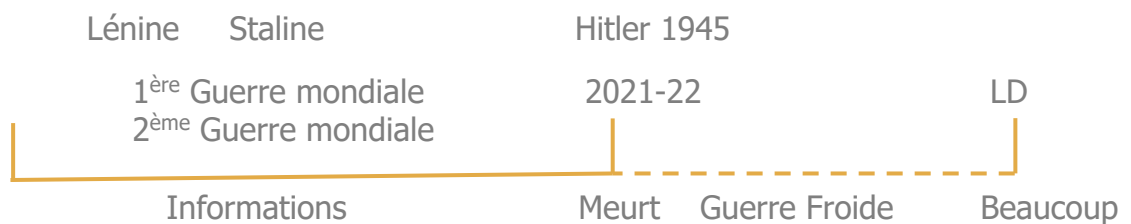
Panium : Une Parabole Simple Vers Une Histoire Compliquée

Pour répéter la dernière question. Nous avons bifurqué durant un moment, et nous avons pris la complexité d'une histoire ainsi que la simplicité de la parabole et nous l'avons amenée à Panium.

Brendon : Je n'ai aucun souvenir de la semaine dernière de cette chose en particulier mais si je devais commenter, beaucoup de choses différentes se sont passées durant les six – huit derniers mois, c'est un peu embrouillé. Je suis désolé, mais je ne suis pas sûr de ce que je suis supposé dire.

Tess : Est-ce qu'une autre personne se souvient de ce point qui a été fait la semaine dernière ? Une personne veut-elle contribuer ? Kathyne.

Kathyne : Nous avons parlé de la manière dont Panium était devenue une sorte de période de guerre froide. Nous avons également comparé des lignes – celles de la Première et de la Deuxième Guerre mondiale. C'est une guerre froide. Puis, nous avons regardé à la Deuxième Guerre mondiale et avons comparé Pyrrhus avec Hitler. Hitler est mort à ce que nous appellerions Panium. La question est la suivante : Si ça signifie que Poutine ou la Russie meurt à Panium, comment pourrait-il faire une guerre froide maintenant ?



Histoire Compliquée : Hitler Représente Vladimir Poutine

Tess : C'est juste. C'est ce dont nous parlions la semaine dernière.

Nous avons pris la complexité, nous savons qu'aujourd'hui l'histoire est compliquée. Mais ce dont tu nous as rappelé est l'histoire simple. Nous savons que la Première Guerre mondiale + la Deuxième Guerre mondiale = la Troisième Guerre mondiale. Nous savons tous après la Deuxième Guerre mondiale, après que nous ayons atteint ce point (1945), Hitler meurt. Et Hitler dans cette parabole prophétique ce que nous appliquons pour notre époque, Hitler représente Vladimir Poutine. Par la suite, nous nous sommes demandés : « Si Vladimir Poutine est en vie et devient de plus en plus belliqueux² maintenant, qu'essaie de nous enseigner la parabole prophétique ? Est-ce que quelqu'un voudrait continuer à partir de cet élément, en introduisant d'autres pensées ?

Tess : Brendon, ces informations te permettent-elles de te rappeler de quelque chose ?

Brendon : Oui en effet. Car Kathyne nous a ramenés en arrière. Mais je ne suis toujours pas sûr de l'étape suivante... désolé.

Tess : C'est à ce moment précis, la semaine dernière, où ça a été très rapide. Et c'est la raison pour laquelle j'ai voulu revoir cet élément.

² **Belliqueux** : Qui aime la guerre, qui la recherche ; qui manifeste cet état d'esprit ; batailleur, guerrier. 2. Qui aime les querelles ou les discussions ; agressif : Écrivain belliqueux.
<https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/belliqueux/8693>

Marie : Je pense que tu disais, comme Hitler devient plus belliqueux, maintenant Poutine - le Roi du Sud, alors qu'il avance vers la mort, il fait la même chose.

Tess : Nous avons écrit 2021, ce qui représente : Panium. Quelle date ce serait pour la Deuxième Guerre mondiale ? Sur les lignes de la Première et Deuxième Guerre mondiale. Ce serait 1945.

Tess : Oui. Nous sommes maintenant en 2022, Hitler est mort, il ne marche pas vers la mort car il est déjà mort. Donc, si Vladimir Poutine est Hitler, peux-tu voir le problème Marie ?

Marie : Oui, il est mort aussi, mais son royaume s'écroule entre Panium et la Loi du Dimanche (LD). Il est symbolisé par la mort d'Hitler maintenant, mais il y a une progression de son royaume qui est en train d'être détruit.

Tess : Bien. Je pense que ces éléments abordent des points sur lesquels nous devrions nous étendre un peu plus.
Joséphine tu avais levé ta main ?

Joséphine : Je voulais dire ce que tu as dit à l'instant. Je ne souhaite pas le dire maintenant.

Tess : Veux-tu que je revienne vers toi ? Lève la main quand nous aborderons ce point. J'aimerais avoir ton point, lève ta main.

Brandon : Le dilemme est que nous avons la mort d'Hitler ou de Poutine et pourtant avec les événements externes, il apparaît de plus en plus fort.

Tess : Tu as très bien articulé notre problème. Maintenant nous voulons la solution.

Brandon : À ce point... Je ne peux pas faire l'étape suivante.

Raymond : N'est-il pas semblable à Hitler symbolisant le Roi du Sud ? Donc nous le voyons mort, et alors le Roi du Sud change à Staline ?

Tess : Non. Staline continue. Il ne change pas dans cette histoire, pas dans cette parabole. Tu pourrais l'inclure, mais je ne suis pas sûre que c'est ce que la parabole essaie de nous enseigner.

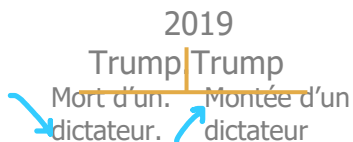
Les Lignes De La Révolution : La Mort Et La Montée D'Un Dictateur : Poutine

Kathryne : Nous avons parlé de 2019 et nous avons discuté de la manière dont nous avons la mort d'un dictateur. Mais d'une autre perspective nous pouvons dire la montée d'un autre dictateur. Comme Trump, mais il nous fallait voir si ça avait du sens. Mais ça a du sens car nous voyons le changement de comportement à ce point. Donc si c'est le

même principe en 2021, nous pouvons voir qu'il y a un changement de comportement possible en 2021 de la même manière.

Les Lignes De La Révolution : Mort Et Montée D'un Dictateur

Tess : Quelle parabole prophétique avons-nous pris pour montrer 2019 Trump : Mort d'un dictateur et la montée d'un dictateur dans une autre phase ? De quelle étude s'agit-il ?



Kathryne : Les Révolutions. Napoléon.

Tess : Oui ce sont les lignes de la Révolution. Depuis 2018, nous avons enseigné que Donald Trump meurt en 2019. Nous avons enseigné qu'il meurt et il y a une nouvelle dictature en place. Mais tout le long, nous n'avions jamais enseigné que c'était quelqu'un d'autre que Donald Trump. Qu'enseignons-nous au sujet de la mort et de la résurrection d'un homme ?

Pour nous remémorer les lignes des Révolutions³, nous voyons pour des applications :

- La ligne de la Révolution française.
- La ligne de la Révolution russe.
- La ligne de la Révolution allemande.
- La ligne de la Révolution de la guerre civile américaine.

Nous voyons qu'à cette balise nous avons la mort et la résurrection d'un dictateur. Nous savons qu'il s'agit de la mort de Donald Trump et Donald Trump qui ressuscite. Ça symbolise quelque chose.

Tess : Joséphine, sommes-nous arrivés à ton point ?

Joséphine : Je pense que Kathryne l'a fait, je me souviens qu'elle a fait ce point la semaine dernière, mais je pense qu'elle l'a mentionné quand elle a dit : la mort de Donald Trump. Mais quand il « ressuscite », il sera pire qu'auparavant. Donc avec le sixième royaume, je ne sais pas trop, mais dans mon esprit quand le sixième royaume s'écroule, le royaume qui s'élève sera pire.

³ **Les lignes de la Révolutions** : Voir les vidéos suivantes et les transcriptions : Le milieu des révolution partie 1 <https://www.youtube.com/watch?v=-WmuslKODPs&list=PLLLuFfpTRhdjx9SvKJfCyq6qnceqEwEM&index=2> et Le milieu des révolution partie 2 : https://www.youtube.com/watch?v=iT8_WHNjVUU – Transcriptions : <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/notes/2019-06-notes-tl-le-milieu-des-revolutions-01.pdf> - <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/notes/2019-06-notes-tl-le-milieu-des-revolutions-02.pdf>

Un Changement De Comportement Du Dictateur

Tess : Tu as élargi un peu plus le point. C'est Donald Trump qui meurt en 2019, c'est Donald Trump qui ressuscite - c'est un changement. Je crois que nous l'avons nommé la semaine dernière. Il s'agit d'une histoire simple essayant de nous dire ; tout ce qu'elle essaie de nous dire c'est qu'il y aura un changement de comportement. Tu nous as amenés dans l'histoire du sixième et du septième royaume, tu nous racontes l'histoire, non pas d'une nouvelle entité, car il s'agit de la même entité. Ce que nous enseignons fin 2018 à 2019, c'est que toutes ces lignes (*les lignes de la Révolution*) nous montrent un changement de comportement et non le récit simple d'une personne qui meurt et d'une personne qui ressuscite. Un royaume s'effondre, ce qui ne se passe pas vraiment dans l'ère de la mondialisation et alors un nouveau s'élève.

Ce ne sont pas de ces sujets dont parlent ces lignes, mais elles parlent du fait que Donald Trump dans l'histoire de sa première tentative de destitution, changera radicalement dans son comportement. Il va mourir dans un type de dictateur parce que nous savions qu'il en était déjà un. Et il va s'élever dans un nouveau genre de dictateur.

Nous avons déjà abordé précédemment, les étapes qu'il a fallu franchir pour que la Russie se transforme en cet état autoritaire qu'elle est devenue.

Celle-ci ne s'est pas passée :

- En 1999 au moment où Vladimir Poutine est devenu président.
- Quand il est devenu premier ministre ou président.
- Quand il a pris le contrôle des oligarques ou
- Quand il a pris le contrôle des médias publics ou d'internet.
- Quand il a changé la Constitution russe.

À quel moment la Russie s'est-elle transformée en un état autoritaire ? Vous pourriez argumenter en disant : Aucun d'entre eux. Je pourrais argumenter et dire : Tous. Et ce que nous traçons, ce que nous enseignent ces paraboles sont ces étapes de changement les unes après les autres qui se produisent dans l'histoire des Révolutions (*graphique de Trump : la mort et la montée d'un dictateur*) qui se passe aux États-Unis. Molly tu as levé la main.

Mollie : Je sais que je regardais à des choses concernant Hitler, je sais que c'est lorsque Trump ressuscite, il reflétait le caractère, c'était la transformation du caractère de Donald Trump quand il est mort et est ressuscité, c'est devenu apparent.

Tess : Oui, tu vois. Il est toujours la même personne. Il n'a pas changé radicalement, mais il est enhardi. Donc, il était fasciste avant, mais maintenant, quand cette première tentative de destitution a eu lieu, quand il a vu qu'après tout ce qu'il avait fait ils n'ont pas pu l'enlever physiquement et qu'il a conservé sa base de pouvoir mais aussi la loyauté des gens et particulièrement celle du Parti républicain ; il est devenu beaucoup plus audacieux, mais il s'est fait passer beaucoup plus pour une victime également. Donc, il est en colère mais en même temps il est plus enhardi par rapport à cette première tentative de l'ôter du gouvernement. Par conséquent, oui, nous voyons l'aggravation, et c'est ce qu'essaie de nous enseigner cette parabole (*graphique de Trump : la mort et la montée d'un dictateur*). Si nous regardons aux Révolutions – à la mort et à la montée du Fascisme, nous l'aménons dans l'histoire de Panium mais nous n'allons pas

vraiment dans l'histoire de Panium, je vais vous ramener dans ce changement de l'aile Droite à l'aile Gauche. Nous retournerons dans cette histoire dans un moment, mais nous étions juste en train de développer cette pensée sur la simplicité de nos histoires, et elles doivent l'être afin d'essayer de nous faire comprendre la complexité de ce qui est en train de se passer. Car je vous rappelle que l'Adventisme croit que les « Trompettes » ressemblent à une histoire simple et non à une histoire compliquée.

Par conséquent, l'Adventisme s'attend à ce que les événements d'aujourd'hui soient simples alors qu'ils sont compliqués dans la réalité. Ce n'est pas que le récit prophétique ne soit pas la réalité, j'espère que vous comprenez de quelle manière j'utilise ces termes.

L'Adventisme aujourd'hui, a de sérieuses difficultés. Il lui est impossible d'aborder :

- Donald Trump.
- Le Parti républicain.
- La Russie.
- Les politiques mondiales.
- La pandémie.

L'Adventisme ne peut aborder aucun de ces sujets à partir d'une position prophétique. Les Adventistes essaient de les comprendre avec une approche morale, ils essaient d'être unis plus tôt que d'être divisés. Ils ont toutes ces divisions en interne, parmi eux parce qu'ils ne peuvent pas regarder aux événements présents d'une manière prophétique.

Tess : Est-ce qu'une personne veut prendre cette histoire et la ramener à Vladimir Poutine en 2021 ? Qui veut le faire pour nous, Graham ? Tu peux répondre par la négative, mais est-ce que tu veux essayer ?

Graham : 2021 c'est Panium. Nous avons vu que ce que nous avons dit dans le passé dans des termes simplistes comme le renversement du Roi du Sud. Mais c'est aussi un changement... nous dirons d'un autoritarisme, d'une dictature, qui est la même personne : Vladimir Poutine. Ce dernier devient plus agressif dans ses actions et particulièrement au moment où nous le voyons à travers l'Ukraine. Je ne suis pas sûr si c'est exactement ce que tu voulais.

Tess : Oui c'est exactement ce que j'attendais. Mais nous voyons la mort et la résurrection. Nous savons que le Roi du Sud a livré une guerre d'informations depuis 2003 – l'histoire de la guerre d'Iraq. Il y a eu ce conflit que nous avons appelé la « guerre d'informations » entre la Russie occidentale qui grandissait en intensité. Quand nous disons que Poutine meurt en 2021, nous le symbolisons avec Hitler. Nous savons également qu'au commencement de Panium une guerre froide commence entre Poutine et l'Ouest. Donc, il ne peut être mort. Nous savons qu'il n'est pas mort puisqu'il mène une guerre froide maintenant, et c'est ce que nous montre notre récit prophétique : il y aura une guerre froide entre Panium et la Loi du Dimanche (LD). Donc cette mort symbolise un changement de comportement, de la même manière qu'elle l'a fait pour

Donald Trump. Un changement de comportement qui passe du contexte de la guerre d'informations vers ce qui est symbolisé correctement par une guerre froide. Et nous disions qu'elle devrait se passer dans les derniers mois de 2021.

Maintenant, il y a un chevauchement et c'est compliqué. Il y a plusieurs chevauchements entre le fait de dire que quelque chose est une guerre d'information et de dire que quelque chose est une guerre froide particulièrement, dans la manière où la guerre est faite maintenant. Beaucoup de guerres d'informations ont lieu et un assez grand nombre de guerres d'informations. Mais je pense que si nous regardons en externe même si nous n'allons pas trop loin dans cette étude, si nous regardons en externe en ce moment, c'est la plus grande mobilisation de troupes depuis la fin de la guerre froide depuis la fin de 2021 à la frontière de l'Ukraine. Il y a un changement de comportement.

Les histoires compliquées de nos jours nous conduisent à la Loi du Dimanche (LD) – des paraboles prophétiques simples pour nous permettre de savoir où nous en sommes.

2018 : Explication De La Guerre Froide De Nos Jours – La Guerre D'Informations

Joséphine : J'aimerais poser une question. Nous regardons à l'Ukraine, à la Russie, à l'Otan, à l'Amérique, à l'Angleterre, Poutine qui envoie des troupes, nous savons, est-ce correct que je le dise... nous savons qu'il y aura une guerre froide et non une guerre chaude, ou est-ce que je suis en quelque sorte en train de supposer ?

Tess : Les points à l'origine pour expliquer la guerre froide, j'expliquerai le contexte un petit peu.

Raphia et Panium avaient déjà été enseignés au sein du Mouvement à la fin de 2018. En partie, parce que la complexité de l'histoire présente, après l'invention des armes nucléaires n'avait pas été vraiment comprise prophétiquement ou avec des lunettes prophétiques. Les personnes au sein du Mouvement, s'attendaient à ce que Raphia et Panium ressemblent à des tanks russes embarquant et débarquant sur les plages de Floride et les Russes qui s'en vont avec des semi-automatiques et des mitrailleuses, et des bombes se dirigeant vers Moscou. Elles s'attendaient à une guerre chaude entre deux superpuissances : la Russie et les États-Unis ; une guerre chaude directe.

Lorsque j'ai commencé à enseigner que Raphia et Panium ne ressembleraient pas à une guerre chaude, que ce sera une guerre centrée sur l'information et la désinformation, la manipulation des informations, ça n'a pas réduit la guerre à néant. Nous savons que nous avons eu les guerres : d'Iraq, d'Afghanistan, de la Syrie, juste pour en nommer quelques-unes. Je ne suis pas en train de suggérer qu'il n'y aura plus aucun conflit militaire en Ukraine ou dans d'autres pays, que la situation ne deviendra pas très explosive entre la Russie et l'Ouest. Mais tout le contexte, de se battre contre la guerre chaude était qu'à cette époque en 2018, au sein du Mouvement, la guerre chaude signifiait essentiellement les tanks russes sur les plages de la Floride. Est-ce que ça a du sens ?

Joséphine : Oui, merci beaucoup c'est très clair dans mon esprit.

Tess : Il peut y avoir des guerres de procuration à l'intérieur des guerres froides, et elles peuvent être cachées parfois. Mais avec à la fois la mondialisation et l'invention des armes nucléaires, le but d'enseigner au sujet de la guerre d'information était premièrement : 1989 était l'invention du web mondial (www). La désinformation a été militarisée à un point jamais vue dans l'histoire de la terre, et c'est le mode de guerre le plus dangereux aujourd'hui. C'est également le mode de guerre que nous retrouvons en interne mais aussi dans le contexte de la Grande controverse. Elle est centrée sur les courants d'informations.

La Guerre D'Informations Nous Montre Un Changement De Comportement

Rappelez-vous, nous sommes en 2018 et pour la première fois nous enseignons les deux sources d'informations, et l'une de nos preuves, c'est la manière dont la guerre en externe est livrée maintenant :

- Deux sources en externe.
- Deux sources en interne.

Mais en aucun cas ça voudrait dire qu'il n'existe plus aucun conflit armé et nous l'avons vu, car l'Iraq est un exemple.

Donc, Vladimir Poutine, en 2021, il fait face à de grandes difficultés, si vous savez ce qui s'est passé avec Alexeï Navalny⁴, il est très effrayé et particulièrement en interne en 2021. Avec l'emprisonnement d'Alexeï Navalny, nous connaissons les manifestations de 2021. Cette année est bien remplie et je pense que nous pouvons facilement oublier ce qui s'est passé en 2021, mais ce qui est particulièrement indiqué est un changement de comportement. Ce n'est pas comme si la guerre d'information s'était terminée dans une guerre froide, (*la guerre froide*) a commencé la guerre d'information qui se prolonge

⁴ **Alexeï Navalny** : la dernière affaire pénale ouverte contre M. Navalny, en août – pour « atteinte à l'identité et aux droits de citoyens », un article assez mystérieux plus volontiers utilisé contre les sectes. Combien d'agents mobilisés pour ce travail, pour cet opposant déjà emprisonné et décrit comme insignifiant ? Peu importe, semble-t-il : l'anéantissement du camp Navalny est le grand œuvre du pouvoir russe depuis un an. Il a commencé par une tentative de meurtre, un empoisonnement qui a plongé M. Navalny dans le coma durant trois semaines, le 20 août 2020, alors qu'il se trouvait dans un avion d'une compagnie russe, pour un vol intérieur, sous la surveillance du FSB, les services de sécurité. Des laboratoires européens ont conclu que le poison utilisé était un produit militaire neurotoxique de la famille du Novitchok, déjà utilisé dans la tentative d'assassinat de l'ex-agent double Sergueï Skripal, au Royaume-Uni. Alexeï Navalny, soigné en Allemagne, a survécu. Durant sa convalescence, il a aidé à confondre les empoisonneurs (le FSB) et leur méthode (du poison sur son slip). Plus grave, il a poussé le défi jusqu'à rentrer en Russie avec dans ses bagages une enquête sur le palais de Vladimir Poutine sur la mer Noire, incitant le pouvoir russe à l'emprisonner dès son retour, le 17 janvier. Une condamnation a été prononcée au motif que l'opposant avait violé, durant sa convalescence, les conditions d'un contrôle judiciaire. Après des débuts tumultueux, et notamment une grève de la faim de vingt-trois jours pour obtenir des soins, la détention de l'opposant dans la redoutable colonie pénitentiaire IK-2 est rentrée dans une forme de routine. Alexeï Navalny, 45 ans, est toujours considéré comme « susceptible de s'évader », et est à ce titre réveillé toutes les heures la nuit. Les messages qu'il fait passer à ses avocats pour publication sur les réseaux sociaux se font plus rares. Le 5 août, il a pour la première fois obtenu un parloir long (trois jours) avec sa femme, Ioulia. https://www.lemonde.fr/international/article/2021/08/19/de-l-empoisonnement-a-l-etouffement-un-an-de-guerre-totale-contre-le-camp-navalny_6091832_3210.html

tout le long jusqu'à la fin de l'histoire de la terre, je pense. Mais elle essaie de nous montrer dans ces événements externes embrouillés et très compliqués qu'il nous faut nous attendre à voir un changement de comportement et nous l'avons vu.

Est-ce que tout le monde est ok avec la guerre d'informations. Si nous mettons de côté ce sujet. Si nous laissons 2021 et nous avançons ? Si personne n'a sa main levée, nous avancerons.

DANIEL 11.41 : BEAUCOUP SERONT RENVERSEES - LA LOI DU DIMANCHE

Je me suis arrêtée ici, et j'ai fait un point sur la Loi du Dimanche (LD). Nous réviserons rapidement ce sujet. Est-ce qu'une personne souhaite faire la révision, en prenant l'histoire compliquée, ce que nous avons fait pour la guerre d'informations, et nous avons lu un verset biblique, puis à partir de la Bible nous avons fait un commentaire au sujet de la Loi du Dimanche (LD) ? James, te rappelles-tu ?

James : Est-ce l'étude de la semaine dernière ?

Tess : Oui, mais je sais que nous avons avancé vite, si tu ne te rappelles pas c'est ok.

James : Je n'étais pas présent la semaine dernière.

Tess : Oui, désolée. Mais tu es là cette semaine, la semaine prochaine je t'interrogerai. Quelqu'un d'autre, une autre personne souhaite-t-elle ? Kathyryne.

Kathyryne : Nous avons regardé à Daniel 11.40.

Tess : Peux-tu lire les parties importantes ?

Kathyryne : Elles faisaient référence « beaucoup seront renversés » verset 41.

Daniel 11.40-41 : Et au temps de la fin, Le roi Sud poussera contre lui ; et le roi du Nord se dressera contre lui comme un tourbillon avec des chariots et des cavaliers et beaucoup de navires et il entrera dans les pays et les submergera et passera outre. Et il entrera dans le glorieux pays, et beaucoup seront renversés, mais ceux-ci échapperont de sa main savoir Edom et Moab et le chef des enfants d'Ammon.

« Beaucoup seront renversés » et nous parlons de la Loi du Dimanche (LD). Nous savons que « beaucoup des personnes qui se trouvent dans le royaume de Dieu seront renversés », ce qui signifie dans ce Mouvement, c'est ma compréhension. Donc, « Beaucoup seront renversés », plusieurs seront perdus à ce point et la question était : si nous prédisons quelque chose de dramatique, de visible comme des boules de feu descendant du ciel, ou quelque chose de ce genre, si c'était prédit et que ça se produirait à la Loi du Dimanche (LD), qui quitterait le Mouvement parce que vous voyez cet accomplissement ? Vous ne partirez pas du Mouvement même si vous avez des

problèmes avec la direction ou des difficultés avec le message ou l'Égalité, avec le sujet du Genre ou quoi que ce soit. Si c'était si facile à voir, vous ne partirez pas. Alors de quelle manière les personnes pourront-elles être renversées ? Ce que cette phrase implique c'est que ce (*l'événement : LD*) ne sera pas si visible que nous pourrions le penser.

Tess : Y aurait-il autre chose que tu voudrais ajouter ?

Kathryne : Non, c'est tout ce que je souhaitais dire.

Tess : Brandon tu as levé la main, dirais-tu que ce que Kathryne a expliqué, reflète tes pensées ?

Brandon : Oui.

Tess : Peux-tu l'expliquer avec tes propres mots et expliquer un point de la Loi du Dimanche (LD) ?

Brandon : Si « beaucoup sont renversés » à la Loi du Dimanche (LD), par conséquent, la plupart des personnes au sein du Mouvement ne comprennent pas à quoi elle ressemble, ce doit être si fouillis. Et si c'était un événement si clair comme les boules de feu qui frappent une ville d'Amérique, comme l'avait prédit l'Ancien Jeff « Beaucoup n'auraient pas été renversés ». Par conséquent, la prophétie ne peut être semblable à des boules de feu qui tombent du ciel. Donc, ce que nous traversons en ce moment et plus encore, c'est exactement ce à quoi ressemble la prophétie, c'est très compliqué. C'est ce que tu dis et je pense que « beaucoup de personnes seront renversées », ce ne sera pas facile à voir, c'est exactement ce qu'a dit Kathryne.

Tess : Tous les deux, vous avez touché du doigt le sujet. Je pense qu'il s'agit d'une bonne révision de ce que nous avons dit. Daniel 11.41 « beaucoup au sein du Mouvement seront renversés » à la Loi du Dimanche (LD). Je n'avancerai pas car nous avons des mains levées. Joséphine.

« Beaucoup Seront Renversés » : Les Personnes Du Mouvement

Joséphine : Donc, ce sont les personnes à l'intérieur du Mouvement qui seront renversées. Alors qu'en est-il des « beaucoup » au sein de l'Adventisme car ces personnes ne comprennent pas cette histoire compliquée, est-ce juste de dire qu'elles seront renversées ?

Tess : C'est compliqué car nous enseignons que l'Adventisme fait naufrage, n'est-ce pas ? Mais je pense qu'en prenant ces autres paraboles à part, ce que nous prenons de Daniel 11.41 dans le contexte du verset, pour être renversés, il vous faut être debout. Et dans le contexte d'Actes 27, l'Adventisme est debout à la Loi du Dimanche (LD), ce qui nous donne l'histoire simple de l'Adventisme, d'autres paraboles nous aident à la détailler. Mais avec Daniel 11.41, nous enseignons que ces « beaucoup » sont les membres de ce Mouvement, car ce doit être des personnes... vous ne pouvez pas renverser une personne qui est déjà renversée. Ce serait semblable à renvoyer des

personnes à Babylone, mais des personnes qui ne sont jamais parties. Est-ce que ça a du sens ?

Joséphine : Ça a du sens, beaucoup de sens, car j'ai étudié « Actes » et je voulais que ça ait du sens, la manière dont nous comparons les « beaucoup » dans Daniel 11.41. Je comprends très bien maintenant.

Tess : Je pense que c'était une bonne question et parfois pour ne pas être embrouillés nous devons diviser nos paraboles. Et Actes 27 est... j'aime beaucoup cette parabole, mais elle peut s'entremêler avec d'autres, par exemple : Sommes-nous à l'intérieur de la structure de la Conférence générale tout le long jusqu'à la Loi du Dimanche (LD) ? Elle nous enseigne très bien deux points mais d'une manière étroite et très spécifique. Et je pense pour ne pas être embrouillée, il nous faut la diviser et maintenir séparée les deux paraboles.

Graham, tu as levé ta main.

Graham : Je n'ai pas entendu le point de Kathryne et de Brandon, mais j'aimerais introduire l'élément de la peur. La peur est quelque chose qui manque lorsque nous avons la comparaison entre le jeu compliqué des événements humains que nous voyons aujourd'hui, lesquels conduisent à la Loi du Dimanche (LD). Quand cette Loi du Dimanche (LD) est comparée à des boules de feu ou quelque chose qui descend du ciel. Quand vous avez cette peur, qui vous maintient dans le Mouvement, et pour l'autre, cette peur est partie, donc où vous positionnez-vous maintenant ?

Tess : Je vois de la peur dans les deux scénarios, mais différents types de crainte.

Graham : Je pense que la manière dont je le vois, c'est la prophétie qui pose très nettement la structure de la crainte de Dieu. En ce qui me concerne, je vois cette peur disparaître lorsque nous voyons les événements qui se déroulent autour de nous aujourd'hui. Mais je comprends que nous grandissons avec le jeu compliqué des événements humains. Ce n'est pas qu'il n'y ait pas de peur là, mais ça ne semble pas être quelque chose qui vous empêche de prendre une décision, si oui ou non vous restez ou partez du Mouvement.

Tess : Donc nous avons la sécurité quand nous comprenons, est-ce, ce que tu es en train de décrire ?

Graham : Oui, je pense quand nous avons une compréhension des événements qui ont lieu autour de nous, cette peur disparaît, mais dans la peur de certains événements qui ont lieu et qui sont visibles et ont été prédits. Cette peur est là pour vous maintenir dans le Mouvement, ça semble être une pièce de division.

Tess : C'est très émotionnel, n'est-ce pas ? Quand vous attendez un tel événement. Donc je suis en accord avec toi, et je pense que je dois y réfléchir plus. Je pense que sans vouloir l'ignorer, que certaines personnes peuvent aussi trouver du réconfort en pensant que ce sera simple. Et c'est un réconfort dont nous n'avons pas vraiment besoin. Nous n'avons pas besoin de tout comprendre. Nous n'avons pas besoin d'être trop inquiets outre mesure parce que lorsque nous le verrons et quand nous le verrons,

nous ferons juste ce qu'il faut. Si c'était simplement le Sabbat et le Dimanche, je le verrai uniquement au Congrès et alors j'observerai le Sabbat de toutes les manières et mon salut serait assuré. Et je pense que secouer les personnes sur cette croyance peut également provoquer un différent type de peur aussi. Il pourrait sembler sécurisant que Dieu ait fermé toutes les portes, toute voie de sortie du salut en nous donnant aucune possibilité de douter, ce qui devrait me réconforter. Mais je sais qu'Il ne l'a pas fait et qu'il y a des crochets pour suspendre mes doutes. Mais je crois que nous discutons de deux sujets et il est bon d'introduire la peur dans la discussion.

LA NOUVELLE GUERRE FROIDE RUSSIE ET LES ETATS-UNIS

Pour ajouter quelques points de pensées avec ce qui a été partagé, nous avons cette image de la Première Guerre mondiale, Deuxième Guerre mondiale qui se chevauchent et c'est un peu compliqué. Mais nous voyons ce conflit entre Vladimir Poutine et l'Ouest, particulièrement sous l'ère de George Bush, George Bush jr jusqu'en 2021. Et ce que nous allons voir à la fin de 2021 est cette transformation radicale, où Vladimir Poutine... et c'est arrivé comme un choc pour beaucoup de personnes parce que Joe Biden a été mou. Il a été mou avec Poutine parce qu'il allait vers la Chine, et soudain, il y a eu cette escalade et elle a été nommée la nouvelle guerre froide. Il s'agit de la grande mobilisation de troupes armées depuis cette période.

Ensuite, nous avons discuté de la Loi du Dimanche (LD) Daniel 11.41. De nouveau, j'ai voulu que nous regardions au passé. Dans le passé, nous constatons que nos paraboles enseignent quelque chose de simple tandis que la réalité est compliquée. Mais les paraboles sont notre ancre, nous sommes ancrés par la compréhension de ces quatre premières trompettes. Autrement comment pourrions-nous savoir de quelle manière la Rome occidentale est tombée ? Nous n'aurions qu'un mal de tête et n'aurions pas été sûrs. Les paraboles nous aident à expliquer à quoi ressemblait la chute de la Rome occidentale, que la chute de la Grèce ressemblait à ça. Les États-Unis sont en train de tomber, la Russie est en train de tomber. Puis, nous avons des paraboles qui l'illustrent. Mais la réalité lorsque nous cheminons dans cette histoire ne ressemble pas exactement à la version simple. Vous pouvez voir suffisamment pour être ancré. A la fin de 2021, nous voyons suffisamment pour être ancré, c'est tout l'intérêt. Mais ce que nous n'avons pas est un endroit pour accrocher nos doutes, ce que nous n'avons pas c'est juste une simple histoire pour expliquer une histoire simple, car l'histoire et la réalité ne sont pas si simples.

La Loi Du Dimanche Une Histoire Compliquée

Lorsque nous arrivons à la Loi du Dimanche (LD) beaucoup seront renversés. Donc, si je me lève demain en disant que des boules de feu tomberont sur Nashville le 2 février 2026, et ce sera le jour de la Loi du Dimanche (LD), ce que je suis en train de dire est une prophétie simple et elle ressemblera à quelque chose de simple. Ce n'est pas ainsi que ça fonctionne. Et si nous arrivons à cette date : le 2 février, et que des boules de

feu sont tombées sur Nashville, je ne partirai pas, je doute que vous partirez, vous ne partirez pas, personne ne partirait parce que votre foi est ancrée sur l'événement externe. Votre foi est ancrée dans le fait de voir une prophétie simple, une parabole simple, expliquant une histoire simple. Mais c'est là où les personnes s'emmêlent, si leur foi est accrochée en voyant la simplicité ; essentiellement : la clarté et la simplicité. C'est clair, mais vous devriez voir le jeu compliqué des événements humains. Et si je décris de quelle manière un esprit laodicéen verrait la Loi du Dimanche (LD), s'il néglige ce que nous devrions apprendre, avons appris et devrions apprendre aujourd'hui. Que pensez-vous qui se passe à la Loi du Dimanche (LD) ? Nous pensons que Poutine meurt parce que n'est-ce pas une blessure mortelle et une mort. Vladimir Poutine meurt – c'est simple, n'est-ce pas ? La Russie meurt – c'est simple, n'est-ce pas ? Les États-Unis deviennent fascistes – l'union de l'Église et de l'État – simple, n'est-ce pas ? Et alors que pensez-vous qui commence ?

J'expliquerai ce que beaucoup diraient : « Non, nous savons que ce n'est pas la vérité mais ce que nous pourrions envisager est un monde en paix. Les conflits, la chute du Roi du Sud, les États-Unis en tant que dictature et alors, que pensez-vous qui se passe après la Loi du Dimanche (LD) ? Simplement un monde en paix, essentiellement, parce que les États-Unis dirigent tout.

Et j'aimerais que nous considérions que la situation ne ressemble pas à cette description ni à Panium ni à la Loi du Dimanche (LD). Pensez-vous réellement que Xi Jinping - la Chine - qui a qualifié Vladimir Poutine de « son meilleur ami » dans le monde entier, son meilleur ami, il laissera la Russie se disloquer et Vladimir Poutine être humilié par les États-Unis ? Pensez-vous que la Corée du Nord laisserait cette situation se produire. La Corée du Nord voit les conflits et est en train de tester et de faire une démonstration de son arsenal de guerre d'une façon qu'elle ne l'avait jamais fait depuis des années. L'Iran agit de manière belliqueuse et si le pays choisit d'avancer il pourrait obtenir une tête nucléaire (*nuclear warhead*) dans approximativement trois ou quatre semaines s'ils avancent. Ils sont à ce stade depuis un moment, l'Iran peut avancer et l'obtenir dans trois ou quatre semaines.

Israël a déjà dit aux États-Unis, s'ils ne stoppent pas l'Iran, et nous pensons qu'ils avancent pour l'obtenir, nous irons en guerre contre l'Iran sans vous. Désormais, nous avons une puissance nucléaire, nous avons des conflits régionaux avec des armes lourdes importantes. Si nous pensons que la Loi du Dimanche (LD) et une sorte de chute des États-Unis vont apporter une sorte de paix mondiale, je voudrais suggérer que nous allons avoir plus d'ennuis que nous ne pouvons l'imaginer. Si nous pensons que les progressistes aux États-Unis vont voir la montée du Fascisme et ne riposteront pas.

Dieu Nous A Donné Suffisamment De Lumière Pour Comprendre Et Avancer

Je pense que nous avons un peu plus d'ennuis devant nous, que ce que nous pouvons imaginer. Mais nous savons que Dieu nous a donné les paraboles et la lumière prophétique pour la dispensation dans laquelle nous sommes et ce dont nous avons besoin pour comprendre 2001 à 2021, ce qui représente la Première Pluie (PP) pour les

144 000. De 2001 et 2021, c'était la période où nous avançons, c'était la période de temps où Dieu devait nous donner la lumière prophétique pour comprendre.

Maintenant nous avançons entre 2021 à la Loi du Dimanche (LD) – je ne suis pas sûre d'avoir fait cela correctement. Mon point c'est que nous avançons dans une nouvelle dispensation de 2021 à la Loi du Dimanche (LD). Nous avons beaucoup plus à comprendre. Lorsque nous sommes à proximité de la Loi du Dimanche (LD), nous n'avons pas nécessairement une clarté totale de ce qu'est l'histoire après la Loi du Dimanche (LD). Ce que j'essaie d'expliquer, ce n'est pas que je souhaite changer ce que j'ai dit par le passé, mais comprendre qu'alors que nous nous approchons et que notre vision s'éclaircit que ces balises sont compliquées et que nous n'avançons pas vers une paix mondiale.

Ça nous ramène sur ce dont nous avons discuté dans la dernière classe. Je pense que nous avons couvert toute cette histoire.

2001 à la Loi du Dimanche (LD) c'est la Première Pluie (PP) pour les 144 000. Mais nous avons toujours ce changement de dispensation et nous ne sommes pas encore à la Loi du Dimanche (LD) pour voir exactement à quoi elle ressemblera. Nous obtiendrons cette clarté quand nous en aurons besoin.

Est-ce que quelqu'un aurait un commentaire ou une question ? Est-ce que ça a du sens ? Marie ?

Marie : J'aimerais que tu clarifies : Y-a-t-il toujours une mort de Poutine à Panium qui conduit à la Loi du Dimanche (LD) ? Car tu as parlé de la Chine qui ne permettra pas qu'il soit vaincu. Je sais que tu essaies de faire un point, mais je me pose simplement la question à partir d'une image prophétique simple, est-ce encore le cas ?

2016 : Gamergate

Tess : Oui, je n'essaie pas changer ce que nous avons enseigné dans le passé. Ce que j'essaie de dire - la discussion que nous avons : c'est de considérer à quoi ressemble ces choses. J'ai trouvé une citation que j'aime beaucoup. Il s'agit d'un sujet complètement différent, il traite de 2014 « gamergate », il y a un article écrit en 2016 au sujet de l'élection de Donald Trump en 2016. En 2014, les événements en lien avec les « alt-right », en 2014, ils n'étaient pas pris au sérieux, mais à la fin de 2016, ce qu'ils disent et voient c'est qu'ils peuvent retracer ce qui a conduit à Donald Trump. Vous pouvez remonter à 2009 avec le Tea Party, vous pouvez le retracer avec différentes balises. Mais cet article en 2016 faisant référence à l'élection de Donald Trump dit, je cite : « Tout ce que nous pouvons voir maintenant, a un précédent de deux ans ».

En 2014, deux ans auparavant, les gens ne pouvaient pas voir, mais ces événements conduiront à Donald Trump, au Fascisme, à Ipsos dans la chute des États-Unis.

Mais quand vous avancez un peu plus dans l'histoire, vous pouvez regarder en arrière et dire : « oh c'est ainsi que les États-Unis tomberont ». Donc quand nous entrons dans l'histoire future, je pense que nous devrions tous être en mesure de regarder en arrière et de voir ce qu'a fait Vladimir Poutine à la fin de 2021. Premièrement, c'était assez déséquilibré et deuxièmement, je pense que ce n'était pas quelque chose dont il peut s'en sortir avec succès. Je ne dis pas exactement à quoi ressemble cet échec, mais c'est quelque chose avec laquelle il ne peut pas s'en sortir avec du succès. Ses étapes ont été un suicide politique, elles ont été très déséquilibrées et quand nous retraçons les décisions qui ont été prises, le conflit avec l'Occident, je crois que nous serons en mesure de tracer sa chute, particulièrement ce qu'il a fait à la fin de 2021. Ce que je demande est à quoi ressemblera cette chute, et qu'est-ce que nous appelions une chute complète, dans cette époque, dans ce contexte, avec la mondialisation et les soutiens qu'il a ?

Tout ce que je dis : c'est de prendre ce dont nous avons déjà discuté à cette histoire Panium, qui parle de la blessure mortelle et de la mort, ce qui est très simple, mais ce à quoi elle ressemble finalement est une histoire très compliquée. 2014 est un très bon exemple.

Nous voyons qu'à la Loi du Dimanche (LD) les États-Unis sont fascistes. Nous regardons en arrière en 2014 avec le bénéfice du recul, maintenant nous pouvons dire « oui », que cette date était vraiment un point tournant quand les États-Unis commencent à tomber dans le Fascisme. Ils peuvent déjà voir à la fin de 2016 que tout ce qu'ils disent ou voient sous Donald Trump a eu son précédent en 2014. Mais parfois, ça prend du temps pour comprendre la complication et les étapes pour montrer comment s'est devenu une chute politique. Est-ce que ça a du sens Marie ?

RESUME

Marie : Oui, merci. Oh c'est drôle je viens d'imaginer Poutine s'accrochant bec et ongles parce que nous savons grâce aux lignes. Car pour moi, c'est comme s'il s'accroche car il sait qu'il est mort ou en train de mourir. Et c'est la seule raison pour laquelle, je l'imagine ainsi, car nous avons les lignes qui nous le montrent.

Tess : Oui. Dans cette classe je ne souhaitais pas aller directement à Panium, mais je pense que nous le ferons dans le futur, lors d'un camp meeting et dans différentes réunions. Mais je pense que nous pouvons voir. Le seul point que je voulais présenter d'une manière très simple était le changement de comportement, nous montrant la chute dans le Fascisme du Pays glorieux, une balise montrant cette chute et il s'agit des lignes des Révolutions, qui lorsque nous les redescendons (*dans notre ligne*) nous montrent un changement de comportement de Vladimir Poutine, ce qui aura un impact politique. Mais il est nécessaire que nous voyions la complication, et particulièrement lorsque nous voyons qu'il ne s'agit pas de la Russie vs les États-Unis tout seul.

Simple : oui. Histoire compliquée : non. Il s'agit de l'Ouest versus la Russie, la Chine, la Corée du Nord, Syrie, L'Iran, le Venezuela etc. C'est l'une des complications.

Nous devrions nous attendre à voir la Loi du Dimanche (LD) et l'histoire qui sera compliquée tout comme la chute de la Rome occidentale, de la Grèce, comme nous l'enseignent nos paraboles. Nous devrions être prudents de ne pas être perdus dans la complexité. La version simple est toujours correcte. Il nous a été donné le récit simple parce que Dieu sait très bien que si nous n'aurions que la version compliquée nous aurions été perdus. Nous n'aurions pas pu nous orienter seuls, nous n'aurions aucune idée de là où nous nous trouvons. Il nous faut nous raccrocher à l'histoire simple, à ces lignes (Révolutions, les guerres mondiales) aux paraboles, sans elles, les Adventistes n'ont aucune idée de là où ils se trouvent dans l'histoire du monde. Ils sont précieux, je ne veux pas les diminuer, mais nous devons voir ce qui est compliqué ou si non nous ne croirons pas que ces paraboles sont exactes.

Je garde des questions pour la semaine prochaine et nous reprendrons là où nous nous sommes arrêtés. Nous avons fait notre point au sujet de la Loi du Dimanche (LD) je pense, et si c'était moins compliqué, je ne pense pas que les gens quitteraient le Mouvement sur des désaccords doctrinaux. S'ils pouvaient se raccrocher à des boules de feu sur Nashville – une ancre pour leur foi ils l'auraient fait. Ils n'avaient pas ces choses en 2014, en 2019, en 2021 et ils ne l'auront pas à la Loi du Dimanche (LD). Il faut que ce soit un ancrage sur les paraboles, sur le message. La semaine prochaine nous avancerons sur les points 3 et 4, sur ce qui nous a fait passer de l'aile Droite à l'aile Gauche. Est-ce que c'est bon pour vous ? James, puis-je te demander de finir par la prière.

James : Non je ne le peux.

Tess : C'est ok.

Brian : Oui

PRIERE

Seigneur alors que nous ouvrons les heures du Sabbat, nous venons tous ensemble en tant que petit groupe pour étudier. S'il te plaît imprime dans nos esprits la compréhension des messages présentés par l'Ancienne Tess par le passé et comment ils seront dans le futur. Nous prions que nous comprendrons le jeu compliqué des événements humains, les termes simples que nous utilisons et ce qu'ils signifient en fait, alors que nous traversons ces histoires qui nous confrontent de sorte que nous puissions naviguer en sécurité. Nous Te demandons de bien vouloir nous bénir chacun et tous les membres qui entrent dans les heures sacrées du Sabbat. Nous Te demandons de bénir les Anciens et les dirigeants qui sont à la tête de ce Mouvement, afin que Ta volonté soit faite. Nous prions ces choses au nom de Jésus. Amen.



Transcription faite en février – EDP de Tess Lambert - The Midnight Watch ministry du 11 février 2022, intitulée Naviguer dans la complexité –

www.edenaeden.org - <https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/videos> -
edeneaedene@gmail.com - <https://www.youtube.com/watch?v=fDwcYR7D3k4&t=4s>