

The Midnight Watch



The Politics of Evasion and Laodicea

Tess Lambert – 23.01.2022

Tess Lambert
23 janvier 2022

Les Politiques De L'Évasion & Laodicée

<https://www.youtube.com/watch?v=JlZlcN5q364&t=2737s>

Table des matières

Prière.....	3
Rappel : Présentation Du 1^{er} janvier 2022 : 2014 Et La LD.....	3
Dieu Ne Nous A Pas Conduits Avec Des Pas De Bébé.....	3
2014 : Loi du Dimanche vs Panium : 2022 - Les Gens Veulent Comprendre Panium.....	4
2014 : Une Attente De 3,5 Ans Avant Que Dieu Donne L'Explication ...	4
2014-2021 : La Condition Laodicéenne - Vouloir Faire De L'Égalité Ce Que Nous Voulons	4
2019 : CM International : Raphia : Le Féminisme.....	5
16 Mai 2020 : Le Taureau Apis - L'Égypte Corrompt Israël.....	5
Mai 2020 : Accroissement De La Connaissance & Août 2021 : Formalisation Du Message.....	5
Réponse À Une Question :.....	6
Question : La Zoophilie & Le Mouvement vs L'Égalité.....	6
La Zoophilie Ne Représente Pas L'Égalité Entre Les Êtres Humains.....	7
Les Personnes Attendent Que Dieu Leur Enseigne L'Égalité Sans Passer Par Les Femmes Dirigeantes.....	8
Octobre 2021 : La Formalisation Du Message - Le Féminisme.....	8
27-30 Octobre : La Formalisation Camp Meeting Eden à Eden.....	8
2021 : Panium.....	9
2021 - Loi Du Dimanche : Histoire De Compromis.....	10
1989 : Le Début Du Compromis	10
Les Défaites Du Parti Démocrate Américain de 1945 à 1989.....	10
Les Démocrates Et La Politique De L'Évasion.....	11
Les 3 Mythes - Politique De L'Évasion.....	11
La Victoire De Bill Clinton.....	12
La Race Compte Mais N'Ai Pas Tout.....	14
Le Sexisme Compte Mais N'Est Pas Tout.....	14

L'Humilité, L'Amour, La Grâce, La Tolérance : Code Pour Désigner Laodicée.....	15
Août -Septembre 2019 : Retour Vers Laodicée Pour Ceux Qui Clamaient : Amour, Grâce Et Tolérance.....	15
Les 3 Arguments Des Laodicéens : Le Sexisme N'Est Pas Tout.....	15
<i>La Condition Laodicéenne</i>	16
La Condition Laodicéenne Est Due À L'aveuglement & Le Rejet De La Réprimande	17
Dieu Pointe Ce Qui Le Rend Intolérant.....	18
L'œuvre Individuelle Des Prêtres Sans ignorer L'Amour, La Grâce, La Tolérance	18
Le Mouvement Est Dans Une Condition Laodicéenne.....	19
La Condition Laodicéenne Une Autre Façon De Dire Le Compromis.....	19
<i>Prière</i>	19

Prière

Cher Seigneur, il semblerait que ce ne soit que depuis quelques mois que nous étions en 2018, et que nous te regardions changer la direction du Mouvement, et pourtant ça fera presque trois et demi. Je prie Seigneur que nous puissions apprendre une leçon de cette histoire. Pussions-nous ne pas perdre de vue le caractère grave d'un échec à s'éduquer correctement, d'un échec à ne pas voir l'amour dans les messages qui sont donnés, d'un échec à empêcher la correction changer notre cœur. Sauve Ton peuple, je Te prie de la condition laodicéenne. Et je prie que Tu puisses être avec nous en ce moment. Au nom de Jésus. Amen.

Rappel : Présentation Du 1^{er} janvier 2022 : 2014 Et La LD

Notre dernière présentation était le 1er janvier 2022¹ et je n'ai pas pu couvrir tout le matériel que je souhaitais. L'étude d'aujourd'hui est le complément de celle du 1^{er} janvier. Nous avons commencé mais n'avons pas eu suffisamment de temps pour la terminer. J'ai choisi d'axer cette présentation sur 2014. L'Adventisme a identifié correctement que tout porte sur la Loi du Dimanche (LD) et alors que nous sommes sortis de la ligne de réforme des Prêtres, j'aimerais que nous identifions correctement ce qui s'est passé dans cette histoire. Elle existe en deux parties.

- 1989 à 2014.
- 2014 à 2019.

Sauf si 2014 existe, son contexte prophétique, avec toutes les implications pour l'Adventisme, pour les États-Unis, pour la génération finale.

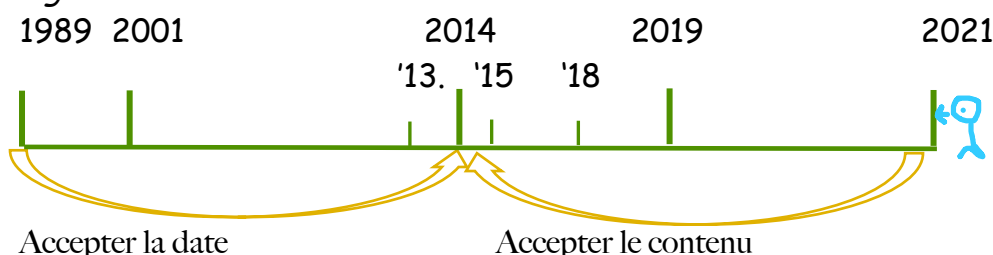
Ligne des 144K

1989 2001



Ligne des Prêtres

1989 2001



Dieu Ne Nous A Pas Conduits Avec Des Pas De Bébés

Quelqu'un a dit récemment lors d'une présentation d'une autre personne, cette présentation a été commentée par beaucoup de personnes et elles devraient être reconnaissantes que je n'étais pas présente pour leur répondre. Je veux dire la plupart des commentaires et pas

¹ 2014 et la Loi du Dimanche & Laodicée : Voir lien vidéo <https://www.youtube.com/watch?v=74tiaOUjBss&>

nécessairement celui-ci : « Dieu nous a conduits avec des pas de bébés ». Je ne suis pas d'accord si vous pensez que c'était des pas de bébé. La raison pour laquelle nous devrions répéter l'histoire, c'est parce qu'elle impacte la manière dont nous fonctionnons aujourd'hui. De 1989 à 2014 ce n'était pas gentil. Je suggérerai que toute la ligne de réforme est brutale. 2012 est un bon exemple mais ce n'est pas le seul.

2014 : Loi du Dimanche vs Panium : 2022 - Les Gens Veulent Comprendre Panium

Si vous êtes ici en 2014, vous prédisiez que 2014 est une Loi du Dimanche (LD), il s'agit de vous et de cinq autres personnes, dans un monde de milliards de personnes, vos conclusions ne doivent pas être justes, car le nombre compte, n'est-ce pas ? En 2014, la date passe, il n'y a pas de Loi du Dimanche (LD), pour autant encore personne n'est d'accord avec vous. 2015, 2016, 2017, 2018. Vous êtes vraiment seul et vous n'êtes pas ébranlé car vous savez que la date de 2014 est correcte. Des personnes ont essayé de comprendre cette date depuis trois ans et demi. Elles disent : « ne parlent pas de 2014 car je veux avoir des informations sur Panium ». Elles expriment des doutes car nous sommes en janvier 2022 et je ne l'ai pas encore exposé.

2014 : Une Attente De 3,5 Ans Avant Que Dieu Donne L'Explication

Qu'aurait fait ces personnes en 2012 ? Toute cette ligne n'a pas été conduite d'une manière gentille. Nous pouvons argumenter que Dieu fait du mieux qu'Il peut, mais je vois le test vécu par ce Mouvement comme étant brutal. Si ce n'était pas le cas beaucoup plus de personnes seraient présentes. Mais pas une personne sur deux cents qui a eu l'opportunité ne l'a accepté parce que je ne pense pas qu'elles l'ont trouvé gentille. Sauf si la date existe, attendre quatre à cinq années pour commencer à voir le pourquoi et le contenu. Et de 1989 à 2014, comment cette histoire prophétique a-t-elle été posée ? Comment avez-vous compris les 2520 ? Comment avez-vous compris n'importe lequel de ce contenu prophétique ? Les personnes ont attendu que Dieu conduise et que la date soit expliquée par le porte-parole avec lequel Il a choisi de travailler.

2014-2021 : La Condition Laodicéenne - Vouloir Faire De L'Égalité Ce Que Nous Voulons

Toute la condition laodicéenne que vous obtenez de cette période (2014 – 2021) : des femmes à la direction et le contenu de 2014, et la grande majorité du Mouvement qui est restée avec le Mouvement, a dit : « merci pour le thème (de l'Égalité), dorénavant nous travaillerons à l'Égalité pour nous-mêmes et avec les acteurs que nous voulons ».

En 2019, combien de l'Égalité a été comprise ? Ce qui avait été expliqué :

- Pas de système patriarcat.
- Pas de normes sexistes.
- La réforme vestimentaire.

Dieu nous a donné uniquement deux mois pour l'intérioriser avant que la nouvelle dispensation ne commence. Dieu va définir pour Son peuple, comment comprendre le message prophétique de l'Égalité de Genre. Pourtant, la majorité du Mouvement a éteint ce message, n'écoutait pas, n'était pas consentante à ce que Dieu révèle ce sujet et explique à quoi l'Égalité

devait ressembler, car maintenant le message éclaire leur propre caractère et de plus, les personnes qui tiennent la torche sont des femmes.

Après tout juste deux mois pour écouter, regarder de nouveau et absorber le camp meeting international (CMI) d'Allemagne en 2019², ce à quoi l'Égalité devait ressembler prophétiquement devait être mis en place et la grande majorité des personnes a décidé de le faire par elle-même. Avoir la même pensée que celle de Laodicée à cette période (1989) c'est lorsqu'elles disent : « nous avons notre propre expérience personnelle », « nous attendrons que Dieu nous parle directement et non à travers un être humain ». C'est le même état d'esprit qui a fait que l'Adventisme rejette le message au début de la ligne de réforme en 1989.

2019 : CM International : Raphia : Le Féminisme

2019 : Raphia, s'est déroulé sur toute l'année alors que Poutine s'emparait de plus en plus de sphères d'influence.

Raphia : le Féminisme en interne et en externe. Le titre d'un magazine du Times en 2019. De quelle manière Poutine a construit un empire disparate de tyrans et d'états en faillite, ce sujet a été documenté facilement tout au long de l'année. Et le message interne vers la fin de l'année, la date en interne était août et septembre au camp meeting international : le Féminisme.

16 Mai 2020 : Le Taureau Apis - L'Égypte Corrompt Israël

Nous sommes entrés dans une nouvelle dispensation, nous sommes en mai 2020 (le 16 mai), Dieu nous avertit déjà au sujet du taureau Apis³ pour tous ceux qui pensent et attendent que Dieu leur dira directement à quoi ressemble l'Égalité. Pour l'exprimer simplement : ce que Dieu était en train de leur dire – ce que vous avez fait c'est prendre un peu du message et un peu de Dieu. Non il s'agit de l'Égalité, de la même manière que l'Israël ancien avait dit : « Voici le dieu qui nous a fait sortir d'Égypte » en parlant du taureau Apis. C'est une représentation de notre dieu, mais mis dans un moule de sexisme qu'ils désirent conserver. J'aimerais faire un point à ce stade de l'étude : qui salit qui ? Est-ce qu'Israël est allé salir l'Égypte et a rendu l'Égypte sexiste – ou bien est-ce l'Égypte qui a sali Israël ? Car tout le monde blâme l'Adventisme – tout le monde blâme la Chrétienté. Dès le mois de mai nous aurions dû le retracer. C'est l'Égypte qui a causé du tort à Israël et non l'inverse.

Mai 2020 : Accroissement De la Connaissance & Août 2021 : Formalisation Du Message

À la balise de 2020 (sur la ligne des Prêtres) :

- En externe la mort est indiquée.
- En interne : l'avertissement. Le travail pénible doit être fait en permettant aux autres d'identifier votre sexisme.

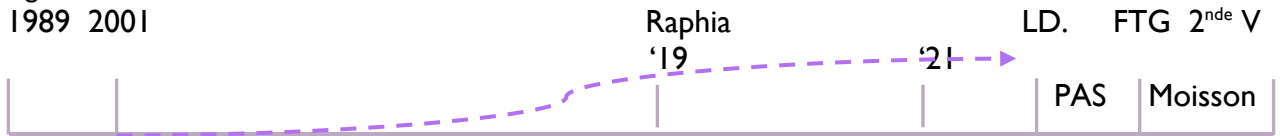
C'est la même chose que vous vous attendiez à voir dans cette histoire de 1989 à 2014, mais c'était moins douloureux.

À partir du 16 mai 2020 – le taureau Apis en interne, la mort en externe. Nous arrivons en août 2021, nous avons la fin de la guerre d'Afghanistan comme prédit ainsi que le sujet des LGBTQ.

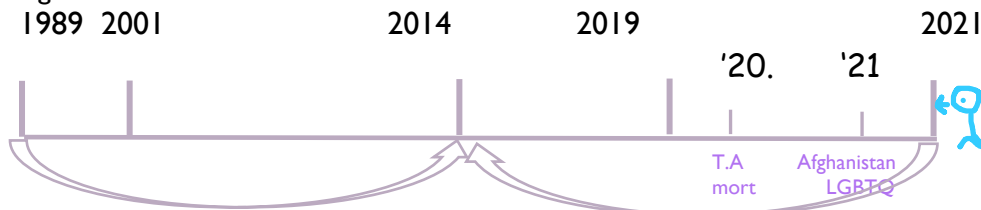
² **Camp meeting international d'Allemagne août 2019** : Voir lien de la playlist des vidéos de Tess : <https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhe28YViIasbcrlJg6VspBw>

³ **Le taureau Apis** : le 16 mai 2020 – voir lien vidéo - <https://www.youtube.com/watch?v=NWkDVbiRfnl&>

Ligne des 144K
1989 2001



Ligne des Prêtres
1989 2001



Accepter la date

Accepter le contenu

Réponse À Une Question :

À ce moment précis, j'aimerais répondre à la question d'une personne. La personne qui a posé la question, l'a posée depuis quelques temps déjà, et ma difficulté à y répondre en privé est que je ne pense pas que ce soit simple.

Durant les trois dernières années à certains endroits du monde, particulièrement ceux qui sont influencés lourdement par une direction masculine, ces dirigeants ont évité d'enseigner mon matériel d'étude. Ils se sont reposés sur leur propre matériel, ou ils ont enseigné les études de l'Ancien Parminder, mais je doute fort qu'ils l'ont fait de la manière dont il les a enseignées. Le niveau de l'Égalité dans ces régions du monde, nous montre le résultat sur la manière dont ils ont choisi d'enseigner.

Question : La Zoophilie & Le Mouvement vs L'Égalité

J'aimerais répondre à une question sans y passer beaucoup de temps. La personne pose la question suivante :

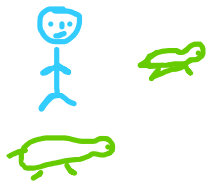
« Nous avons accepté les LGBT, il dit que les membres ici – au sein du ministère posent la question : « Si le Mouvement acceptera maintenant la bestialité »⁴ et il continue en disant qu'il n'est pas sûr sur la façon de répondre, parce qu'il se pourrait que puisque nous avons compris maintenant l'Égalité, nous accepterons la zoophilie comme étant l'Égalité ».

La raison pour laquelle j'ai trouvé cette question difficile à répondre ce n'est pas parce qu'elle n'a pas une réponse simple et claire, mais parce que la racine du problème est plus en profondeur.

Quelle est la racine du problème de cette question ? Si vous avez un être humain, disons, vous avez cet être humain et il va avoir une relation avec un animal. Mon intention n'est pas de me moquer de la question, je suis au contraire très sérieuse. Si cet être humain aura une relation

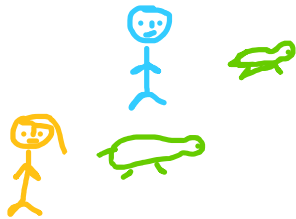
⁴ **Bestialité ou Zoophilie** : La zoophilie est définie par le dictionnaire Le Robert comme un "amour pour les animaux" ou comme des "rapports sexuels d'un être humain avec un animal". Le Larousse renvoie au terme "bestialité", et parle de "coït avec des animaux domestiques". <https://dictionnaire.lerobert.com/definition/zoophilie>

sexuelle avec un animal, à quoi ressemblera cette relation ? Où placerez-vous l'animal ? Le placerez-vous ici à égalité, ou le placerez-vous en bas ?



La Zoophilie Ne Représente Pas L'Égalité Entre Les Êtres Humains

Brièvement, est-ce une relation égale, une égalité consentie ou une nécessité ? Est-ce une relation de patriarcat ? Les personnes peuvent fournir un grand nombre de raisons pour prouver que cette relation est immorale, qu'elle n'est pas naturelle, car nous n'avons pas été conçus de cette manière. Le problème c'est que la plupart de ces arguments sont utilisés pour protester contre le mariage gay (*le mariage entre personnes de même sexe*). Je ne me préoccupe pas de ces réponses. Ma préoccupation est que bien évidemment plusieurs personnes ont cette question dans les derniers mois de 2021. Ma préoccupation est que je crois qu'elles sont passées par le processus suivant : Durant leur vie d'une manière très forte, le modèle a été celui de l'homme dominant la femme.



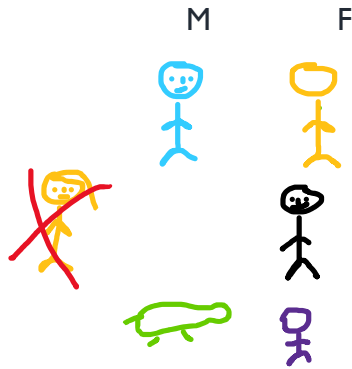
Puis nous arrivons en 2021 et nous disons que les relations homosexuelles sont correctes, mais ces gens ont toujours ce modèle à l'esprit. Ils répondent : « Ok, ce n'est pas obligatoire que ce soit une femme, car nous pouvons avoir un homme passif dominé par l'homme ».



Et l'homme homosexuel et la femme ne peuvent être qu'à cette place (dominés par l'homme). La religion repose sur ce modèle, qui associe le mariage homosexuel. Ce modèle pourrait être également un animal ou un enfant, car ce n'est qu'une relation propriété, de contrôle. Aucun consentement, aucune égalité.



Si les personnes avaient compris le message de l'Égalité, si les membres qui se posent cette question, avaient reçu les messages d'égalité et avaient passé deux ans à changer leur mentalité, je ne vais pas la dessiner avec de longs cheveux et une jupe pour la rendre femme. Voici une femme (F). S'ils avaient ce modèle d'égalité (H/F) présent à l'esprit comme c'était l'intention de Dieu, ils n'auraient jamais vu le mariage entre personnes de même sexe - mettre un homme à côté (en égalité) ou une femme à égalité avec une autre femme, et commencer à considérer la zoophilie qui inévitablement introduira la question de la pédophilie.



Les Personnes Attendent Que Dieu Leur Enseigne l'Égalité Sans Passer Par Les Femmes Dirigeantes

Les seules personnes qui peuvent poser cette question sont celles qui pensent très fortement qu'une femme dans une relation peut être facilement remplacée par un animal ou un enfant, car c'est ce qu'elles sont en train de dire. Si vous pouvez rabaisser un homme à ce niveau, ne pouvez-vous pas contrôler également les animaux ?

Il s'agit de certaines des preuves, quelques-unes sont plus évidentes, d'autres plus subtiles, des efforts faits, dès l'introduction des femmes à des postes de direction. Ces personnes ont cru que le Seigneur leur enseignerait individuellement à quoi ressemble l'Égalité. C'est également ce qui s'est passé quand les personnes n'abordaient pas le sujet des LGBT en accord avec le sujet de l'Égalité des Genres – l'ordre compte toujours.

Octobre 2021 : La Formalisation Du Message - Le Féminisme

2021 : le 24 octobre 2021 s'intitulant « comprendre le Féminisme⁵ », il s'agit d'une étude préliminaire pour un camp meeting qui commence autour du 27 au 30 octobre 2021⁶ – la date pourrait être légèrement différente si vous êtes en dehors de l'Australie.

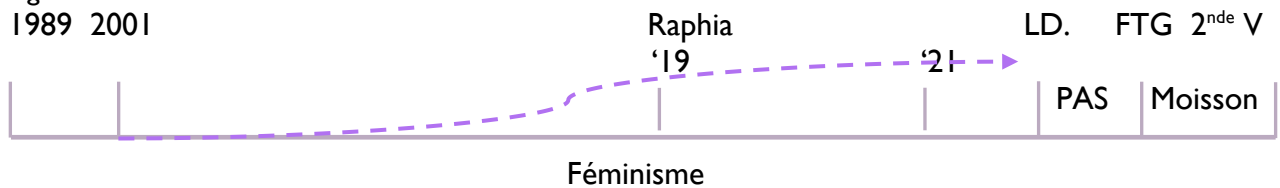
27-30 Octobre : La Formalisation Camp Meeting Eden à Eden

Ce camp meeting va parler du Féminisme radical. Ce qui a été déjà enseigné sur le Féminisme depuis 2019 va être formalisé parce que c'est ce qu'est 2021 : la formalisation. Le message a grandi depuis le camp meeting international puis a été formalisé à la fin d'octobre 2021.

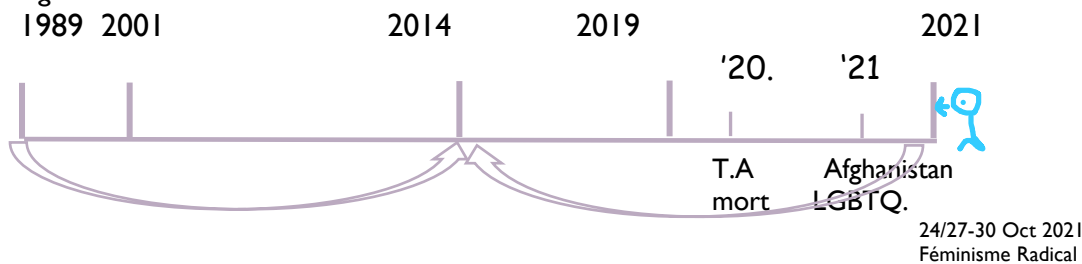
⁵ **Comprendre le Féminisme 1^{ère} partie** : 24 octobre 2021 – voir lien vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=Y7FBVBLLQJQ&>

⁶ **Camp meeting ÉàÉ du 27 au 30 octobre 2021** : Le Féminisme – Voir la playlist de Tess Lambert - https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhfBN_gcAgrNrFvAnzV7yYN0

Ligne des 144K
1989 2001



Ligne des Prêtres
1989 2001



2021 : Panium

J'aimerais citer à partir d'une page de Wikipédia – c'est la page qui est mise à jour quotidiennement j'en suis sûre au sujet des événements qui se déroulent entre la Russie, l'Ukraine et l'Ouest.

En octobre et novembre 2021, la Russie a commencé à rassembler des troupes et du matériel militaire près de la frontière avec l'Ukraine, créant une crise internationale et suscitant des inquiétudes quant à une invasion potentielle. Des images satellites ont montré des mouvements de blindés, de missiles et d'autres armes lourdes.

Cette crise a été décrite par les commentateurs comme l'une des plus intenses depuis la guerre froide.

L'aggravation des relations russo-ukrainiennes s'est produite fin octobre - début novembre et a été provoquée par la première utilisation au combat du drone ukrainien Bayraktar TB2 contre les formations de la République populaire de Donetsk (RPD).

Il liste certains des événements qui ont eu lieu durant cette même période. Durant la période du 29 octobre au soir au 31 octobre au soir - deux jours ; le régime de cessez-le-feu dans l'oblast de Donetsk a été violé 988 fois, et à Louhansk - 471 fois) en deux jours.
https://en.wikipedia.org/wiki/2021%E2%80%932022_Russo-Ukrainian_crisis

L'article du Foreign Policy à la fin de l'année 2021 déclare que « Poutine a terminé l'année au centre de la discussion. Alors que Joe Biden poursuivait la Chine, le reste de l'année semblait très improbable.

J'aimerais nous rappeler très brièvement ce que nous enseignons.

- La Première Guerre mondiale et la Deuxième Guerre mondiale se superposent.
- Cette histoire est une période de temps (2021 à Loi du Dimanche – LD) d'une manière que 2019 ne l'était pas.

Cette période (2021-LD) est caractérisée par la Guerre froide sur plusieurs lignes. Foreign Policy l'a titré la semaine dernière : « Une nouvelle Guerre froide pour décider du sort de l'Europe et du Monde ». Je ne souhaite pas pour le moment me concentrer sur Panium, je pose uniquement ces informations pour obtenir une structure. En octobre la Cour suprême est très active concernant les cas judiciaires du Mississippi et du Texas également. Nous avons vu Panium. Nous l'avons regardé se dérouler sous nos yeux, ce que nous faisons depuis des années. Nous l'avons comparé à 1989 mais aussi il nous faut contraster Panium avec 1989. Si souvent les gens sont focalisés sur une date et oublient l'autre.

1989 était comme un nouveau dôme pour la Démocratie – plein d'espoir. Les gens voulaient que ce régime se termine. Le web donnait de nouveaux accès à l'informations. Aujourd'hui, nous avons la désinformation. Les personnes soutiennent leur régime par rapport à la manière dont le web a été armé – pas d'espoir et cette pensée autoritariste est présente. C'est tout ce que je voulais dire au sujet de Panium : comparaison et contraste, tout s'effondre à la Loi du Dimanche (LD).



2021 - Loi Du Dimanche : Histoire De Compromis

Si nous retournons dans les deux dernières dispensations (*Pluie de l'Arrière-Saison et la Moisson pour les Prêtres*) :

- De 2014 à 2019 : les efforts lents pour introduire les concepts de base de l'Égalité du Genre.
- De 2019 à 2021 : que les gens veuillent ou non que ce sujet soit mis en place et enseigné par une méthodologie prophétique, non à partir d'articles de journaux.

Si 2021 à Loi du Dimanche (LD) est une histoire de « compromis » je devrai l'écrire sur toute la dispensation – à savoir de 2019 à la Loi du Dimanche (LD), tout porte sur le compromis. Un exemple externe nous a été donné. Quel était notre exemple externe ? Le Parti démocrate – Joe Biden.

1989 : Le Début Du Compromis

Si c'est une question de compromis, si c'est important, où devriez-vous le retracer ? D'où vient-il ? Ne répondez pas 2014, si c'est si important d'où le retracez-vous. Oui en 1989. J'aimerais que nous retournions en 1989.

1989 George Bush (Père) a remporté les élections présidentielles.

Les Défaites Du Parti Démocrate Américain de 1945 à 1989

Pour la Deuxième Guerre mondiale vous avez le président démocrate F. D. Roosevelt, il a dirigé les États-Unis jusqu'à sa mort en 1945. Il est mort en 1945.

De 1945 – 1948, un président démocrate n'a jamais remporté un second mandat présidentiel. La présidentielle est dominée lourdement par le Parti républicain.

Vous avez un président démocrate Jim Carter, les personnes ont pensé que c'était un désastre. Puis est arrivée cette célébrité attirante, charismatique d'Hollywood – Ronald Reagan. Et les Démocrates ont pensé que c'était normal de perdre contre lui, il était si charismatique, quel espoir auraient-ils pu avoir ? Ils ont perdu face à lui pour son second mandat. Et ils ont dit : « bien sûr, c'est Reagan ». Même aujourd'hui, il a ce culte de la personnalité. Pourtant, ils n'étaient pas si inquiets au sujet de leur Parti politique.

Ensuite, en 1988 ils ont perdu face à George Bush (père), il n'était pas charismatique, il n'avait pas cette gloire hollywoodienne et les Démocrates ont commencé à avoir peur. Ils pouvaient justifier leur défaite face à R. Reagan, mais depuis plus de la moitié d'un siècle, la situation s'empirait, c'était la troisième défaite.

Les Démocrates Et La Politique De L'Évasion

Mais quelques Démocrates se sont rassemblés et en 1989 pour écrire un manifeste intitulé « La Politique de l'Évasion » expliquant les problèmes qui se trouvent à l'intérieur de leur Parti politique et les actions à entreprendre pour les régler. L'un des auteurs principaux, il y en avait plus d'un est un Démocrate du nom de William Galston. Je citerai à partir de deux documents :

- Le premier est le manifeste d'origine.
- Le second est un article qu'il a écrit en 2013. Il revient et fait référence à ce document car il essaie de donner des conseils utiles au Parti républicain.

L'article 2013 prouve qu'il ne lit pas correctement les événements politiques, c'est un point séparé, ce qui montre que sa logique est erronée.

La défaite présidentielle de 1988 du Parti démocrate a démontré que les problèmes du Parti ne disparaîtraient pas, comme beaucoup l'avaient espéré, une fois que Ronald Reagan aurait quitté la Maison Blanche. Sans un président charismatique à blâmer pour leurs maux, les Démocrates doivent maintenant faire face à la réalité : trop d'Américains en sont venus à considérer le Parti comme inattentif à leurs intérêts économiques, indifférent sinon hostile à leurs sentiments moraux et inefficace dans la défense de leur sécurité nationale.

Les 3 Mythes - Politique De L'Évasion

C'est tiré du document de 1999.

Cet article est une exploration de trois thèmes omniprésents dans la politique d'évasion.

Il liste ensuite les trois : Ils doivent lutter contre trois mythes :

- Le premier mythe est celui du mythe du fondamentalisme libéral. Ils le décrivent comme : *Le premier est la croyance que les Démocrates ont échoué parce qu'ils se sont éloignés de la foi vraie et pure de leurs ancêtres.*
- Le deuxième mythe : le mythe de la mobilisation. *Le deuxième est la croyance que les Démocrates n'ont pas besoin de modifier la perception que le public a de leur Parti, mais qu'ils peuvent regagner la présidence en incitant les non-participants actuels à voter – les minorités. Nous pouvons rendre en colère tous les autres, mais si nous obtenons le vote des minorités, nous vaincrons.*
- Le troisième est appelé le mythe du bastion du Congrès. *La troisième est la croyance selon laquelle il n'y a rien de fondamentalement mauvais au sein du Parti démocrate : il n'y a pas de réalignement en cours, et la preuve en est que les Démocrates contrôlent toujours la*

majorité des postes inférieurs à la présidence. Nous appelons cela le mythe du bastion du Congrès.

https://www.progressivepolicy.org/wp-content/uploads/2010/01/Politics_of_Evasion.pdf

Nous retournons à l'article de 2013

Nous (les auteurs) n'avions aucune illusion sur le fait que ces changements se feraient sans combat. Il y a effectivement eu un combat, mais les changements ont eu lieu, posant les bases durables d'un parti plus fort.

Le fait de garder le contrôle du Congrès a permis aux différents dirigeants du Parti... de continuer à affirmer que la situation n'était pas aussi mauvaise qu'elle le paraissait. Ils ont perdu cette majorité deux ans auparavant.

C'est ainsi qu'au cours de l'été 1989, nous nous sommes assis pour écrire "The Politics of Evasion – La Politique de l'Évasion", que le Progressive Policy Institute nouvellement créé a publié en septembre. Cet essai était une attaque frontale contre trois "mythes" que les Démocrates avaient utilisés pour expliquer une série de défaites lamentables. Notre description de la position politique du Parti était brutale : "Sans un président charismatique à blâmer pour leurs maux, les Démocrates doivent maintenant faire face à la réalité : trop d'Américains en sont venus à considérer le Parti comme inattentif à leurs intérêts économiques, indifférent, voire hostile, à leurs sentiments moraux et inefficace dans la défense de leur sécurité nationale".

Comme c'est souvent le cas lorsqu'on entreprend de dissiper des illusions chères, la plupart de nos collègues Démocrates n'étaient pas heureux. Pendant les années qui suivirent, nous ne fûmes pas très populaires... Il y eut cependant quelques exceptions importantes ; notamment, un jeune gouverneur de l'Arkansas ayant des ambitions présidentielles - Bill Clinton - et ses alliés... prirent à cœur les conclusions de "The Politics of Evasion", et Clinton devint le premier président démocrate à remporter deux mandats consécutifs depuis Franklin D. Roosevelt. <https://democracyjournal.org/magazine/30/the-new-politics-of-evasion/>

La Victoire De Bill Clinton

« La Politique de l'Évasion » n'a pas rendu son auteur populaire, sauf dans un petit cercle qui l'a pris à cœur. Qu'a fait Bill Clinton pour gagner le deuxième mandat présidentiel ? Il s'agit en fait d'une longue liste. Il se trouve deux choses sur cette liste qu'il a fait en 2006 :

- Signer la Défense de la loi sur le mariage (DOMA – Defense Of Marriage Act).
- Attaquer l'immigration.

Pourquoi fait-il ses choses ? Il a des amis qui sont homosexuels. Il n'aimait pas la loi. Ce document est-il correct ? J'aimerais argumenter qu'il l'était, il était parfait. Leur analyse était juste. Le fait que Bill Clinton ait suivi ce document et ait remporté les élections deux fois prouve que ça fonctionnait.

Nous avons fait valoir qu'il n'y avait tout simplement pas assez de libéraux dans l'électorat pour mener le Parti à la victoire. Pour gagner, il devait à la fois conserver les libéraux et attirer une majorité substantielle du vote modéré.

Trois ans plus tard, Bill Clinton a tenté de le faire. Se présentant à la présidence en tant que "nouveau démocrate", il promet de "mettre fin à l'aide sociale telle que nous la connaissons", fait campagne contre les déficits budgétaires excessifs et le protectionnisme commercial, et propose de réinventer le gouvernement, et non de l'étendre. https://www.washingtonpost.com/opinions/how-to-save-the-republican-party-courtesy-of-two-democrats/2013/09/04/b82cd662-124a-11e3-bdf6-e4fc677d94a1_story.html

J'aimerais travailler à reculons et faire quelques commentaires sur ces trois mythes. Pouvaient-ils faire une grande différence s'ils essayaient uniquement d'occuper les postes les plus bas ? Ça a été démystifié. Pouvaient-ils gagner s'ils mobiliseraient suffisamment de groupes minoritaires ? Un peu plus maintenant qu'alors, pour eux absolument non. La démographie a changé durant les trente dernières années. Mais c'est leur premier mythe auquel ils devaient porter le plus leur attention. Lisant à partir du document de 1999.

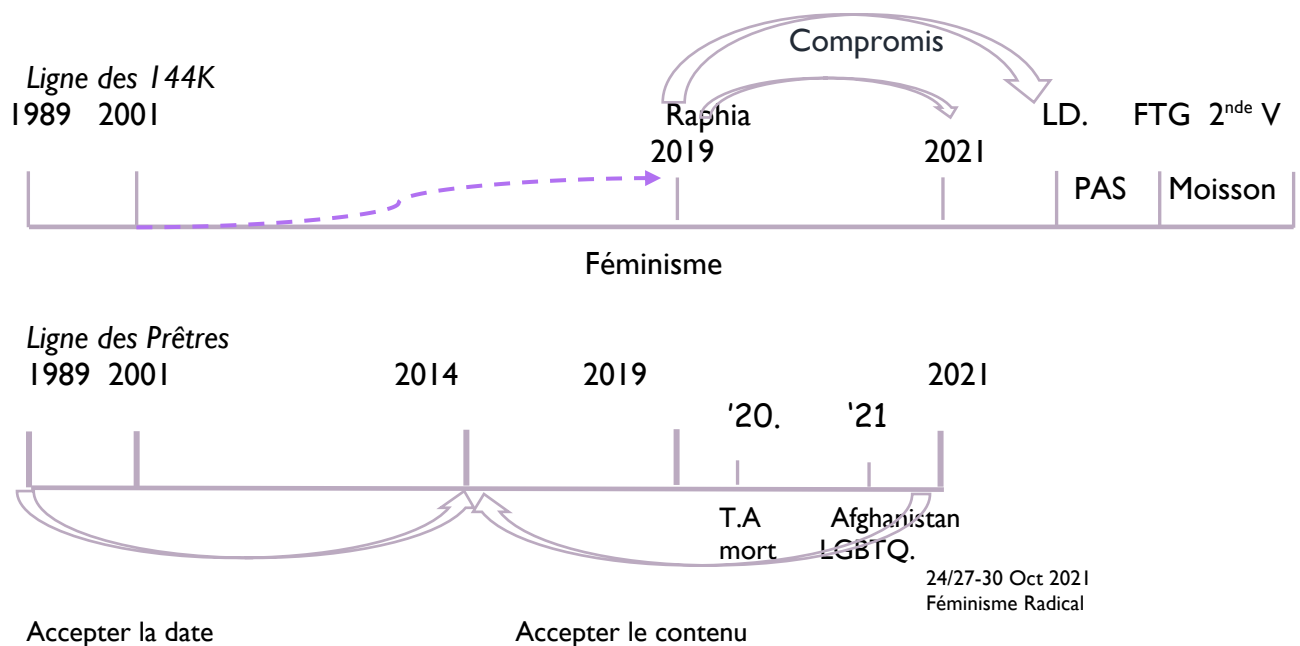
Il est clair que le Parti démocrate est en fait un parti de coalition modéré/libéral et non un parti libéral - un positionnement susceptible de donner des résultats positifs dans les années à venir.

Pire encore, tout en insistant sur le fait qu'ils représentent la volonté populaire, les libéraux contemporains ont perdu le contact avec le peuple américain.

À son apogée, la coalition libérale au pouvoir rassemblait des électeurs blancs de la classe ouvrière et des minorités, ainsi qu'une poignée de professionnels et de réformateurs. Au cours des deux dernières décennies, cependant, le fondamentalisme libéral a donné naissance à une coalition de plus en plus dominée par les groupes minoritaires et les élites.

Ce qu'ils sont en train de dire c'est que le Parti est devenu trop « Libéral et Fondamentaliste ». À cause de cela, les Démocrates n'ont pas répondu aux besoins des classes moyennes, blanche démographique.

La deuxième excuse utilisée pour éviter d'affronter la nécessité d'un examen complet des politiques du Parti démocrate est "Tout est une question de race". Selon cette thèse, les thèmes majeurs des deux dernières décennies, que les républicains ont exploités avec tant d'efficacité, sont tous des produits – et des codes pour – les divisions raciales. Quelle que soit la question apparente - le crime, la sécurité publique, la peine de mort, l'emploi - le véritable enjeu est la race. Parce que le Parti démocrate a adopté la position juste mais impopulaire sur la justice raciale, il a payé un lourd tribut auprès des électeurs qui ne partagent pas ce point de vue.



La Race Compte Mais N'Ai Pas Tout

J'aimerais que nous voyions la subtilité qui s'y trouve. L'un des thèmes principaux pour le Parti démocrate est que s'il y a un problème avec le crime c'est qu'il y a un problème avec la race, avec le travail, qui est l'élément principal du racisme. « On ne peut rien y faire » l'article continue :

On ne peut rien y faire, poursuit l'argument. Le "repositionnement" est hors de question car il se ferait au détriment de l'intégrité morale du Parti. Le devoir des Démocrates est donc de tenir bon, de témoigner, d'encaisser les coups - et d'espérer que le peuple américain finira par être d'accord avec eux.

Personne ne devrait douter de la puissance continue du conflit racial dans la politique américaine...

Mais c'est une chose de dire que la race compte, et une autre de dire qu'elle domine tout...

Ils disent qu'ils sont d'accord : la race est importante. Personne ne devrait douter que les conflits basés sur la race continuent et continueront d'être un problème. Mais c'est une chose de dire que : « la race compte » et c'est une autre chose d'affirmer « qu'elle domine tout ». La criminalité n'est pas une question de race, n'est-ce pas ? Retournons à un magazine afro-américain, retournez à leurs responsables, retournez à leurs registres des votes. Il y a eu beaucoup d'appel pour la guerre de la drogue. La guerre de la drogue n'est pas du racisme, n'est-ce pas ? Nous sommes d'accord que ça compte.... (partie inaudible) et espérez que vous changerez l'état d'esprit des gens.

Le Sexisme Compte Mais N'Est Pas Tout

C'est une chose de dire que le Sexisme compte. Rappelez-vous c'est la fin de 2019. De 2019 à 2021, c'est une chose de dire que le Sexisme compte, mais c'est une autre chose que de dire que :

- Le Féminisme libéral est sexiste.
- L'industrie de la beauté c'est le sexisme.
- Le système de la dot est l'esclavage du genre.
- La manière dont les personnes se comportent avec les femmes dirigeantes c'est sexiste.
- La racine de l'homophobie c'est le sexisme.

Le Sexisme n'est pas tout n'est-ce pas ? Ce n'était pas le problème au sein de ton ministère, dans ton comportement, dans le message que vous envoyez aux femmes, sur les questions au sujet de la zoophilie. Ce n'est pas le sexisme de regarder à 1850 et 1888 et dire : « même si c'est Dieu qui a aligné l'esclavage de 1850 à l'Holocauste des années de 1940, au Sexisme de 2020 ». Si cela vous semble être extrême, je ne l'ai pas fait. Ça ne vient pas de moi. C'est la comparaison et le contraste de Dieu. C'est Dieu qui nous montre à quel point ce sujet est sérieux.

Passons 1888. Au fait, 1888 n'est pas la Loi du Dimanche (LD) nationale, c'est une histoire comme Panium, qui nous avertit mais ce n'est pas la Loi du Dimanche nationale. AT Jones ne se retient pas. Je n'appelle pas à de l'évangélisation publique, mais une grande partie du langage de la tolérance, de la gentillesse, de la grâce, du fait de conduire les gens en douceur, disant aux gens de ne pas tout abandonner en une seule fois, de commencer avec les Adventistes, c'est bien, je suis d'accord.

L'Humilité, L'Amour, La Grâce, La Tolérance : Code Pour Désigner Laodicée

Je recommence mon point. Nous discutons de 1989 avec le compromis des Démocrates. Nous discutons la manière dont le Parti a changé en 1989. De quelle manière ce changement leur a permis de regagner certain pouvoir politique à Washington. Et l'un des points qui a été fait, c'est qu'ils sont trop fondamentalistes. Ils font de la race un problème, alors que ce n'est pas le cas. Nous croyons bien sûr à la grâce et à l'amour mais à maintes reprises dans ce Mouvement, ces arguments sont des codes pour la condition laodicéenne. L'un des avantages à comprendre la position d'Ellen G. White sur le Genre, est de lire extensivement ses écrits. Ce n'est pas que le Genre, mais tout ce que je pouvais trouver et si vous voulez mettre une citation dans le « tchat » comme ça s'est fait dans d'autres présentations, parlant du besoin d'humilité et de tolérance, je peux renvoyer pleins d'autres citations où elle ne semble pas être humble et tolérante. Un Laodicéen ne peut rien faire de mieux que de prendre les citations d'Ellen G. White et de les mettre hors contexte, de mal comprendre son œuvre et de poster des citations au sujet de la grâce et de l'amour. Je sais que lorsque je partage les citations d'Ellen G. White, je n'ai le temps que d'en lire une seule, mais j'y crois par rapport au poids de l'application que je retrace, sur le point que je suis en train de souligner.

Août -Septembre 2019 : Retour Vers Laodicée Pour Ceux Qui Clamaient : Amour, Grâce Et Tolérance

En août-septembre 2019, nous étions au camp meeting international en Allemagne, c'est le Sabbat. Plusieurs groupes se sont divisés par langue pour l'École Du Sabbat. Les États-Unis ont pris un groupe, ils ont tous discutés de l'amour, de la grâce et de la tolérance. Ils ont complètement perdu de vue le message prophétique ou le point de l'histoire où nous nous trouvions. Quelques jours plus tard, leur dirigeant a déclaré qu'il retournait vers Laodicée et tous ceux qui prênaient la grâce, l'amour et la tolérance ont répondu « amen ». Je suggérerai qu'ils n'avaient jamais quitté Laodicée, l'état d'esprit s'y trouvait toujours.

Les 3 Arguments Des Laodicéens : Le Sexisme N'Est Pas Tout

C'était si subtile, mais depuis fin 2019, ce que l'Ancien Parminder et moi avons combattu dans ce Mouvement est la condition laodicéenne, je dirai que c'est plus fort qu'auparavant. Ce ne sont pas des personnes qui pointent du doigt les erreurs des autres. Il ne s'agit pas de femmes rudes – impolies qui cessent de dire « sœurs », c'est la réponse des Laodicéens à la fois les hommes et les femmes :

- Premièrement : Tu affiches mon sexisme et tu me fais me sentir mal. C'est du Conservatisme n'est-ce pas ? Car uniquement le Conservatisme te fait te sentir mal. L'argument s'est développé subtilement par rapport à ce type de pensée, qui doit avoir du succès avec l'Adventisme et le Monde.

Nous ne pouvons gagner une élection présidentielle, nous ne pouvons faire la différence. « Allez, Parti démocrate : le Sexisme n'est pas dans ce sujet, mon sujet préféré, mon manque de soutien des ouvrières bibliques n'est que ma personnalité ». Si vous ne montrez pas aux gens, là où ils se trouvent, vous ne gagnerez jamais une élection et ne serez pas en mesure d'amener les Américains un peu plus loin. Je ne suis pas en train de dire que nous ne sommes pas aimables avec les gens. Nous pouvons dire la vérité de manière très correcte mais celle-ci ne semblera pas aimables et humbles si elle blesse et coupe quelqu'un. Mais gagner simplement une élection, rencontrer les gens là où ils se trouvent, les faire entrer, puis vous pouvez commencer à les amener à avancer plus loin. Bien sûr nous serons gentils. Nous ne parlons pas de frapper sur la tête d'une personne. Mon problème n'est pas nécessairement sur le fait

de ce que vous direz à d'autres personnes car les Prêtres ont été tellement blessés durant l'histoire de 2019 à 2021. Honnêtement, ça n'a rien à voir avec ce que feront les Lévites ; mais c'est sur la manière dont se sent ce groupe de personnes (les Prêtres) dont le sexisme est affiché. « Nous devons avoir du succès avec l'Adventisme et le Monde », ces propos étaient très présents au commencement de l'année 2020, au moment où les personnes ont commencé à critiquer « les bons conseils⁷ » car disaient-elles : « vous ne gagnerez pas les gens ».

- Critiquant le Sabbat : vous ne gagnerez pas les gens car ils ne voteront pas pour vous.
- Critiquant l'usage des cartes : les gens ne voteront pas pour vous.

De nos jours, c'est plus subtil mais les mêmes arguments sont présentés.

- Deuxièmement : l'approche est masquée par les mots tels que « grâce, amour et tolérance ».
- Troisièmement : le point important est : « Le Sexisme n'est pas tout ».

L'Ancienne Tess n'est pas en train de souligner un message prophétique au sujet du test de la Loi du Dimanche (LD). Elle est une femme qui crie dans un restaurant à cause d'une petite mouche sur son épaule, attendant que le bon serveur masculin vienne et chasse la mouche pour elle. Donc, je peux arrêter de crier rageusement pour l'Égalité des sexes. Je suppose que même ceux qui s'opposent à mon travail aiment utiliser des paraboles. Mais « le Sexisme n'est pas tout ». Et même dans cette histoire avec leurs stéréotypes de cette femme qui crie, ils ne voient pas leur propre sexisme.

La Condition Laodicéenne

Ellen G. White a dit que dès le commencement de son ministère, toutes les fois où elle corrigeait quelqu'un, les personnes disaient qu'elle avait été mal influencée par les autres. Et l'un des derniers exemples où une personne m'a dit que j'étais mal influencée, puis est partie et à poster ce qui suit :

- La science a prouvé que les hommes ne peuvent qu'aimer de manière inconditionnelle qu'une femme.
- La science a prouvé qu'une femme ne peut qu'aimer de manière inconditionnelle qu'un enfant.

Ce n'est pas caché, c'est le manque de discernement à voir :

Je n'ai pas été mal influencée quand je questionne si oui ou non l'Égalité des Genres a été enseignée correctement.

Qu'est-ce que la condition laodicéenne ? Vous vous plaindrez que je vous envoie des citations, mais j'en ai lu suffisamment pour choisir celles qui s'adaptent au contexte donné par Ellen G. White.

⁷ **Bons conseils ou la loi** : Voir vidéo n°28 de l'Ancien Parminder à l'EDP Ouganda Janvier 2020 :

<https://www.youtube.com/watch?v=qEYAsyXdqy8&> - **transcription** : <https://www.edenaeden.org/2020-01-trans-edp-pb-bon-conseil-ou-loi-28-original/>

Bons conseils ou la loi : voir transcription et vidéo de l'Ancienne Tess : <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2020-06-trans-cm-wsf-tl-revolution-bons-conseils-publication.pdf>

Camp meeting WSF juillet 2020 vidéo n°7 – Les Révolutions – Bons conseils et loi du 12/07/2020 : <https://www.youtube.com/watch?v=GpTgOkwIoVY&>

Notez la confusion que les personnes ont avec son œuvre.

Dans ma dernière vision, il m'a été montré que même ce message décidé du Véritable Témoin n'avait pas accompli le dessein de Dieu. Le peuple s'endort dans ses péchés. Il continue à se déclarer riches et n'a besoin de rien. Beaucoup s'interrogent : « Pourquoi toutes ces réprimandes ? Pourquoi les témoignages nous accusent-ils continuellement de rétrograder et de commettre des péchés graves ? Nous aimons la vérité ; nous aimons l'Égalité – nous prospérons ; nous n'avons pas besoin de ces témoignages d'avertissement et de réprimande » J'ai ajouté l'Égalité dans la citation. Mais que ces murmures voient leur cœur et comparent leur vie avec les enseignements pratiques de la Bible, qu'ils humilient leur âme devant Dieu, que la grâce de Dieu illumine les ténèbres, et les écailles tomberont de leurs yeux, et ils réaliseront leur véritable pauvreté spirituelle... 3T 254.2 – Testimonies To the Church, volume 3, page 245.2

Nous aimons l'Égalité, nous aimons le message du Cri de Minuit (CM), nous prospérons en tant que Mouvement n'est-ce pas ? Non ce n'est pas le cas. « Pourquoi parles-tu de Panium, donnes-nous uniquement une date ». « C'est la Formalisation de la Loi du Dimanche (LD) ne connais-tu pas encore la date ? ». Je ne présente pas ce sujet parce que je n'ai que cette étude à présenter. Je présente ce sujet car c'est là où se trouve ma priorité et je crois qu'elle est juste prophétiquement.

La Condition Laodicéenne Est Due À L'aveuglement & Le Rejet De La Réprimande

Qu'est-ce que la condition laodicéenne ? C'est l'aveuglement. Que dit Ellen G. White sur la plus grande raison pour laquelle les personnes sont aveugles ? Quelle est la plus grande des raisons pour laquelle Laodicée est aveugle ?

Il m'a été montré que la plus grande raison pour laquelle le peuple de Dieu se trouve maintenant dans cet état d'aveuglement spirituel est qu'il ne veut pas recevoir de correction. C'est offensant pour lui. Beaucoup ont méprisé les réprimandes et les avertissements qui leur ont été donnés. Le Véritable Témoin condamne l'état de tiédeur du peuple de Dieu, qui donne à Satan un grand pouvoir sur lui en ce temps d'attente et de veille (Raphia à Panium). Les égoïstes, les orgueilleux et les amoureux du péché sont toujours assaillis de doutes. Satan a l'habileté de suggérer des doutes et de concevoir des objections Tess pose la question : aux témoignages de tolérance, de gentillesse, de grâce que Dieu envoie ? au témoignage pointu que Dieu envoie (Tess ajoute : EGW ne dit pas tolérant), et beaucoup pensent que c'est une vertu, une marque d'intelligence en eux, d'être incroyables et de remettre en question et d'ergoter. Ceux qui désirent douter auront tout le loisir de le faire. Dieu ne propose pas de supprimer toute occasion d'incrédulité. Il donne des preuves, qui doivent être soigneusement examinées avec un esprit humble et un esprit d'enseignement, et tous devraient décider en fonction du poids des preuves. 3T 255.1 - Testimonies To the Church, volume 3, page 255.1

Vous pouvez regarder en arrière et voir le poids de la preuve. Ensuite, il vous faut décider pour vous, s'il s'agit de Laodicée ou du conservatisme – lorsqu'une personne vous réprimande, et qui cesse de vous appeler « frère et sœur », ce qui vous rend mal à l'aise en pointant des choses qui continuent d'être de la misogynie dans le Mouvement. Mais l'essence de Laodicée est qu'elle n'est pas prête à recevoir la correction. Pourtant, ces personnes présentent leur condition laodicéenne comme une inquiétude quant à l'échec que nous introduirons dans l'œuvre auprès des Lévitites et des Néthiniens ; le tout recouvert avec l'idée de « la grâce, de l'amour et de la tolérance ».

Dieu Pointe Ce Qui Le Rend Intolérant

Dieu n'est pas plus tolérant aujourd'hui qu'il l'a été dix ans ou mille ans auparavant. Ce qu'il fait, il est en train de pointer ce pour quoi Il est intolérant. Puis l'argument : « Le Sexisme n'est pas tout, beaucoup d'autres cas mais pas les miens. Dans ce cas, vous venez d'être influencé. Nous aimons l'Égalité, laissez tomber ».

Tout ce qui vaut la peine d'être possédé, même dans ce monde, doit être obtenu par l'effort, et parfois par le sacrifice le plus douloureux. Et cela uniquement pour obtenir un trésor périssable. Serions-nous moins disposés à endurer les conflits et le labeur, à faire des efforts sérieux et de grands sacrifices, pour obtenir un trésor d'une valeur infinie, et une vie qui se mesurera à celle de l'Infini ? Le Ciel peut-il nous coûter trop cher ? {3T 255.2 - Testimonies To the Church, volume 3, page 255.2

Mais pour beaucoup les points de vue qu'ils chérissent sont trop, l'orgueil est trop. Cela s'applique à la fois pour les hommes et les femmes. Car le deuxième auteur du document « La Politique de l'Évasion » était une femme. J'entends de la part des femmes tout le temps, le même argument sexiste que j'entends des hommes.

Si vous voulez retourner dans les vœux. La première citation est tirée d'Ésaïe 1.11 :

Ésaïe 1:11 A quoi bon la multitude de vos sacrifices ? dit l'Éternel. Je me rassasie des holocaustes de béliers et de la graisse des bêtes de somme, et je ne prends aucun plaisir au sang des taureaux, des agneaux ou des boucs.

Les personnes posent la question :

- Comment je dois approcher les Lévites ?
- Que dois-je faire pour aller vers les Lévites ?

Le Mouvement est déjà avec les Lévites. Nous avons déjà reçu un degré d'attention, pas avant. Notre position sur le Genre et LGBT a été remarquée. Si vous n'êtes pas prêt :

- À travailler avec la direction.
- À faire ce qui est nécessaire pour assister à l'œuvre des Prêtres.
- Accepter la réprimande.

Si vous justifiez la misogynie, c'est comme une personne après quatre ans sans étudier, échoue à l'examen, prend un scalpel et demande : « quand vais-je opérer ? Quand vais-je opérer une personne ? Dites-moi quand je pourrais opérer ? » Ma réponse est : « Ce n'est pas votre travail, vous ne le ferez pas ». Faites le premier travail car il est important.

L'œuvre Individuelle Des Prêtres Sans ignorer L'Amour, La Grâce, La Tolérance

Ce n'est pas que nous ignorons l'amour, la base chrétienne, mais considérez :

L'esclavage

L'Holocauste

Le Sexisme

Considérez le fait que vous êtes fier que Joseph Bates se qualifie lui-même abolitionniste (et personne n'a dit : « Oh c'est terrible ce n'est pas encore 1850 ». Il n'a pas géré la plantation du maître avec suffisamment de gentillesse.

Je ne suis pas préoccupée par l'œuvre que l'organisation fait auprès des Lévites. Je suis concernée par l'œuvre individuelle des Prêtres. Je suis concernée par leur voyage personnel. Si vous avez un problème avec la direction, les Anciens continentaux et l'Ancien Parminder et moi, Dieu n'ôtera pas toutes vos raisons de douter. Il vous faut regarder au poids de la preuve et décider si vos priorités depuis les trois dernières années sont en adéquation avec le

caractère sérieux du message. Il se trouve des personnes dans la direction qui doivent aussi se poser ces questions : des hommes et des femmes. Il y en a beaucoup moins maintenant car la plupart d'entre eux ne me parlent plus. Mais je continuerai d'être cette femme qui crie dans un restaurant aussi longtemps qu'il le faudra.

Le Mouvement Est Dans Une Condition Laodicéenne

J'ai dit beaucoup de choses en deux heures. Le problème qui se pose est que nous n'avons pas énormément de temps pour parler maintenant. Les choses doivent être dites simplement et espéré qu'elles ne soient pas mal comprises, parlez-nous simplement, écrivez à l'Ancien Parminder, s'il y a un problème nous pourrions le régler.

La Condition Laodicéenne Une Autre Façon De Dire Le Compromis

Si les personnes sont confuses sur le fait si je continuerai à parler de cette manière ou pas, ce Mouvement a un problème avec la condition laodicéenne. La condition laodicéenne est une autre manière de dire l'histoire du compromis. Nous attachons prophétiquement le compromis au Temps De la Fin (1989) et nous utilisons deux méthodes pour le définir.

- Premièrement, nous utilisons l'externe : la Politique de l'Évasion. Leurs arguments que nous verrons se refléter à l'intérieur du Mouvement.
- Deuxièmement, Ellen G. White qui touche la pointe de l'iceberg. Ce qu'elle a à dire par rapport à la condition laodicéenne. C'est un sujet vaste, qui porte sur le fait si nous voulons oui ou non que notre caractère soit exposé et corrigé par ce message et voir qu'il s'agit de l'amour, car c'est salutaire.

Prière

Nous finirons par la prière

Cher Seigneur, nous désirons que ce Mouvement soit une réussite que nous n'essayons pas à travers le compromis de faire de lui un plus grand succès. Puisse nous regarder à notre propre cœur, être prêt à voir le Sexisme pointé du doigt et que nous voyons de l'amour dans ce message. Cet amour qui pique notre cœur et nous permet d'aller au Ciel. Nous prions Seigneur que Tu aides Ton peuple à sortir de cette condition pour son propre bien, mais aussi parce que nous ne souhaitons pas prendre ce message seul, égoïstement, au lieu de se battre avec une armée. Nous prions ces choses au nom de Jésus. Amen



Transcription faite par CME – Janvier 2022 – Sabbat TMW Zoom du 23 janvier 2022.
Intitulée « La Politique De L'Évasion Et Laodicée »
<https://www.youtube.com/watch?v=JlzlcN5q364&> - la transcription se trouve sur le site
<https://www.edenaeden.org/publications/transcriptions/> - la vidéo se trouve dans la playlist
Sabbat Zoom TMW Tess Lambert – Contact : edenaedene@gmail.com –
www.edenaeden.org - <https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/video>