

Vespers

The Far-Left & Their Multipolar Vision

Tess Lambert – 03.06.22

L'EXTRÊME GAUCHE ET SA VISION MULTIPOLAIRE

VÊPRES n°16 – 3 Juin 2022

https://www.youtube.com/watch?v=rqizXSD_TMI&t=3s

Tess Lambert

TABLE DES MATIERES

<i>Prière.....</i>	<i>3</i>
<i>DATER LE TRAVAIL RÉALISÉ AU TABLEAU.....</i>	<i>3</i>
<i>REVENIR SUR LES POINTS NON COMPRIS.....</i>	<i>3</i>
<i>LES ÉLECTIONS AUSTRALIENNES.....</i>	<i>4</i>
<i>RÉVISION DES ÉTUDES PRÉCÉDENTES : Les différentes étapes prises.....</i>	<i>9</i>
Relier Deux Points Clés.....	10
Question Posée : Comment Faire Le Tri Dans L'Aile Gauche ?	10
La Différence Entre La Droite & La Gauche : Liberté vs Égalité	12
Dans Une Démocratie, L'Égalité Doit Exister	12
Les Étapes : La Droite, Max, La Trinité, Libertarisme, Nouvel Athéisme, Droits Des Hommes	12
Changer Notre Manière De Penser Et Intégrer Le Nouvel Athéisme	13
Le Droit De L'Homme.....	13
<i>RÉVISION DES ÉTUDES PRÉCÉDENTES : L'EXTRÊME GAUCHE</i>	<i>15</i>
Des Articles Pour Nous Préparer À Comprendre Le Sujet De La Culture.....	15
L'Extrême Gauche & Et Ses Journalistes	16
The Grayzone & Max Blumenthal.....	18
The Grayzone – L'Extrême Gauche : Un Monde Multipolaire	20
Beaucoup De Membres Du Mouvement Ont Des Idées De L'Extrême Gauche	21
Mediabiasfactcheck Sur Les Journaux de L'Extrême Gauche : Democracy Now & The Grayzone	22
<i>LES RESPONSABLES DE GRAYZONE : LEURS SYSTÈMES DE CROYANCE</i>	<i>24</i>
Le Site De The Grayzone.....	24
Les Responsables De The Grayzone	24
Les Responsables De The Grayzone : Aaron Mate, Anya Parampil, Ben Norton, Max Blumenthal	24
La Mission De The Grayzone	25

Paul Antonopoulos Soutenu Par Max Blumenthal.....	28
The Management Of Savagery : Livre De Max Blumenthal	29
L'Extrême Droite & L'Extrême Gauche Viennent De Deux Plateformes Opposées	30
Anya Parampil & Tucker Carlson	30
Ben Norton & Les Théories Du Complot Sur Les Ouïgours & L'Impérialisme Occidental	31
Aaron Nate & Les Publications De L'Extrême Gauche	32
LES PUBLICATIONS DE LA GAUCHE RADICALE.....	33
Les Publications De L'Extrême Gauche : CounterPunch, Popular Resistance, LA Progressive	33
Les Publications De L'Extrême Gauche : Codastory - Un Discours Qui Semble Bien	34
Mais La Réalité Est Autre	34
LA DROITE VEUT UN MONDE UNIPOLAIRE & L'ÉLECTION DE 2016.....	35
THE GRAYZONE EST TRÈS POPULAIRE DANS LES RÉGIMES AUTORITAIRES : CHINE, RUSSIE, VENEZUELA, SYRIE.....	36
L'Extrême Droite & L'Extrême Gauche Viennent De Plateforme Opposée, Même S' Ils Se Rejoignent Sur Certains Sujets – Ce N'Est Pas La Même Chose	37
L'Extrême Gauche & L'Extrême Droite Ne Sont Pas La Même Chose Même S' Ils Ont Parfois Le Même Positionnement	37
La Raison D'Étudier L'Extrême Gauche : Pour Répondre À La Question : Comment Sommes-Nous Passés De La Droite À La Gauche ?.....	38
L'ARTICLE À LIRE : N'OSEZ PAS ME DIRE QUE LES DROITS DE L'HOMME NE SONT PAS UNIVERSELS – INSTITUT RAOULD WALLENBERG.....	38
L'Institut Raoul Wallenberg – Anna Lindh – Politicienne Assassinée	39
Conférence Donnée Par M. Zayed Rayad Al Hussain	39
Haut-Commissaire De L'ONU	39
Prière.....	40
ENCOURAGEMENTS DE L'ANCIENNE TESS : LA CONCLUSION N'EST PAS COMPLIQUÉE.....	41

PRIERE

Dieu saint, nous nous présentons devant Toi au début de ce Sabbat - mémorial de la création. Nous Te remercions pour les heures précieuses que nous avons maintenant, heures qui ont été mises de côté depuis le commencement du monde pour nous permettre d'étudier qui Tu es. Nous prions alors que nous nous réunissons ce soir sous l'égide de Ton Saint-Esprit pour que Tu nous aides à mettre de côté tout ce que nous pensons savoir. Et à aborder ces études avec une compréhension solennelle du temps que nous vivons. Nous avons vu tant de choses se passer pendant la semaine. Aide-nous à comprendre le caractère sérieux de ce que nous étudions, à ne pas le prendre pour acquis. Pussions-nous être unis dans notre but et notre compréhension. Je prie pour toutes ces choses au nom de Jésus, Amen.

DATER LE TRAVAIL RÉALISÉ AU TABLEAU

Avant de commencer. Je remercie la personne qui a suggéré que nous indiquions la date sur le tableau pour chaque classe. Ainsi, toutes les photos du tableau seront datées. C'est de ma faute si nous ne l'avons pas fait, ce qui aurait été utile si nous l'avions fait dès le début – dater le travail réalisé au tableau. Si je n'indique pas la date au début de chaque classe, pourriez-vous svp me le rappeler ? Car nous le ferons systématiquement à partir de maintenant

REVENIR SUR LES POINTS NON COMPRIS

Si vous n'êtes pas sûr de quelque chose dont nous avons déjà discuté en classe et que vous pensez que nous sommes passés à autre chose ou que nous n'y reviendrons pas, ou pour toute autre raison, veuillez me le faire savoir. Je ne veux pas que nous continuions à avancer, alors que vous avez des pensées, des questions ou des commentaires sur quelque chose dont nous avons déjà discuté, car je ne pense pas qu'il soit très utile de continuer. Mais nous faisons aussi, sans le vouloir, un type d'apprentissage circulaire. J'ai oublié le terme exact. Mais nous revenons sur des points que nous avons déjà abordés pour bâtir sur eux, et je pense que c'est utile. Mais il ne sert à rien de construire sur un fondement qui n'a pas de sens. Donc, nous pouvons toujours revenir sur ce qui a déjà été discuté.

J'ai ressenti un sentiment de frustration, car il y a des fils perdus. Il y a des choses que je voulais dire ou lire, et elles ont été laissées de côté parce que nous sommes arrivés à un point et qu'il nous fallait suivre cette direction, car nous ne voulions pas perdre cet élan. C'est ce que nous avons fait lorsque nous avons discuté du Libertarisme, puis de la trinité, puis du nouvel athéisme. Nous avons vraiment besoin de suivre cet élan avec le nouvel athéisme et de couvrir ce sujet. Mais nous avons laissé de côté certaines réflexions sur le Libertarianisme. Nous n'avons pas pu parler des milices. Et une partie de ces sujets est, je pense, très utile. J'ai réfléchi toute la semaine à la manière de progresser. Avant d'approfondir le sujet de la culture, j'aimerais revenir en arrière,

répéter et élargir ou revoir deux ou trois choses que nous avons faites quelques mois auparavant, pour ensuite les réintroduire mais les étudier dans une direction légèrement différente. Je vais vous en dire plus dans un instant. J'ai laissé le travail réalisé au tableau derrière nous, mais j'effacerai l'un des côtés du tableau.

J'aime vraiment ce que nous avons fait sur le nouvel athéisme, considérant que ce soit un peu ancien, je pourrais effacer ce côté du tableau. Ainsi, nous aurons un endroit frais pour commencer.

LES ÉLECTIONS AUSTRALIENNES¹

Beaucoup de choses se sont passées la semaine dernière qui sont horribles et négatives. Beaucoup de choses sur lesquelles pleurer. Mais je me suis rappelée trop tard que je n'ai jamais mentionné notre élection du week-end dernier. Je me demandais si quelqu'un avait des pensées, des questions ou des commentaires sur l'élection et notre nouveau gouvernement. Je voulais en parler la semaine dernière, en fait, et j'ai complètement oublié. Pendant que j'efface le tableau, je vous donne du temps pour réfléchir.

Tess : Marie

Marie : C'est très intrigant la façon dont tout a disparu. Et je me suis demandée ce que cela signifie ? Cela semble aller dans une direction différente de la norme. Je serais très intéressée d'entendre ce que tu en penses, l'Ancienne Tess.

Tess : Par la norme, veux-tu dire l'aile Droite qui change ? Cette aile Droite mondiale ?

Marie : Oui.

¹ **Élections australiennes** : Le duel s'annonce serré. Les Australiens ont voté **samedi 21 mai** pour élire leur parlement, un scrutin qui pourrait marquer le retour au pouvoir des travaillistes après neuf ans de gouvernement conservateur. Quelque 17,2 millions d'électeurs choisissent les 151 sièges de la Chambre des représentants pour un mandat de trois ans. Quarante des 76 sièges du Sénat sont également renouvelés pour six ans. Le parti ou la coalition qui emportera la majorité à la chambre basse sera automatiquement chargé de former le gouvernement. Le leader de l'opposition travailliste Anthony Albanese, légèrement favori dans les sondages pour devenir le prochain Premier ministre, a demandé aux électeurs de lui "donner une chance". "Donnez une chance à ce pays, nous avons des projets", a-t-il lancé, décrivant l'actuel Premier ministre conservateur Scott Morrison comme "le plus clivant que j'aie jamais vu". <https://www.france24.com/fr/asi-pacifique/20220521-l-australie-aux-urnes-pour-des-legislatives-serrées-entre-travaillistes-et-conservateurs>

Le travailliste Anthony Albanese a en effet proclamé sa victoire, affirmant que ses concitoyens avaient "voté pour le changement". Dans son discours de victoire, il promet de transformer l'Australie en "super-puissance" des énergies renouvelables. Anthony Albanese, 59 ans, issu des classes populaires et élevé par une mère célibataire dans un logement social de Sydney, sera le premier chef de gouvernement australien à ne pas porter un nom de famille anglo-saxon ou celtique. Il s'est engagé à mettre fin au retard pris par l'Australie en matière de lutte contre le changement climatique, à aider les personnes confrontées à la flambée des prix et à renforcer la participation des populations indigènes à l'élaboration de la politique nationale. Il a aussi annoncé qu'il participerait, en tant que nouveau Premier ministre australien, au sommet du Quad (Etats-Unis, Australie, Inde, Japon) prévu mardi au Japon. <https://la1ere.francetvinfo.fr/nouvelledaledonie/elections-en-australie-anthony-albanese-succede-a-scott-morrison-en-tant-que-premier-ministre-1286304.html>

Tess : Je pense que c'est une caractéristique de la guerre culturelle. Si nous pouvons le voir de cette manière, il existe deux camps. Il y a des victoires et il y a des pertes. L'année 2014 en est un bon exemple. Ils ont donné aux personnes LGBT le mariage gay, ce qui a été construit plus sur le principe de la Liberté plutôt que celui de l'Égalité. La liberté de se marier avec qui elles veulent. Mais ensuite, ils ont fait avec Hobby Lobby, non pas Hobby Lobby, mais l'autre. L'affaire juridique que nous ne cessons d'indiquer au tableau, quelqu'un s'en souvient-il ? Tu te souviens de l'affaire judiciaire, Ray ? T'en souviens-tu ?

Ray : L'exemple de la pâtisserie ?

Tess : Oui, celui de la pâtisserie².

Raymond : Je me souviens de la pâtisserie. Je ne me souviens pas du nom. Désolé.

Tess : C'est ok. Dans cette affaire judiciaire, il ne s'agissait pas de Liberté, mais d'Égalité. C'était une victoire pour la Liberté, mais il y a eu une perte pour l'Égalité. Et ça va et vient. Mais ce que vous avez eu : 2008, l'élection d'Obama. Nous pourrions penser que la Gauche est en train de gagner. La Droite en tire profit. Ils capitalisent sur l'élection d'Obama. Ils jouent sur l'idée que ce sont eux qui sont menacés. La théorie du grand remplacement en est un exemple, mais il se trouve de nombreux exemples. Les groupes de miliciens sont mobilisés vers 2008-2009, parce qu'ils jouent sur l'idée qu'ils sont les victimes, ce sont eux qui sont menacés, pas les femmes, pas les minorités, mais eux.

Ce n'est pas toujours la Gauche qui perd tous les combats.

- Obama était une victoire. Ensuite vous voyez la réaction à cette victoire.
- Le mariage gay était une victoire. Vous en voyez les résultats.
- #MeToo était également une victoire, cette dernière semaine nous avons vu la réaction à cette victoire.

Ça va et vient, mais vous pouvez voir la tendance générale. Et que produisent ces victoires ? À chaque victoire remportée par la Gauche, elles augmentent la colère, la peur. Elles donnent à l'aile Droite quelque chose de plus auquel s'accrocher, quelque chose de plus à utiliser pour se dépeindre comme menacée.

C'est pourquoi je pense que lorsque le *MediaBroadcast* a annoncé la légalisation du mariage gay en Suisse, ce n'était que l'année dernière, avec cet article annonçant la légalisation du mariage gay en Suisse, nous avons également mis un avertissement. C'est une bonne nouvelle. C'est une bonne nouvelle. Mais souvenez-vous de 2014. Qu'est-ce qui a suivi ? Le retour de bâton. Et quand *Media Watch*³ a fait son analyse,

² **Affaire judiciaire** : Masterpiece Cake Shop vs Colorado Civil Rights Commission. Voir vèpres n°4 : 2018 & l'éthos conflictuel de la Droite et de la Gauche du 4 mars 2022.

³ **Media Watch** : Media Watch est le principal forum australien d'analyse et de commentaires sur les médias, diffusé sur ABC. <https://www.abc.net.au/mediawatch/>

j'aime bien *Media Watch* sur ABC, quand ils ont fait leur commentaire directement après l'élection, la toute dernière pensée qu'ils nous ont laissée était :

« Maintenant nous avons quelques années pour observer la résistance ».

Ils ne l'ont pas appelé l'opposition ». Et j'ai pensé que c'était un langage perspicace. Ce n'est pas notre nouveau gouvernement et l'opposition. C'est notre nouveau gouvernement et la résistance.

Il y a de l'espoir. J'ai introduit les élections, parce que ce sont de meilleures nouvelles que celles que nous avons dans la plupart des domaines dont nous pourrions parler pour commencer. Mais je pense que pour répondre à ta question, Marie. Il y a des victoires et des pertes tout au long de cette guerre culturelle. Parfois, cependant, une victoire peut avoir des conséquences négatives sur la façon dont les choses deviennent violentes à l'avenir. Est-ce que cela a un sens, Marie ?

Marie : Oui, absolument. J'y ai aussi pensé également. Et je pense que Peter Dutton⁴ changeant son approche et essayant de peindre un visage différent pour le Parti est presque impossible. Je pense que ce que nous avons appris sur la guerre culturelle, plus que sur la religion ; c'est qu'un léopard ne peut pas changer ses taches. Et je ne pense pas que Peter Dutton le fera non plus. Dans trois ans, ce sera probablement très intéressant.

Tess : Si vous regardez qui gagne les primaires et les élections aux États-Unis en ce moment, ce ne sont pas nécessairement les candidats de Donald Trump. Les gens veulent ceux qui ne sont pas nécessairement meilleurs que les candidats que Donald Trump recommande, mais ceux qui en donnent une image plus sympathique. Ils mettent cette même idéologie de la théorie du complot de Droite. Mais certains des candidats que Donald Trump ne soutient pas sont aussi mauvais, mais ils le présentent sous un jour plus agréable et les gens votent pour eux. Je suis d'accord avec vous. Mettre la même chose dans un cadre doré ne la rend pas meilleure.

⁴ **Peter Dutton** : Peter Craig Dutton, né le 18 novembre 1970 à Brisbane, est un homme politique australien. Membre du Parti libéral, il est ministre de la Défense de 2021 à 2022. Il est plusieurs fois ministre sous les gouvernements de Tony Abbott et Malcolm Turnbull. Ayant défié ce dernier pour la direction du Parti libéral et du gouvernement, et n'étant pas parvenu à obtenir le soutien d'une majorité de députés libéraux, il démissionne du gouvernement le 21 août 2018. Il retrouve son poste de ministre des Affaires internes le 28 août 2018 au sein du gouvernement de Scott Morrison. Après la défaite du gouvernement Morrison aux élections législatives fédérales de 2022, Peter Dutton est élu chef du Parti libéral, ne faisant face à aucun rival, et succède à Scott Morrison. Il devient de ce fait chef de l'opposition parlementaire. Dutton fait partie de l'aile la plus conservatrice du Parti libéral et est décrit comme un populiste de droite. Très opposé au mouvement écologiste Extinction rébellion, il appelle à « prendre les noms et des photos de ces personnes et les distribuer aussi loin et aussi largement que possible afin de leur faire honte » et à réduire les prestations sociales des personnes bénéficiaires qui participent au mouvement. Défendant des positions anti-chinoises, il compare la Chine à l'Allemagne nazie et affirme que « la seule façon de préserver la paix est de se préparer à la guerre ». https://fr.wikipedia.org/wiki/Peter_Dutton

Scott Morrison⁵ a été naïf en pensant qu'il pouvait se comporter et parler comme il l'a fait, surtout aux femmes, mais aussi à d'autres communautés. Il s'adresserait toujours à une base pour laquelle il n'y aurait pas de conséquences négatives. Brodie.

Brodie : Je pense qu'en Australie, nous sommes souvent un peu en retard sur les États-Unis. Il y a quelques similitudes dans cette élection. La première est que le peuple a réagi à un style de leadership autocratique. Comme tu l'as mentionné, Scott Morrison avait un style très à Droite qui imitait vraiment Donald Trump à certains égards. Une autre similitude est que notre nouveau gouvernement, il a vraiment fait des compromis avant les élections. Nous l'avons vu dans sa réponse au projet de loi sur la discrimination religieuse. Donc, comme nous nous attendons à voir des compromis avec le Parti Démocrate aux États-Unis, nous le voyons ici. Et une autre similitude est qu'ils ont reçu un seau qu'ils ne peuvent pas réparer. Ils sont en train de bander une situation cassée. Mais l'une des principales différences est peut-être qu'avec notre Parti Travailleuse, notre nouveau gouvernement n'est pas vraiment de Gauche. Il est plus Centriste. Nous n'avons pas un vrai Parti Démocrate, n'est-ce pas ?

Tess : Si tu penses aussi au courant dominant, non ! C'est pourquoi j'ai voté pour les Verts⁶. Et je sais que certains d'entre vous en ont parlé. Quand vous regardez leur position sur le Genre, c'est la meilleure qui soit. Les Verts d'abord, les Travailleuses ensuite, c'est la position que j'ai prise. Ce n'est pas un Parti de Gauche. Ils sont évidemment meilleurs que ce qui était proposé. Je pense que Joe Biden et les Démocrates ont adopté une approche similaire pour gagner l'élection. Mais je pense

⁵ **Scott Morrison** : Scott Morrison, né le 13 mai 1968 à Sydney, est un homme d'État australien. Membre du Parti libéral d'Australie, il est ministre des Finances de 2015 à 2018 et Premier ministre de 2018 à 2022. https://fr.wikipedia.org/wiki/Scott_Morrison

La défaite de Scott Morrison met fin à neuf ans de règne des conservateurs sur l'immense pays-continent. Le premier ministre australien a reconnu, samedi 21 mai, sa défaite aux élections législatives, dont les résultats ont traduit un rejet des électeurs lié à son inaction contre le changement climatique. https://www.lemonde.fr/international/article/2022/05/21/en-australie-le-premier-ministre-scott-morrison-reconnait-sa-defaite-aux-elections-legislatives_6127137_3210.html

⁶ **The Green Party : Les Verts**, Parti politique écologiste australien fondé en 1992. Il trouve son origine dans le United Tasmania Group (UTG), l'un des premiers partis politiques verts au monde. Le mouvement écologiste des années 1960 en Australie était principalement constitué de petits groupes jusqu'à ce qu'une proposition de projet hydroélectrique qui aurait inondé et agrandi le Lac Pedder en Tasmanie incite les habitants à une action collective. Réunis à l'hôtel de ville de Hobart en 1972, les UTG ont formulé une charte qui mettait l'accent sur la croissance durable, la résolution pacifique des conflits et la préservation des ressources naturelles... L'esprit des UTG s'est perpétué avec une succession de candidats indépendants Verts, dont quatre ont remporté des sièges au parlement de Tasmanie tout au long des années 1980. La coalition indépendante des Verts a servi de partenaire junior dans un gouvernement minoritaire avec le Parti travailliste australien en Tasmanie de 1989 à 1992. Des partis verts ont également commencé à apparaître sur le continent, et en 1992, trois des partis individuels de l'État se sont réunis sous l'égide des Verts. En 1996, M. Brown est devenu le premier membre du parti vert à être élu au Sénat australien, et il a rapidement été rejoint par d'autres. En 2010, Adam Bandt a remporté le premier siège des Verts (Melbourne, Vic.) à la Chambre des représentants d'Australie. Lors des élections fédérales australiennes extrêmement serrées de 2010, au cours desquelles ni le parti travailliste ni la coalition libérale-nationale n'ont obtenu la majorité absolue, Adam Bandt et trois indépendants ont choisi de soutenir le parti travailliste et de lui permettre de former un gouvernement minoritaire. Au début du 21e siècle, les Verts se sont efforcés de se présenter comme étant plus qu'un parti à thème unique. Au niveau national, ils ont plaidé en faveur d'une réforme des politiques australiennes en matière d'immigration et de réfugiés, des droits des homosexuels et d'une représentation accrue des peuples indigènes à tous les niveaux du gouvernement. <https://www.britannica.com/topic/the-Greens-political-party-Australia>

que Joe Biden n'a pas nécessairement essayé de renier la Gauche avec la même énergie qu'Anthony Albanese⁷ a essayé de prendre ses distances avec la Gauche. Oui, ce sont de bons points. James.

James : Je ne sais pas si quelqu'un le sait, mais depuis que j'étudie le mandat des Sept Montagnes, Scott Morrison fait partie de ce Mouvement. Il en est membre. Et il y a quelques autres personnes de haut niveau qui font partie du *Seven Mountains Mandate*⁸ – Mandat des Sept Montagnes.

⁷ **Anthony Albanese** : En Australie, l'exécutif a officiellement changé de tête. Le travailliste Anthony Albanese a prêté serment ce lundi pour être le nouveau Premier ministre, quelques heures avant d'embarquer pour le Japon où il participera à un sommet international. L'ex-chef de l'opposition de centre-gauche, qui affirme que Canberra est prêt à s'engager dans la lutte contre le changement climatique, participera en effet à un sommet du Quad (Etats-Unis, Inde, Japon, Australie) mardi à Tokyo. Le nouveau Premier ministre, âgé de 59 ans, a prêté serment lors d'une brève cérémonie. Parmi les autres membres de son équipe qui ont pris leurs fonctions figurent la ministre des Affaires étrangères Penny Wong, qui rejoindra Anthony Albanese au sommet du Quad, le ministre du Budget Jim Chalmers et celle des Finances Katy Gallagher. **La production de charbon divise tous les camps.** Le Premier ministre veut profiter de son premier déplacement officiel à l'étranger pour « faire savoir au monde qu'il y a un changement de gouvernement ». « Il y aura quelques changements dans la politique, en particulier en ce qui concerne le changement climatique et notre engagement envers le monde sur ces questions », avait-il ajouté dimanche dans son discours de victoire. Il a aussi promis de transformer l'Australie en « superpuissance » des énergies renouvelables. <https://www.20minutes.fr/monde/3294947-20220523-australie-travailliste-anthony-albanese-officiellement-investi-premier-ministre>

Promesse de faire de l'Australie une « superpuissance » des énergies renouvelables : L'Australie, l'un des premiers pollueurs au monde per capita subit de plein fouet les effets du changement climatique. Feux de forêts dévastateurs, interminables sécheresses, inondations, ces trois dernières années ont été cauchemardesques. Pourtant, pendant ses neuf ans de règne, la droite n'a pas réussi à s'entendre sur une politique climatique pertinente. Sous la pression des députés procharbon, elle n'a adopté qu'un très modeste objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre de 28 % d'ici à 2030. Les travaillistes, qui visent 43 %, n'ont pas non plus renoncé aux énergies fossiles. Seuls les « teals » et les Verts, qui ont des objectifs de respectivement 60 % et de 74 %, proposent des plans réellement ambitieux. Samedi, peu après sa victoire, M. Albanese a promis de faire de l'Australie une « superpuissance » des énergies renouvelables. https://www.lemonde.fr/international/article/2022/05/22/en-australie-les-defis-d-anthony-albanese-le-nouveau-premier-ministre-travailliste_6127234_3210.html

⁸ **Seven Mountains Mandate – Les Sept Montagnes** : À première vue, il pourrait s'agir de la prémisse d'un terrible roman d'aéroport : Un groupe d'"apôtres" autoproclamés a un plan ancré dans la prophétie biblique pour "envahir" chaque sphère de la vie telle que nous la connaissons - et ils ont l'oreille de l'homme le plus puissant du monde. Malheureusement, The Seven Mountain Mandate n'est pas une œuvre de mauvaise fiction, mais un manifeste destiné aux chrétiens évangéliques pour "conquérir" ce que les partisans considèrent comme les sept facettes clés de la vie : l'éducation, la religion, la famille, les affaires, le gouvernement, le divertissement et les médias. Et tandis que les démocrates s'affrontent pour savoir qui sera le candidat du parti aux élections de 2020, 7M, comme on l'appelle souvent, coule dans les veines décrépités du parti républicain, offrant une vision de domination totale à un moment où son électorat de base est en déclin démographique. Le centre de gravité de l'évangélisme s'est peut-être déplacé des baptistes du Sud au profit des méga-églises californiennes imprégnées de la puissance du Saint-Esprit, mais il est clair que le 7M est utilisé pour rassembler une nouvelle majorité morale déterminée pour le 21e siècle. Et alors que le défunt télévangéliste Jerry Falwell et ses cohortes voulaient peut-être sauver votre âme ou empêcher votre avortement, cette nouvelle race de prophètes, d'apôtres et de Sept Montagnes ne veut rien d'autre que transformer la société. Le mandat des Sept Montagnes a vu le jour en 1975, lorsque Dieu aurait délivré un message concomitant au leader du mouvement missionnaire Loren Cunningham, au fondateur de Campus Crusade for Christ Bill Bright et au télévangéliste Francis Schaeffer pour envahir les "sept sphères". Pour comprendre comment le mandat des sept montagnes s'est imposé, il est important de le replacer dans le contexte de ses origines dans le pentecôtisme charismatique, la religion qui connaît la croissance la plus rapide non seulement en Amérique, mais dans le monde entier. On estime que sur les deux milliards de chrétiens dans le monde, un quart sont aujourd'hui pentecôtistes - un chiffre qui est passé de 6 % en 1980. <https://theoutline.com/post/8856/seven-mountain-mandate-trump-paula-white>.

Tess : Ok. Je ne savais pas qu'il était impliqué. Je sais qu'il a parlé le dimanche matin à Hillsong⁹, après avoir perdu les élections. Il a dit que tous les politiciens, tous ceux qui jouent ce rôle sont appelés par Dieu. Il a définitivement uni l'Église et l'État d'une certaine façon. Il a dit qu'il n'était dans ce rôle que parce que Dieu l'avait voulu et que c'était l'œuvre de Dieu. Il n'est pas difficile d'imaginer qu'il avait des sympathies dans ce sens. Je pense que toute personne qui emmène son pasteur dans l'avion pour rencontrer Donald Trump est quelqu'un dont il faut s'inquiéter un peu quand nous nous approchons de la Loi du Dimanche. Je serais intéressée de savoir ce que vous regardez là. C'est intéressant. Et son idéologie, malheureusement, n'a pas disparu. Nous le savons.

Tess : Je remercie tous ceux qui ont voulu apporter leur contribution à ce sujet. Cette élection a été intéressante et nous verrons ce qui se passera. Il est agréable de voir quelques changements, cependant. Je pense qu'il est particulièrement agréable de voir Penny Wong¹⁰ représenter l'Australie au niveau international plutôt que ce que nous avons eu ces dernières années.

RÉVISION DES ÉTUDES PRÉCÉDENTES : LES DIFFÉRENTES ÉTAPES PRISES

Je veux revenir en arrière et rassembler quelques-uns des fils que nous avons laissés derrière nous. Je vais illustrer un plan.

Seven Mountains Mnadate ou Sept Montagnes : Voir lien transcription de l'étude des Sept Montagnes : <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2020-06-13-trans-sab-tl-ninja-sheep-02.pdf> - Voir lien vidéo de l'étude des Sept Montagne (Ninja Sheep 2p) – 13 juin 2020 - https://www.youtube.com/watch?v=tpZq1U_4Q94 – Playlist : Sabbat APS mai – juin 2020 – Tess Lambert : <https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhcci25NCzDSNEmp7CQjUxr7>

⁹ **Hillsong Church : Église d'Hillsong** : Fondée en août 1983 sous le nom de « Hills Christian Life Center » par le pasteur Brian Houston, fils du pasteur Frank Houston, et sa femme Bobbie après leur installation à Sydney en 1978 en provenance de Nouvelle-Zélande^{1,2} l'église compte 45 individus à ses débuts. Elle fait alors partie de la branche australienne des Assemblées de Dieu. Après une nouvelle croissance importante de la congrégation, un auditorium de 3 500 places est inauguré en 2002 par le Premier ministre australien de l'époque, John Howard. En septembre 2018, Hillsong a quitté les Assemblées de Dieu d'Australie (Australian Christian Churches) pour devenir une dénomination autonome, s'identifiant davantage comme une Église globale, de courant charismatique. https://fr.wikipedia.org/wiki/Église_Hillsong

¹⁰ **Penny Wong** : Penelope Ying-Yen Wong : Wong Ying-Yen ; née le 5 novembre 1968) est une femme politique australienne, ministre des Affaires étrangères depuis 2022. Sénatrice d'Australie-Méridionale depuis 2002, elle est leader du Sénat du Parti travailliste australien (ALP) depuis 2013, et leader du gouvernement au Sénat depuis 2022. Elle a auparavant été la première ministre australienne du changement climatique de 2007 à 2010 dans le premier gouvernement Rudd et ministre des finances de 2010 à 2013 dans les gouvernements Gillard et second Rudd. https://en.wikipedia.org/wiki/Penny_Wong

Relier Deux Points Clés

Il y a deux points clés que je voulais que nous fassions dans ces classes. L'un des deux, nous l'avons déjà abordé. Nous avons déjà dit que :

- **Ce n'est pas l'Église et l'État.** Ce n'est pas possible car nous sommes dans un monde post-chrétien. Le test est mondial. Mais même au sein des États-Unis, ce n'est pas l'Église et l'État. Ce n'est pas une explication suffisante quand il s'agit du Genre. Le Genre est l'original, le plus profond. Et le Genre n'a pas été intégré en Éden, n'a pas été installé dans la religion. Mais il s'est intégré à la culture, à chaque culture. Et il s'est répandu universellement d'hier à aujourd'hui. Et c'est la culture qui est à la racine, au cœur du problème. Nous pouvons changer nos lunettes. Nous pouvons changer la teinte de la façon dont la misogynie est pratiquée. Mais l'idéologie de base est toujours la même, car elle n'est pas dans les lunettes, elle est dans l'œil. Nous reviendrons sur ce point, sur la discussion de la culture, lorsque nous arriverons à notre deuxième point principal.

Mais si nous devons revenir en arrière, nous avons commencé en 1888. Je ne suis plus intéressée maintenant sur ce sujet, car il ne fait pas partie de ce que nous examinons actuellement. 1888, ne fait pas partie de ce thème.

Question Posée : Comment Faire Le Tri Dans L'Aile Gauche ?

Mais si nous devons revenir au début et attacher entre eux les liens, quelqu'un a posé la question, « *Comment faire le tri dans l'aile Gauche ?* » Et j'ai répondu, si nous voulons savoir ce qui ne va pas avec l'aile Gauche, nous devons savoir :

- Ce qui ne va pas avec l'aile Droite.
- La différence entre l'aile Droite et l'aile Gauche.

J'ai passé en revue les étapes que nous avons franchies à plusieurs reprises maintenant, pour que nous ne perdions pas le contact avec chaque étape de ce voyage. Mais j'ai trop simplifié cette partie. Nous ne sommes pas passés directement de l'aile Gauche à l'aile Droite. À la place, nous avons passé au moins une classe¹¹, je pense que c'était une seule classe sur l'aile Gauche. Nous avons consacré un peu de temps à examiner l'aile Gauche. Pas la Gauche uniquement, mais l'Extrême Gauche. Nous avons dit, s'il y a un problème et quelque chose que nous devons passer au crible, allons à l'Extrême Gauche et voyons à quoi cela ressemble. A quoi ressemble ce monde ? Que croient-ils ?

¹¹ **Classe sur l'étude de la Gauche** : Voir vèpres n°4 : <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2022-03-04-edp-tmw-tl-2018-le-conflit-ethos-de-droite-et-de-gauche-04-publication.pdf> - lien vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=1-elIitdqfs&t=458s>

Que disent-ils ? Et c'est sur ce point que j'aimerais revenir aujourd'hui. Je souhaiterais répéter et élargir ce que nous avons fait avec l'Extrême Gauche.

Pour vous informer un peu de ce que nous ferons. Je vous demanderai dans un moment. Je pourrai mettre un point dans le Chat afin de ne pas perdre de vue où nous en étions avec les questions ou les commentaires. Je vous demanderai dans un instant de nous dire ce dont vous vous souvenez de cette classe dans laquelle nous avons discuté de l'Extrême Gauche. Ensuite, nous réviserons ce sujet aujourd'hui.

Voici le spectre politique. Nous disons que :

- Le milieu c'est le Centre.
- À droite c'est l'aile Droite.
- À gauche, c'est l'aile Gauche.



Passer au crible les sources ?

Quelqu'un a demandé : « Comment faire le tri dans l'aile Gauche ? » Certains ont peut-être remarqué que lorsque je partage des articles ou des sources, lorsque je cite, je n'ai jamais partagé et je n'ai jamais cité *Democracy Now*¹². Il y a une raison. Lorsque je passe au crible, je lis ou j'écoute *Democracy Now*, et j'y ai vu tellement de choses à passer au crible que je ne considère plus qu'il soit utile de le consulter ou le regarder. Sans parler du danger de le partager et que les gens s'imprègnent de ce qu'ils comprennent mal.

Je passe beaucoup au crible l'aile Gauche. Des articles individuels, mais aussi des sources entières. Des sources entières qui, pour moi, ne valent pas la peine d'être suivies. Surtout si ce sont des vidéos, surtout si ce sont des articles d'opinion. Pas seulement des vidéos, mais des points de presse comme ça ou des débats d'experts.

¹² **Democracy now** : est une émission américaine d'actualités, d'analyse et d'opinion diffusée en anglais et en espagnol. Elle prête une attention particulière aux sujets que ses producteurs considèrent comme ignorés ou insuffisamment traités par les médias de masse. Democracy Now! est diffusée par plus de 1,500 radios, chaînes de télévision, bouquets de télévisions (satellites et câblés) à travers le monde. Democracy Now! fut diffusée pour la première fois le 19 février 1996 sur WBAI-FM, à New York, par Pacifica Radio. L'émission est présentée par Amy Goodman et Juan González. L'émission fut décrite par Tony Benn, le membre du parti travailliste britannique ayant servi plus d'un demi-siècle au parlement britannique, avec les mots suivants : « Democracy Now!, mon émission favorite, est tellement importante, parce que vous portez l'attention des gens sur des faits qui sont indiscutables, en éclairant la situation sous une lumière différente ». Democracy Now! a son siège dans le quartier de Chinatown (à New York), dans une caserne de pompiers reconverte appartenant au Downtown Community Television Center (DCTV). L'émission était auparavant diffusée depuis la station WBAI de Pacifica Radio à New York, et fut déplacée dans la caserne de pompiers à la suite d'un conflit social à la station en 2000-2001. Depuis juin 2002, Democracy Now! a acquis son indépendance vis-à-vis de Pacifica Radio en devenant une association à but non lucratif. Democracy Now! est accessible gratuitement via internet, au format texte, en lecture en continu (audio et vidéo) ainsi qu'en téléchargement. Afin de préserver l'indépendance de l'émission, Democracy Now! refuse les financements provenant d'entreprises (il n'y a pas de publicité sur Democracy Now!) ou de fonds publics. Democracy Now! et son équipe ont reçu de nombreux prix³ récompensant les journalistes. https://fr.wikipedia.org/wiki/Democracy_Now!

C'est encore plus difficile de faire le tri. Mais *Democracy Now* est une source que j'ai pratiquement éliminée de tout ce que je regarde ou partage. Et il y a de bonnes raisons et nous pourrions même en parler aujourd'hui.

Mais quelqu'un m'a demandé comment je passe au crible les sources de l'aile Gauche. En simplifiant, j'ai répondu, : « Regardons l'aile Droite ».

La Différence Entre La Droite & La Gauche : Liberté vs Égalité

Quelle est la différence entre l'aile Droite et l'aile Gauche ? Nous avons dit que :

- L'aile Droite était la Liberté qui gouverne l'Égalité.
- L'aile Gauche était l'Égalité qui gouverne la Liberté.

Maintenant, vous devez avoir une démocratie qui fonctionne pour avoir ce modèle, sinon, ça devient plus compliqué. Par exemple, si vous prenez l'exemple de la Chine, elle n'a pas de démocratie vraiment. Mais l'Égalité est certainement l'objectif final.

Dans Une Démocratie, L'Égalité Doit Exister

Et dans un pays qui est présumé être une démocratie, vous êtes censé avoir l'Égalité. Vous pouvez toujours avoir un certain degré de liberté dans un régime autoritaire, si vous êtes un certain type d'individu. Mais l'Égalité n'est pas permise.



Les Étapes : La Droite, Max, La Trinité, Libertarisme, Nouvel Athéisme, Droits Des Hommes

Nous sommes allés dans l'aile Droite. Nous avons regardé l'aile Droite, et nous avons vu « Max » ou la trinité.

- Max.
- Trinité.

Et nous y avons vu trois choses

- Libertarisme.
- Nouvel athéisme
- Droit des hommes.

Et nous sommes allés assez loin dans ce voyage, mais nous ne l'avons pas terminé.

Je voudrais attacher ces fils avant que nous allions plus loin.

C'est l'un des arguments clés que les gens utilisent dans ce Mouvement pour défendre les droits des hommes. Il y en a beaucoup. Mais celui-ci semble revenir assez fréquemment et je pense qu'il est nécessaire de le combattre, afin de montrer combien il est facile de prendre un peu de données... même si quelque chose peut sembler bon, la fin d'un procès cette semaine a montré le résultat de cette sympathie, de se tromper sur qui est le coupable et qui est la victime. Cette situation existe énormément au sein du Mouvement, et comme je l'ai déjà dit, ce sujet doit être abordé. Mais je crois que ce sera un cours à part entière, qui ne fera pas partie de cette école. C'est pourquoi je l'ai mis dans la bulle.

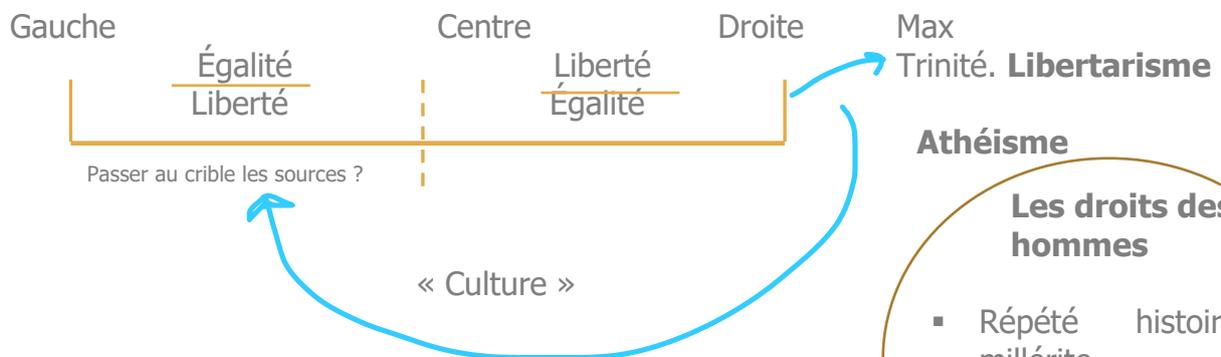


Athéisme

Les droits des hommes

- Répété histoire millérite
- Suicide et santé mentale des hommes

Ensuite, nous devons revenir pour étudier le sujet de l'aile Gauche. Comme je l'ai dit je ne le dessinerai pas à côté des autres dessins car ce thème (*droit des hommes*) est séparé. Nous revenons, c'est un peu un enseignement circulaire, nous revenons à l'aile Gauche, c'est ce que nous examinons à nouveau aujourd'hui, pour comprendre comment faire le tri dans les sources d'informations en provenance de la Gauche. Et pendant que nous le faisons, nous devons garder à l'esprit la "culture".



Athéisme

Les droits des hommes

- Répété histoire millérite
- Suicide et santé mentale des hommes

J'espère que ce que nous faisons a un peu plus de sens, c'est un peu le plan que nous suivrons.

Est-ce que cela a du sens pour tout le monde ? Quelqu'un est-il confus ? Super. Je vois des hochements de tête heureux.

RÉVISION DES ÉTUDES PRÉCÉDENTES : L'EXTRÊME GAUCHE

J'aimerais relier quelques liens entre eux et réviser ce que nous avons fait il y a quelques mois avec l'Extrême Gauche. J'ai donné un peu de temps pour en parler. Et si quelqu'un a relu ses notes ou a une meilleure mémoire que la mienne, quelqu'un se souvient-il de ce que nous avons dit sur l'Extrême Gauche ?

Des Articles Pour Nous Préparer À Comprendre Le Sujet De La Culture

Un autre point avant de commencer. Pendant que nous aborderons ce sujet cette semaine et la semaine prochaine, je pense qu'il ne devrait pas nous falloir plus de deux semaines pour passer en revue l'aile Gauche et terminer également le Libertarianisme.

Pendant que nous étudions ce sujet, c'est pour nous préparer à traiter de la culture et pour nous préparer à traiter des problèmes de l'aile Gauche. Il y a quelques articles clés. Je pourrais inonder les gens d'une douzaine d'articles par semaine, et m'attendre à ce que chacun les passe au crible et trouve le point ou le paragraphe spécifique qui est utile. Je ne pense pas que ce soit une bonne utilisation du temps de quiconque. Surtout quand tant de personnes regardent ces études et pourtant ne lisent pas les articles postés sur le [Mediabroadcast](#). Je ne comprends pas l'intérêt de ce que font les gens. S'ils étudient deux sources d'informations dans ces classes et qu'ils vont ensuite regarder des bêtises pendant la semaine. Ça va à l'encontre du but recherché.

Mais je n'inonde pas les gens d'articles pour une raison. Il y a quelques articles très importants qui sont semblables à l'article de [Vox](#), qui devraient être lus, puis relus. Il faut les copier, les coller, les souligner et les surligner, pour ne pas perdre le fil. Nous avons déjà partagé l'article de [Vox](#). J'en ai trois ou quatre autres, qui nous aideront à nous préparer quand nous en arriverons au sujet de la « culture ». Lorsque nous reviendrons et que nous présenterons nos arguments finaux pour la position prophétique que nous devrions avoir en tant que Mouvement.

Pour nous préparer à ces prochaines études, je commencerai à partager ces articles et je demanderai aux personnes de les lire et de les relire. Et je partagerai le premier à la fin du cours d'aujourd'hui. Et j'en donnerai le contexte.

Revenons à l'aile Gauche, sujet que nous traitons aujourd'hui. Quelqu'un se souvient-il quand nous avons abordé le sujet ? Nous attaquons l'aile Gauche. Nous sommes allés à l'Extrême Gauche. Qu'avons-nous trouvé ? Trouverons-nous des personnes les plus progressives de la planète ? Trouverons-nous les personnes qui croient en l'Égalité absolue ? Que trouverons-nous ? Et nous avons présenté une source de journalisme, si nous pouvons l'appeler ainsi, mais également un journaliste en particulier, avec un couple de personnes qui travaillent pour lui. Quelqu'un se souvient-il de certains de ces détails ? Son nom ? La publication ? Brenden.

Brenden : Je crois que c'était Max Blumenthal¹⁴. Vous avez Max d'un côté, et Max de l'autre côté, c'est bien ça ?

Tess : Oui. C'est une bonne façon de s'en souvenir. En fait, je n'y avais pas pensé.

Brenden : Je ne sais pas si je serai d'une grande aide pour avancer maintenant. Je me souviens de son nom. Je me souviens que ses convictions profondes ont fini par être en accord avec l'Extrême Droite, mais je ne me souviens pas précisément de ce que c'était. Je ne me rappelle pas quels étaient les sujets abordés. Mais en résumé, il était d'accord avec ceux de l'Extrême Droite. Et je ne me souviens pas de ce qu'ils étaient. Je suis désolé.

Tess : Ce n'est pas grave. Nous l'examinerons de toute façon. Tu nous as donné Max Blumenthal. Joséphine.

Joséphine : J'avais le même nom que celui de Brenden. Je sais qu'il a dit qu'il était censé être le plus à Gauche possible. Beaucoup de ses idées sont soutenues par les gens de l'Extrême Droite. Et ils le louent, je n'ai pas de meilleur mot que celui que j'ai choisi pour exprimer ce dont je me souviens sur sa personne. Je crois qu'il y en a un autre. Est-ce Norton, quelqu'un de la même région. C'est Ben Norton ?

¹⁴ **Max Blumenthal** : Rédacteur en chef de The Grayzone, Max Blumenthal est un journaliste primé et l'auteur de plusieurs livres, dont les best-sellers républicains Gomorrah, Goliath, The Fifty One Day War et The Management of Savagery. Il a produit des articles pour un grand nombre de publications, de nombreux reportages vidéo et plusieurs documentaires, dont Killing Gaza. Blumenthal a fondé The Grayzone en 2015 pour faire la lumière journalistique sur l'état de guerre perpétuel de l'Amérique et ses dangereuses répercussions domestiques. <https://thegrayzone.com/author/max-blumenthal/>

Max Blumenthal (né le 18 décembre 1977) est un blogueur, auteur, journaliste et militant américain. Après avoir contribué à divers médias anglophones, il travaille au Liban et écrit plusieurs ouvrages sur la situation de la Palestine. Après 2015, il change son positionnement concernant le conflit syrien, crée un blog et intervient essentiellement sur les médias russes. Il est accusé de défendre la Russie et le régime syrien et de diffuser la propagande de ces États. https://fr.wikipedia.org/wiki/Max_Blumenthal

Voir transcription vèpres n°3 du 18 février 2022 intitulée « De L'Aile Droite À L'Aile Gauche - <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2022-02-25-edp-tmw-tl-aile-droite-aile-gauche-03-publication-1.pdf> voir lien vidéo <https://www.youtube.com/watch?v=0W57dji6D2w>

Tess : Ben Norton¹⁵. Oui.

Joséphine : Je m'en souviens.

Tess : Merveilleux. Pas lui. Toi !

Joséphine : Oui, je comprends.

Tess : Définitivement pas lui.

Joséphine : Il y a une troisième personne. Je n'arrive pas à me souvenir. Peut-être que quelqu'un d'autre voudra essayer.

Tess : Merci, Joséphine. Katherine.

Katherine : Je pense que nous avons parlé un peu de leurs idées sur la politique étrangère et les interventions américaines. C'est un domaine où l'Extrême Gauche trouvait un terrain d'entente avec l'Extrême Droite. Je ne me souviens pas de beaucoup de détails, mais des choses comme la Palestine.

Tess : Oui. Je ne veux pas nous laisser avec l'idée que l'Extrême Gauche et l'Extrême Droite sont les mêmes. Nous n'allons pas nécessairement arriver à une explication aujourd'hui. Une explication complète de :

- Pourquoi l'Extrême Gauche est comme il est.
- Pourquoi l'Extrême Gauche est disposé à avoir ces opinions.

Parce que je pense que la réponse à ces questions serait mieux construite sur des fondements plus solides que si je me contentais de l'énoncer. Et certains de ces articles vont nous aider à construire ce fondement. Je ne souhaite pas nécessairement expliquer aujourd'hui en détail, avec mes mots, pourquoi les membres de l'Extrême Gauche sont comme ils sont. Je dirais que, tout comme l'aile Gauche privilégie l'Égalité à la Liberté et l'aile Droite la Liberté à l'Égalité, même cette Extrême Gauche vient d'une plateforme complètement opposée à celle de Tucker Carlson, par exemple, ou de l'Extrême Droite. Mais comme tout le monde semble s'en souvenir, ils finissent par avoir quelques points communs, même s'ils sont issus d'une plateforme opposée. Marie.

¹⁵ **Ben Norton** : Benjamin Norton est un journaliste, un écrivain et un cinéaste. Son journalisme se concentre principalement sur la politique étrangère et la géopolitique des États-Unis. Il est basé en Amérique latine et parle anglais et espagnol. Benjamin Norton est le fondateur et l'éditeur du site d'information indépendant Multipolarista, où il réalise des reportages originaux en anglais et en espagnol. Benjamin a réalisé des reportages dans de nombreux pays, dont le Venezuela, le Nicaragua, la Bolivie, l'Équateur, le Honduras, la Colombie, etc. Son travail journalistique a été publié dans des dizaines de médias et il a réalisé des interviews sur Sky News, Al Jazeera, Democracy Now, El Financiero Bloomberg, Al Mayadeen, teleSUR, RT, TRT World, CGTN, Press TV, HispanTV, Sin Censura et diverses chaînes de télévision au Mexique, au Nicaragua, au Venezuela, en Équateur et en Bolivie. Benjamin écrit une colonne régulière pour Al Mayadeen (en anglais et en espagnol). Il était auparavant reporter pour le site Web de journalisme d'investigation The Grayzone, et produisait auparavant le podcast politique et l'émission vidéo Moderate Rebels. <https://bennorton.com>

Marie : Est-il possible que ce soit les opinions libertaires qui les relient à la Droite et à certaines de leurs philosophies ?

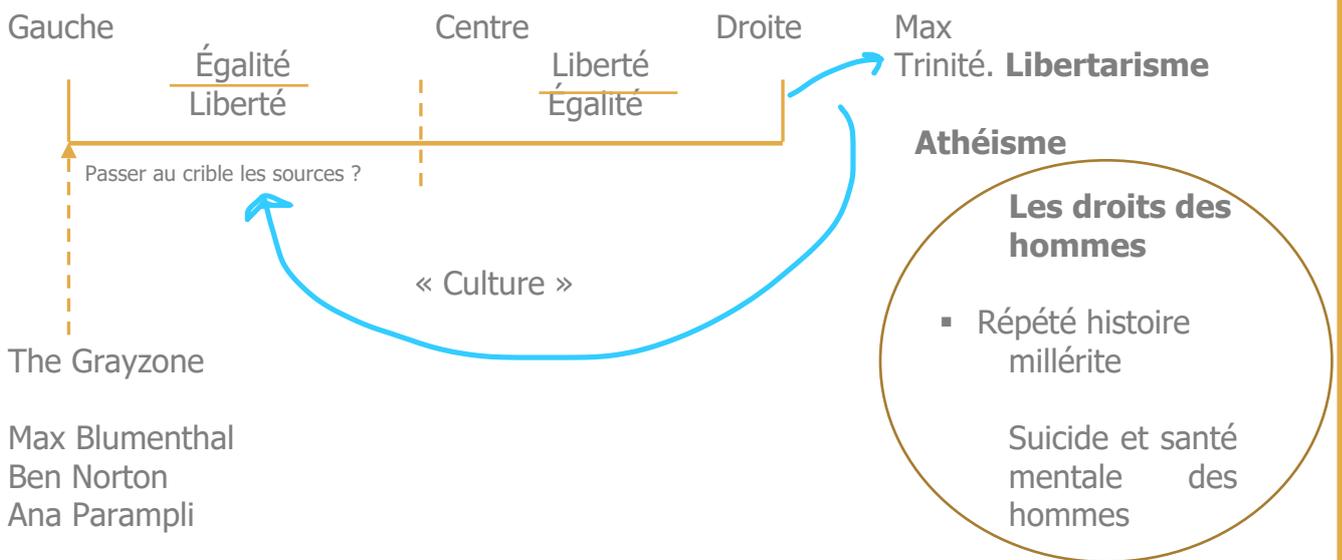
Tess : Je ne le crois pas. C'est une idée intéressante. Les dernières choses que j'ai examinées, bien que je n'aie pas enquêté dans la mesure où vous le pourriez, certaines de leurs positions sur les vaccins et aux confinements ont été assez intéressantes, c'est le moins que l'on puisse dire. Mais je pense que le point où ils rejoignent l'aile Droite n'est pas tant sur le Libertarisme. S'il n'y a pas d'autres questions, je pourrais entrer dans la révision critique, de manière à faire quelques remarques plutôt que de dire ce que je pense.

The Grayzone & Max Blumenthal

Tess : La page Web qu'ils ont, la source que Max Blumenthal exploite, s'appelle *The Grayzone*. C'est l'Extrême Gauche. Je vais l'illustrer dans un instant.

Grayzone a été fondée en tant que blog en décembre 2015 par Max Blumenthal.

J'énumérerai certaines des personnes clés. Max Blumenthal, vous nous l'avez déjà donné. Et Joséphine, vous avez dit aussi Ben Norton. Et il y en a deux autres que nous ajouterons à cette liste. Qui sont impliqués dans le projet. Et il existe d'autres sources (*chaînes, sites, publications*) semblables à *The GrayZone* à l'Extrême Gauche. Les problèmes que nous allons voir illustrés ici sont prolifiques à travers l'aile Gauche et particulièrement à travers certaines sources, mais d'une manière édulcorée à travers *Democracy Now*. C'est la raison pour laquelle je vous ai dit que je ne les regardais pas, car vous pouvez voir cette teinte.



C'est comme-ci nous allons chez Roy Den Hollander¹⁶. Nous allons directement à l'endroit où il se trouve dans sa forme la plus pure, la plus horrible. Ensuite, si vous deviez regarder en arrière, vous verriez qu'il est diffusé à travers d'autres sources également. Je commencerai donc par le regarder (*Max Blumenthal*) dans sa forme la plus pure, qui se trouve vraiment dans *The Grayzone*. Il existe quelques autres publications comme *The Grayzone*, mais c'est probablement la plus lue et la plus importante de son genre.

Max Blumenthal avait un père, Sidney Blumenthal, qui était également journaliste. Il était, je crois, un assistant de Bill Clinton. Il était assez connu des Clinton, mais son journalisme a toujours été un peu problématique et il l'est devenu de plus en plus avec le temps. Le fils, malheureusement, est comme le père, mais si vous regardez son père, il était aussi de l'Extrême Gauche et avait aussi un certain nombre de problèmes avec son journalisme et son éthique.

"The Grayzone" a été fondé en tant que blog en décembre 2015 par Max Blumenthal. Le blog était hébergé sur « *AlterNet*¹⁷ », qui est aussi un site d'Extrême Gauche.

Ce n'est pas tout à fait aussi à Gauche que *The GrayZone*, mais c'est quand même très à Gauche.

« *AlterNet* » a hébergé *The GrayZone* en tant que blog de 2015 à 2018. Et en 2018, *The GrayZone* est devenu complètement indépendant. Son contenu d'actualité est généralement considéré comme marginal, son contenu étant idéologiquement centré sur le souhait du site d'un monde multipolaire.

Si vous passez à l'Extrême Droite, nous en avons déjà discuté. Quel ordre mondial recherchent-ils ? Que recherchait Reagan ? Que recherchait George Bush senior ? Comment veulent-ils que le monde soit ? A quoi veulent-ils que le monde ressemble ? George Bush senior. Joséphine.

Joséphine : Un nouvel ordre mondial ? C'est ce qu'ils recherchent ?

¹⁶ **Roy Den Hollander** : Roy Den Hollander prétend être un porte-flambeau des droits de l'homme. Ses convictions sont méticuleusement exposées dans un manifeste de plus de 2 000 pages publiées sur son site web. Il est misogyne et antagoniste. Le langage est grossier et vulgaire. Il pousse l'idée que les hommes sont un segment opprimé de la société. Grâce à un féminisme acharné, dit-il, cette oppression est désormais institutionnalisée dans les tribunaux, sur les lieux de travail et dans la société en général. Il a juré de redresser ces torts. Avocat antiféministe autoproclamé, Den Hollander a intenté une série de procès, s'en prenant à la conscription militaire exclusivement masculine, à un programme d'études féminines dans une université et aux soirées pour dames dans les bars. <https://www.cbsnews.com/news/roy-den-hollander-killer-misogyny/>

Roy Den Hollander Voir les transcriptions des vêpres n°11, 12, 13 : <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2022-05-20-trans-tmw-vespers-tl-pourquoi-etudions-nous-la-trinite-13-2-publication.pdf> – voir vidéos vêpres n° 11, 12, 13 <https://www.youtube.com/watch?v=A9MN1Jitn3M&t=351s>

¹⁷ **AlterNet** : est site web de nouvelles de gauche lancé le 16 juin 1997 par l'Independent Media Institute. En 2018, le site est vendu à Raw Story. Certains articles sur AlterNet sont republiés sur Salon.com. Wikipédia

Tess : Et quelle est la définition de George Bush senior (*père*) du nouvel ordre mondial ?

Joséphine : Désolé, je ne me souviens pas.

Tess : Je pourrais revenir vers toi. Katherine.

Katherine : Les États-Unis sont au sommet.

Tess : Oui. Et comment appelles-tu cette vision ?

Katherine : Unipolaire.

The Grayzone – L'Extrême Gauche : Un Monde Multipolaire

Tess : Oui. Les États-Unis au sommet dans cette position unipolaire. C'est George Bush senior. C'est Reagan. C'est l'aile Droite qui cherche ce monde unipolaire. Ray, c'est ce que tu allais dire ?

The Grayzone arrive mais ils font partie de l'Extrême Gauche. Et ils ne discutent pas seulement de manière journalistique, mais ils se battent aussi pour leur cause, car ils sont assez activistes. Ce pour quoi ils se battent, c'est pour avoir un monde multipolaire. Car ils veulent ce monde multipolaire.

Encore une fois, je vais essayer de vendre ce modèle. Je vais essayer de dire en quoi cette vision nous semble être bonne, puis je vous demanderai si cette vision vous plaît ou non. Ensuite, je démolirai le tout si vous me laissez le faire. Ils sont tous favorables à un monde multipolaire. C'est leur philosophie centrale. Ce qui veut dire qu'il n'y aura pas de :

- Grands États-Unis qui viendront faire un changement de régime.
- Grands États-Unis interférant et s'ingérant dans les affaires étrangères.

Ils s'opposent :

- À tout impérialisme occidental.
- Totalemment à l'intervention étrangère des États-Unis, comme les guerres en Irak et en Afghanistan.
- Aussi à d'autres formes d'intervention étrangère, y compris la conduite de campagnes d'influence à l'étranger.
- Ils tiennent les États-Unis pour responsables de leurs compromis, de l'hypocrisie de leur politique étrangère.

Est-ce que ça sonne bien ? Un monde multipolaire. Les États-Unis et l'Occident responsables de l'impérialisme et du colonialisme. Vous l'ai-je vendu ? Je me suis attaquée à Moli la dernière fois que j'ai voulu vendre quelque chose. Je ne sais pas s'il est là maintenant. Moli, est-ce que ça sonne bien ? Je te vois. Tu as peut-être un peu

de difficulté sur zoom. Brenden, ça te va ? Juste la photo, sans te demander de t'engager pour ce que tu ne sais pas ou ne te rappelles pas.

Brenden : Je pense que cette vision semble raisonnable, mais je vois quelques problèmes.

Tess : Quels problèmes vois-tu ?

Brenden : S'il n'y a pas d'intervention d'un pays démocratique, l'oppression des êtres humains continuera et s'aggravera. Il doit y avoir un contrôle quelque part.

Tess : L'oppression de qui ? Par qui ? En général.

Brenden : Avec les régimes autoritaires. Ils oppriment généralement les femmes plus que quiconque. Les régimes autoritaires doivent être contrôlés au niveau mondial afin de protéger les plus vulnérables, à savoir les femmes et les autres minorités.

Tess : Donc, tu es pour un changement de régime ?

Tess : Que fais-tu si nous sommes en 2001, que tu te soucies des femmes et que les Talibans dirigent l'Afghanistan ? Peux-tu voir le problème ?

Brenden : Ouais, je pense que je vais passer la main à quelqu'un d'autre. Je peux voir les défis de Barack Obama, quand vous faites face à des situations comme celle-ci. C'est très compliqué. Mais à la fin de la journée, il y a toujours des gens, des êtres humains, qui sont persécutés. Vous ne pouvez pas rester sans rien faire.

Beaucoup De Membres Du Mouvement Ont Des Idées De L'Extrême Gauche

Tess : Je sais que le Mouvement a un problème depuis longtemps. Ces classes me permettent de me défouler après quelques années de bâillonnement par le COVID. Mais j'ai retracé les problèmes à l'intérieur du Mouvement en lien avec l'aile Gauche et les personnes ne passent pas au crible les bonnes sources depuis longtemps. Et à aucun moment cette situation ne m'est apparue plus clairement. Le chemin dangereux sur lequel les membres étaient engagés jusqu'au retrait des États-Unis d'Afghanistan. Et j'ai vu la réaction des individus à la fin de la guerre d'Afghanistan. Et j'ai pensé, nous sommes dans des difficultés en tant que Mouvement. Nous arrivons au cœur du pourquoi de cette situation. Il y a presque un an, l'Ancien Parminder et moi-même avons diffusé dans le *Mediabroadcast* une déclaration accusatrice qui a énervé beaucoup de gens. Elle a été utilisée comme une arme contre nous, lorsque nous avons dit ce que les personnes du Mouvement pensent. Cette période a été un moment de panique pour moi, parce que, comme vous l'avez dit, vous le ramenez en arrière et vous pouvez déjà commencer à voir un problème avec cet argument de Gauche.

Tess : Que faites-vous avec certains de ces régimes ? Mais si vous allez surtout à l'Extrême Gauche, alors l'intervention américaine, le changement de régime :

- Ce n'est pas seulement hypocrite.
- C'est du colonialisme et de l'impérialisme.

Ensuite, ils feront la comparaison que nous avons faite avec le Mouvement. Et diront que les États-Unis ne sont pas mieux. Mais est-ce le cas ? Sommes-nous censés comparer ou sommes-nous censés comparer et contraster ? N'y a-t-il pas un contraste pour une raison ?

Ce sont des questions difficiles que nous devons discuter lorsque nous abordons l'aile Gauche. Nous n'aurons pas toutes les réponses aujourd'hui, mais nous allons y revenir. C'est une question que nous devons traiter avec soin parce que beaucoup de membres sont dans le mauvais courant de l'aile Gauche. Les personnes regardent à ces sujets, ils ne lisent pas les articles du *Mediabroadcast*. Et quand je dis que les gens ajoutent leurs propres pensées, je sais quelles sources ils écoutent. Ils ne réalisent même pas à quel point l'Extrême Gauche est devenue problématique. Mais c'est un problème qui dure depuis longtemps. Je suis excitée de pouvoir traiter certaines de ces questions, et j'espère que les gens sont prêts à changer certaines de leurs pensées, comme ils l'ont fait en 2018. Katherine, je crois que ta main s'est levée au milieu de notre discussion. Est-ce que je t'ai manqué ?

Katherine : C'est ok. C'était plus tôt avant que Brenden ne parle, j'ai aussi levé la main. Comme il l'a dit. L'idée que les États-Unis ne font rien alors que des abus ont lieu dans d'autres pays. Et comment c'est un problème de ne pas aider. Et l'autre commentaire que je voulais faire : cette philosophie me rappelle l'époque Millérite avec les problèmes d'esclavage. Les États du Sud voulaient avoir leurs droits d'état et ils ne voulaient aucune intervention. Ils voulaient un pays multipolaire. Et ce n'était pas juste à cette époque. J'ai l'impression que c'est la même chose, mais à plus grande échelle.

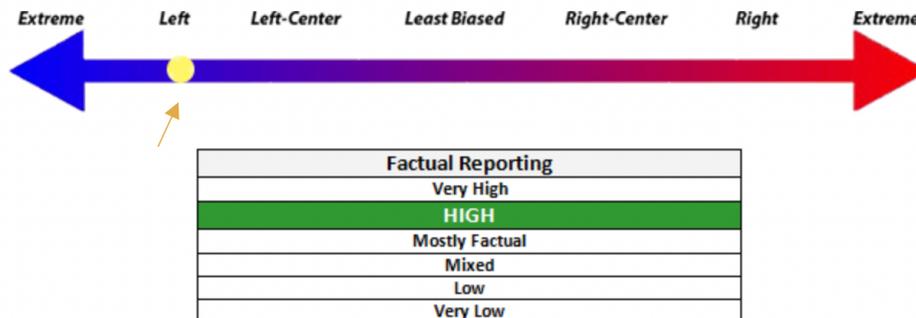
Tess : Plus je me penche sur la pensée de l'époque, plus je constate qu'elle est similaire à celle d'aujourd'hui à certains égards. Et rappelez-vous, il s'agit de notre histoire alpha. L'histoire alpha de la papauté, ce sont les guerres mondiales. Et il y a tellement de cet état d'esprit qui vaut la peine d'être exploité, pour aider à comprendre aujourd'hui. Merci, Katherine.

Mediabiasfactcheck Sur Les Journaux de L'Extrême Gauche : Democracy Now & The Grayzone

Je veux partager l'écran pour faire quelques remarques. C'est *Democracy Now*¹⁸. Il ne s'agit pas de *The Grayzone*. Vous pouvez voir où ils se situent sur le tableau de l'aile Droite et de l'aile Gauche. Et ils sont ici sur l'aile Gauche. J'en parlerai davantage à la fin.

¹⁸ **Democray now** : Lien de l'image : <https://mediabiasfactcheck.com/democracy-now/>

Democracy Now



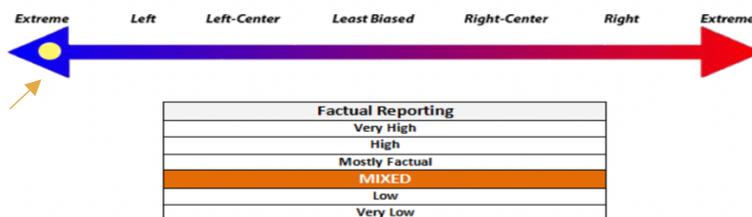
LEFT BIAS

These media sources are moderately to strongly biased toward liberal causes through story selection and/or political affiliation. They may utilize strong loaded words (wording that attempts to influence an audience by using appeal to emotion or stereotypes), publish misleading reports, and omit information that may damage liberal causes. Some sources in this category may be untrustworthy. [See all Left Bias sources.](#)

- Overall, we rate Democracy Now Left biased based on story selection that consistently favors the left and High for factual reporting due to a clean fact check record.

Voici *The Grayzone*. Ils sont aussi à Gauche que possible. Juste pour prouver ce point, pour que vous puissiez le voir.

The Grayzone



QUESTIONABLE SOURCE

A questionable source exhibits *one or more* of the following: extreme bias, consistent promotion of propaganda/conspiracies, poor or no sourcing to credible information, a complete lack of transparency, and/or is fake news. Fake News is the *deliberate attempt* to publish hoaxes and/or disinformation for profit or influence ([Learn More](#)). Sources listed in the Questionable Category *may* be very untrustworthy and should be fact-checked on a per-article basis. Please note sources on this list *are not* considered *fake news* unless specifically written in the reasoning section for that source. [See all Questionable sources.](#)

LES RESPONSABLES DE GRAYZONE : LEURS SYSTÈMES DE CROYANCE

Le Site De The Grayzone

Je vous emmène sur leur site Web. Des informations indépendantes et du journalisme d'investigation sur l'empire. Vous pouvez voir que ce qu'ils ciblent particulièrement, le centre de leurs informations et de leur journalisme porte sur l'empire, l'empirisme.



Et tout dans le contexte des États-Unis. Ils sont très axés sur la nécessité d'un monde multipolaire et sur le fait que les États-Unis doivent se retirer.

Les Responsables De The Grayzone

Les Responsables De The Grayzone : Aaron Mate, Anya Parampil, Ben Norton, Max Blumenthal

Je fais défiler vers le bas, ça donne l'en-tête.

- Max Blumenthal, fondateur, rédacteur en chef, reporter.
- Ben Norton, rédacteur en chef adjoint, reporter, producteur vidéo.

Les deux autres noms que je voulais inclure sont :

- Aaron Mate
- Anya Parampil,

et ils apparaîtront tous les deux.

Je les ai ajoutés à notre tableau. Il s'agit de *The GrayZone*.

La Mission De The Grayzone

Ils soutiennent un monde multipolaire et s'opposent à l'impérialisme américain puisqu'ils s'opposent à la construction d'un empire. Ce qu'ils voient, c'est le colonialisme moderne et l'ingérence des États-Unis dans les affaires étrangères.

- Ils soutiennent ce monde multipolaire.
- Ils soutiennent aussi la Syrie, le régime de Bachar el-Assad. Ces dernières années, la défense du régime d'Assad a probablement été le centre de leur attention plus que toute autre chose.
- Ils soutiennent le régime de Maduro¹⁹ au Venezuela.
- Ils soutiennent Vladimir Poutine dans tous les domaines, y compris dans la guerre actuelle en Ukraine. Pour réitérer, sur l'invasion actuelle de l'Ukraine, ils soutiennent Vladimir Poutine et la Russie.
- Ils soutiennent la Chine et le gouvernement de l'État quand il s'agit du génocide de la population ouïgoure, de la minorité musulmane en Chine.

Ils soutiennent le régime de la Chine, de la Russie, du Venezuela et de la Syrie. C'est ainsi qu'ils soutiennent un monde multipolaire et s'opposent à l'intervention étrangère des États-Unis.

C'est quelques-uns d'entre eux. Les principaux, les principaux journalistes dont nous entendons parler dans les journaux. Je cite :

"Dans le même ordre d'idées, le site Web a soutenu le gouvernement d'Assad en Syrie, publiant des contenus niant que le gouvernement syrien ait utilisé des armes chimiques contre des civils pendant la guerre civile syrienne. Ils maintiennent une ligne éditoriale pro-Kremlin. Le site a publié de la propagande pro-russe pendant l'invasion russe de l'Ukraine, notamment l'affirmation démentie selon laquelle les combattants ukrainiens utilisaient des civils comme boucliers humains. Nirma Gelassic, qui écrit dans l'Index on Censorship, décrit The Grayzone comme un média en ligne lié au Kremlin qui diffuse des théories conspirationnistes pro-russes et la négation du génocide. En

¹⁹ **Nicolàs De Maduro** : Le président par intérim du Venezuela a vu son mandat reconduit d'un an. Le Venezuela est donc le seul pays au monde à avoir deux présidents. **Le Premier, Nicolás Maduro**, a en main tous les pouvoirs dans le pays. Le second, Juan Guaido, nommé à ce poste en janvier 2019 par l'Assemblée nationale, n'en a aucun, sinon à l'extérieur : C'est en effet lui, et uniquement lui, que reconnaissent officiellement une cinquantaine de pays dans le monde. Car pour ces pays, la dernière élection vraiment démocratique au Venezuela est celle, en 2015, de cette fameuse Assemblée nationale. Donc le président désigné par elle est jugé légitime. Le problème est que le mandat des députés vénézuéliens s'achève dans quelques jours. Ils ont donc profité de leurs derniers instants de légitimité pour proroger d'un an le mandat présidentiel de Juan Guaido. <https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/la-chronique-d-anthony-bellanger/histoires-du-monde-du-mercredi-05-janvier-2022-1951870>

mars 2020, la version anglaise de Wikipédia a officiellement déprécié l'utilisation de *The Grayzone* comme source de faits et de ses articles." https://en.wikipedia.org/wiki/The_Grayzone

Si quelqu'un veut mettre à jour une page Wikipédia en anglais, il n'est pas autorisé à utiliser *The Grayzone*, parce que le Wikipédia anglais a reconnu qu'ils sont factuellement peu fiables au point qu'ils ne peuvent pas être utilisés comme source sur quoi que ce soit.

Je veux faire quelques partages d'écran supplémentaires. L'une des principales bases de ce qu'ils disent est que tout est dû à l'impérialisme occidental. Les États-Unis ont mis le monde en désordre.

Tout ce qui est nouveau, ce sont les États-Unis et l'Occident qui s'immiscent, qui interfèrent. Selon eux, une partie de cette situation s'est produite en 2014 avec la révolution ukrainienne de 2014.

- Ils pensent que c'était un complot orchestré par la CIA des États-Unis. Ce qui est aussi ce qu'enseigne le Kremlin.
- Ils pensent que Volodymyr Zelensky²⁰ est un néo-nazi²¹ nationaliste blanc d'Extrême Droite.

Beaucoup de choses sont formulées dans un langage si compliqué, ils y apportent des défenses et des arguments qui deviennent un peu difficiles à démêler. Il est vrai qu'il y a un problème de nazisme dans certaines parties de l'armée ukrainienne. Nous sommes face à la même situation lorsque nous regardons à Alexeï Navalny²².

²⁰ **Volodymyr Oleksandrovytch Zelensky** : né le 25 janvier 1978 à Kryvyi Rih (Кривий Ріг) en RSS d'Ukraine, est un humoriste, producteur, acteur, scénariste, réalisateur et homme d'État ukrainien. Il est président de l'Ukraine depuis le 20 mai 2019. Sans aucune expérience politique, il lance un parti homonyme à sa série, puis se présente à l'élection présidentielle de 2019. Après une campagne atypique et minimaliste lors de laquelle il prend pour cible la corruption des élites et entretient la confusion avec son rôle dans *Serviteur du peuple*, il l'emporte face au chef de l'État sortant, Petro Porochenko, avec 73,2 % des voix au second tour. À 41 ans, il devient le plus jeune président de l'histoire de l'Ukraine. Il provoque aussitôt des élections législatives anticipées, à l'issue desquelles son parti détient la majorité absolue des sièges à la Rada. Son mandat est notamment marqué par l'invasion de l'Ukraine par la Russie, en 2022 et sa conduite de la résistance ukrainienne qui est saluée par la presse internationale et de nombreux gouvernements étrangers. https://fr.wikipedia.org/wiki/Volodymyr_Zelensky

²¹ **Néonazisme** : Le néonazisme est l'ensemble d'idéologies et de mouvements se réclamant du national-socialisme « historique ». Considérant que le nazisme avait disparu en 1945, avec la mort d'Adolf Hitler et la chute du IIIe Reich, les politologues nommèrent ces idéologies « néonazisme ». Les néonazis se caractérisent par un antisémitisme, un anticommunisme, un ultranationalisme, un antiziganisme, une homophobie, un racisme virulent, un suprémacisme racial et une haine des antifascistes. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Néonazisme>

²² **Alexeï Navalny** : En août 2020, après avoir perdu connaissance, il est transféré dans une unité de soins intensifs en Allemagne, où des tests détectent des traces d'inhibiteurs de la cholinestérase (substances pouvant faire partie du groupe d'agents neurotoxiques « Novitchok »). Il revient ensuite en Russie, où il est condamné à deux ans et demi de prison en février 2021, et placé en détention dans un camp de travail. Les pays occidentaux dénoncent son emprisonnement. En janvier 2022, Navalny est inscrit sur la liste des personnes terroristes par l'organisme fédéral russe de contrôle des transactions financières. https://fr.wikipedia.org/wiki/Alexeï_Navalny

Alexeï Navalny : militant politique et anti-corruption russe, a été arrêté et condamné au mois de février à deux ans et huit mois de prison pour "non-respect de son contrôle judiciaire". Une décision motivée politiquement. 22 mars 2022 - 9 ans de prison pour Alexeï Navalny. La sentence est tombée : Alexeï Navalny a été condamné à 9 ans

- Si vous ne le comparez pas à Vladimir Poutine, Navalny n'est pas un très bon personnage.
- Si vous le comparez à Vladimir Poutine, alors oui, vous voudriez que Navalny soit libéré et vous voudriez qu'il renverse Poutine.
- S'il n'y avait pas de Poutine et s'il y avait une démocratie, vous ne voudriez jamais que Navalny soit au pouvoir.

Il existe certains de ces problèmes. Mais la manière dont ils les utilisent, les amplifient, les complètent, les sortent de leur contexte, à la fin, ils ont une vision du monde complètement incorrecte.

Je vais partager l'écran et inclure une partie de ce qu'ils disent et de ce qu'ils font. Ceci provient de leur Twitter - *The Grayzone*.

« Les agences américaines ont formé et donné du pouvoir aux nazis et aux ultra-nationalistes dans le pays et à l'étranger pour combattre les Russes en Ukraine. Le programme suit le plan établi par les agences de renseignement occidentales en Afghanistan et en Syrie ». <https://twitter.com/thegrayzoneNews>

Ils disent qu'en Afghanistan et en Syrie, les États-Unis ont formé et mobilisé des nazis et des fascistes pour s'opposer aux Gouvernements tout à fait légitimes qu'ils avaient déjà. Nous avons énuméré quelques-uns des principaux, mais aussi quand il s'agit du Nicaragua, de 2018 à 2022, en cours, il y a eu des manifestations contre le gouvernement nicaraguayen. Le Gouvernement a tué des centaines de personnes et en a blessé des milliers. Et *The Grayzone* a dit que c'était une réponse justifiée.

« La Commission interaméricaine des droits de l'Homme a documenté en détail les meurtres, la torture et les menaces faites par le Gouvernement envers les manifestants ». https://en.wikipedia.org/wiki/The_Grayzone

Mais *The Grayzone* a déclaré que c'était une réponse justifiée.

Ils ont célébré Daniel Ortega (*Président du Nicaragua au pouvoir depuis 2007*) et ont repris les affirmations du gouvernement nicaraguayen selon lesquelles :

« Le mouvement de protestation n'était pas légitime, mais faisait partie d'une conspiration internationale menée par l'Occident ». https://en.wikipedia.org/wiki/The_Grayzone

Encore une fois, pour eux, le grand démon, le grand méchant est l'Occident et les États-Unis. C'est ce qu'ils considèrent comme l'impérialisme occidental/américain créant un monde unipolaire.

de prison. Cette peine s'ajoute à sa condamnation initiale de deux ans et demi de prison. Le Kremlin poursuit son acharnement. En plein dans l'horreur de la guerre menée par la Russie contre l'Ukraine, ne passons pas sous silence cette condamnation totalement arbitraire. <https://www.amnesty.fr/personnes/alexei-navalny>

Nous avons examiné certaines de leurs sources lorsque nous avons fait ces recherches. Une partie de celles-ci sont une répétition. Mais j'en rajoute un peu. Nous avons regardé certaines de leurs sources. Je veux partager l'écran. Je vais vous montrer Max Blumenthal, parce qu'il pourrait apparaître quand vous voyez quelqu'un amené en tant que panéliste dans une discussion. Voyons si ça marche, car parfois ça ne marche pas. Vous pourriez le voir. C'est Max Blumenthal. Son visage m'était familier. Je crois que je l'ai déjà vu dans certaines publications. Mais c'est Max Blumenthal, le fondateur de The Grayzone.



Pour partager leurs points de vue, ils se sont également unis à un certain nombre d'autres personnes.

Paul Antonopoulos Soutenu Par Max Blumenthal

Paul Antonopoulos. Paul Antonopoulos a créé le site *South Front*. Il existe maintenant un site nazi appelé *Storm Front*. Et Paul Antonopoulos a nommé son site *South Front* en miroir, pour attirer la même foule qu'un site nazi. Et quand les gens vont sur *Storm Front*, le site nazi, ils trouvent Paul Antonopoulos comme membre et actif de ce côté.

Vous avez quelqu'un qui agit activement, qui s'exprime sur une page Web nazie. Antonopoulos a dit :

"Je pense que l'Australie blanche a disparu depuis longtemps avec l'afflux de Chinois, de Coréens et de Soudanais. Je crois que tous les Blancs devraient migrer vers Victoria et la Tasmanie, laisser les immigrants des autres États s'entretuer, faire des overdoses, se violer, etc. Ne me faites pas commencer sur les Juifs."

Paul Antonopoulos, c'est ce qu'il disait sur *Storm Front*. Il a créé son propre site sur le même modèle, appelé *South Front*. Il a été fermé. Et lorsqu'il a été fermé, Max Blumenthal a déclaré que :

« La fermeture de ce site était une attaque coordonnée contre les sites de langue anglaise connus pour défendre le gouvernement syrien et présenter son point de vue ».

Paul Antonopoulos, essentiellement un nazi, a également soutenu le gouvernement syrien d'Assad. Et il est muselé pour avoir créé un site essentiellement nazi, Max Blumenthal le défend et dit que c'est une conspiration. C'est un démantèlement de tous ceux qui soutiennent Assad. Ça fait partie de cette couverture occidentale. C'est une des personnes qui le célèbre et le soutient.

Les deux se sont soutenus mutuellement en disant qu'Assad n'a jamais utilisé d'armes chimiques. C'est la CIA qui construit un soutien pour leurs tentatives de changement de régime.

The Management Of Savagery : Livre De Max Blumenthal

Max Blumenthal a écrit un livre. Il s'appelle *The Management of Savagery*²³. Il s'agit essentiellement d'un livre blâmant l'impérialisme et la machine de guerre des États-Unis pour la guerre en Syrie. L'une de ses sources pour ce livre travaille pour l'*AFD* (*Alternative Pour l'Allemagne* : https://fr.wikipedia.org/wiki/Alternative_pour_l%27Allemagne), qui est le Parti d'Extrême Droite Anti-immigrés Alternative pour l'Allemagne. Il a assimilé l'étouffement de George Floyd aux sanctions américaines visant Assad en Syrie. Il a dit :

« Comme George Floyd a été étouffé un genou sur le cou. Les sanctions américaines sont donc un genou sur la nuque d'Assad et d'autres Gouvernements. C'est l'unilatéralisme et l'impérialisme américain à l'œuvre ».

Des commentaires jusqu'ici ? Est-ce que vous vous souvenez ? Il y a un peu plus d'informations, mais c'est ce dont nous avons discuté précédemment lorsque nous avons considéré de l'Extrême Gauche.

²³ **The Management of Savagery**, Max Blumenthal met au jour la véritable histoire qui se cache derrière les relations de l'Amérique avec le monde et montre comment les forces extrémistes qui menacent aujourd'hui la paix dans le monde sont l'aboutissement inévitable des projets impériaux de l'Amérique. Le financement secret des moujahidines par Washington a provoqué l'invasion russe de l'Afghanistan en 1979. Avec des armes et de l'argent, les États-Unis ont depuis lors soutenu les extrémistes, dont Oussama Ben Laden, qui sont devenus leurs ennemis. Le Pentagone a formé et armé des éléments djihadistes en Afghanistan, en Syrie et en Libye ; il a lancé des interventions militaires pour changer des régimes au Moyen-Orient. Ce faisant, il a créé un terrain fertile pour l'État islamique et ramené les conflits étrangers sur le sol américain. Ces guerres ratées à l'étranger ont rendu les États-Unis plus vulnérables tant au terrorisme qu'à l'ultranationalisme autochtone. La présidence de Trump est la conséquence inévitable de l'impérialisme néoconservateur de l'après-guerre froide. Les agissements de Trump au Moyen-Orient ne feront probablement qu'exacerber la situation. <https://www.versobooks.com/books/3154-the-management-of-savagery>

L'Extrême Droite & L'Extrême Gauche Viennent De Deux Plateformes Opposées

Pouvez-vous voir comment l'Extrême Gauche et la Droite partent d'une plateforme différente ? Il ne s'agit pas de célébrer les États-Unis. Les États-Unis ne sont pas le héros ici. Les États-Unis sont le méchant. Mais :

- Vous avez Tucker Carlson²⁴ qui défend la Russie et Poutine.
- Vous avez Max Blumenthal qui défend la Russie et Poutine.

C'est ce que beaucoup d'entre vous disaient avant.

- Vous voyez qu'ils se rassemblent.
- Vous voyez l'Extrême Droite et l'Extrême Gauche.

Mais je veux que nous voyions comment ils partent d'une plateforme non pas différente mais opposée.

- Une position opposée sur les États-Unis.
- Une position opposée sur l'intervention étrangère.

Anya Parampil & Tucker Carlson

Anya Parampil²⁵ a été reçue quatre fois par Tucker Carlson. Pourquoi aime-t-il l'accueillir ? Leurs points de vue s'unissent. Ses opinions sur quoi ? L'immigration et Hillary Clinton.

²⁴ **Tucker Carlson** : né le 16 mai 1969 à San Francisco, est un éditorialiste et animateur de télévision américain évoluant dans le camp conservateur. Il présente l'émission Tucker Carlson Tonight sur Fox News Channel depuis 2016, suivie par environ trois millions de téléspectateurs quotidiennement, assurant la première place de la chaîne en début de soirée devant CNN et MSNBC. Il défend des points de vue libertariens, climatosceptiques et conservateurs, se montrant notamment critique à l'égard entre autres de Grover Norquist, du Rainbow Warrior I et de la politique menée par le Canada, affirmant : « c'est comme votre cousin attardé que vous voyez à Thanksgiving [...]. Vous savez, il est gentil, mais vous ne le prenez pas au sérieux. Ça, c'est le Canada2 ». Soutien de Ron Paul lors des élections présidentielles de 1988 et 2008, il ne vote pas lors de l'élection présidentielle de 2004, citant comme raisons sa déception du premier mandat George W. Bush, qui se représente, ainsi que la guerre d'Irak. Dans son émission Tucker Carlson Tonight, il défend avec vivacité des opinions nationalistes et non-interventionnistes. Il estime que le Parti démocrate abandonne son électorat populaire traditionnel en défendant l'immigration illégale, cherchant à naturaliser les sans-papiers pour bénéficier de leurs votes3. Il serait apprécié du président Donald Trump. Certains journalistes rapportent qu'en décembre 2019, Carlson serait l'une des personnalités ayant influencé Trump au moment où celui-ci décidait de ne pas répliquer à l'abattage d'un drone américain par l'Iran en 2019 au-dessus du détroit d'Ormuz. Il défend en revanche des positions très hostiles à la Chine. Tucker Carlson est considéré comme promouvant la théorie complotiste d'extrême droite du « grand remplacement » Il produit en novembre 2021 une émission présentant l'invasion du Capitole par des partisans de Donald Trump en janvier 2021 comme un complot de « l'État profond » dont seraient victimes les « patriotes » qui ont participé à l'assaut. L'émission suscite des remous au sein de la chaîne. Il prend également la défense, lors de la guerre en Ukraine, du régime russe et de Vladimir Poutine, période pendant laquelle il partage également de la désinformation, en lien avec des réseaux pro-Kremlin. https://fr.wikipedia.org/wiki/Tucker_Carlson

²⁵ **Anya Parampil** est une journaliste et reporter indienne-américaine des États-Unis. Anya Parampil travaille en outre comme correspondante de RT America et a réalisé plusieurs documentaires. <https://biographymask.com/anya-parampil/>

Ben Norton a particulièrement insisté sur le soutien à la Chine en présentant le point de vue selon lequel le génocide ouïgour est une théorie conspirationniste établie par les États-Unis, à une conspiration raciste soigneusement orchestrée pour essayer d'empêcher la Chine de s'élever et de prendre la place des États-Unis dans le monde. Cette conspiration fait partie des efforts racistes des États-Unis pour dénigrer et supprimer la Chine. Ce faisant, il a ensuite adopté la position selon laquelle le génocide ouïgour n'a pas eu lieu. Ils ne nient pas que la Chine a mis une certaine partie de la population minoritaire ouïgoure dans des camps de travail. Mais il a partagé le point de vue, retweeté et approuvé le point de vue d'un suprémaciste Han chinois ; qui est la source principale de la culture chinoise han – la justification de ce suprémaciste Han pour le génocide. Ce suprémaciste Han a déclaré :

"La Chine ne réduit pas les Ouïgours en esclavage dans des camps de travail. C'est une action positive du gouvernement."
https://twitter.com/qin_duke/status/1285165866049581057

La discrimination positive est une bonne chose. Ils n'emploient délibérément pas de travailleurs Han, la population chinoise majoritaire, mais mènent une action positive en engageant les improductifs, c'est-à-dire les travailleurs musulmans paresseux, au détriment de la population majoritaire. Ils décrivent ces faits comme une action formative.

Autre citation de la même source,

"Le Turc est l'ennemi éternel de la lignée génétique Han. Et la guerre raciale n'est pas seulement une fatalité historique mais biologique qui sert à la fois des objectifs eugéniques et prosociaux."
https://twitter.com/qin_duke/status/1285165866049581057

Assez positif sur la guerre raciale. Les Han sont considérés comme la véritable lignée génétique, les vrais Chinois. Et nous avons également lu sa citation sur les femmes journalistes chinoises où il a dit que les Occidentaux ne veulent entendre que des femmes journalistes chinoises, parce que les Juifs, qui sont ceux qui prennent toutes les décisions d'embauche en Occident, préfèrent apparemment les jolies jeunes femmes chinoises comme journalistes. Ces femmes chinoises se plient à l'idéologie des boomers²⁶ de ces Juifs. Et ces Chinoises n'auront même pas d'enfants, ce qui fait

²⁶ **Boomers** : Personnes nées entre la fin de la 2ème guerre mondiale et le début des années 1960. Définissant la génération des natifs de l'après-guerre ayant grandi dans les années des « trente glorieuses », ce raccourci issu du « baby boom » a pris une connotation critique mettant en cause leur responsabilité dans l'état actuel de la planète.
https://www.lemonde.fr/politique/article/2021/06/09/boomers-ou-les-nouveaux-vieux-schnocks_6083413_823448.html

pleurer leurs parents chinois. Et ces femmes chinoises sont employées pour prendre les emplois des hommes chinois qui ont tendance à être plus indépendantes.

Donc, si vous suivez ce raisonnement, vous y trouverez de la misogynie. Et j'ai utilisé cette citation comme une preuve. Il s'agit de Ben Norton, mais il s'agit en fait de l'ensemble des publications (*The Grayzone*). Mais tout ce courant de l'Extrême Gauche a à peu près la même idéologie contre l'impérialisme occidental. Ce qui semble bien, mais regardez le résultat dans la réalité.

Revenons à l'Afghanistan et disons que si vous étiez Barack Obama, que feriez-vous ?
Aucun commentaire pour l'instant.

Un peu plus sur Ben Norton. Je veux le citer. Il dit que :

"Le New York Times fait de la propagande anti-Chine, que le New York Times est un porte-parole du gouvernement américain qui existe pour fabriquer du consentement pour de nouvelles guerres et des conquêtes impériales. Toutes ces histoires de médias d'entreprise sur la Chine et le Xinjiang sont les mêmes. Il s'agit d'une désinformation armée dans le cadre de la nouvelle guerre froide contre la Chine, qui vous est présentée par les gouvernements occidentaux, l'OTAN et l'industrie de l'armement. Pour dépeindre un emploi volontaire comme un odieux travail forcé chinois, ce sténographe impérial du New York Times s'appuie sur un "expert" anti-chinois d'un groupe de réflexion belliciste. Un autre article extrêmement douteux du New York Times sur la région chinoise du Xinjiang a pour origine les affirmations farfelues du soi-disant Projet pour les droits de l'homme des Ouïgours, un groupe séparatiste créé/financé par le bras du gouvernement américain chargé du changement de régime, une émanation de la CIA".
<https://twitter.com/benjaminsnorton/status/1285274174924165120?lang=en>

Ils accusent l'OTAN, ils accusent la CIA. Ils disent que le *New York Times* est un porte-parole de l'industrie de l'armement et des gouvernements occidentaux. Et avec toutes ces déclarations, ils finissent par nier le génocide.

Aaron Nate & Les Publications De L'Extrême Gauche

Aaron Nate. Il était producteur et écrivain pour *Democracy Now*. Je commence à faire mon point. Nous regardons à l'extrême. Quand je regarde *Democracy Now* et que je les ai vus gérer la guerre en Afghanistan. Ils ne l'inviteraient probablement pas maintenant. Max Blumenthal, Ben Norton, sont vraiment mécontents de *Democracy Now*.

Max Blumenthal avait l'habitude d'être interviewé et de parler sur *Democracy Now*. Certaines de ces personnes (*Max Blumenthal, Aaron Nate, Anya Pampilis, Ben Norton*) étaient très impliquées dans l'émission. Comme je l'ai dit, Aaron Nate était producteur et rédacteur pour *Democracy Now*. Même si vous n'entendez pas les opinions les plus extrêmes sur *Democracy Now*, il y a une saveur qui existe toujours. Elle existe toujours,

en particulier lorsqu'ils parlent des États-Unis et qu'ils commencent à s'occuper de politique étrangère.

LES PUBLICATIONS DE LA GAUCHE RADICALE

Avant même de savoir que toutes ces choses existaient, je regardais *Democracy Now* et je l'ai suffisamment perçu pour ne plus lui faire confiance en tant que source sur quelque sujet que ce soit, en particulier sur la politique étrangère.

Les Publications De L'Extrême Gauche : CounterPunch, Popular Resistance, LA Progressive

The Grayzone n'est pas la seule source d'Extrême Gauche à prendre cette position. Il y a un magazine appelé *Counterpunch*²⁷, un autre appelé *Popular Resistance*²⁸, un autre appelé *LA Progressive*²⁹. Ce sont toutes des publications d'Extrême Gauche.

« Les mêmes personnes qui adoptent des positions pro-Pékin sur le Xinjiang font souvent de même pour la répression chinoise en cours à Hong Kong. Popular Resistance en est un exemple. Encore de l'extrême gauche. Je les cite.

"Ce qui se passe à Hong Kong n'est pas réellement un soulèvement du peuple pour la démocratie, mais un outil pour la rhétorique anti-chinoise et le conflit entre grandes puissances."

L'impérialisme occidental. Popular Resistance a cité à plusieurs reprises Grayzone dans sa couverture du Xinjiang et a republié l'article du Black

²⁷ **CounterPunch** est un magazine politique de gauche bimensuel, créé en 1994 aux États-Unis par trois journalistes d'investigation américains. Ceux-ci, estimant la presse américaine trop timide, ont pour objectif une liberté d'expression et de dénonciation radicale. CounterPunch dénonce par exemple le soutien des États-Unis au dictateur haïtien Jean-Claude Duvalier, critique la façon dont la guerre d'Irak a été « vendue » aux Américains, etc. Selon The Guardian, le site internet de CounterPunch est l'un des sites politiques les plus influents et les plus fréquentés des États-Unis. Plusieurs rédacteurs de CounterPunch ont des positions extrêmement critiques vis-à-vis d'Israël. Quelques articles de CounterPunch comportent des informations jugées fausses ou à caractère antisémite par différents observateurs. En 2004, CounterPunch a publié un article sur le négationniste Ernst Zündel en le qualifiant d'« historien ». <https://fr.wikipedia.org/wiki/CounterPunch>

²⁸ **Popular Resistance** Résistance Populaire est une organisation de gauche radicale et une ressource d'information gérée par des militants du Parti Vert qui fait campagne pour des politiques anticapitalistes par le biais d'actions non violentes. Elle est parrainée fiscalement par l'Alliance pour la justice globale, une organisation de parrainage pour un certain nombre de groupes de défense de la Gauche et de la Gauche radicale. <https://www.influencewatch.org/non-profit/popular-resistance/>

Notre mission est d'aider à rassembler les mouvements pour la paix et la justice économique, raciale et environnementale en un mouvement indépendant, non violent et diversifié qui peut mettre fin au pouvoir de la concentration des richesses, transférer le pouvoir au peuple et faire passer les besoins humains avant la cupidité des entreprises. <https://popularresistance.org/aboutus/>

²⁹ **LA Progressive** : lien site : <https://www.laprogressive.com>

Les Publications De L'Extrême Gauche : Codastory - Un Discours Qui Semble Bien
Mais La Réalité Est Autre

Et une autre citation de cette même source que j'ai lue sur codastory.com.

"Le soutien et l'équivoque de la Gauche pour les régimes autoritaires n'est en aucun cas un phénomène nouveau. Dans le passé, des personnalités comme Noam Chomsky³⁰ et Alexander Cockburn³¹ ont mis en doute l'ampleur des atrocités commises par le Karma Rouge et Staline. Ces positions ont généralement été ancrées dans l'anti-impérialisme et une profonde suspicion à l'égard de la domination américaine dans les affaires mondiales"

<https://www.codastory.com/disinformation/grayzone-xinjiang-denialism/>

Dans cet article, ils montrent le problème avec *The Grayzone*.

Les deux derniers paragraphes que j'ai lus sont d'eux. Ils montrent ce que *The Grayzone*, mais aussi d'autres publications font maintenant, sous la bannière du multilatéralisme. Et ensuite ils disent, ce n'est pas si nouveau.

Si vous revenez en arrière et regardez Noam Chomsky et je l'ai fait. Noam Chomsky était beaucoup plus prudent dans le langage qu'il utilisait. Il n'était pas aussi ouvert, mais il existait quand même. Il était tellement contre l'impérialisme occidental. Sa position sur certaines de ces questions de gouvernements étrangers, à la lumière de ce qu'il connaît aujourd'hui, est profondément problématique. C'est un problème d'aile Gauche plus ancré que celui de Max Blumenthal.

³⁰ **Noam Chomsky**, né le 7 décembre 1928 à Philadelphie, est un linguiste américain. Professeur émérite de linguistique depuis 2002 au Massachusetts Institute of Technology, où il a enseigné depuis 1955, il fonde la linguistique générative. Il s'est fait connaître du grand public, à la fois dans son pays et à l'étranger, par son parcours d'intellectuel engagé de tendance socialiste libertaire et anarchiste. https://fr.wikipedia.org/wiki/Noam_Chomsky

³¹ **Alexander Cockburn** (6 juin 1941-21 juillet 2012 à Nidda (Hesse)) est journaliste politique irlandais-américain. Cockburn a grandi en Irlande mais vit et travaille aux États-Unis à partir de 1972. Avec Jeffrey St. Clair (en), il a animé la lettre d'information *CounterPunch*. Il tenait également une chronique intitulée « Beat the Devil » pour The Nation et une chronique hebdomadaire dans le Los Angeles Times et The First Post. Dans ses enquêtes et ses chroniques, il a été un inlassable critique de la politique étrangère des États-Unis et de celle d'Israël. Sur le plan intérieur, il a critiqué le Parti démocrate incapable selon lui de proposer une alternative au Parti républicain. Il a soutenu la candidature de Ralph Nader aux élections présidentielles de 2000 et 2004. Il était également très critique à l'égard des théories du complot à propos des attentats du 11 septembre 2001,2,3, car selon Serge Halimi, « elles témoignaient à ses yeux d'une disposition à apprécier les événements à travers le seul prisme des conspirations, ce qui détournait l'attention collective des manigances bien réelles – et moins liées à un coupable particulier – du système de domination américain ». https://fr.wikipedia.org/wiki/Alexander_Cockburn

Comme tu l'as déjà dit, Brenden, c'est un Max (À l'Extrême Gauche) et c'est un Max (À Droite). C'est un symbole de la pensée qui s'infiltré plus loin que les plus extrêmes, c'est pourquoi j'ai utilisé *Democracy Now* comme exemple. Ce n'est certainement pas le seul.

"De nombreux membres de la Gauche américaine s'opposent à la position hégémonique occupée par leur pays. Mais très peu finissent par défendre le bombardement du peuple syrien par Assad ou l'incarcération massive des minorités religieuses et ethniques par Xi Jinping. Cependant, des publications telles que *The Grayzone* fonctionnent à un niveau purement idéologique, sur la base du désir d'un monde multipolaire dans lequel le pouvoir militaire, culturel et économique mondial est réparti entre de multiples États-nations et où l'influence occidentale diminue fortement. Ils n'ont pas hésité à plaider en faveur de régimes autoritaires tels que la Chine et la Syrie."

"The Grayzone fonctionne sur un niveau idéologique un désir pour un monde multipolaire, un désir pour un monde dans lequel le pouvoir militaire, culturel et économique est distribué plus uniformément."
<https://www.codastory.com/disinformation/grayzone-xinjiang-denialism/>

Lorsqu'ils agissent ainsi, je pense que nous devrions passer un certain temps à réfléchir pour voir à quel point théoriquement leur politique semble bien, puis regarder la réalité. C'est ce que nous faisons depuis un moment maintenant, voir à quel point leur politique semble bien, puis nous regardons la réalité. Ensuite, nous commençons à traiter certaines des questions les plus difficiles.

Nous voulons critiquer la guerre des États-Unis en Afghanistan. Bien sûr, beaucoup de choses ont été terribles et ils ont fait beaucoup de mal. Mais il est facile de glisser dans un autre camp et de commencer à avancer des arguments dangereux.

Donc, comme je l'ai déjà dit, ce n'est pas une conclusion. Nous ne disons pas pourquoi ils se trompent autant. Peut-être pouvez-vous déjà commencer à vous faire une idée de la raison pour laquelle ils se trompent à ce point. C'est le début de la réintroduction de l'aile Gauche et des problèmes de l'aile Gauche.

LA DROITE VEUT UN MONDE UNIPOLAIRE & L'ÉLECTION DE 2016

Nous avons examiné l'aile Droite. Nous avons vu leur position : La Liberté gouverne l'Égalité. Une des raisons de cette prise de position est leur désir d'un monde unilatéral. Ils veulent que les États-Unis aient beaucoup de Liberté au détriment de l'Égalité des autres nations.

Mais quand nous cherchons le multipolaire, si nous ne gardons pas la main sur l'Égalité, nous commençons à voir ce qui se passe, surtout au sujet de l'Égalité des femmes.

- Nous devons savoir ce que 2016 visait à nous apprendre, parce que 2016 est l'Augmentation de la Connaissance (AC) pour le Cri de Minuit.
- En 2016, deux élections ont eu lieu. L'une en juillet et l'autre en novembre.
 - o Hilary Clinton contre Donald Trump.
 - o Hilary Clinton contre Bernie Sanders.

Et je voudrais dire à ce moment-là, regardez les gens qui ont soutenu Bernie Sanders³² plutôt qu'Hilary Clinton en 2016. Il y a des problèmes. Si nous n'avons pas d'autres pensées ou questions. Je vais conclure pour le moment, et présenter l'article que je souhaite nous donner à lire pour cette semaine. Brenden.

Brenden : Il semble que la Gauche ait sa propre version d'un État profond et toute une série de théories du complot pour soutenir son idéologie, tout comme la Droite. Je suppose qu'ils sont très similaires. Ils fonctionnent presque sur le même principe, mais il y a aussi un contraste très marqué. Je ne suis pas sûr de ce que j'essaie de dire. Je pense que j'ai besoin de réfléchir dessus.

THE GRAYZONE EST TRÈS POPULAIRE DANS LES RÉGIMES AUTORITAIRES : CHINE, RUSSIE, VENEZUELA, SYRIE

Tess : Ce que je n'ai pas approfondi. Un point important qu'il ne faut pas manquer, c'est la popularité de *The Grayzone*.

- Entre décembre 2019 et début 2021, environ 14 mois, les principaux réseaux d'information du gouvernement chinois ont partagé les articles de *The Grayzone* plus de 300 fois. Plus de 300 fois en 14 mois, soit une fois tous les quelques jours. Ils sont extrêmement populaires.
- Max Blumenthal est extrêmement populaire sur Russia Today, sur Sputnik, avec les machines de propagande du Kremlin. Il est sorti, s'est battu et a attaqué, quand *Russia Today* a été listé comme un site de propagande aux États-Unis. Il s'est battu contre cette décision. Il est extrêmement populaire.
- Il est allé au Venezuela. Nicolás Maduro lui a remis un prix en personne. Ils sont populaires au sein de ces régimes.
- Ils ont voyagé en Syrie.

³² **Bernie Sanders** : Bernie Sanders : Il se présente aux primaires du Parti démocrate pour l'élection présidentielle de 2016. Rencontrant un succès inattendu, en particulier auprès des jeunes électeurs et des ouvriers, il concède finalement la victoire à l'ancienne secrétaire d'État Hillary Clinton, qui perd l'élection présidentielle face à Donald Trump. En dépit de son échec, Bernie Sanders est crédité de la renaissance idéologique et électorale de la gauche sociale-démocrate aux États-Unis et devient une figure politique majeure, s'investissant activement dans le débat public. En août 2016, il lance Our Revolution, une organisation visant à impliquer la population dans le processus politique. Il contribue à l'émergence de nouvelles figures progressistes au sein du Parti démocrate, en particulier lors des élections intermédiaires de 2018. https://fr.wikipedia.org/wiki/Bernie_Sanders

Ce n'est pas Tucker Carlson. Assad sait qu'ils existent. Poutine sait qu'ils existent, et ils les utilisent.

L'Extrême Droite & L'Extrême Gauche Viennent De Plateforme Opposée, Même S' Ils Se Rejoignent Sur Certains Sujets – Ce N'Est Pas La Même Chose

Mais ce que je veux que nous voyons, nous pouvons diaboliser Tucker Carlson autant que nous voulions, nous pouvons voir où ils s'unissent.

Mais ils ne disent pas la même chose. Tucker Carlson pourrait aimer avoir Anya Parampil dans son émission pour dire à quel point Hillary Clinton est mauvaise. Ils sont d'accord sur ce point. Mais les raisons pour lesquelles ils pensent qu'elle est si mauvaise proviennent d'une plateforme opposée complètement différente.

Et je ne voudrais pas que nous perdions de vue cette opposition. Je ne veux vraiment pas que les gens commencent à dire, eh bien, l'Extrême Gauche et l'Extrême Droite sont les mêmes.

Rappelez-vous, si quelqu'un me demandait :

« Es-tu une féministe ou une militante des droits de l'homme ? »

Je le saurais. Je dirais que je suis féministe. Si quelqu'un me demandait si je suis de Gauche ou de Droite, je le saurais : Je suis de Gauche.

Mais je ne suis pas seulement une féministe.

- Le féminisme libéral n'est pas le féminisme.
- Le féminisme culturel n'est pas le féminisme.

Elles peuvent l'appeler féminisme, mais ce n'est pas le cas. Et plus nous parviendrons à comprendre la culture, plus ce point devient fort.

L'Extrême Gauche & L'Extrême Droite Ne Sont Pas La Même Chose Même S' Ils Ont Parfois Le Même Positionnement

Je ne veux pas que les gens disent, eh bien, l'aile Gauche et l'aile Droite sont les mêmes. Mais je pensais que le Cri de Minuit était destiné à nous faire passer à l'aile Gauche. C'était le cas, nous le sommes. De la même manière que l'Augmentation de la Connaissance (AC) pour La Loi du Dimanche était destiné à faire de nous des féministes, et non des militants des droits de l'Homme.

Mais nous devons être sûrs de ce qu'est le féminisme. Le féminisme doit être radical. Seul le vrai féminisme est radical. C'est la même chose avec l'aile Gauche. Si nous devons donner la priorité à l'Égalité sur la Liberté, nous devons être sûrs de la manière dont nous le faisons, et c'est ce que nous faisons maintenant.

Il y a quelques mains levées, mais je ne veux pas avoir d'ennuis. Je vais donc clôturer.

Veillez noter vos questions ou vos pensées si vous pensez que vous risquez de les oublier.

La Raison D'Étudier L'Extrême Gauche : Pour Répondre À La Question : Comment Sommes-Nous Passés De La Droite À La Gauche ?

Nous ne faisons pas cette étude, pour obtenir toutes les réponses aujourd'hui. Nous faisons cette étude pour nous rappeler ce que nous avons fait avant de parler de la façon dont nous sommes passés à l'aile Gauche en premier lieu. Cela nous a précédé quand nous retournons en 2018 et nous posons la question :

« Pourquoi sommes-nous de Gauche ? »

- Puis nous sommes passés à l'aile Droite.
- Ensuite, nous avons discuté de Max et de la doctrine de la trinité, le tout dans le contexte de la Liberté vs l'Égalité.
- Nous avons abordé le Libertarisme. Nous le ferons la semaine prochaine. Nous regarderons aux groupes de milice. J'aimerais considérer le Libertarisme à moins que quelque chose ne se présente.
- Réviser légèrement le nouvel athéisme.
- Ensuite, je veux revenir sur ce sujet : La Culture. Dans le contexte de la culture avec quelques articles que je veux vraiment que vous lisiez.

L'ARTICLE À LIRE : N'OSEZ PAS ME DIRE QUE LES DROITS DE L'HOMME NE SONT PAS UNIVERSELS – INSTITUT RAOUL WALLENBERG

Le premier de ces articles, je vais le partager. Je partagerai le titre avec vous. Il est publié par *'l'Institut Raoul Wallenberg*³³. J'avais deux ou trois choses à dire pour l'expliquer.

³³ **Institut Raoul Wallenberg** : Nous. L'Institut Raoul Wallenberg des droits de l'homme et du droit humanitaire (RWI) est une institution académique et de recherche avec une présence internationale. Afin de promouvoir les droits de l'homme, nous menons des recherches sur les droits de l'homme fondées sur des preuves et fournissons une éducation aux droits de l'homme dans le cadre de nos programmes internationaux. Le fait que nous combinions recherche et engagement direct nous différencie des autres organisations. L'institut porte le nom de Raoul Wallenberg, le diplomate suédois qui a sauvé des dizaines de milliers de Juifs et d'autres personnes en danger en Hongrie à la fin de la Seconde Guerre mondiale. <https://rwi.lu.se>

Article posté sur le Mediabroadcast le dimanche 5 juin, sur ÉàÉ info échanges le lundi 6 juin 2022 : intitulé « N'osez pas me dire que les droits de l'homme ne sont pas universels » écrit le 28 novembre 2017 - Conférence Anna Lindh prononcée par le haut-commissaire des Nations unies aux droits de l'homme, M. Zeid Ra'ad Al Hussein. <https://rwi.lu.se/2017/11/28/not-dare-tell-human-rights-not-universal/>

Comme pour l'article de *Vox*, c'est un article qui doit être lu plus d'une fois. Vous pouvez l'ouvrir et l'écouter sur YouTube. Je vous l'expliquerai dans un instant.

L'Institut Raoul Wallenberg – Anna Lindh – Politicienne Assassinée

L'Institut Raoul Wallenberg. Il est intitulé « *Do Not Dare To Tell Me Human Rights Are Not Universal* » - « *N'osez pas me dire que les droits de l'homme ne sont pas universels* ». Anna Lindh était une femme politique en Suède. Elle a été assassinée, je pense, il y a environ 15 ans, ce qui remonte à un certain temps. Anna Lindh a été assassinée par un homme qui avait la haine des politiciens. Elle est décédée. En son honneur, cette université suédoise organise chaque année une conférence qui doit être donnée par un éminent universitaire, un politicien, un diplomate ou un fonctionnaire international de haut niveau. C'est l'Université de Lund en Suède. C'est leur conférence annuelle. Elle est connue sous le nom de conférence Anna Lindh, en hommage à la femme politique suédoise qui a été assassinée. Elle a été assassinée en 2003. Ce que je veux partager, c'est la conférence qui a été donnée en 2017.

Conférence Donnée Par M. Zayed Rayad Al Hussain Haut-Commissaire De L'ONU

Elle a été donnée par le Haut-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme, M. Zayed Rayad Al Hussain.

- En 2014, il a été nommé Haut-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme.
- Et il a servi de 2014 à 2018.

Cette conférence particulière qu'il a donnée en 2017, porte le titre d'une phrase qu'il prononce à peu près à mi-parcours, où il dit : "*N'osez pas me dire que les droits des Humains ne sont pas universels*". Et je veux que nous voyions le contexte dans lequel il le dit. Il était populaire dans la communauté des droits de l'homme.

Si vous le souhaitez, vous pouvez ouvrir et lire ou écouter l'intégralité de sa conférence. Elle est assez longue à écouter parce qu'elle comporte de lourdes introductions au début et se termine également par des questions à la fin. Je n'ai pas trouvé la plupart des questions particulièrement utiles. Il fait attention à ce qu'il dit, parce que, bien sûr, les gens s'expriment et disent : "Comment allez-vous arrêter ce qui se passe en Syrie ? Et je ne sais pas comment les gens attendent nécessairement de lui qu'il arrête ce qui se passe en Syrie. Tout d'abord, je vous invite à le lire. Je pense que nous en apprendrons plus en le lisant et en le relisant.

Mais si vous l'écoutez, quelqu'un pose une question. Il y a quelques questions que les gens lui posent qui ne sont pas incluses dans la transcription que vous lisez et qui, je pense, valent la peine d'être écoutées.

L'une d'entre elles est un type qui pose une question assez libertaire. Mais c'est comme une question libertaire internationale. Pas seulement libertaire, mais ce qui est lié au Libéralisme, cette idée de langage non accusateur. Et il dit :

« Pourquoi avez-vous besoin de ces tribunaux internationaux ? Pourquoi avez-vous besoin d'attaquer les gens ? Pourquoi ne pouvez-vous pas raisonner les Gouvernements et travailler avec eux ? »

C'est exactement le type de Libéralisme que nous avons combattu au sein de ce Mouvement. Et j'ai trouvé intéressant de voir ce type de question posée au Haut-Commissaire aux droits de l'Homme. Et sa réponse vaut la peine d'être écoutée. Pourquoi ont-ils besoin d'une loi ? Pourquoi ont-ils besoin de pouvoir demander des comptes à ces Gouvernements qui les attaquent essentiellement ?

Je suis sûre que cet homme, le Haut-Commissaire aux droits de l'Homme, n'est pas parfait. C'est en fait un prince. Un prince jordanien. Mais il est devenu assez populaire dans la communauté des droits de l'Homme parce qu'il parle simplement, il parle clairement, il parle de manière pointue. À tel point que la Russie s'est plainte de lui à l'ONU en 2016 parce que la Russie n'aimait pas la façon dont il parlait de Donald Trump.

Il avait de sérieuses préoccupations concernant la candidature de Donald Trump, comme nous pouvons nous y attendre d'un Haut-Commissaire aux droits de l'Homme.

Il était connu pour son franc-parler. Et certaines personnes ont été très inquiètes pour sa sécurité, en raison de la franchise de son discours sur les droits de l'Homme, y compris les droits des femmes.

Et si nous pouvions lire cet article, je le partagerais. Je demanderai à l'Ancienne Terrie de le partager sur le forum des vêpres. Lorsque nous aurons terminé, si nous pouvions lire et relire la transcription de son discours, je pense que ce serait une contribution intéressante à notre discussion sur la « Culture ».

C'est l'un des rares articles qui, à mon avis, est crucial pour développer ce que nous disons.

PRIERE

Katherine, peux-tu conclure pour nous ? Je suis désolée de ne pas être arrivée aux dernières mains levées.

Katherine : Ok.

Cher Dieu. Il y a tellement de choses qui se passent dans le monde. Il y a tellement de choses qui se passent entre nous. Alors que nous essayons de nous débattre avec toutes ces nuances, ces détails et ces complexités de l'aile Gauche et de l'aile Droite. La géopolitique. Nous essayons de comprendre les questions de Genre. Nous observons le monde changer si rapidement et les choses progresser d'une manière qui confirment vraiment ce message. Et c'est une période très impressionnante. Je pense que

beaucoup d'entre nous ressentent le poids de la responsabilité que nous portons en tant que Mouvement. Et nous Te demandons de nous aider à comprendre ce qui nous est enseigné. Ce qui demande beaucoup de reconnections dans nos cerveaux, beaucoup de contemplations sérieuses, et un dévouement sérieux. Passer du temps à lire et relire. Et vraiment passer du temps et donner la priorité à l'étude. Je prie pour que Tu nous rappelles cette responsabilité. Merci beaucoup pour les présentations qui ont été faites. Merci pour l'Ancienne Tess qui dirige l'étude ce soir. Et je demande une bénédiction spéciale alors que nous continuons à suivre Tes conseils et à nous transmettre ces informations et ces connaissances. Nous demandons une bénédiction pour les dirigeants et pour nous tous. Merci beaucoup pour ce Sabbat de ce que nous ayons un temps spécial pour étudier. Au nom de Jésus, Amen.

ENCOURAGEMENTS DE L'ANCIENNE TESS : LA CONCLUSION N'EST PAS COMPLIQUÉE

Avant de conclure, j'aimerais nous encourager si je le peux. Nous avons fait toutes ces études (*depuis le début*) pour faire un point. C'était beaucoup de matériel, ce qui donne l'impression que tout est compliqué. Nous passons en revue tous ces sujets³⁴ et nous disons que la Loi du Dimanche n'est pas une question d'union de l'Église et de l'État. Et je pense que cette conclusion peut causer cette peur. Et je passe par là, tout comme vous, en pensant que tout ça est si compliqué. Mais quand vous sortez de l'autre côté, ça ne l'est pas. J'espère que nous pourrons commencer à le voir.

Quand nous sortons de l'autre côté et que nous voyons que le Sexisme est ancré dans la culture et que c'est pour cette raison que ces quatre hommes³⁵ (*les 4 cavaliers du nouvel athéisme*) sont si profondément misogynes. Quand nous réalisons et le voyons, tout ceci a pour but d'essayer de nous aider à changer le câblage de notre cerveau. Pour que ça ait du sens, lorsque nous disons que c'est la culture et non le Christianisme. Il s'agit de changer ces processus de pensée. Mais la conclusion est vraiment aussi simple, dire que c'est intégré dans la culture. Par conséquent, vous n'avez pas besoin du Christianisme.

- Et vous grandissez sous la coupe de ces hommes, alors vous serez misogyne, avec une teinte bleue.
- Si vous grandissez dans l'Islam, vous serez misogyne avec une teinte verte.
- Quand vous serez chrétien, vous serez misogyne avec une teinte orange.

Certaines lunettes sont pires que d'autres. Certaines manifestations sont plus terribles. Certaines se manifestent de différentes manières. Certains sont touchés. Bien sûr, il y

³⁴ **Tous ces sujets** : Les 15 premières vêpres. La Gauche, Droite, Liberté, Égalité, l'Extrême droite, Libertarianisme, L'Extrême Gauche, Max, Nouvel athéisme, Darwinisme social, les 4 Cavaliers, la guerre culturelle.

³⁵ **Quatre hommes** : Les 4 Cavaliers du nouvel athéisme – voir transcription <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2022-04-14-trans-vespers-tmw-tl-la-trinite-atheisme-et-les-4-cavaliers-09-publication.pdf> - voir vidéo : https://www.youtube.com/watch?v=7DIhtKe5_0M&t=1001s

a cet élément d'être convaincu qu'il s'agit d'une guerre culturelle, parce que quelqu'un vous donnera un verset biblique.

En regardant à mes amis, avec qui j'ai grandi, quitter l'Adventisme, ils n'ont pas quitté l'Adventisme pour devenir athées et devenir moins sexistes que lorsqu'ils étaient Adventistes. Ils étaient peut-être plus d'accord avec les gens qui font des choses différentes qui ne sont pas traditionnellement chrétiennes. Mais aucun d'entre eux n'était moins sexiste, aucun n'était moins misogyne, parce que le problème n'est pas ancré dans les lunettes, il est dans l'œil.

J'espère qu'en utilisant cet exemple, nous faisons la même chose avec l'aile Gauche. Nous montrons la complication de la situation, de sorte que lorsque nous montrons la conclusion, que nous espérons simple, et que nous sortons de l'autre côté, nous serons en mesure d'identifier le problème par nous-mêmes plus facilement. Et ensuite, nous pourrions essayer de réparer les dommages causés dans nos propres esprits, par des informations erronées provenant de la Gauche. Je le dis seulement pour faire le point. Cela semble compliqué, mais la conclusion ne l'est pas. Les conclusions sont vraiment simples. Et j'espère que dans les complications, personne ne désespère. C'est tout ce que je voulais ajouter.

La semaine prochaine, nous passerons peut-être en revue certaines choses, car il y a eu des mains levées et je ne veux pas les laisser sans réponse. Et puis nous relierons le Libertarisme et les groupes de milices. D'ici là, j'aurai partagé les trois articles principaux qui sont les blocs de construction, pour ce que nous dirons sur l'aile Gauche. C'est tout. Merci à tous. Et bon Sabbat. C'est toujours un plaisir d'être avec vous.



Transcription faite en juin par CME - EDP - VESPERS de Tess Lambert - The Midnight Watch ministry du 3 juin 2022, vidéo n°16 intitulée "L'Extrême Gauche et sa vision multipolaire » - www.edenaeden.org - <https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/videos> - edenaedene@gmail.com - https://www.youtube.com/watch?v=rqizXSD_TMI&t=3s - la transcription se trouve sur le site internet <https://www.edenaeden.org/publications/transcriptions/>