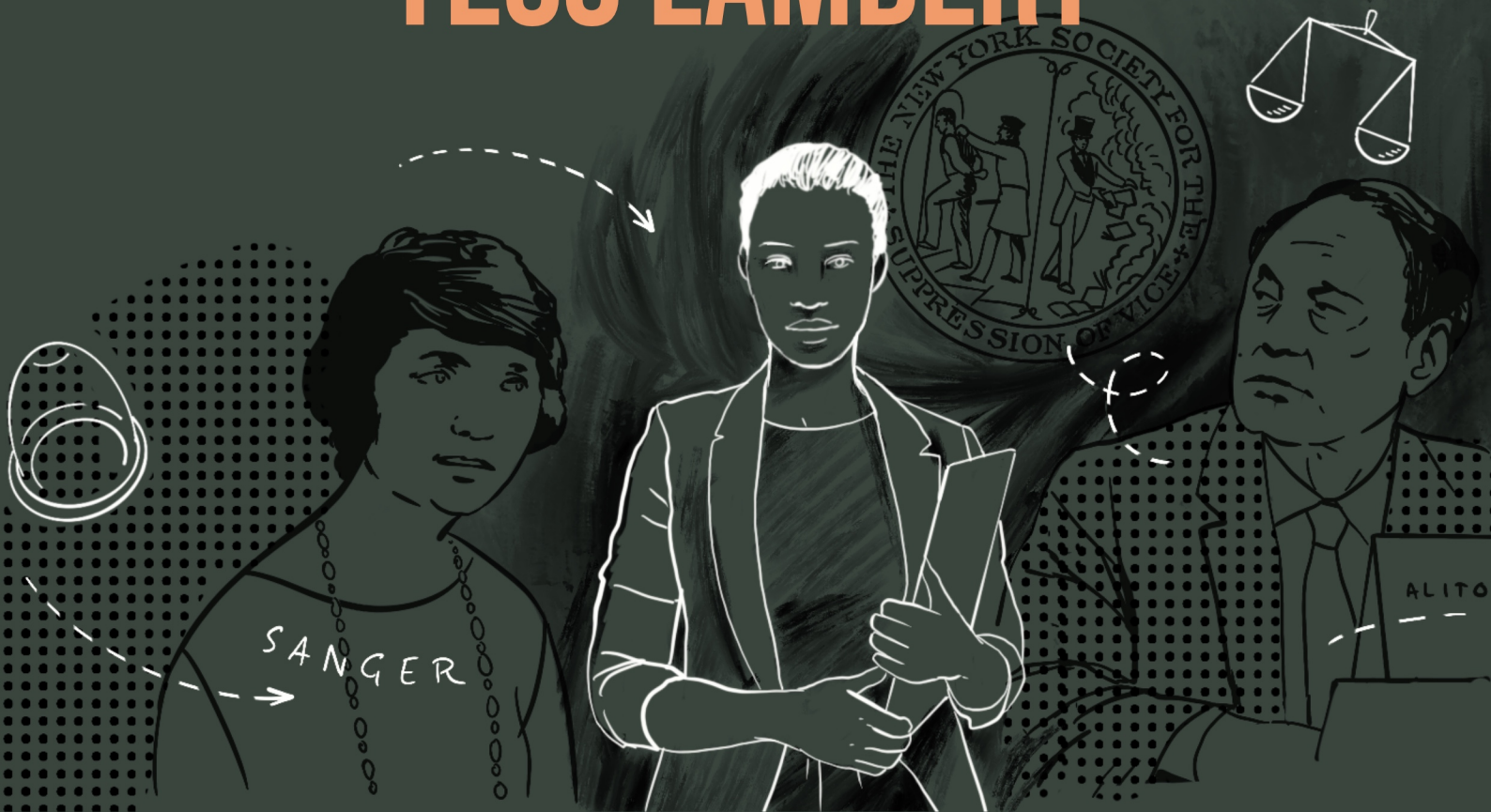


# CONTRACEPTION, AVORTEMENT & LA COUR SUPRÊME

---

## TESS LAMBERT



# 01/07/2022

---

# Contraception, Avortement et La Cour Suprême

## Présentation Sabbat Zoom

Tess Lambert - Samedi 1<sup>er</sup> juillet 2022

<https://www.youtube.com/watch?v=-6w2oy8JLiM&t=4175s> -

### Table des matières

<i>Introduction.....</i>	<i>3</i>
<i>Prière.....</i>	<i>3</i>
<i>Récapitulatif des Thèmes Centraux De 2018 à 2021.....</i>	<i>3</i>
2018 : Les 2 Sources D'Informations : L'Interne & L'Externe.....	3
2019 : La LD Est Une Question D'Égalité Des Genres.....	3
2019 : La Ligne D'Éden À Éden : Égalité En Éden.....	4
2020 : Focus Sur Les Branche Judiciaire & Législative.....	4
2021 : Le Féminisme Radical - Le Personnel Est Politique.....	4
<i>1913 : Deux Femmes Créent &amp; Financent La Contraception Féminisme &amp; Éduquent Les Femmes.....</i>	<i>5</i>
Margaret Sanger Se Bat Pour Le Contrôle Des Naissances & Le Planning Familial.....	5
Catherine McCormick Finance Pour Le Contrôle Des Naissances & Le Planning Familial.....	6
1916 : Ouverture De La Première Clinique De Contrôle Des Naissances .....	6
Fin 1ère Guerre Mondiale : Les Hommes Souffrent De MST, Le Gouvernement Parle De Santé Sexuelle.....	7
1920 : Catherine McCormick & L'Entrée Aux États-Unis Des Équipements Pour La Contraception Des Femmes.....	7
Un Don De 2 Millions \$ Pour Financer La Contraception Orale.....	7
<i>Les Lois Comstock Interdisant L'Éducation Sexuelle.....</i>	<i>8</i>
Exemples De Lois Comstock Contre La Contraception Féminine.....	8
<i>Les Trois Affaires Juridiques.....</i>	<i>9</i>
<i>Le Droit À L'Avortement Est Basé Sur Une Économie Simple &amp; Une Égalité Sociale.....</i>	<i>10</i>

1965 : Griswold vs Connecticut : Pas de Contraception Pour Un Couple Marié.....	11
1998 : Lawrence vs Texas : Loi Sur La Sodomie.....	11
2015 : Obergefell vs Hodges : Loi Sur Le Mariage Gay.....	11
<b>2022 : La Décision De La Cour Suprême De Renverser Roe Vs Wade.....</b>	<b>12</b>
Le Témoignage D'Une Jeune Femme Latino De Californie Âgée De 24 ans .....	12
Le Témoignage D'Une Mère.....	12
<b>Deux Articles Du New-York Times Parlant Du Manque De Volonté Des Jeunes À Se Battre Pour L'Égalité Des Genres .....</b>	<b>12</b>
<i>Kelsey Hazard : Organisation Secular ProLife .....</i>	<i>13</i>
<b>La Gauche Principale Responsable Du Renversement De Roe Vs Wade - Décision De La Cour Suprême .....</b>	<b>13</b>
<b>Loi Du Dimanche Est Une Question D'Intensité .....</b>	<b>14</b>
<b>Décembre 2014 : Time Magazine - 2014 Meilleure Année Pour Les Femmes Depuis La Nuit Des Temps.....</b>	<b>15</b>
<i>Seul Le Pouvoir Est Le Pouvoir .....</i>	<i>15</i>
<b>La Minorité - 37% : 30 ans De Lutte « Le Personnel Est Politique » vs Le Féminisme Libéral - A Renversé Roe vs Wade.....</b>	<b>16</b>
<i>Les Abolitionnistes D'Aujourd'hui Ont Échoué À Avertir Le Monde Sur L'Égalité Des Genres...17</i>	<i>17</i>
<b>Comprendre L'Image De La Bête - Les Caractéristiques De La Papauté.....</b>	<b>17</b>
<b>L'Adventisme Ne Voit Pas L'Image De La Bête .....</b>	<b>17</b>
<b>Image De La Bête Mondiale - Est Une Question De Culture.....</b>	<b>17</b>
<b>La Position Du Mouvement - Favorable Au Droit D'Avortement...18</b>	<b>18</b>
<b>Le Mouvement Échoue Sur Le Féminisme Radical.....</b>	<b>18</b>
<b>Résumé.....</b>	<b>18</b>
<b>Prière.....</b>	<b>19</b>

## Introduction

Bonjour à tous. Je suis désolée pour la notification tardive de la réunion. J'avais l'intention de faire quelques commentaires sur la décision de la Cour suprême derrière moi "Dobb's Jackson vs Health Organisation" au début du cours de vêpres de cette semaine. Mais, nous avons convenu qu'il serait préférable d'avoir une réunion à ce sujet, étant donné que nous n'avons pas formellement donné une position du Mouvement sur le bien et le mal de l'avortement.

Alors je vous remercie de vous être joint à nous. Si vous voulez bien me suivre, nous allons commencer par une prière.

## Prière

Seigneur, nous voyons les événements s'accomplir, ça ne les rend pas plus faciles, le fait que cela ne devrait pas être une surprise. Je prie pour que tu nous aides à voir la gravité des temps dans lesquels nous sommes, à voir l'étendue et la gravité de la misogynie, que l'humour et la légèreté avec lesquels ces sujets sont traités prennent fin et que la gravité de la méchanceté du Sexisme apparaisse à Ton peuple dans ce Mouvement, dans l'Église et dans le Monde. Nous prions ces choses au nom de Jésus. Amen

---

## Récapitulatif des Thèmes Centraux De 2018 à 2021

Il s'agit d'une présentation indépendante. Il y a de nombreux détails et arguments que je n'aborderai pas pour plusieurs raisons, mais en partie parce qu'il s'agit d'une unique présentation. Ainsi, certaines des choses que je dis peuvent ne pas être satisfaisantes pour tout le monde. Mais j'espère que mon propos restera clair.

### 2018 : Les 2 Sources D'Informations : L'Interne & L'Externe

Pour donner un peu de contexte important, en 2018, nous avons enseigné ce qui suit :

- Il y a deux sources d'informations externes. Qui préparent les gens à accepter ou à s'opposer à la Loi du Dimanche. En décembre 2018, nous avons travaillé ce point à travers des lignes de réforme. Nous avons dit qu'avant la Loi du Dimanche, le labourage et l'arrosage du monde sont faits par l'information externe. Le peuple de Dieu ne vient que pour récolter. Donc avant la Loi du Dimanche, c'est une source d'information externe sur les questions de la Loi du Dimanche qui prépare le monde à la Moisson.

### 2019 : La LD Est Une Question D'Égalité Des Genres

- En 2019, nous avons dit que cette Loi du Dimanche est centrée sur la question de l'Égalité des Genres. Le terme pour l'Égalité des Genres est le Féminisme. Ce n'est pas une question de Sabbat. Et le comprendre nous a montré à quel point l'Adventisme n'est pas préparé à la crise finale, parce que sur ce point, l'Adventisme se tient avec le Protestantisme qui se tient avec le Catholicisme. Et vous pouvez imaginer que ce n'est pas une bonne foule à côtoyer lors de la Loi du Dimanche. Mais le rejet de la prophétie par l'Adventisme les a mis à cette place.

## 2019 : La Ligne D'Éden À Éden : Égalité En Éden

- Nous avons utilisé le modèle de l'Éden à l'Éden, pour montrer comment l'inégalité des genres a commencé à l'Éden et a dû être traitée avant de retourner à l'Éden.

## 2020 : Focus Sur Les Branche Judiciaire & Législative

- En 2020, toujours en développant notre compréhension de la Loi du Dimanche, nous avons dit qu'il y avait une concentration déséquilibrée sur le pouvoir exécutif. Nous avons consulté la Grande controverse 442.1 - La Tragédie des Siècles, 479.1 pour voir Ellen White nous mettre en garde contre le législatif et le judiciaire. Et je voulais mettre un accent particulier sur la branche judiciaire. Rien que sur le tableau, cela nous montre à quel point la position de l'Adventisme est dangereuse, quand nous considérons leur position actuelle par rapport à ces deux branches du gouvernement.

*Le "parler" de la nation est l'action de ses autorités **législatives et judiciaires**. Par cette action, elle donnera un démenti aux principes libéraux et pacifiques qu'elle a présentés comme le fondement de sa politique. La prédiction selon laquelle elle parlera "comme un dragon" et exercera "toute la puissance de la première bête" annonce clairement le développement d'un esprit d'intolérance et de persécution...  
{GC 442.1} - La Tragédie des Siècles, 479.1 - TS 479.1*

C'est par le biais du législatif et du judiciaire que la nation s'exprime lorsqu'elle se montre comme "une bête". C'est là qu'elle montre sa nature de dragon et rend hommage à la papauté.

## 2021 : Le Féminisme Radical - Le Personnel Est Politique

- 2021. Je n'enseignais rien de nouveau, mais je mettais l'accent sur le féminisme radical, qui, lorsque vous regardez à travers les yeux de la prophétie, mais pas seulement de la prophétie, parce que le monde doit le voir aussi : l'Égalité des Genres n'est arrivée, ne peut arriver que par les principes du féminisme radical, et nous avons montré les divisions au sein du féminisme, en partie formées par les attaques contre le Féminisme. Lorsque nous avons discuté de l'effondrement du Féminisme, nous avons parlé des vagues.
  - Première vague : le droit de vote, principalement centré sur ce droit de vote mais l'émancipation n'est pas arrivée avec le droit de vote. Il y a plus de femmes asservies à la maison qu'elles ne le sont directement par le gouvernement.
  - Donc, une deuxième vague s'est levée dans les années 60. Je ne vais pas la dessiner mais dans les années 60, vers 1968 et 69, la deuxième vague du féminisme a commencé. Et ces vagues qui ont eu le plus de succès se sont construites sur ce que nous appelons aujourd'hui une position féministe radicale.

Il y a de nombreuses différences d'opinion, de nombreux principes différents du féminisme radical. Je ne suis pas particulièrement intéressée par tout cela. Ce dont nous avons besoin de la part du féminisme radical, ce sont ces deux principes de base. Ces deux principes à eux seuls les alignent avec notre message prophétique.

- D'abord, le personnel est politique.
- Deuxièmement : le Sexisme est la forme la plus profonde, la pire, la plus ancienne et la plus fondamentale de discrimination aujourd'hui






Si les gens ne suivaient que ces deux principes, ils n'auraient aucun problème à trier les informations externes.

Le féminisme de la deuxième vague a commencé par des protestations contre les concours de beauté, qu'ils qualifiaient de défilé de bétail.

*Parce que la deuxième vague du féminisme s'est exprimée au milieu de tant d'autres mouvements sociaux, elle a été facilement marginalisée et considérée comme moins urgente.*

<https://www.pacificu.edu/magazine/four-waves-feminism>

Une question dangereuse quand on sait qu'il s'agit de la loi singulière sur le dimanche.

- 2018 2 sources d'informations LD  

- 2019 : LD = Féminisme. / Égalité des Genres  
Éden Éden  

- 2020 : LD + TS 479.1 Législatives  
  
Judiciaire
- 2021 : Le Féminisme radical

## 1913 : Deux Femmes Créent & Financent La Contraception Féminisme & Éduquent Les Femmes

Je veux parler d'une histoire qui traverse la première vague et qui met en place la deuxième vague.

### Margaret Sanger Se Bat Pour Le Contrôle Des Naissances & Le Planning Familial

Il y a deux femmes :

Margaret Sanger, elle est née en 1879 et est décédée en 1966.

*Margaret Sanger est une militante américaine du contrôle des naissances, éducatrice sexuelle, écrivain et infirmière. Sanger a popularisé le terme "contrôle des naissances", a ouvert la première clinique de contrôle des naissances aux États-Unis et a créé des organisations qui sont devenues "Planned Parenthood".*

[https://en.wikipedia.org/wiki/Margaret\\_Sanger#Work\\_with\\_the\\_African\\_American\\_community](https://en.wikipedia.org/wiki/Margaret_Sanger#Work_with_the_African_American_community)

Ces deux femmes sont connues comme étant les deux mères du contrôle de naissance (pilule contraceptive). C'est leur travail qui a permis de créer le Planned Parenthood d'aujourd'hui.

*Margaret Sanger, dont la mère avait connu 18 grossesses en 22 ans, est morte à 50 ans de la tuberculose et d'un cancer du col de l'utérus. En 1913, Sanger travaillait dans le Lower East Side de New York, souvent avec des femmes pauvres qui souffraient à cause d'accouchements fréquents et d'avortements auto-induits. Après un cas médical particulièrement tragique, Sanger a écrit : "J'ai jeté mon sac d'infirmière dans un coin et j'ai annoncé ... que je ne prendrais jamais un autre cas avant d'avoir permis aux femmes qui travaillent en Amérique d'avoir les connaissances nécessaires pour contrôler les naissances."*  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Birth\\_control\\_movement\\_in\\_the\\_United\\_States](https://en.wikipedia.org/wiki/Birth_control_movement_in_the_United_States)

Elle a observé l'expérience de sa mère. 18 grossesses en 22 ans, morte à 50 ans. Puis en 1913, elle travaille parmi des femmes pauvres qui souffrent et meurent.

*Après un cas médical tragique particulier, Sanger a écrit : "J'ai jeté mon sac d'infirmière dans un coin et j'ai annoncé que je ne prendrais plus jamais de cas avant d'avoir permis aux femmes qui travaillent en Amérique d'avoir les connaissances nécessaires pour contrôler les naissances."*  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Birth\\_control\\_movement\\_in\\_the\\_United\\_States](https://en.wikipedia.org/wiki/Birth_control_movement_in_the_United_States)

## Catherine McCormick Finance Pour Le Contrôle Des Naissances & Le Planning Familial

La deuxième femme, la deuxième mère de la pilule contraceptive, c'est Catherine McCormick : 1875 à 1967.

*Katharine McCormick (1875 -1967) était une suffragette et une philanthrope américaine et, après la mort de son mari, l'héritière d'une partie importante de la fortune de la famille McCormick. Elle a financé la plupart des recherches nécessaires au développement de la première pilule contraceptive.* [https://en.wikipedia.org/wiki/Katharine\\_McCormick](https://en.wikipedia.org/wiki/Katharine_McCormick)

Elle travaillait aussi dur mais elle apportait l'autre chose dont Sanger avait besoin : l'argent.

## 1916 : Ouverture De La Première Clinique De Contrôle Des Naissances

*Le mouvement de contrôle des naissances... a commencé en 1914 lorsqu'un groupe de radicaux politiques de New York, dirigé par Emma Goldman, Mary Dennett et Margaret Sanger, s'est inquiété des difficultés que l'accouchement et les avortements volontaires entraînaient pour les femmes à faible revenu. En 1916, Sanger a ouvert la première clinique de contrôle des naissances aux États-Unis, mais la clinique a été immédiatement fermée par la police, et Sanger a été condamnée à 30 jours de prison.* [https://en.wikipedia.org/wiki/Birth\\_control\\_movement\\_in\\_the\\_United\\_States](https://en.wikipedia.org/wiki/Birth_control_movement_in_the_United_States)

En 1916, Sanger a ouvert la première clinique de contrôle des naissances aux États-Unis. Ce n'est pas de l'avortement. Il s'agit d'aider les femmes à ne pas tomber enceintes, ce qui lui vaut d'être immédiatement arrêtée par la police et emprisonnée pendant 30 jours.

## Fin 1ère Guerre Mondiale : Les Hommes Souffrent De MST, Le Gouvernement Parle De Santé Sexuelle

Mais un événement a changé l'avis du gouvernement au sujet de l'éducation. Les soldats américains ont commencé à revenir de la Première Guerre mondiale avec des maladies sexuellement transmissibles. Tout à coup, les hommes ont commencé à souffrir. Pour la première fois, le gouvernement a jugé bon de parler de santé sexuelle.

Ainsi, la souffrance de 18 grossesses en 22 ans n'a jamais intéressé le gouvernement, mais les soldats revenant avec la gonorrhée ont changé l'avis du gouvernement. Et quelle que soit la motivation sexiste, le fait que le gouvernement ait allégé les conversations autour de ces sujets a créé un environnement où ces femmes radicales pouvaient travailler avec moins de danger de harcèlement et d'arrestation.

## 1920 : Catherine McCormick & L'Entrée Aux États-Unis Des Équipements Pour La Contraception Des Femmes

Bien sûr, d'autres personnes étaient impliquées, mais dans les années 20, ces femmes ont travaillé ensemble. Catherine McCormick était riche. Certains articles de contraception étaient illégaux aux États-Unis mais légaux en Europe. Donc, étant douée pour les langues étrangères, elle voyageait en Europe, prenait l'accent de la langue française ou allemande et se faisait passer pour une biologiste ou un scientifique français ou allemand, et commandait des équipements de contrôle des naissances en vrac pour sa maison en Europe. Elle les faisait ensuite coudre dans les doublures de vêtements et, voyage après voyage, elle les faisait passer en fraude aux douanes américaines pour les femmes démunies des États-Unis. J'ai oublié le terme. Je pense que c'est un matériel qu'une femme mettait dans son corps. Elle en a fait passer un millier, plus d'un millier, cousus dans des vêtements.

### Un Don De 2 Millions \$ Pour Financer La Contraception Orale

Mais au cours de sa vie, elle a fait don de deux millions de dollars - de 20 millions en dollars d'aujourd'hui - pour développer le premier contraceptif oral qui a financé le travail de Margaret Sanger pour créer un contraceptif oral. C'était bien avant les DIU - je ne suis pas sûre de la date à laquelle les DIU ont commencé. Ça s'appelle le diaphragme. Je savais qu'il avait un nom commun - diaphragme : une forme de contrôle des naissances. C'est une coupe en silicone qu'une femme insère dans son vagin. Un peu comme un préservatif inversé pour empêcher les spermatozoïdes d'aller plus loin. Ces coupes en silicone étaient illégales aux États-Unis.

*Margaret Sanger et Katharine McCormick, les "mères" de la pilule, avaient insisté sur le fait que le contrôle de la contraception par les femmes n'était rien de moins qu'une condition préalable à l'émancipation des femmes.*  
<https://www.pbs.org/wgbh/americanexperience/features/pill-and-womens-liberation-movement/>.

L'émancipation n'était pas encore arrivée, si le contrôle des naissances était une condition préalable, l'émancipation n'est pas arrivée avec le féminisme de la première vague. La plupart des oppressions et des esclavages se font à domicile.

- Margaret Sanger : 1879 - 1966
- Catherine McCormick : 1875-1967



# Les Lois Comstock Interdisant L'Éducation Sexuelle

Quelle que soit la manière dont elle est légiférée, c'est par le gouvernement. Une partie de ce qu'elles combattaient était les lois Comstock. Ce sont des lois nommées d'après Anthony Comstock. Dans les années 1870, Anthony Comstock est devenu très offensé et contrarié par le Vice :

- Matériel sexuellement immoral.
- Des livres.
- Des lettres.
- Les jouets sexuels.

## Exemples De Lois Comstock Contre La Contraception Féminine

Et grâce à ses efforts, des lois ont commencé à être mises en place pendant quelques décennies. Tant par le gouvernement fédéral que par les gouvernements des différents états, rendant les formes de vices illégaux. Pour donner quelques exemples de ce que ces lois ont fait. Encore une fois, nous ne parlons pas encore d'avortement, mais de contraception. Comment ne pas tomber enceinte en premier lieu :

- Les outils de contraception - tels que le diaphragme, dont nous avons mentionné qu'ils n'avaient pas encore de préservatifs - ont été rendus illégaux.
- La vente ou le partage d'articles destinés à faciliter la contraception était passible d'une peine pouvant aller jusqu'à cinq ans de travaux forcés.
- 23 États ont érigé en crime la publication ou la publicité d'informations sur la contraception.
- 11 états ont fait un crime d'avoir en sa possession toute instruction pour la contraception. Vous ne pouviez même pas dire à une femme comment ne pas tomber enceinte.
- 14 États ont érigé en crime le fait d'indiquer à quiconque où ou comment acquérir des connaissances en matière de contraception.
- Six États interdisent l'offre d'assistance pour toute méthode, quelle qu'elle soit, qui permettrait de connaître les moyens de contraception.

Pendant la première moitié du 20e siècle, la plupart de ces lois ont été jugées inconstitutionnelles. Ce sont ces lois qui emprisonnaient, torturaient certaines de ces femmes.

- Arrêtées.
- Emprisonnées.
- Gavées.
- Torturées pour avoir distribué du matériel aux femmes, leur apprenant comment ne pas tomber enceinte.

La plupart de ces lois ont été abrogées une à une, mais certaines d'entre elles étaient encore en vigueur dans les lois des États. Certaines d'entre elles existaient encore dans le Connecticut et ces quelques lois restantes ont été contestées en 1965, dans l'affaire Griswold contre Connecticut devant la Cour suprême.

## Les Trois Affaires Juridiques Griswold contre Connecticut

Donc, si vous voulez connaître certaines des choses que Clarence Thomas croit pour lesquelles **Clarence Thomas vient** pour l'affaire Griswold contre Connecticut, qu'il a mentionnée comme étant issue des lois Comstock qui interdisaient même l'éducation sur la contraception, ces femmes qui ont fait le pont entre la première et la deuxième vague de féminisme ont tellement souffert. Elles sont mortes juste avant que le féminisme de la seconde vague ne prenne son essor. Mais elles ont fait le travail qui a rendu possible le féminisme de la seconde vague ou l'émancipation.

Je mentionne toutes ces choses parce que, dans la décision de la Cour suprême de mettre fin à l'affaire Roe vs Wade, les dissidents de cette décision ont fait la déclaration éclairante suivante :

*De toute évidence, le droit d'interrompre une grossesse découle directement du droit d'acheter et d'utiliser des moyens de contraception.*

Ils sont liés parce qu'aussi merveilleux que soit leur travail, il a ses défauts. Ça ne marche pas toujours.

Donc, quand ça ne marche pas toujours, il y a toujours eu un plan B. Comme **le disait une bien** nouvelle, quand elle travaillait dans le Lower East Side avec des femmes qui avaient l'impression de n'avoir guère le choix et qui avaient pratiqué leur propre avortement.

- La contraception est le plan A.
- Quand, pour une raison quelconque, le plan A échoue, l'émancipation exige un plan B.

Lorsque nous en arrivons à discuter de l'avortement, la moitié de mon temps est déjà écoulé. Je n'ai pas encore commencé à parler de l'avortement. La difficulté est que la plupart des arguments sont basés sur l'émotion, une émotion philosophique souvent mais pas toujours religieuse.

## La Vie Sanctifiée - Croyance Catholique

Quand je dis "sainteté de la vie", vous savez que je parle comme un Catholique. C'est une belle phrase. Qu'est-ce que ça veut dire ?

Nous avons des femmes dans ce Mouvement qui, lorsqu'elles se sont adressées à l'Église adventiste pour obtenir des conseils prénuptiaux, se sont fait dire :

*"Tu feras une fellation à ton mari et quand tu le feras, tu avaleras le sperme, car c'est sacré."*

On pourrait dire que c'est adventiste, mais c'est protestant et clairement catholique. La sainteté qu'ils attribuent au sperme est vieille de plusieurs milliers d'années, tout droit sortie du livre d'Aristote sur le sperme sacré et les femmes comme étant un pot de terre. C'est pourquoi,

depuis un an, j'affirme de plus en plus que ce sont des arguments culturels ancrés dans la culture exprimée en tant que religion.

Nous pourrions discuter de :

- Quand la vie commence.
- Lorsque des cellules qui sont vivantes et d'autres cellules qui sont vivantes fabriquent d'autres cellules qui sont vivantes.
- À quel moment de la construction initiale d'une cellule, celle-ci dispose-t-elle de droits humains supérieurs à ceux d'une femme ?

Je pourrais argumenter sur le don d'organes. Si vous avez un rein et qu'un enfant a besoin d'une greffe et que l'un de vos organes est compatible, peuvent-ils vous attacher et prélever vos organes sans votre consentement ? Même si cet enfant meurt sans transplantation d'organe, votre corps ne peut pas être prélevé sans votre consentement, dans toutes les autres situations - les droits de l'homme universels reconnaissent l'autonomie du corps mais pas ici, car :

- C'est enveloppé dans la religion.
- C'est ancré dans la culture.
- C'est hautement émotionnel.

Lorsque l'Église catholique discute du caractère sacré de la vie, elle ne se prononce pas fondamentalement pour ou contre l'avortement. Leur argument fondamental est centré sur le droit et le rôle de la femme dans la société et dans la famille, car ce droit a toujours été centré sur le rôle de la femme dans la société et dans la famille. C'est la raison pour laquelle la contraception, fondement de l'émancipation, a toujours existé. Nous pourrions passer une présentation après l'autre, à argumenter avec de nombreuses raisons. Nous pourrions argumenter comme beaucoup le font :

- Qu'en est-il des cas de viol ou d'inceste ?
- Quand la vie de la femme est en jeu ?

Je veux faire valoir que c'est une mauvaise façon d'aborder cette question.

## Le Droit À L'Avortement Est Basé Sur Une Économie Simple & Une Égalité Sociale

Le droit à l'avortement le recours au plan B lorsque le plan A ne fonctionne pas, que ce soit parce que :

- La pilule a échoué.
- Elle a été violée.
- Elle avait 17 ans et n'avait pas reçu d'éducation sexuelle correcte.
- Elle était ivre et a oublié de prendre la pilule.

Ce n'est fondamentalement pas la question. La raison de son échec n'est pas la question. Le droit à l'avortement est basé sur une simple égalité économique et sociale de base. Le droit à l'avortement à sa racine est économique. Dans les études réalisées, la moitié des femmes demandant l'avortement vivent au-dessous du seuil de pauvreté.

Les trois quarts ont du mal à payer leur nourriture, leur logement et leur transport. Pour celles qui se sont vues refuser un avortement, elles ont retracé leur trajectoire économique après s'être vu refuser un avortement, environ quatre fois plus de chances d'être sous le seuil de pauvreté et de s'enfoncer. Plus d'un quart des femmes demandant un avortement vivaient

dans un ménage en tant que seul adulte et avaient déjà des enfants à charge. L'avortement a toujours été le socle de l'émancipation centrée sur l'égalité économique et sociale des femmes.

### 1965 : Griswold vs Connecticut : Pas de Contraception Pour Un Couple Marié

Je voudrais citer quelques affaires judiciaires.

- Griswold contre Connecticut a invalidé la loi Comstock qui interdisait aux couples mariés d'avoir accès à la contraception.

### 1973 : Roe Vs Wade : Légalisation De L'Avortement

- Roe V vs Wade : Huit ans plus tard, Roe v. Wade légalise l'avortement. Roe v. Wade a été remis en question pour la première fois en 1992 dans l'affaire Planned Parenthood versus Casey.

### 1992 : Planned Parenthood vs Casey

- Planned Parenthood, l'œuvre de Margaret Sanger. De son vivant, elle n'était pas en faveur de l'avortement. Je ne m'en soucie pas trop, peu importe que son esprit soit prêt ou non, elle a commencé le travail. Roe vs Wade a été contesté en 1992 par Planned Parenthood contre Casey. Ils ont confirmé Roe contre Wade, mais ils ont changé une chose importante. Sous le régime de Roe V vs Wade, une femme devait signer un document confirmant qu'elle avait prévenu son mari qu'elle allait se faire avorter.
- Ils ont reconnu dans ce cas qu'il était donné trop de pouvoir au mari pour l'arrêter, pour lui faire du mal. C'est sa décision<sup>1</sup>.

Ce sont les deux affaires de la Cour suprême que l'affaire de la semaine dernière a renversées. Griswold vs la contraception du Connecticut. Ces deux avortements.

### 1998 : Lawrence vs Texas : Loi Sur La Sodomie

- Lawrence vs Texas : où, en 1998 encore, deux hommes ont été arrêtés pour des relations sexuelles et accusés de sodomie. Cette affaire juridique a renversé les lois sur la sodomie.

### 2015 : Obergefell vs Hodges : Loi Sur Le Mariage Gay

- Obergefell vs Hodges : Et puis nous savons tous par rapport aux études de l'année dernière sur Obergefell contre Hodges. 2015, le mariage gay.

Toutes ces affaires avaient un argument de fond similaire, que Clarence Thomas a au moins utilisé comme excuse pour les attaquer toutes. Mais c'est ce socle fondamental d'émancipation qu'ils ont démantelé : le droit à l'avortement.

---

<sup>1</sup> **Planned Parenthood vs Casey** : Avis au conjoint - une femme souhaitant se faire avorter devait signer une déclaration indiquant qu'elle avait informé son mari avant de subir la procédure, sauf exceptions.

La pluralité a annulé l'exigence de notification au conjoint, estimant que pour de nombreuses femmes, la disposition légale imposerait un obstacle substantiel à l'accès à l'avortement. La pluralité a reconnu que la disposition donnait trop de pouvoir aux maris sur leurs femmes ("une exigence de notification au conjoint permet au mari d'exercer un veto effectif sur la décision de sa femme"), et pourrait aggraver les situations de violence conjugale et infantile. [https://en.wikipedia.org/wiki/Planned\\_Parenthood\\_v.\\_Casey](https://en.wikipedia.org/wiki/Planned_Parenthood_v._Casey)

<b>Les lois Comstock :</b> Griswold vs Connecticut (1965)	→ Contraception
Roe V vs Wade (1973)	→ Avortement
Planned Parenthood vs Casey (1992)	→ Avortement
Lawrence vs Texas (2003)	→ Sodomie
Obergefell vs Hodges (2015)	→ Mariage gay

## 2022 : La Décision De La Cour Suprême De Renverser Roe Vs Wade

J'aimerais poser la question : « Comment en sommes-nous arrivés là ? ». Comment en sommes-nous arrivés à 2022 et à voir ces précédents démantelés ? Le jour de l'annonce de la décision, *The New York Times* a envoyé un reporter au palais de justice de la Cour Suprême. Nous pourrions penser que c'était pour interviewer les manifestants.

### Témoignages Collectés Par The New-York Times

Vous pouvez en écouter une partie sur leur podcast *The Daily*. La journaliste trouve des manifestations, mais bien plus, une célébration.

#### Le Témoignage D'Une Jeune Femme Latino De Californie Âgée De 24 ans

Elle a interviewé une jeune femme latino de 24 ans venue de Californie par avion. Elle déclare :

*« Nous nous attendions à ce que la décision soit prise, et elle l'a été, et nous sommes très heureux de cette décision. Au début, je ne voulais pas être impliquée parce que je ne suis pas conservatrice. J'étais comme, comment pourrais-je aller avec un groupe de Républicains, des mecs blancs ? Je ne me sens pas à l'aise de le faire. Mais j'ai réalisé que c'était bien plus que ça. C'est composé de femmes. C'est composé de personnes de couleur. C'est composé d'athées, de LGBTQ, de Démocrates. Il y a les Démocrates pour la vie. C'est la communauté pro-vie ».*  
<https://podcasts.google.com/feed/aHR0cHM6Ly9mZWVkc5zaW1wbGVjYXN0LmNvbS81NG5BR2NJbA/episode/MzcyODRiZjctNWw1ZS00NjZlLWE0NGYtZWlzMWUxOTZiYTg1?ep=14>

Je vois déjà les reportages paresseux, les reportages de la Gauche paresseuse, parlant lâchement de vieux hommes blancs chrétiens.

Faisons éclater cette bulle.

#### Le Témoignage D'Une Mère

Elle est allée voir une deuxième femme. La femme tremble, sa voix se brise. Elle est elle-même une mère de famille, mais elle était venue là pour protester, et elle dit :

*« Comme j'étais naïve ? Je suis venue ici et j'ai vu une célébration »*

### Deux Articles Du New-York Times Parlant Du Manque De Volonté Des Jeunes À Se Battre Pour L'Égalité Des Genres

J'espère que les gens ont lu les deux derniers articles du *The New York Times*.



- Le futur n'est plus féminin<sup>2</sup>.
- Le féminisme a fait un pacte faustien avec la culture des célébrités<sup>3</sup>.

Ces articles expliquaient le manque total de volonté des générations actuelles de se battre pour l'Égalité des Genres. Les médias sociaux et Hollywood ont romancé la misogynie, dans la même mesure que « *Autant en emporte le vent* » a romancé l'esclavage, et les personnes aveugles à la réalité de la misogynie, l'ont avalée.

### ***Kelsey Hazard : Organisation Secular ProLife***

Kelsey Hazard a créé l'organisation Secular Prolife. Elle déclare :

*« Je suis athée, une femme de 29 ans, bien éduquée dans des institutions laïques. Je penche du côté libéral sur de nombreuses questions, notamment le mariage homosexuel et le changement climatique. Je suis également une militante pro-vie dévouée qui s'efforce de rendre l'avortement impensable. L'industrie de l'avortement voudrait vous faire croire que les gens comme moi n'existent pas. Elle voudrait vous faire croire que les mouvements pro-vie sont presque exclusivement composés de vieux hommes blancs, avec quelques dames d'église qui s'accrochent à des perles. Cette caractérisation est insultante pour les jeunes et les moins jeunes ». <https://www.americamagazine.org/politics-society/2017/10/19/atheists-case-against-abortion-respect-human-rights-227462>*

Aux États-Unis, elle trouve souvent son expression dans la religion. Mais lors de la discussion du mariage gay,

- Nous avons discuté assez longuement de l'état d'esprit d'Aristote, et l'idée du sperme sacré est ancrée dans la culture, pas dans la religion.
- Nous avons discuté de l'athéisme moderne.
- Nous pourrions discuter de la Droite alternative qui, contrairement à tous les mouvements conservateurs qui l'ont précédée, inscrit sa misogynie dans une pensée athée séculaire. L'Extrême droite s'en tient au principe des différences biologiques, qui est une philosophie basée sur l'évolution. Sa misogynie ne trouve pas son origine dans l'enseignement biblique.

### **La Gauche Principale Responsable Du Renversement De Roe Vs Wade - Décision De La Cour Suprême**

Quand nous regardons aux causes de cette dernière décision juridique, nous pourrions parler des vieux hommes blancs, mais cette décision est prise par les juges Kavanaugh, Amy Conny Barrett, et Clarence Thomas. Cela devrait nous dire quelque chose, avant de mettre cette décision sur le dos de vieux hommes blancs chrétiens.

---

<sup>2</sup> The future is not female anymore – Le Futur n'est plus féminin : Article Mediabroadcast publié le 19 juin 2022 - <https://www.nytimes.com/2022/06/17/opinion/roe-dobbs-abortion-feminism.html>

<sup>3</sup> Le féminisme a fait un pacte faustien avec la culture des célébrités : Article Mediabroadcast posté le 29 juin 2022 - <https://www.nytimes.com/2022/06/20/opinion/roe-heard-feminism-backlash.html>

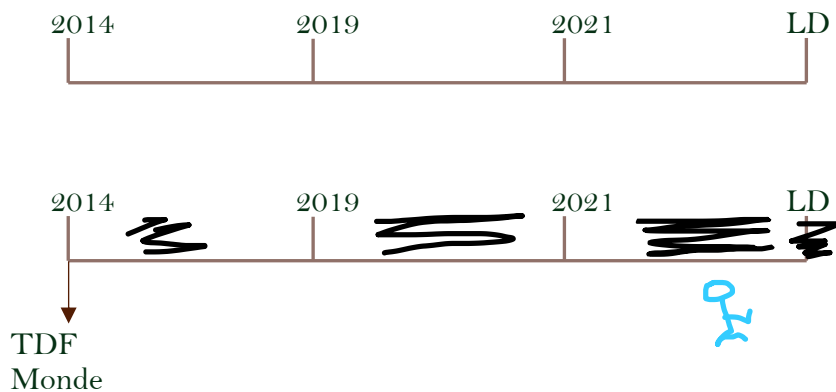
Regardez la division de la Cour suprême, ce qui vous donnera des informations sur la misogynie, et là où elle se trouve. Quand j'ai voulu en parler au début, le jour où cette décision a été rendue, je me suis très peu souciée de l'aile Droite, détaillant la manière dont ils s'y sont pris, comment ils l'ont planifié. Mon problème est avec l'aile Gauche. Et la semaine dernière, tout ce que j'ai entendu de l'aile Gauche, si je puis dire franchement, ce sont des arguments pathétiques de mauvais perdants.

Comme dans les *Vêpres*, ma colère est dirigée contre l'aile Gauche, pas contre l'aile Droite.

- Qu'attendions-nous du Parti républicain ?
- Qu'attendions-nous de Mitch McConnell ?

## Loi Du Dimanche Est Une Question D'Intensité

Je n'ai aucune surprise, aucune émotion. Je vois une ligne de réforme de la manière suivante. Nous pourrions dire qu'il y a quatre Lois du Dimanche successives : 2014, 2019, 2021, et la Loi du Dimanche. J'ai enseigné déjà qu'il s'agit de périodes. Je ne pense que ces périodes soient bien montrées. Car pour moi, il s'agit de périodes d'intensité, avec beaucoup d'autres intensités, et une intensité croissante. 2014, 2019, 2021, Loi du Dimanche. Nous sommes entre 2021 et Loi du Dimanche. Nous sommes sur la ligne des 144 000, mais nous n'avons pas de balises entre 2021 et la Loi du Dimanche, mais il s'agit d'une escalade.



2014 est le plus facile à voir comme une période de temps. 2014 s'effondre, dans la culture pop<sup>4</sup>, dans la branche républicaine. Mais c'est aussi le Temps De la Fin (TDF) pour le Monde. Par conséquent, j'aimerais que nous nous souvenions que 2014 est deux choses :

- La première ou le début des Lois du Dimanche basées sur le Genre.
- Le début de l'attaque formalisée contre les droits des femmes, et les droits LGBT.

Pour le Monde, comme pour notre Temps de la Fin en 1989, c'est le moment où les Néthinien<sup>s</sup> étaient censés se réveiller et voir qu'ils étaient en crise. Je vais le répéter. Pour le monde, en décembre 2014, leurs prophètes, leurs médias, rappelez-vous deux sources d'informations auraient dû leur dire que c'est :

- Le Temps De la Fin.

---

<sup>4</sup> **Culture pop** : La « pop culture » est une expression qui désigne la culture populaire, et plus précisément le nouveau statut qu'elle reçoit au XX<sup>e</sup> siècle. La notion de culture populaire présuppose une dualité entre deux catégories très différentes de publics, celui de la culture populaire et celui d'une culture qui offre plusieurs désignations possibles : culture officielle, culture élitiste, culture académique, culture reconnue... Le courant pop art va se retrouver dans les arts plastiques, l'écriture, la musique, la mode et les arts appliqués. Ses représentants s'inspirent de la société de consommation, en reprennent les codes et en détournent les objets, le plus souvent dans une perspective critique. <https://www.schoolmouv.fr/cours/la-question-de-la-pop-culture/fiche-de-cours>

- La démocratie s'effondre.
- Les droits genrés sont au centre de cette lutte.

## Décembre 2014 : Time Magazine - 2014 Meilleure Année Pour Les Femmes Depuis La Nuit Des Temps

Décembre 2014, *Time Magazine* publie un article intitulé : « 2014, a peut-être été la meilleure année pour les femmes depuis la nuit des temps ». En quoi ce titre informe-t-il les Néthinien(ne)s que c'est le Temps De la Fin ?

L'auteur de cet article a écrit un autre article cette semaine. Elle regarde en arrière et dit : « À quoi pensais-je ? Son essai de 2014 commençait ainsi :

*« Depuis que les dinosaures existent, depuis que les pyramides ont été construites, depuis que la locomotive a été inventée, il n'y a jamais eu de meilleure année pour les femmes que 2014 ». Elle précise : "J'ai énuméré des raisons qui semblaient importantes à l'époque, mais qui paraissent superficielles avec le recul. Le succès de 'Frozen', un film d'animation d'une femme autonome, maigre et belle, une poignée de nouveaux PDG féminins et Beyonce dansant devant le mot Feminist aux Video Music Awards de MTV.*

La première Loi du Dimanche. Le Temps De la Fin pour le Monde. Elle poursuit son introspection :

*« Pendant que les féministes en ligne interrogeaient les célébrités pour savoir si elles se disaient féministes et ce qui leur donnait le plus de pouvoir. Les conservateurs accumulaient la puissance brute nécessaire pour faire passer des lois de déclenchement dans 13 États, tandis que des organisations progressistes à but non lucratif, par le biais de galas célébrant des marques d'inspiration féminine, dépensaient des millions pour des campagnes de publicité positives pour le corps, et que des célébrités s'associaient à des ONG pour promouvoir l'autonomisation des femmes. Les organisations étatiques et locales qui luttent pour protéger les droits reproductifs ont reçu trop peu de financement et d'attention.*

*Pendant que la Gauche comptabilisait le nombre de femmes nommées aux Oscars et les films les plus rentables qui passaient le test betbell, des agents républicains avisés construisaient soigneusement un pipeline de juges conservateurs aux CV immaculés en prévision des futurs postes vacants à la Cour suprême.*

*2014, l'année que j'ai qualifiée de meilleure de tous les temps pour les femmes, a également été l'année où les Républicains ont remporté le Sénat, mettant McConnell en position de bloquer la nomination par Obama de Merrick Garland à la Haute Cour. Mais dans l'ensemble, la chute du rang signifie que les féministes libérales ont été dépassées. En se concentrant sur la mise en puissance – (empowerment) et en perdant de vue les rouages de la mécanique politique, elles n'ont pas su reconnaître ce que McConnell et ses alliés savent depuis toujours. Seul le pouvoir est le pouvoir".*  
<https://time.com/6190225/feminist-industrial-complex-roe-v-wade/>

### ***Seul Le Pouvoir Est Le Pouvoir***

« ***Seul le pouvoir est le pouvoir*** ». Certains appellent cette pensée « *Girl boss feminism* ». D'autres l'associent au féminisme blanc. Les autres auraient tort. C'est une tactique de fuite

trop facile. C'est autant sur l'épaule de *Beyonce* et de *Chimanda Ngozi Adiché*, qui sont toutes deux des féministes libérales. Chimanda a inspiré la musique et les performances de Beyonce. Ce qui a soi-disant fait de 2014 la meilleure année pour les femmes.

## La Minorité - 37% : 30 ans De Lutte « Le Personnel Est Politique » vs Le Féminisme Libéral - A Renversé Roe vs Wade

Beaucoup dans la Gauche demandent :

- 61% des Américains<sup>6</sup> interrogés sont pour une certaine forme de droit à l'avortement.
- Pour 37 % d'entre eux, sont contre.

Comment se fait-il qu'une minorité puisse décider ? Et c'est là que je vois certains mauvais perdants. Comment peuvent-ils (37%) décider ? Pour moi, c'est facile.

- Quand les 37% ont passé les 30 dernières années à agir comme si le « *Le Personnel est Politique* ».
- Tandis que les 61% ont dit *#Girlboss*, ont lié leur féminisme à Beyonce, ont dit que les batailles que nous avons déjà menées sont sécurisées. Nous allons reprendre tous les standards de beauté contre lesquels le féminisme de la seconde vague s'est battu. Et tout ce qui reste à combattre, c'est un peu plus de représentation à Hollywood.

Quand les 37% agissent comme si « *Le Personnel est Politique* » et que les 61% ne le font pas, ce sont les 37% qui finissent par décider.

Alors peut-être qu'en juillet 2022, je n'ai pas envie de blâmer les 37%.

Je blâme celui qui a écrit en 2014, dans la vraie source d'information et non dans Fox, mais Le Time : « Que c'était la meilleure année pour les femmes depuis la construction des pyramides ». C'est franchement trop tard. Les 37 % l'ont. Les Conservateurs l'ont. C'est fini maintenant.

Mais ce que j'essaie de démontrer à travers *les vèpres*, c'est pourquoi c'est une histoire d'échec. Pas pour nous, pas pour ce Mouvement, mais c'est une histoire d'échec pour les abolitionnistes de cette dispensation. Dans l'histoire Millérite, si les abolitionnistes avaient écrit en 1844, "*La meilleure année pour un Afro-américain depuis les pyramides*", le Christ serait revenu en 1863.

---

<sup>5</sup> Chimamanda Ngozi Adichie, née le 15 septembre 1977, est une écrivaine nigériane, connue également comme militante féministe et femme politique. Elle est originaire d'Abba dans l'État d'Anambra, au sud-est du Nigeria. Elle vit entre Lagos et Washington... À propos de son engagement féministe, Chimamanda Ngozi Adichie dit dans une interview de 2014 : « Je me pense comme une conteuse d'histoires, mais cela ne me dérangerait pas si quelqu'un venait à me voir comme une écrivaine féministe... Je suis très féministe dans ma façon de regarder le monde, et de quelque manière cette vision sur le monde doit faire partie de mon œuvre »... Le 11 mai 2017 à 18 h, elle est élue à l'Académie américaine des arts et des sciences, l'un des plus grands honneurs intellectuels aux États-Unis. Elle y reçoit un doctorat honorifique en lettres humaines. La même année, Fortune Magazine l'a nommée parmi les 50 leaders du monde<sup>34</sup>. En 2020, le magazine Jeune Afrique la classe au 51e rang des Africains les plus influents. Elle intervient dans l'album de Beyoncé en 2013 sur le titre *Flawless*, dans lequel une partie de son discours TED (*We Should All Be Feminist*) (« Nous devrions tous être des féministes », discours traduit en français sous le titre « Nous sommes tous des féministes »), qui a été prononcé pour une conférence TEDx en décembre 2012, est « samplé »

<sup>6</sup> Aujourd'hui, une majorité de 61% des adultes américains disent que l'avortement devrait être légal dans tous ou la plupart des cas, tandis que 37% pensent que l'avortement devrait être illégal dans tous ou la plupart des cas. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/06/13/about-six-in-ten-americans-say-abortion-should-be-legal-in-all-or-most-cases-2/>

## *Les Abolitionnistes D'Aujourd'hui Ont Échoué À Avertir Le Monde Sur L'Égalité Des Genres*

Je blâme les gens qui, pour le Monde, devaient être les abolitionnistes d'aujourd'hui. Il en faut beaucoup pour émanciper les femmes, quand le Sexisme est à ce point ancré dans la culture.

Si 61% de l'Amérique croyait à la ségrégation, nous ne dirions pas : « eh bien, la majorité décide », nous les combattrions. Cet argument sur les majorités et les minorités est hypocrite.

Si un camp veut que sa voix soit entendue, il doit voir ce qui se passe.

- La guerre des Genres, comme ils ont rejeté *Gamergate* en 2014, ils ont échoué dans leurs actions politiques, et ont été pris par surprise quand Hillary Clinton a perdu.
- Ils sont constamment pris par surprise avec Donald Trump.
- Ils sont pris par surprise le 6 janvier.
- Ils sont pris au dépourvu maintenant sur la question du Genre parce que ça fait des années d'échec.

Les abolitionnistes d'aujourd'hui échouent et La Loi du Dimanche réussit - est un succès. Ce n'est pas parce que ceux qui s'opposent aux droits des femmes aujourd'hui, sont beaucoup plus forts que le Sud de l'histoire millérite, mais c'est parce qu'ils ont eu si peu d'opposition.

## Comprendre L'Image De La Bête - Les Caractéristiques De La Papauté

Ellen White nous dit que pour comprendre l'image de la bête<sup>7</sup>, nous devons étudier les caractéristiques de la bête elle-même. Étudiez les caractéristiques de la papauté. Le Haut-Commissaire des Nations Unies pour les Droits Humains a rencontré le pape François. Et il a dit, nous avons eu une excellente réunion. Nous étions d'accord sur tout, sauf sur deux choses.

- Les droits reproductifs des femmes.
- Les droits des LGBT. Étudiez les caractéristiques de la papauté.

## L'Adventisme Ne Voit Pas L'Image De La Bête

Regardez où en est l'Adventisme aujourd'hui.

- L'Adventisme peut-il voir les États-Unis parler comme un dragon ?
- L'Adventisme peut-il voir l'image de la bête ?

## Image De La Bête Mondiale - Est Une Question De Culture

Vous trouverez cette même image en Chine, au Pakistan. Où les femmes se font avorter, non pas parce qu'elles sont islamiques, mais parce qu'elles ont peur de ce que leur mari leur fera, si

---

<sup>7</sup> **Image de la bête** : Mais qu'est-ce que "l'image de la bête" ? Et comment doit-elle être formée ? L'image est faite par la bête à deux cornes, et c'est une image à la bête. On l'appelle aussi une image de la bête. Alors, pour apprendre à quoi ressemble l'image et comment elle doit être formée, nous devons étudier les caractéristiques de la bête elle-même - la papauté. {CG 443.1} - TS 480.1



elles donnent naissance à une autre fille. Ce n'est pas basé sur l'Islam, c'est basé sur la culture. Au Pakistan, c'est une image de la bête.

## La Position Du Mouvement - Favorable Au Droit D'Avortement

En tant que Mouvement, nous soutenons les droits reproductifs des femmes comme un principe fondamental du Féminisme radical, sans lequel l'émancipation est impossible.

Nous n'en sommes pas encore à la Loi du Dimanche, mais je pense que nous savons tous qu'elle s'intensifie. Nous devons être capables de la voir s'intensifier. Nous devons également voir où *The Time Magazine* se trompe fondamentalement. C'est ce que nous détaillons dans les classes des vêpres.

Le dernier commentaire de la dissidence de la Cour suprême. Ce que Roe et Casey ont reconnu, et que la majorité d'aujourd'hui ne reconnaît pas, c'est que la liberté et l'égalité d'une femme sont également impliquées.

*« La majorité permettrait aux États d'interdire l'avortement à partir de la conception, parce qu'elle ne pense pas que l'accouchement forcé implique le droit de la femme à l'égalité et à la liberté. »*

*La Cour d'aujourd'hui, en d'autres termes, ne pense pas qu'il existe une quelconque signification constitutionnelle attachée au contrôle d'une femme sur son corps et sur le chemin de sa vie. Dans un certain sens, c'est la différence entre nos précédents et l'opinion majoritaire.*

## Le Mouvement Échoue Sur Le Féminisme Radical

Je ne veux pas que nous nous accrochions qu'à cette seule affaire. Comme si quelqu'un pouvait dire : « je soutiens le droit des femmes, j'ai dû passer mon tour ». Beaucoup d'entre nous font partie de ce courant de Gauche, qui n'a rien vu venir, parce qu'ils ont pris l'Égalité des Genres à la légère. Comme ils ont échoué à être des abolitionnistes.

La grande majorité du Mouvement dont j'ai eu la visibilité est en échec, et ne s'appuie pas sur une plateforme de Féminisme radical. J'essaie de changer cette position avec les classes des vêpres.

## Résumé

J'ai donné :

- L'historique de notre message, certains points qui sont directement, intimement liés à cette discussion.
- Un peu d'histoire de la contraception, comment elle était controversée.
- L'âpre combat pour la contraception. Quelques-unes des femmes clés qui ont souffert et se sont battues pour elle, les fondatrices de Planned Parenthood.
- Les lois contre le vice (*les lois Comstock*) qui criminalisaient la contraception même chez les couples mariés.

- J'ai énuméré cinq cas de la Cour suprême.
  - o Roe V vs Wade et Planned Parenthood vs Casey - ont pris fin la semaine dernière, ils ont été abolis.
  - o 1965, la lutte contre lois Comstock pour légaliser la contraception,
  - o L'avortement,
  - o La sodomie.
  - o Le mariage gay.
- J'ai parlé de la position de notre Mouvement, qui, comme je l'ai dit, n'est pas une discussion approfondie sur le sujet. C'est juste une déclaration.
- J'ai parlé des acteurs de l'aile Droite.
- J'ai fait le lien avec les vêpres sur la culture. J'ai essayé de nous aider à voir que ce n'est pas un problème de vieux hommes blancs.
- J'ai fait le lien avec les deux derniers articles du *New York Times*, que tout le monde a dû lire plus d'une fois.
- Et puis mon point fondamental pour conclure, c'est que c'est la faute des 61%, pas des 37%.

## Prière

Si vous voulez bien vous agenouiller avec moi, nous allons terminer en priant.

Seigneur, nous pouvons voir l'accomplissement de la prophétie, quelque chose d'attendu depuis plus de 30 ans. Nous le voyons dans cette dernière décision par la Cour suprême, mais aussi dans d'autres exemples tout autour de nous. Je prie pour que l'apathie disparaisse de ce Mouvement. Que les individus voient leur responsabilité de se tenir aux côtés de Ton Royaume, de voter à travers leur façon de vivre, leur façon de penser. Puisseons-nous voir que le Monde a besoin de nous, parce que leurs pasteurs ne prêchent pas. Et aide-nous à faire un effort. Montre-nous comment et où nous pouvons attirer les gens vers Ton Royaume.

Je prie pour que tu sois avec ceux qui travaillent, en particulier les femmes, épuisées de corps et d'esprit, en colère et frustrées par l'interne aussi bien par l'externe. Tu travailles encore avec Ton peuple pour qu'il cesse de lutter, de trouver cela drôle. Donne du courage à chacune d'entre elle. Aide-Ton peuple à voir que ses efforts ne sont pas inutiles, mais qu'il y a du fruit, même un peu. Rapproche-nous les uns des autres, mais sur une plateforme de vérité. Je prie ces choses au nom de Jésus. Amen.



Transcription faite par CME - juillet 2022 – Présentation de Tess Lambert du samedi 1<sup>er</sup> juillet 2022 - intitulée « Contraception, Avortement et la Cour Suprême » - [www.edenaeden.org](http://www.edenaeden.org) - [edenaedene@gmail.com](mailto:edenaedene@gmail.com)  
<https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/videos> -  
<https://www.youtube.com/watch?v=-6w2oy8JliM&t=4175s> – La transcription se trouve sur le site <https://www.edenaeden.org/publications/transcriptions/>