

LOI DU DIMANCHE : 3 HISTOIRES DIFFÉRENTES



NEWSLETTER

DÉCEMBRE 2022

Loi Du Dimanche

3 Histoires Différentes

Table des matières

<i>Rappel Du Séminaire Du 3 Septembre : 1850 LD.....</i>	<i>3</i>
Le Schéma Prophétique : Du Temps De La Fin À La Seconde Venue.....	3
Ellen G. White Se Trouve Dans 2 Dispensations : 19è et 20è Siècles.....	4
Une Lecture En Profondeur & Diligente Différente D'une Lecture Littérale.....	5
Les Mouvements En Cours D'Hier Ne Sont Pas Les Mouvements En Cours Aujourd'hui	6
2 Histoires D'Échec : Jésus N'Est Pas Revenu.....	9
La Complexité De L'Histoire Réelle : 2 Histoires - 2 LD Différentes.....	9
Les Caractéristiques De La Loi Du Dimanche.....	10
L'Urgence D'Adopter Une Lecture Dispensationnelle.....	10
<i>La Loi Du Dimanche Est L'Égalité Des Genres.....</i>	<i>10</i>
<i>10 Ans De Réveil Avant 1989 Le Temps De La Fin.....</i>	<i>12</i>
1989 : TDF - La Pierre Qui Se Détache De La Montagne - Les 144 000.....	12
La Période De 10 Ans Avant Le Temps De La Fin (TDF).....	13
<i>La Loi Du Dimanche Une Question Politique Avec Pour Fondement L'Égalité & La Liberté.....</i>	<i>14</i>
1979-1989 : La Majorité Morale - L'Union De L'Église & De L'État.....	14
<i>La Majorité Morale : Une Organisation Politico-Religieuse.....</i>	<i>16</i>
Trois Histoires - Trois Lois Du Dimanche - Trois Thèmes Différents.....	16
1979-1989 : Jerry Falwell Fondateur De La Majorité Morale.....	16
La Droite Chrétienne & Le Parti Républicain.....	17
Majorité Morale - Guerre Culturelle Fondée Sur La Bible.....	17
Majorité Morale : Des Fundamentalistes Chrétiens.....	18
Majorité Morale & La Défense De La Famille Traditionnelle.....	18
Majorité Morale & L'ERA (Equal Rights Amendment).....	19
Le Soutien Financier & Électoral Des Candidats De La Droite Chrétienne.....	20
La Droite Chrétienne : La Liberté Au-Dessus De L'Égalité.....	23

La Majorité Morale & Les Caractéristiques De La Loi Du Dimanche.....	23
Si Ce N'Est Pas La Majorité Morale & La Droite Chrétienne, C'est Qui ?	23
<i>La Majorité Morale & L'IRS Pour Les Écoles Qui Ségrèguent.....</i>	24
<i>Résumé.....</i>	26
<i>Le Mouvement Féministe : La 2nde vague du Féminisme</i>	28
<i>Le Mouvement LGBTQ - Stonewall.....</i>	29
<i>Conclusion.....</i>	29

Rappel Du Séminaire Du 3 Septembre : 1850 LD

C'est toujours une bonne chose que de réviser les sujets compliqués. En effet, le thème de la Loi du Dimanche (LD) est beaucoup plus complexe que le récit biblique et prophétique exposé dans les Écritures ou dans l'Esprit de Prophétie. Une révision de ce sujet sert à se remémorer les différentes étapes entreprises depuis 2019 qui ont conduit à identifier la nature de la Loi du Dimanche comme étant l'Égalité des Genres.

Nous sommes dans l'agitation de la Loi du Dimanche et toute notre attention est dirigée afin de mieux comprendre les différents aspects de cette prochaine balise majeure. Ce sujet retenait toute l'attention des auteurs bibliques, des pionniers, d'Ellen G. White ; il doit en être de même pour l'Adventisme. Et pourtant, ironie du sort, il semblerait que le sujet ne soit pas abordé au sein des églises, comme s'il n'existait pas, ou comme s'il était un événement lointain qui ne nous impacterait pas de notre vivant. L'Adventisme n'est-il pas un peuple issu de la prophétie – des messages des trois anges ? Les Adventistes ne sont-ils pas censés être des étudiants de la prophétie, scrutant, analysant les événements internes et externes pour en comprendre le sens prophétique en lien avec la seconde venue de Christ ? Le sujet de la Loi du Dimanche (LD) ne déroge en rien à cette identité, puisqu'il s'agit du prochain événement prophétique attendu par l'Adventisme et qu'il fait partie du message du troisième ange.

A.T. Jones disait en 1892 :

Ce qui fait de nous des Adventistes du Septième Jour, c'est le message du troisième ange ; et ce message est un avertissement pour tout le monde contre l'adoration de la bête et de son image. 14 juin 1892 ATJ, ARSH 369.2}

Si vous ne distinguez pas et ne voulez pas distinguer l'image de la bête une fois que vous l'avez vue, alors pourquoi êtes-vous ici ? Je ne veux pas dire pourquoi êtes-vous dans le Tabernacle, je veux dire pourquoi êtes-vous des Adventistes du Septième Jour ? 14 juin 1892 ATJ, ARSH 369.3}

La Loi du Dimanche (LD) est présentée dans l'Inspiration comme un point tournant dans l'histoire du monde et dans celle de l'Adventisme, car la destinée éternelle sera impactée par notre préparation, notre réponse, notre choix par rapport à cet événement. Alors comment expliquer cette indifférence dans nos milieux alors qu'il ne se passe pas un seul jour sans que le sujet ne soit discuté dans les médias ?

Alors que l'agitation du sujet de la Loi du Dimanche est de plus en plus forte, l'Adventisme et le Monde seront scindés en deux groupes : un groupe pour lequel la Loi du Dimanche sera un jour comme un autre, l'autre groupe pour lequel la Loi du Dimanche sera un jour d'une grande importance.

Le Schéma Prophétique : Du Temps De La Fin À La Seconde Venue

Cet article est en complément de la newsletter intitulée Les Péchés de Babylone : <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/lgc/2020/2020-12-news-lgc-1850-ld-les-peches-de-babylone-publication.pdf> – Ellen G. White, dans le livre La Tragédie des Siècles, présente le schéma prophétique du commencement de la fin de l'histoire du monde à travers différentes étapes. Elle commence ce schéma prophétique :

- Avec la balise du Temps De la Fin (TDF) qu'elle date en 1798 avec l'arrivée du premier ange qu'elle identifie par William Miller.
- Ensuite, elle présente la balise du 11 août 1840, quand Josiah Litch a fait la prédiction de la chute de l'Empire ottoman.
- Suivie de la Loi du Dimanche, de la Fin du Temps de Grâce et pour finir de la Seconde Venue de Christ.

Le mi-chemin symbolisé par la Loi du Dimanche (LD) est un événement majeur sur lequel elle est très prolix, d'où l'importance de l'événement à la fois pour l'Adventisme et pour le Monde. C'est le début du mouvement religieux ou dans d'autres termes de l'alpha de l'Israël moderne ou de l'expérience de l'Adventisme.



Ellen G. White Se Trouve Dans 2 Dispensations : 19^e et 20^e Siècles

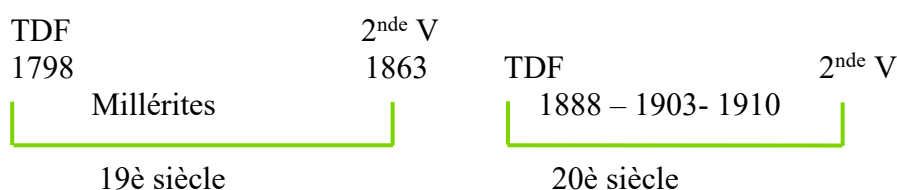
L'analyse approfondie de cette ligne donnée par Ellen G. White et de l'histoire de l'alpha de l'Israël moderne révèle plusieurs informations cruciales à comprendre pour éviter d'aboutir à des conclusions erronées :

- Premièrement, cette ligne montre que l'expérience de l'Adventisme, qu'Ellen G. White fait débiter au Temps De la Fin (TDF) en 1798, regroupe en réalité trois histoires distinctes ayant toutes les trois le même schéma prophétique.
- Deuxièmement, la période donnée par Ellen G. White indique deux histoires ou deux dispensations différentes dans lesquelles elle a vécu et espérait voir le retour de Jésus-Christ de son vivant, à savoir : la dispensation des Millérites suivie de celle de l'Adventisme des années 1888-1915. Nous indiquons 1915 qui est la date de sa mort.

Par conséquent, cette ligne nous met face à deux histoires distinctes, séparées, qui se jouent dans deux périodes différentes : le 19^{ème} siècle et le 20^{ème} siècle. Cette information capitale ne doit pas être occultée lors de la lecture des textes de l'Esprit de Prophétie. Cette compréhension de cette ligne générale prouve que durant ces deux histoires, ou autrement dit ces deux dispensations, Ellen G. White s'attendait à :

- Vivre les derniers moments de l'histoire de cette terre.
- Voir les mouvements en progression qui étaient en train d'introduire la Loi du Dimanche (LD).
- Voir de son vivant le retour de Christ.

D'où l'emploi du « temps présent » quand elle mentionne la situation de la fin des temps. Car elle voit et peut suivre le développement de la fin de l'histoire de la terre dans l'agitation de la Loi du Dimanche.



Une Lecture En Profondeur & Diligente Différente D'une Lecture Littérale

Cette compréhension et cette interprétation des écrits inspirés ne remettent en cause en aucune façon son autorité et sa qualité de prophétesse. Il est judicieux de le mentionner car la lecture littéraliste de ses écrits est l'erreur répétée et communément faite au sein de l'Adventisme. L'adoption de cette lecture littérale de la Bible est celle que pratiquaient les Sudistes pour justifier la pratique de l'esclavage. C'est également la pratique utilisée de nos jours par la Droite chrétienne pour interpréter la Constitution d'Amérique.

Le bon sens et la logique voudraient que les paroles écrites par Ellen G. White au 19^{ème} et au 20^{ème} siècle ne soient pas appliquées littéralement, mais qu'une application des caractéristiques et des principes qu'elle décrit soit faite dans l'histoire du 21^{ème} siècle.

C'est ainsi que les prédictions, les paroles d'Ellen G. White auront beaucoup plus de poids et prendront tout leur sens dans la génération des 144 000. La clairvoyance et la lucidité permettent de comprendre que la situation décrite par Ellen G. White dans ses livres n'est pas la même que celle qui se déroule en 2022. En effet, elle décrivait une situation présente, propre à son époque en lien avec la Loi du Dimanche. Une gymnastique d'esprit doit être faite pour :

- Premièrement, comprendre le contexte de l'histoire de sa Loi du Dimanche.
- Deuxièmement, relever les caractéristiques qu'elle décrit.
- Troisièmement, comparer et contraster ces caractéristiques et les acteurs de l'histoire présente et réelle de 2022.
- Quatrièmement, appliquer ces caractéristiques et les acteurs à la génération et dans le contexte des 144 000.

Les quatre étapes listées sont ce que nous faisons automatiquement, sans nous en rendre compte, lorsque nous lisons la Bible. Jésus Lui-même comparait et contrastait les propos des prophètes de l'Ancien Testament avec les siens pour exprimer une autre vérité. Par exemple, Il reprend les paroles de Moïse exprimées dans Exode 21.24, et montre une autre application, une autre vérité.

Matthieu 5. 38 : Vous avez entendu qu'il a été dit : Œil pour œil, et dent pour dent. Mais moi, je vous dis : Ne résistez pas au mal ; mais si quelqu'un te frappe à la joue droite, présente-lui aussi l'autre.

Le prophète Malachie annonce la venue d'Élie le prophète avant le second retour de Jésus. Pourtant dans l'histoire de l'oméga de l'Israël ancien, nous savons qu'Élie n'a pas été ressuscité ni n'a préparé la voie du Seigneur. Dans l'histoire oméga – celle des 144 000, il est clair et évident qu'Élie ne reviendra pas.

Malachie 4.5 Voici, je vous enverrai Élie, le prophète, avant que vienne le grand et redoutable jour du Seigneur. 6 Et il tournera le cœur des pères vers les enfants, et le cœur des enfants vers leurs pères, de peur que je ne vienne et que je ne frappe la terre d'une malédiction

Dans ces deux exemples cités, il convient de relever les caractéristiques et le principe, et de les appliquer dans le contexte de l'histoire des 144 000 – c'est ainsi que la parole de Dieu devient vivante et prend toute sa portée prophétique. Seule une lecture en profondeur et diligente du texte biblique permettra de comprendre le sujet de la Loi du Dimanche (LD). Pour éviter tout

ballotement à tout vent de doctrines ou toute conclusion erronée, une lecture littérale doit être proscrite.

Les Mouvements En Cours D'Hier Ne Sont Pas Les Mouvements En Cours Aujourd'hui

L'application de cette méthodologie aide à mieux saisir l'esprit du texte et à discerner que les mouvements en progression à l'époque d'Ellen G. White au 19^{ème} siècle et au début du 20^{ème} siècle ne peuvent être ceux qui sont en progression en 2022. Ces mouvements étaient visibles, actifs, vocaux, audibles dans les journaux, au Congrès, au sein de la société. Ils faisaient parler d'eux.

Lors de sa prédication à Battle Creek en 1892, A.T. Jones disait à ces contemporains adventistes que ceux qui regardaient dans la bonne direction reconnaissaient ces mouvements en progression, tandis que pour les autres, la vie continuait comme si rien d'important ne se passait.

Maintenant, il y en a certains qui ne voient pas l'image de la bête dans cette chose (La Cour suprême a identifié la nation américaine comme étant chrétienne historiquement lors d'une décision rendue sur les contrats de travail en lien avec l'immigration), parce qu'ils ont un schéma fixé dans leurs esprits de ce que sera exactement l'image de la bête, et de comment elle sera créée. Mais il est certain que celui qui a cette position ne la verra jamais tant qu'il s'accrochera à cette idée... Aussi sûr que nous fixons un plan dans nos esprits et disons qu'elle arrivera d'une telle manière, c'est exactement de cette manière qu'elle n'arrivera pas, parce que c'est notre manière... Donc laissez-moi s'il vous plaît vous dire de ne jamais fixer aucun plan dans votre esprit, ni ne laisser pénétrer dans votre esprit les idées d'autres personnes sur la façon dont cette chose arrivera. Parce qu'aussi sûrement que vous le ferez, vous ne serez pas préparés à voir cette chose, la reconnaître, et y faire face quand elle arrivera. Si vous avez de telles idées maintenant, bannissez-les dans cette minute même, et n'y pensez plus jamais. Ne concevez jamais vos propres idées de comment cela va se passer, ni ne laissez personne vous diriger dans la mauvaise direction, jamais. {14 juin 1892 ATJ, ARSH 370.4}... Soyez donc prêts à la repérer et à comprendre ses principes, ainsi vous ne serez pas pris par surprise, vous ne serez pas attrapés dans le piège. Mais aussi sûrement que vous formez vos propres idées et vous faites un plan sur ce que cette chose sera, comment elle arrivera et quelles caractéristiques arriveront en premier, vous ne serez pas du tout capables de la discerner quand elle arrivera : parce que vos yeux seront dirigés dans la mauvaise direction. {14 juin 1892 ATJ, ARSH 370.5}

En 1892, lors d'une prédication présentée sur quatre samedis couvrant la période de mars à juin, A.T. Jones agitait le sujet de l'image de la bête – l'union de l'Église et de l'État - au sein de l'Église. Il regardait dans la bonne direction – les branches législative et judiciaire, ce qui lui a permis d'identifier les progrès de la Loi du Dimanche. Il avertit ses contemporains en lisant le texte de loi et la décision de la Cour suprême.

Il se sert des caractéristiques et des principes donnés dans la Bible et les écrits inspirés de la prophétesse pour les appliquer dans son histoire.

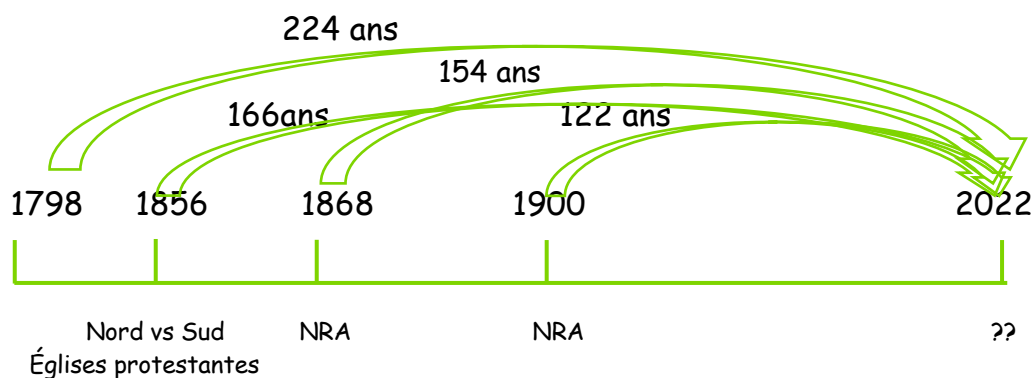
Quels sont les principes et les caractéristiques de la Loi du Dimanche ?

- Une union Église/État avec l'Église au contrôle.
- Les acteurs sont les Protestants apostats qui adoptent l'esprit de Rome.
- Le bafouement des principes de l'Amérique : la Liberté et l'Égalité des droits.
- La mauvaise interprétation de la Constitution.

Dans notre histoire du 21^{ème} siècle, ce principe et ces caractéristiques doivent être compris et appliqués dans notre contexte, ce qui résultera en une identification correcte de ce qu'est la Loi du Dimanche pour notre dispensation.

Par conséquent, les mouvements en cours décrits par Ellen G. White dans *Premiers Écrits* et dans *La Tragédie des Siècles* ne sont pas et ne peuvent pas être les mêmes dans l'histoire des 144 000. Comment en être sûr ? En grande partie grâce à la lecture en profondeur et à notre méthodologie, mais aussi pour une raison évidente : un simple calcul l'explique. En effet, si nous soustrayons l'année du Temps De la Fin (1798), ou les années de ces mouvements en cours (1856, 1868, 1900), à l'année dans laquelle nous sommes – 2022, nous constaterons qu'un écart de 224 années, 154 années, 166 années ou 122 ans nous sépare.

Les quelques textes de référence¹ utilisés, prouvant que la servante du Seigneur croyait que le retour de Jésus serait réalisé dans sa dispensation, dataient de 1856, 1868 et 1900. Il est impossible que les « mouvements en progression » auxquels faisait allusion Ellen G. White au temps présent soient ceux qui sont encore actifs de nos jours.



Le bon sens et la logique nous poussent à nous poser la question suivante : Quels sont les mouvements en progression en lien avec la Loi du Dimanche dans notre dispensation en 2022 – 2023 ? Sans aucune hésitation, il ne s'agit pas de la NRA – le Mouvement de Réforme Nationale qui cherche à mettre en place une Loi du Dimanche. Pour quelle raison en sommes-nous si sûr.e.s ? Si nous retournons à l'époque d'Ellen G. White, « les mouvements en progression » étaient visibles, audibles et actifs. En 2022, entendons-nous parler du Mouvement de Réforme Nationale cherchant à imposer le Dimanche comme jour de repos national ? Est-il possible de suivre leurs actions politiques afin d'imposer leur jour d'adoration ? La réponse est négative.

Certain.e.s pourraient émettre l'argument selon lequel la Loi du Dimanche (LD) se fait dans le secret. La question à poser serait celle-ci : si la Loi du Dimanche se fait dans le secret, alors :

¹ **Les textes de référence** : L'œuvre aurait pu être accomplie - Si le dessein de Dieu avait été réalisé par son peuple en donnant au monde le message de la miséricorde, le Christ serait déjà venu sur la terre et les saints auraient été accueillis dans la cité de Dieu - Témoignages pour l'Église 6:450 (1900). EV 694.3

Une Conférence s'est tenue à Battle Creek en **Mai, 1856**...Lors de la conférence, une vision très solennelle m'a été donnée. J'ai vu que certains des présents seraient la nourriture des vers, certains sujets des sept derniers fléaux, et certains seraient traduits au ciel à la seconde venue du Christ, sans voir la mort. LS88 321.3

Reporté dans la miséricorde-La longue nuit de morosité est éprouvante, mais le matin est reporté dans la miséricorde, car si le Maître venait, tant de personnes seraient trouvées non prêtes. La réticence de Dieu à voir son peuple périr est la raison de ce long retard - Témoignages pour l'Église 2:194 (1868). Ev 694.2

- Pourquoi en 1850, Ellen G. White a-t-elle reconnu la loi des esclaves en fuite comme étant une loi inique et a-t-elle demandé aux Adventistes de s'y opposer ? Pourquoi a-t-elle reconnu que le péché de Babylone - l'esclavage conduirait à la guerre civile ?
- Pourquoi en 1888, A.T. Jones s'est-il présenté au Congrès pour défendre le respect de la Constitution par rapport à la loi Blair ? Pourquoi expliquait-il à l'Église, les écrits des journaux – *Christian Stateman*, des textes de lois, des décisions de la Cour suprême afin de réveiller les membres face au danger dans lequel ils se trouvaient s'ils n'accordaient pas suffisamment d'attention aux événements en cours ? Pourquoi a-t-il réprimandé les pasteurs qui n'enseignaient pas sur le sujet de la Loi du Dimanche alors qu'elle était agitée sous leurs yeux ?

Aucun pasteur Adventiste du Septième Jour n'a d'excuse d'aucune sorte pour ne pas avoir étudié la création de la bête et ce qu'elle est, jusqu'à ce qu'il soit parfaitement familier avec chacune de ses caractéristiques, parce que c'est justement ce dont pour quoi il est ici. 14 juin 1892 ATJ, ARSH 370.7

En ce qui concerne la loi sur l'immigration pour les contrats de travail des étrangers.

A peu près à cette même époque au mois de mars, beaucoup qui sont ici ce matin se rappelleront que j'ai parlé dans le Tabernacle sur le message du troisième ange, et j'ai dit qu'il n'était pas indispensable qu'il y ait une législation pour la création de l'image à la bête, et de la mise en place à propos de tout ce dont le message du troisième ange nous met en garde. Il y a beaucoup ici ce matin qui se souviennent sans doute de la déclaration que j'ai faite ; que de ce que j'avais déjà vu, et de ce qui avait déjà paru dans la dérive des choses dans les tribunaux des États-Unis, la législation n'était pas du tout indispensable pour obtenir ce résultat ; mais qu'il y avait des éléments à l'œuvre déjà dans les tribunaux, qui l'établiraient indépendamment de toute législation, et que par conséquent, la législation n'était pas indispensable, ni un amendement à la Constitution, ni rien de ce genre ; par conséquent, **nous ne devons pas chercher un amendement en particulier, avant que nous devions commencer à nous préparer pour les grandes choses du message et la venue du Seigneur.** {31 mai 1892 ATJ, ARSH 337,1}

Ellen G. White tout comme A.T. Jones attirent l'attention de leurs contemporains de la foi vers :

- La Constitution américaine.
- La branche législative.
- La branche judiciaire.

La compréhension de ces deux récits du 19^{ème} et du 20^{ème} siècle, centrés sur l'agitation de la Loi du Dimanche, montre deux lignes qui marchent en parallèle :

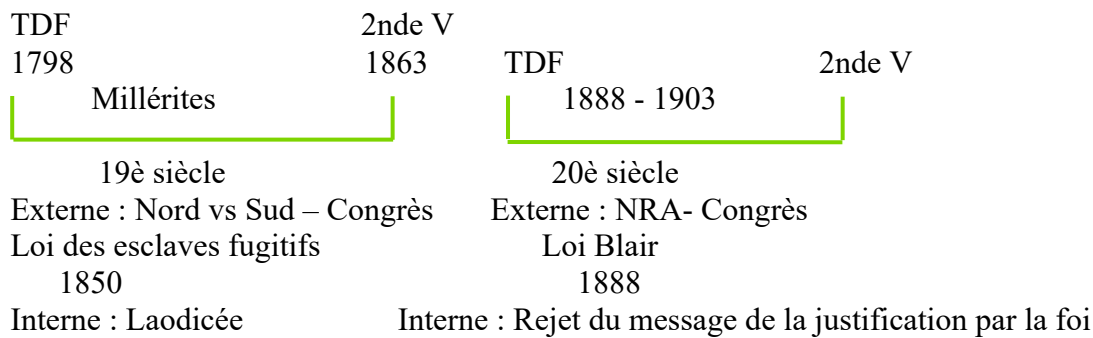
- La ligne interne de l'Adventisme montrant la condition dans laquelle se trouve le peuple de Dieu à la veille de l'événement majeur.
- La ligne externe dans le monde avec le Congrès, la Cour suprême montrant les mouvements en cours qui travaillent pour la mise en place de la Loi du Dimanche.

L'analyse de ces deux histoires prouve que le récit de La Tragédie des Siècles concernant l'imposition d'une Loi du Dimanche - Sabbat vs Dimanche n'est pas pour la génération des 144 000, mais pour celle pour laquelle elle a été écrite – la génération des Adventistes et du Monde de 1888.

Le Mouvement de Réforme Nationale (NRA) cherchant à imposer un jour d'adoration à la nation américaine et au monde n'est ni le mouvement en cours ni le sujet de la Loi du Dimanche.

- L'adoration n'est pas le sujet agité aujourd'hui dans les médias.
- L'adoration n'est pas le sujet en faveur duquel la Cour suprême prend des décisions clivantes.
- L'adoration n'est pas le sujet en faveur duquel les tribunaux tranchent.

L'agitation de la Loi du Dimanche ne porte pas sur la question de l'adoration mais sur celle de l'Égalité des Genres. C'est l'une des raisons pour lesquelles l'Adventisme ne devrait pas s'attendre à une loi imposant le Dimanche sur le Sabbat, car ce n'est pas le sujet pour notre siècle.

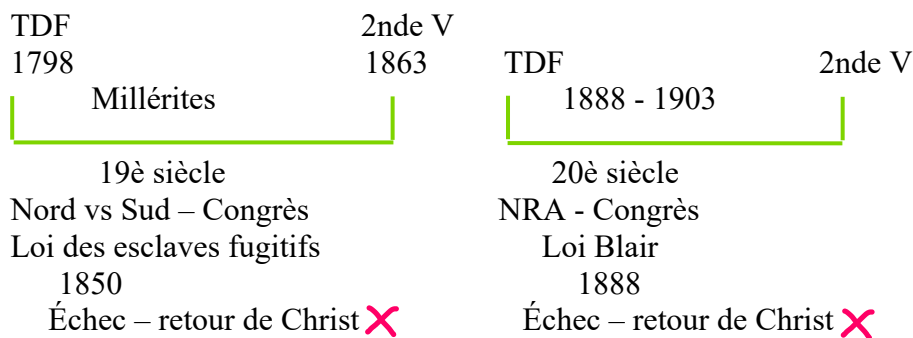


2 Histoires D'Échec : Jésus N'Est Pas Revenu

L'examen et l'analyse des deux premières histoires de la Loi du Dimanche montrent que l'Adventisme a expérimenté deux histoires d'échec, car contrairement à la pensée générale de l'époque, le second avènement ne s'est pas réalisé pour plusieurs raisons :

- Le peuple de Dieu n'était pas prêt.
- Le peuple de Dieu s'est détourné de sa mission prophétique.
- Le peuple de Dieu n'a pas compris ce qui était en cours.

Par conséquent, Jésus a retardé sa venue.



La Complexité De L'Histoire Réelle : 2 Histoires - 2 LD Différentes

Nous sommes retourné.e.s dans ces deux histoires – celle des Millérites et celle de 1888, pour essayer de comprendre la complexité de l'histoire réelle par rapport au récit simple. Par ailleurs, nous avons identifié à travers les écrits inspirés et les sources externes que la grande histoire, la fin de l'histoire de la terre relatée par la servante du Seigneur représente trois histoires distinctes

dans lesquelles une Loi du Dimanche (LD) doit être mise en place par des mouvements différents.

Les Caractéristiques De La Loi Du Dimanche

Ces deux histoires sont importantes car elles fournissent des éléments qui pourraient nous aider à identifier notre Loi du Dimanche. En 1892, dans l'un de ses sermons, A.T. Jones disait aux Adventistes qu'ils devaient comprendre les principes de la bête afin de reconnaître son image. Ce conseil est valable pour nous en 2022. Ces caractéristiques sont les suivantes :

- Une loi qui interdit, qui punit.
- Une loi qui supprime la liberté individuelle, la liberté de conscience.
- Une loi inégalitaire et discriminatoire qui opprime les minorités.
- Une loi discriminatoire entre les hommes et les femmes.
- Une union Église/État.

Un élément supplémentaire donné par l'analyse de ces deux histoires est la confirmation que dans chaque dispensation, la nature de la Loi du Dimanche (LD) est différente.

- En 1850, il s'agissait de l'esclavage.
- Dans les années 1888-1900, elle portait sur l'adoration : le Sabbat vs le Dimanche.

En revanche, le fondement commun des deux premières Lois du Dimanche (LD) est la suppression de la Liberté et de l'Égalité. Ces deux témoins donnent la légitimité d'affirmer que dans la troisième dispensation – celle des 144 000, la Loi du Dimanche (LD) – Sabbat vs Dimanche ne sera pas le thème.

L'Urgence D'Adopter Une Lecture Dispensationnelle

Il est urgent et vital que l'Adventisme se réveille et regarde dans la bonne direction car le sujet de la Loi du Dimanche est agité tous les jours dans les journaux, dans les médias, dans la politique, dans les tribunaux. Par conséquent, les questions que tout un chacun devrait se poser sont les suivantes :

- Quels sont les mouvements en progression au 21^{ème} siècle, dans l'histoire oméga de l'Israël moderne – l'Adventisme – les 144 000 ?
- Quelle est la nature de la Loi du Dimanche ?
- Quels sont les acteurs de la Loi du Dimanche ?

En mars 2019, les premières notes de l'Accroissement de la Connaissance (AC) ont retenti sur la Constitution et la comparaison des institutions jumelles. Ces notes se sont accentuées en été 2019 pour identifier l'Égalité.

L'adoption d'une lecture dispensationnelle donne la capacité de lire le récit biblique et prophétique pour faire une application contextuelle et présente de la Loi du Dimanche, car nous n'évoluons plus à « L'époque victorienne » ou à « La belle époque ».

La Loi Du Dimanche Est L'Égalité Des Genres

L'explication des différentes étapes qui ont permis la conclusion d'une Loi du Dimanche portant sur l'Égalité des droits est nécessaire.

La Bête Ayant 2 Cornes Semblables À Un Agneau & Parlant Comme Un Dragon

Cette histoire nous ramène inexorablement dans l'histoire des États-Unis d'Amérique. Ce pays est né après les 1260 ans et est devenu le refuge des peuples européens qui fuyaient la persécution papale. Sa date de naissance biblique est 1798 et représente la sixième tête – ou le sixième royaume de la prophétie biblique.

C'est la raison pour laquelle toute l'attention des Adventistes devrait être tournée vers ce pays pour suivre le développement de la Loi du Dimanche comme ce fut le cas dans les deux premières histoires.

Nous déroulerons l'histoire de l'Amérique pour identifier les mouvements en cours et la nature de la Loi du Dimanche.

Le récit prophétique révèle que la Loi du Dimanche marque l'établissement du septième royaume – le parler comme un dragon.

Apocalypse 13.11 : Et je regardais une autre bête sortant de la terre ; et elle avait deux cornes semblables à [celles d'un] agneau, et elle parlait comme un dragon

Apocalypse 13.11 couvre la période de 1798 à nos jours, puisque les deux premières histoires ont été des échecs. La bête ayant deux cornes semblables à celles d'un agneau mais parlant comme un dragon représente la transition du sixième royaume vers le septième royaume. Cette période durant laquelle les États-Unis abandonnent les principes démocratiques et d'État de droit pour devenir une dictature moderne, bafouant les droits fondamentaux des individus – ce que nous avons vu en amont être la Liberté et l'Égalité. *Voir La Tragédie des Siècles, 477.2*

Il est intéressant de constater le début de l'accomplissement de cette prophétie. « Le parler comme un dragon » est la chute de la démocratie, de l'État de droit à travers les branches législative et judiciaire.

"Et il avait deux cornes comme un agneau". Les cornes semblables à celles d'un agneau indiquent la jeunesse, l'innocence et la douceur, ce qui représente bien le caractère des États-Unis lorsqu'ils ont été présentés au prophète comme "montant" en 1798. GC88 441.1 – TS 478.1

...Les cornes semblables à des agneaux et la voix de dragon du symbole indiquent une contradiction frappante entre les professions et la pratique de la nation ainsi représentée. Le "parler" de la nation est l'action de ses autorités législatives et judiciaires. CG88 442.2 – TS 479.1

La chute de la démocratie et de l'État de droit. C'est le thème de la Loi du Dimanche (LD) et un retour lors des élections américaines de mi-mandat – le 8 novembre 2022 le confirme. Quel a été le discours du président démocrate américain Joe Biden à ses concitoyens ? Comment a-t-il exprimé l'enjeu de ces élections ? Il a répété à maintes reprises que les Américains étaient face à un choix crucial et que ces élections portaient en réalité sur le devenir de l'Amérique : quel choix les Américains feront-ils entre la démocratie et la fin de la démocratie ? Un synonyme de la fin de la démocratie est « la dictature ».

« **Le moment est venu pour vous de défendre la démocratie** », a scandé le président américain en campagne à Bowie, dans le Maryland, aux portes de Washington. « **Nous savons viscéralement (au fond de notre être) que notre démocratie est en danger** », a-t-il encore assuré alors que des candidats républicains aux différents scrutins rassemblés sous l'appellation

midterms menacent de contester une éventuelle défaite. « Nous serons au rendez-vous. Le pouvoir en Amérique est là où il a toujours été : entre vos mains, les mains du peuple », a ajouté Joe Biden. https://www.lemonde.fr/international/article/2022/11/08/midterms-2022-donald-trump-promet-une-tres-grande-annonce-joe-biden-appelle-a-defendre-la-democratie_6148916_3210.html

La lutte pour la démocratie, la lutte pour un État de droit, la lutte pour le respect des valeurs constitutionnelles, à savoir la Liberté et l'Égalité, lesquelles sont les fondements, la force, la puissance des États-Unis comme nous le révèle l'Inspiration. Le 8 novembre, le président américain n'a fait que répéter les paroles mêmes de *La Tragédie des Siècles* disant que les cornes sont un symbole du Republicanisme et du Protestantisme, en d'autres termes, Sa Constitution et Sa Déclaration d'Indépendance qu'Ellen G. White qualifie de Liberté et d'Égalité en droit.

Quelle est la nation du Nouveau Monde qui, en 1798, monte en **puissance, promet force et grandeur** et attire l'attention du monde entier ? L'application du symbole n'admet aucun doute. Une nation, et une seule, répond aux spécifications de cette prophétie ; elle désigne sans équivoque les États-Unis d'Amérique. GC88 440.2 - *La Tragédie des Siècles*, 477.2

Tout au long de ces élections de mi-mandat, nous avons vu l'agitation de la Loi du Dimanche (LD), car cet événement est progressif et n'arrivera pas du jour au lendemain. Sa progression pourrait se retracer à partir de 1989 au Temps De la Fin (TDF) et plus précisément depuis 2001, au moment où l'Amérique se trouve dans une crise. C'est à ce moment-là qu'est vue une polarisation de la société – une guerre culturelle qui divise l'Amérique en deux groupes. Ces deux courants idéologiques et culturels se voient, s'entendent, sont actifs et nous assistons à la chute de la démocratie américaine et aux avancées rapides de la Loi du Dimanche (LD) dans notre dispensation. Mais nos yeux sont-ils suffisamment ouverts pour le voir ?

10 Ans De Réveil Avant 1989 Le Temps De La Fin

Le retour de Jésus en gloire ne se produira qu'avec l'aide d'un mouvement religieux. Dieu ne peut agir sans l'agent humain, Il en est tributaire. Ce mouvement religieux a pris naissance au Temps De la Fin (TDF). Ce dernier est composé d'hommes et de femmes réveillés.e.s, réformés.e.s qui ont accepté le message prophétique de leur temps, qui ont vu et ont compris l'accomplissement de la prophétie à travers les événements qui se jouent. Ces individus qui composent le mouvement religieux se préparent au plus grand accomplissement prophétique qui est sur le point d'arriver et qui constitue l'espérance de l'ensemble des Chrétiens – le retour de Christ.

1989 : TDF - La Pierre Qui Se Détache De La Montagne - Les 144 000

Ce mouvement religieux - ces sages décrits dans Daniel 12.4,10 sont les 144 000 sortis de la montagne et qui représentent la petite pierre de Daniel 2. Ce mouvement religieux des 144 000 se dissocie du mouvement existant – l'Église Adventiste, car il a accepté l'Accroissement de la Connaissance ; ce qui lui donne des valeurs et une compréhension religieuse différentes du grand groupe existant décrit dans Apocalypse 3.17 comme se croyant riche et n'ayant besoin de rien - Laodicée.

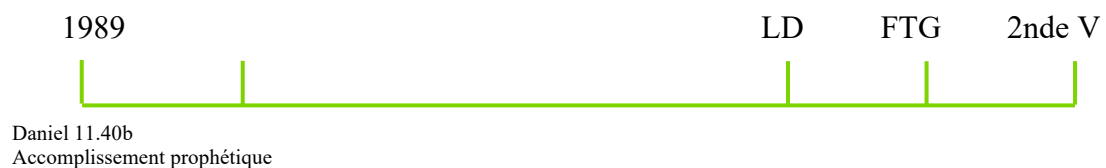
Apocalypse 3.17 Parce que tu dis : Je suis riche, et j'ai accru mes biens, et n'ai besoin de rien ; et [tu] ne sais pas que tu es malheureux, et misérable, et pauvre, et aveugle, et nu

Ce mouvement religieux est identique à celui des Millérites ou des disciples. Ces deux derniers sont sortis d'un groupe existant afin de porter le message du second avènement de Christ. C'est la raison pour laquelle, au Temps de la Fin (TDF) en 1989, Dieu fait sortir ceux représentés par la petite pierre pour les préparer à Son retour. En effet, les hommes et les femmes qui sont sorti.e.s de l'Église pour embrasser le mouvement religieux des 144 000 ont accepté le message prophétique de Daniel 11.40-45 qui ouvre leur dispensation.

La Période De 10 Ans Avant Le Temps De La Fin (TDF)

Dans notre histoire - celle des 144 000, quelle a été la réalisation de la vision au Temps De la Fin (TDF) ? Notre Temps De la Fin (TDF) est 1989 quand le Roi du Sud (RS) et le Roi du Nord (RN) mettent un terme à la guerre froide. Nous voyons l'effondrement de l'URSS. En 1989, l'URSS – le Roi du Sud (RS) reçoit sa blessure mortelle représentée en 1989 par l'effondrement du mur de Berlin ; et en 1991, c'est la mort car l'URSS n'existe plus.

L'accomplissement de cette prophétie de Daniel 11.40b marque le début de la fin de l'histoire de ce monde. C'est un événement prophétique que les Adventistes auraient dû voir et comprendre. Cette prophétie se réalise avant la Loi du Dimanche (LD), la Fin du Temps de Grâce (FTG) et le second avènement (2V).



Pourtant, dix ans auparavant, un événement en lien avec l'accomplissement de cette prophétie aurait dû réveiller le peuple de Dieu. En effet, le schéma prophétique nous montre qu'avant l'accomplissement de la prophétie – au Temps De la Fin (TDF), soit en 1989, nous avons une période de dix ans qui sert à nous alerter, nous réveiller. Mais l'Adventisme en général n'y a pas porté attention.

Selon le fil de l'histoire que nous tirons, l'identification de cette période de dix ans pourrait être différente.

Par exemple, si :

- Nous suivons l'histoire du Roi du Nord et du Roi du Sud, l'événement qui devait nous interpeller était la guerre d'Afghanistan – guerre de procuracy entre les États-Unis et l'URSS.
- Nous retraçons l'histoire de la guerre d'information, nous aurions dû être interpellé.e.s par Arpanet, l'ancêtre d'internet. <https://www.slate.fr/story/168668/internet-arpamet-sf-lovers-chaine-mails-premier-reseau-social>

- Nous retraçons l'histoire de la Loi du Dimanche (LD) en lien avec le Protestantisme apostat, l'événement qui aurait dû nous réveiller est celui de la création de la Majorité Morale.



La Loi Du Dimanche Une Question Politique Avec Pour Fondement L'Égalité & La Liberté

Dix ans avant notre Temps De la Fin (TDF) - en 1979, l'attention de l'Adventisme aurait dû être tournée vers la Majorité Morale. Qu'est-ce que la Majorité Morale et pourquoi est-ce important dans l'histoire de la Loi du Dimanche (LD) ?

Dans les deux premières histoires de la Loi du Dimanche (LD) présentées par Ellen G. White dans les livres *Premiers Écrits* et *La Tragédie des Siècles*, nous comprenons que la Loi du Dimanche est une question politique en plus d'être une union Église/État. Notre compréhension a encore évolué et nous comprenons qu'il est question en réalité d'une union Culture/État. Mais notre étude porte sur les premières étapes qui nous ont conduit.e.s à la conclusion selon laquelle il n'y aura pas de Loi du Dimanche ayant pour thématique l'adoration - le Sabbat vs le Dimanche.

Dans l'histoire de 1888, *La Tragédie des Siècles* nous révèle ses acteurs – cette triple union :

- Le Protestantisme apostat.
- Le Catholicisme.
- Le Spiritisme.

Les écrits inspirés révèlent que ce sont les Protestants qui rendent hommage à la papauté en agissant pour la promulgation de cette Loi. Pourtant, nous affirmons qu'au-delà du caractère religieux de la question d'adoration, la Loi du Dimanche est un sujet politique. Conformément aux écrits inspirés, ce sont les branches législative et judiciaire du Gouvernement américain qui mettront en place ces lois restrictives et punitives.

Les cornes semblables à celles d'un agneau et la voix de dragon du symbole indiquent **une contradiction frappante entre les professions et la pratique** de la nation ainsi représentée. Le "parler" de la nation est l'action de ses autorités législatives et judiciaires. Par cette action, elle donnera un démenti aux principes libéraux et pacifiques qu'elle a présentés comme le fondement de sa politique. GC 442.1 – TS 479.1

1979-1989 : La Majorité Morale - L'Union De L'Église & De L'État

Puisque *La Tragédie des Siècles* affirme que la Loi du Dimanche est une union Église/État, alors il est nécessaire de comprendre la manière dont l'institution religieuse s'implique dans l'État à travers ses branches législative et judiciaire ?

C'est une question primordiale à comprendre qui est au cœur de la Loi du Dimanche et de la compréhension adventiste de ce sujet. En revanche, ce qui pourrait sembler nouveau, c'est cette focalisation politique pour comprendre et suivre le développement de la Loi du Dimanche.

Un pays démocratique – un État de droit, est composé de trois branches indépendantes les unes des autres :

- La branche exécutive : Le président.
- La branche législative : Le Congrès – la Chambre des représentants & le Sénat.
- La branche judiciaire : La Cour suprême et les tribunaux.

Un gouvernement constitutionnel est un régime politique dans lequel les représentants du peuple gouvernent selon un droit constitutionnel qui délimite les pouvoirs du gouvernement.

La Constitution sépare les pouvoirs accordés au gouvernement fédéral en trois branches distinctes.

- Branche exécutive.
- Branche législative.
- Branche judiciaire.

<https://www.myprepa.fr/news/le-systeme-politique-des-etats-unis-la-cour-supreme/>

La question à poser est celle-ci : « Quel est le mouvement protestant qui s'implique dans la politique pour s'unir avec l'État ? » La réponse à notre question est la Majorité Morale. Dans la compréhension de ce sujet, nos acquis doivent demeurer. L'Inspiration déclare que les États-Unis parleront comme un dragon. Le parler d'une nation est à travers ses lois. L'un des acteurs sera les Protestants. Ce qui laisse à sous-entendre que les Protestants (l'organe religieux) seront non seulement l'un des acteurs principaux de la Loi du Dimanche, mais qu'ils seront également impliqués dans les branches législative et judiciaire de la nation donc dans le jeu politique. La Majorité Morale jouera un rôle au sein du Congrès, de la Cour suprême et des tribunaux des différents états.

De ce fait, la politique menée par le Gouvernement américain sera en contradiction avec sa profession de Liberté et d'Égalité des droits de l'ensemble des citoyens, inscrite dans la Déclaration d'Indépendance et dans la Constitution.

Leurs points de vue ont trouvé place dans la Déclaration d'indépendance, qui énonce la grande vérité selon laquelle "tous les hommes sont créés égaux" et dotés du droit inaliénable à "la vie, la liberté et la recherche du bonheur"...
GC 441.1 – TS 478.2

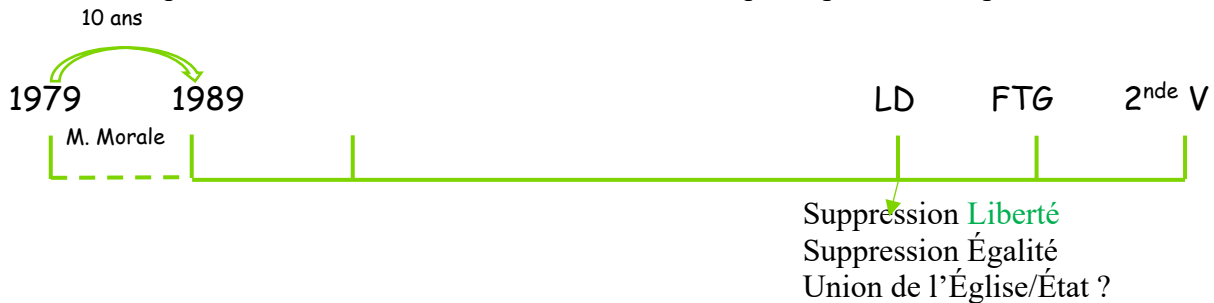
Le républicanisme et le protestantisme deviennent les principes fondamentaux de la nation. GC 441.1 – TS 478.2

Les principes de la Liberté, de l'Égalité et la séparation de l'Église et de l'État sont ce qui font la force et la puissance des États-Unis. Ellen G. White prend ces deux fondements (*Liberté et Égalité*) et les connecte avec la Déclaration d'Indépendance et la Constitution pour expliquer le contexte de la Loi du Dimanche. Dès que les principes démocratiques qui font la force des États-Unis sont bafoués, nous sommes dans la Loi du Dimanche (LD).

Ce qui revient à dire que la Loi du Dimanche est un désaveu du Gouvernement américain, de ce qui fait sa force et sa puissance en éditant des lois contraires. Ellen G. White l'exprime par « une contradiction frappante entre les professions et la pratique de la nation ainsi représentée » TS 479. C'est ainsi qu'il est compris que le thème ou la nature de la Loi du Dimanche (LD) a

pour fondement la Liberté et l'Égalité. Ces deux principes sont ceux que nous retrouvons bafoués dans les deux premières histoires de la Loi du Dimanche en 1850 et 1888.

Ces deux principes sont indispensables à une société laïque et démocratique ; pourtant lequel des deux doit primer quand ils s'affrontent : la Liberté ou l'Égalité ? Quand la Liberté est en conflit avec l'Égalité, c'est l'Égalité qui doit prendre le dessus. Si les choses ne sont pas ainsi, nous serons face à de nombreuses discriminations, à de la violence et à des injustices sociales, économiques, individuelles. Ce seraient les minorités qui en pâtiraient le plus.



Ce qui nous permet de reprendre notre fil de l'étude et de retourner dans l'histoire de la fin de la guerre civile américaine. Ce retour en arrière aide à comprendre la raison pour laquelle, de 1979 à 1989 - la création de la Majorité Morale était l'un des événements qui aurait dû réveiller l'Adventisme, avant l'accomplissement de la prophétie de Daniel 11.40b. Cet accomplissement prophétique marque le Temps De la Fin (TDF) et le début de la fin de l'histoire du monde.

La Majorité Morale : Une Organisation Politico-Religieuse

Les deux premières histoires de la Loi du Dimanche dans l'Israël moderne nous présentent l'union de l'Église et de l'État. Dans la troisième histoire qui est la nôtre, nous devrions voir également cette union, mais élargie à la Culture – ce qui inclut le spiritisme.

Trois Histoires - Trois Lois Du Dimanche - Trois Thèmes Différents

Dans la première histoire – 1850 à 1863 selon *Premiers Écrits* à la page 273, l'Église était représentée par les Églises protestantes. Ces Églises professaient croire en Dieu, mais bafouaient la règle d'or en pratiquant l'esclavage.

Dans la deuxième histoire – 1888 telle que décrite par *La Tragédie des Siècles*, l'Église est représentée par le groupement de dénominations religieuses se nommant la NRA – L'Association de Réforme Nationale ou le Mouvement de Réforme Nationale. Ces Chrétiens clamaient respecter l'honneur de Dieu, mais piétinaient la règle d'or en cherchant à donner une identité chrétienne à la nation américaine ce qui ôterait toute notion de liberté de conscience et d'égalité pour tout un pan de la nation.

Dans la troisième histoire – celle des 144 000, un nouvel acteur entre en scène issu du Protestantisme - la Majorité Morale. Il s'agit d'une organisation protestante conservatrice créée en 1979 par des télé-évangélistes conservateurs du Sud des États-Unis.

1979-1989 : Jerry Falwell Fondateur De La Majorité Morale

Pour bien saisir cette histoire, il convient de comprendre la raison de la création de cette organisation religieuse. Pour quelle raison la Majorité Morale s'unira-t-elle avec le

Gouvernement américain pour saper le fondement de la puissance et de la force des États-Unis ? L'Inspiration déclare que pour parvenir à ses fins, la Majorité Morale utilisera les branches législative et judiciaire, ce qui lui permettra de faire voter des lois discriminatoires qui ôtent les principes de la Liberté et de l'Égalité.

La Majorité Morale, organisation politique américaine qui a été fondée en 1979 par Jerry Falwell, un chef religieux et télé-évangéliste, pour promouvoir les valeurs sociales conservatrices. Bien qu'elle ait été dissoute en 1989, la Majorité Morale a contribué à faire de la **droite religieuse une force dans la politique américaine**.

Ce premier paragraphe confirme que la Majorité Morale est une organisation politico-religieuse fondée en 1979 par un responsable religieux et télé-évangéliste. Sa mission consiste à promouvoir ses valeurs sociales et conservatrices. Le Parti politique qu'elle soutient est la Droite religieuse, laquelle est devenue une force au sein de la politique américaine.

La Droite Chrétienne & Le Parti Républicain

Maintenant, dans le but de bien saisir la nature de cette organisation politico-religieuse, l'identification de la Droite religieuse américaine est primordiale.

Voilà plus de vingt ans que la mouvance des Chrétiens conservateurs est apparue comme une force importante sur l'échiquier politique américain. Bien des analystes politiques, pourtant, continuent de considérer ce développement comme un phénomène, choquant, presque illégitime, voire contraire à la nature des choses.

Ce que l'on a appelé la Droite chrétienne, ou plus simplement Droite religieuse, pour y inclure un petit contingent de Juifs qui en est proche, s'est exprimé à travers plusieurs organisations... **Moral majority, Religious roundtable, Christian coalition, Focus on the Family, Family research council**, auxquelles s'ajoutent une multitude de groupes locaux. Les fortunes et les échecs de ces organisations ont été observés avec beaucoup d'attention, comme si l'avenir de la nation en dépendait. Pendant ce temps, nombre de Blancs américains, ceux que l'on peut désigner comme « évangélistes » (ensemble, ils représentent près de 25 % de la population), se sont ralliés à ce mouvement de manière durable. Parmi eux, les plus pratiquants centrent leur vie sur **une lecture littéraliste de la Bible**, et d'autres se disent « revenus à la vie » (Born again) et reconnaissent en Jésus le Sauveur de leur vie. Autrefois, tous ces pratiquants étaient ancrés au Parti démocrate, aujourd'hui, ils votent en majorité **républicain**. Hier, peu engagés en politique et votant peu, ils sont aujourd'hui parmi les plus mobilisés. <https://www.cairn.info/revue-projet-2004-2-page-55.htm>

À la lecture de cet article, il apparaît que la Droite chrétienne n'est autre que le Parti de l'éléphant - le Parti républicain américain, autrement dit l'aile Droite. C'est cette aile Droite que soutient la Majorité Morale. Mais quelle est la raison de son soutien au Parti républicain ?

Majorité Morale - Guerre Culturelle Fondée Sur La Bible

Que pouvons-nous encore apprendre sur cette organisation politico-religieuse ? Quelles sont les valeurs sociales et conservatrices qu'elle souhaite promouvoir ?

La Majorité Morale a été créée en réponse aux transformations sociales et culturelles qui ont eu lieu aux États-Unis dans les années 1960 et 1970. Les fondamentalistes chrétiens étaient alarmés par un certain nombre de développements qui, selon eux, menaçaient de saper les valeurs morales traditionnelles du pays. Il s'agit notamment du mouvement des droits civiques, du mouvement des femmes, du mouvement des droits des homosexuels, de la moralité sexuelle relativement permissive qui prévaut chez les jeunes et de l'enseignement de l'évolution. En outre, ils s'opposent aux arrêts de la Cour suprême des États-Unis qui interdisent la prière collective et la lecture de la Bible à l'initiative des institutions dans les écoles publiques (School District of Abington Township v. Schempp) et qui affirment le droit légal à l'avortement (Roe v. Wade).

Ce paragraphe révèle la raison première de la création de cette organisation politique dirigée par des responsables religieux évangéliques conservateurs. Ils sont nommés des fondamentalistes chrétiens. Qui sont les fondamentalistes chrétiens associés à la Majorité Morale ?

Majorité Morale : Des Fondamentalistes Chrétiens

Les fondamentalistes chrétiens s'opposent aux interprétations modernistes de la Bible, souhaitent le respect intégral de la religion et réclament l'influence de la religion sur la vie politique et la morale publique. https://www.scienceshumaines.com/qui-sont-les-fondamentalistes-chretiens_fr_244.html

Dans le souci de préserver les valeurs morales traditionnelles du pays, ces fondamentalistes chrétiens se sont organisés en une organisation politique pour promouvoir leurs valeurs morales et traditionnelles.

C'est ainsi que nous avons une opposition qui scinde le pays en deux en une guerre culturelle sur des valeurs morales et religieuses.

- D'un côté, nous avons les avancées ou les transformations sociales et culturelles :
 - o Le Mouvement des droits civiques.
 - o Le Mouvement des femmes – le Féminisme.
 - o Le Mouvement des droits des homosexuels.

- D'un autre côté, nous avons les traditions, les valeurs morales & familiales :
 - o Une lecture littéraliste de la Bible.
 - o La nécessité qu'une éducation biblique et la prière soient faites à l'école publique. De ce fait, l'enseignement religieux doit être intégré dans les cours.

Majorité Morale & La Défense De La Famille Traditionnelle

Dans ce contexte, Falwell crée la Majorité Morale, qu'il décrit comme pro-famille et pro-américaine. Elle défend des valeurs sociales conservatrices, notamment en s'opposant à l'avortement, à la pornographie, à l'ERA (*Equal Rights Amendment*) et aux droits des homosexuels. En outre, l'organisation est favorable à l'augmentation des dépenses de défense, à une politique étrangère anticommuniste forte et au maintien du soutien américain

à Israël. **L'organisation a dynamisé la Droite religieuse** - bien que certains se soient opposés à son inclusion des catholiques, des mormons et des juifs - et elle a rapidement atteint plusieurs millions de membres. Les activités de la majorité morale comprennent l'inscription des électeurs, le lobbying et la collecte de fonds. Son impact sur la politique américaine a été presque immédiat, puisqu'on lui attribue la **victoire du républicain Ronald Reagan aux élections présidentielles de 1980.**

Majorité Morale & L'ERA (Equal Rights Amendment)

Ce paragraphe nous présente un nouvel acteur – l'ERA (l'Amendement pour l'Égalité des Droits). Il répète et élargit le précédent et donne une information supplémentaire au sujet de la Majorité Morale. Nous découvrons qu'elle s'oppose à l'ERA en addition aux transformations sociales et culturelles, et que son agenda politique touche à la fois à la politique étrangère et la politique intérieure.

Afin de bien saisir les motivations politico-religieuses de la Majorité Morale, il nous faut comprendre ce qu'est l'ERA (Equal Rights Amendment) - l'Amendement pour l'Égalité des Droits, qui arrive immédiatement après le 19^{ème} amendement voté le 18 août 1920. Cet amendement donne le droit de vote aux femmes américaines. Mais pour quelle raison la Majorité Morale y est-elle opposée ? Tout d'abord, comprenons ce qu'est l'ERA.

Trois ans après la ratification du 19^e amendement, l'amendement sur l'égalité des droits (ERA) a été initialement proposé au Congrès en 1923 dans le but d'assurer une **égalité totale pour les femmes**. Il vise à mettre fin aux distinctions juridiques entre les hommes et les femmes en matière de divorce, de propriété, d'emploi et autres. <https://www.archives.gov/women/era>
https://en.wikipedia.org/wiki/Equal_Rights_Amendment

Un peu d'histoire. Le 19^{ème} amendement est la conséquence directe de la première vague du Féminisme en 1919, qui donne aux femmes le droit de vote et à la propriété. Tout s'emboîte et prend son sens. Si la Majorité Morale est contre le Féminisme, assurément, elle s'opposera à l'ERA qui favorise l'Égalité des femmes. La Majorité Morale prône un système patriarcal. Même si la femme a une activité professionnelle, elle est régie par ce système qui la rend soumise, inférieure à l'homme. Le Mouvement féministe s'oppose au patriarcat. Par conséquent, la Majorité Morale lutte contre le Féminisme.

Le paragraphe donne également la perspective de la Majorité Morale concernant ses positions en politique intérieure et étrangère.

- En politique intérieure, elle est favorable à un financement plus important de la défense (police et armée).
- En politique étrangère, la Majorité Morale se dresse contre le Communisme, car ce système lutte contre toutes formes de religion. En 1979, lors de la création de la Majorité Morale, la guerre froide entre l'URSS et les États-Unis est à son plus haut niveau.
- En politique étrangère, la Majorité Morale soutient Israël.

Il est intéressant de se pencher sur les raisons pour lesquelles la Majorité Morale – la Droite chrétienne, les Protestants conservateurs soutiennent Israël. Une fois de plus, le fondement repose sur leur lecture littéraliste de la Bible et leur compréhension de la prophétie : ils pensent que le peuple juif doit retourner en Israël afin que le Messie revienne.

La branche fondamentaliste des évangéliques américains soutient la politique d'Israël. Pour eux, la nation a un rôle à jouer dans le bon déroulement d'une prophétie relative à l'Apocalypse. Effectivement, selon cette prophétie, le peuple juif doit regagner Israël pour permettre le retour du Messie et l'accomplissement de l'Apocalypse. En 1995, la mouvance évangélique soutient vivement le **Jerusalem Act**. Cette loi reconnaît **Jérusalem comme la capitale de l'État hébreu et prévoit le transfert de l'ambassade américaine qui se trouvait à Tel-Aviv**. Finalement, en décembre 2017, leur souhait se réalise quand Donald Trump décide d'appliquer la loi. Un bonheur pour cette communauté qui a voté à 80 % pour le **Président américain**. https://www.francetvinfo.fr/monde/proche-orient/israel-palestine/video-pourquoi-certains-evangeliques-americains-soutiennent-la-politique-de-letat-disrael_2758359.html

Le Soutien Financier & Électoral Des Candidats De La Droite Chrétienne

Le mélange de la religion et du politique constitue le fondement de leur mission et de leur agenda. L'idéologie politique de la Majorité Morale est essentiellement basée sur leur lecture de la Bible. Dès sa création, la Majorité Morale est bien impliquée dans le système politique américain et elle a choisi le Parti républicain pour véhiculer ses valeurs conservatrices. Elle le finance et lui apporte des millions d'électeurs.

La Majorité Morale est restée une force politique pendant la première moitié des années 1980, travaillant à la fois au niveau des États et au niveau national. Toutefois, vers la fin de la décennie, l'organisation est confrontée à des difficultés internes et à une diminution du soutien. En 1987, Falwell démissionne de son poste de président et, à peu près à la même époque, plusieurs évangélistes de premier plan sont mêlés à des scandales. **Les différences au sein du mouvement sont apparues lorsque Falwell a soutenu George H.W. Bush plutôt que Pat Robertson, un autre télé-évangéliste, lors de la campagne présidentielle de 1988**. En outre, le groupe voit sa collecte de fonds diminuer de façon spectaculaire. **En 1989, la Majorité Morale est dissoute**. Bien que Falwell déclare que l'organisation a accompli sa mission, il admet qu'un certain nombre de "problèmes" persistent, comme l'avortement. Cependant, **la Majorité Morale a le mérite d'avoir apporté une contribution durable à la politique américaine en faisant de la Droite religieuse un acteur politique influent**. <https://www.britannica.com/topic/Moral-Majority>

Ce dernier paragraphe de l'encyclopédie Britannica nous relate la dissolution de cette organisation politico-religieuse en 1989, tout en soulignant qu'elle a atteint ses objectifs même si pour elle, la question de l'avortement demeure. Bien qu'elle soit dissoute, son implication politique est telle qu'elle a contribué à l'élection de deux présidents républicains – Ronald Reagan en lui donnant un soutien d'au moins 4 millions de votes, ainsi que celle de George Bush Sr.

La Droite chrétienne était très active, elle a soutenu et financé des politiciens du Parti républicain au niveau local et fédéral. Comment s'y prenait-elle ?

Au niveau fédéral, à la victoire de leur candidat à la présidence, ce dernier devait nommer des personnalités politiques à des postes clés : des juges, des gouverneurs etc. issus de la Droite chrétienne conservatrice et de la Federal Society².

Au niveau local - des États, lors des élections de mi-mandat, elle soutenait les candidats de la Droite chrétienne. De ce fait, la représentation de leurs délégués à la Chambre des représentants et du Congrès grandissait et ces élus pouvaient rédiger et faire voter des lois. La nomination de juges conservateurs garantissait des décisions en faveur des valeurs morales, traditionnelles, familiales et religieuses. Cette politique aujourd'hui est connue sous l'appellation du Dominionisme ou des sept montagnes.

Pour accomplir ses objectifs, la Droite chrétienne adopte une stratégie que l'on appelle « Dominioniste », où les chrétiens sont appelés à exercer le pouvoir et à dominer le monde, selon leur interprétation d'une citation du livre de la Genèse (1,26-28). La représentation la plus commune de cette tactique est celle de la conquête des sept montagnes ou sphères de la culture (Seven Mountains Mandate ou Seven Moulders of Culture), en vue de réaliser la transformation sociale voulue. Ils visent donc à « changer les mentalités » et la société en influençant les sphères de la religion, de l'éducation, de l'économie, de la politique, des arts, des médias et de la famille. Mais pourquoi vouloir « changer les mentalités » et transformer la société ? Pour réaliser l'établissement du Royaume de Dieu sur terre ; c'est de vivre l'expérience de la prière du Notre Père : « Que Ton règne vienne, que Ta volonté soit faite sur la Terre comme au Ciel » (Mathieu 6,10). <https://www.ledevoir.com/opinion/idees/558907/gouvernance-le-projet-sociopolitique-de-la-droite-chretienne>

À travers cette lecture tirée de l'encyclopédie Britannica qui est reconnue comme l'encyclopédie anglaise la plus universitaire, nous avons la réponse détaillée à notre question : pourquoi la Majorité Morale a-t-elle été créée ?

Ce programme pourrait se résumer en trois grandes orientations idéologiques :

- Le capitalisme comme fondement biblique (livre des Proverbes).

² **Federal Society** : La Federalist Society for Law and Public Policy Studies (également connue sous le nom de FedSoc) est une organisation juridique américaine conservatrice et libertaire qui défend une interprétation textualiste et originaliste de la Constitution des États-Unis.

Basée à Washington D.C., elle a des sections dans plus de 200 facultés de droit américaines et comprend des divisions d'étudiants, d'avocats et de professeurs. La division des avocats comprend plus de 70 000 avocats en exercice dans quatre-vingt-dix villes. Par le biais d'événements, de conférences et d'autres activités, elle offre un forum aux experts juridiques d'opinions opposées pour interagir avec les membres de la profession juridique, du système judiciaire et de la faculté de droit. Elle est l'une des organisations juridiques les plus influentes des États-Unis.

La Société a été fondée en 1982 par un groupe d'étudiants de la Yale Law School, de la Harvard Law School et de la University of Chicago Law School qui souhaitaient remettre en question l'idéologie libérale ou de gauche au sein des écoles de droit et des universités américaines d'élite. Les objectifs déclarés de l'organisation sont "le contrôle du pouvoir fédéral, la protection de la liberté individuelle et l'interprétation de la Constitution selon sa signification originale", et elle joue un rôle central dans la mise en réseau et le mentorat de jeunes avocats conservateurs. Selon Amanda Hollis-Brusky, la Federalist Society "a évolué pour devenir le gardien de facto des avocats de droite qui aspirent à des emplois gouvernementaux et à des postes de juges fédéraux sous les présidents républicains". "Elle a passé au crible la liste des candidats potentiels à la Cour suprême des États-Unis du président Donald Trump et, en mars 2020, 43 des 51 candidats aux cours d'appel de Trump étaient des membres actuels ou anciens de la société.

En janvier 2019, le magazine The Washington Post a écrit que la Federalist Society avait atteint un "sommet sans précédent de pouvoir et d'influence." Sur les neuf membres actuels de la Cour suprême des États-Unis, six sont des membres actuels ou anciens de l'organisation (Brett Kavanaugh, Neil Gorsuch, Clarence Thomas, John Roberts, Samuel Alito et Amy Coney Barrett). Politico a écrit que la Federalist Society "est devenue l'une des organisations juridiques les plus influentes de l'histoire - non seulement en façonnant la pensée des étudiants en droit, mais en changeant la société américaine elle-même en faisant délibérément et diligemment basculer l'appareil judiciaire du pays vers la droite." https://en.wikipedia.org/wiki/Federalist_Society

- Le patriotisme : L'Amérique est l'Israël moderne - le pays glorieux - la terre promise où le peuple de Dieu doit construire le Royaume de gloire où Jésus règnera durant mille ans. L'Amérique a une grandeur inégalée car les Pères fondateurs ont établi des lois et des préceptes à partir des principes basés sur les lois de Dieu – les 10 commandements. En retour, Dieu a béni cette nation parce qu'elle a été fondée par des hommes saints sur des principes saints, afin d'être une nation chrétienne. Cette grande nation doit être défendue contre le communisme. Et soutient les augmentations de dépenses militaires.
- Le moralisme. Pour Jerry Falwell la société américaine vit le triomphe de la permissivité qui s'exprime par un comportement « anti-famille », tels que :
 - L'avortement autorisé avant trois mois par la Cour suprême, qui est la cause principale du déclin de la famille traditionnelle et le signe de la décadence nationale.
 - L'homosexualité menace la famille traditionnelle et pousse à la destruction des enfants, symbole de la confusion des rôles au sein de la cellule familiale. Jerry Falwell pense que l'Amérique n'aurait pas été dans cette crise morale si les hommes et les femmes avaient accepté les rôles que Dieu leur avait assignés. Et que les homosexuels ne naissent pas ainsi. Il faut les éduquer. Tout doit être fait pour réduire le pouvoir social, économique, des homosexuels.
 - Le féminisme et particulièrement le féminisme radical. Puisque le féminisme récuse le rôle donné par Dieu, il contribue au déclin de la famille. Les femmes voulant être l'égal des hommes, elles vont à l'encontre de la volonté de Dieu. La Majorité Morale n'est pas contre le fait que les femmes travaillent ou que les hommes s'occupent de leurs enfants, mais les décisions touchant à la famille doivent être prises dans le cercle familial où l'homme est clairement reconnu comme chef et la femme comme soutien. Il s'agit du patriarcat.
 - La pornographie. Ils sont contre la promotion de la pornographie, qui est un signe de la décadence morale des États-Unis. La femme est considérée comme un objet sexuel et elle détruit la nature privée de l'acte sexuel.
 - L'éducation : La Majorité Morale sera très attentive aux programmes scolaires, car les écoles sont gérées localement et non au niveau fédéral. Elle portera une attention toute particulière aux manuels scolaires présentant les thèses créationnistes de l'origine de l'homme, des points conservateurs de l'histoire américaine et de la société américaine, ainsi qu'au rétablissement de la prière à l'école. En 1963, la Cour suprême américaine a jugé inconstitutionnelle la prière à l'école.

https://www.persee.fr/doc/chris_0753-2776_1985_num_5_1_998

Il est important de comprendre l'idéologie de cette organisation politico-religieuse qui se résume ainsi : « Pour que l'Amérique puisse conserver sa grandeur, sa puissance économique et financière, la nation doit se conformer aux Écritures ». Cette conformité lui permettra, tout comme l'Israël ancien, de recevoir en retour les bénédictions divines. D'où le slogan de campagne de Ronald Reagan « Let's Make America Great Again ». Vous le voyez bien : ce slogan, qui date des années 1980, fait écho à la campagne présidentielle de Donald Trump en 2015-2016 « Make America Great Again – MAGA ». L'information importante que nous donne ce slogan de campagne est le lien entre la période de la Majorité Morale et notre période.

Ainsi, nous pouvons conclure que bien que dissoute, la vision de la Majorité Morale perdure et continue à se transmettre en 2022. Ce qui nous permettra de faire le lien avec les Mouvements en Amérique qui ont pris le relais et qui soutiennent le Parti républicain.

La Droite Chrétienne : La Liberté Au-Dessus De L'Égalité

L'un des fondamentaux de la Droite chrétienne est le principe de la Liberté... La Liberté prime sur l'Égalité. Pourtant, l'Inspiration et l'histoire nous montrent que l'Amérique a été fondée sur les deux principes : la Liberté & l'Égalité. Alors pour quelle raison privilégier la Liberté au détriment de l'Égalité ? Britannica nous l'a expliqué – tout est basé sur leur lecture littérale du texte biblique et de la Constitution. La prospérité de la nation... tout faire pour éviter le déclin moral, financier et économique de l'Amérique. C'est hélas ce que nous constatons en lisant leur programme : l'Égalité des droits revendiquée par les trois mouvements susciterait le déclin de la nation.

Le plan de Dieu est que l'Amérique reste terre de liberté. Mais pareil aux pasteurs puritains, dont le thème préféré était celui du déclin de la deuxième Israël, **Reagan redoute le déclin de l'Amérique**. Dieu abandonnera l'Amérique si les Américains ne se montrent pas dignes de lui. **La vie est une lutte morale**, un effort continu. **Toute faiblesse morale** (le dévergondage sexuel, par exemple, symbolisé par la tolérance de l'avortement) entraîne inévitablement **l'échec matériel**. L'Amérique, au faîte de sa puissance, peut donc succomber d'un moment à l'autre. Article écrit le 18 mai 1981 ; https://www.lemonde.fr/archives/article/1981/05/18/ronald-reagan-ou-le-retour-des-puritains_2722132_1819218.html

La Majorité Morale & Les Caractéristiques De La Loi Du Dimanche

Beaucoup d'informations ont été partagées. Mais il est important d'aller dans l'histoire afin de comprendre le sujet à l'étude pour en retracer son développement. Le thème à l'étude est celui de la Loi du Dimanche avec comme acteur le Protestantisme apostat ; et nous nous servons des caractéristiques listées par Ellen G. White pour retracer le développement de la Loi du Dimanche. Nous savons que la Loi du Dimanche :

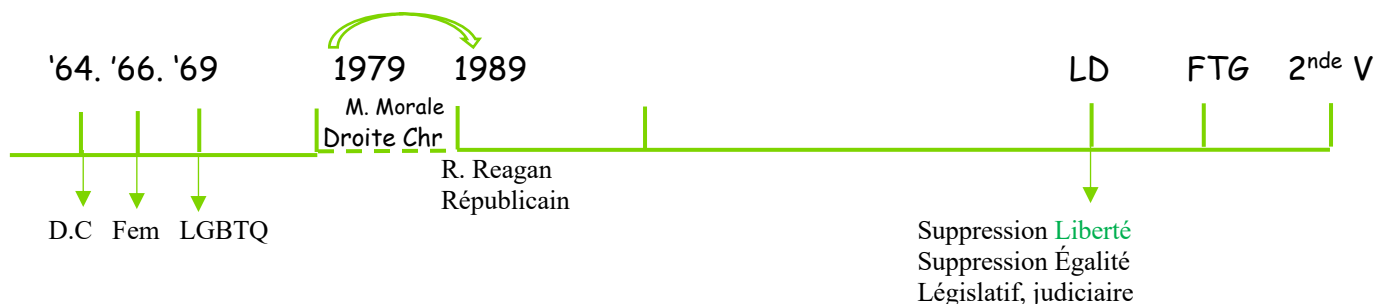
- Est une union Église/État.
- Est l'Amérique parlant comme un dragon à travers les organes législatif et judiciaire.
- Discrimine en s'opposant aux principes fondamentaux qui font la force de la nation : La Liberté, l'Égalité en droits et la Séparation Église/État.

Si Ce N'Est Pas La Majorité Morale & La Droite Chrétienne, C'est Qui ?

La seule organisation qui regroupe l'ensemble de ces caractéristiques est la Majorité Morale ou la Droite chrétienne conservatrice. C'est la raison pour laquelle nous sommes retourné.e.s dans l'histoire pour comprendre ses objectifs, sa mission, son programme.

Dans notre histoire, le combat ne porte pas comme en 1888 sur l'adoration – le Samedi vs le Dimanche ; mais le sujet agité avant même notre Temps De la Fin (TDF) est l'Égalité des droits, représenté par les trois mouvements : les droits civiques, le Féminisme et le mouvement des LGBTQ.

La Majorité Morale s'est ralliée au Parti républicain, lui a communiqué ses idéologies. À travers le Parti républicain, les deux combattent cette menace qui selon la lecture littérale de la Bible de la Majorité Morale produira la chute de la nation.



Légende : DC = Droits civiques. Fem = Féminisme. M. Morale = Majorité Morale. Droite Chr = Droite chrétienne

La Majorité Morale, communément appelée la Droite chrétienne, nous montre à quel point la religion est mélangée à la politique. Elle soutient le Parti républicain qui incarne les valeurs chrétiennes traditionnelles, en lui permettant d'obtenir le vote des Chrétiens conservateurs. L'étude de cette histoire nous donne la preuve que la Loi du Dimanche est une question politique et que nous devrions suivre la politique.

La Majorité Morale & L'IRS Pour Les Écoles Qui Ségrèguent

Pourtant, quand la question est posée sur les raisons de la création de la Majorité Morale, invariablement, la réponse porte sur la décision de la Cour suprême au sujet de l'affaire Roe vs Wade qui légalise l'avortement. L'histoire nous montre une tout autre raison, car à l'époque, l'avortement était un combat mené par les Catholiques et non par les Protestants conservateurs. En effet, lorsque nous grattons un peu la surface, la raison de leur création est tout autre. La véritable raison de leur existence est due à la suppression de l'exonération des taxes pour les associations qui pratiquent la ségrégation ainsi que pour leurs donateurs. L'IRS – Internal Revenue Service - l'impôt sur le revenu permet d'exonérer les dons versés aux associations et d'exonérer dans le même temps les associations.

Nous comprenons qu'il est plus politiquement correct d'incriminer l'avortement au détriment de la ségrégation surtout avec la loi des droits civiques de 1964 !

Que s'est-il passé entre les Protestants conservateurs et l'IRS ? En 1976, la Cour suprême s'empare de l'affaire Green v. Kennedy³ poursuivant les universités chrétiennes privées, car elles pratiquent la ségrégation. La Cour leur ôte le droit de bénéficier de cette exonération de taxes. Les écoles privées ne sont pas des associations et doivent être sujettes à l'impôt. La Cour suprême donne raison aux plaignants et ces universités chrétiennes privées doivent reverser l'IRS ou ne plus ségréguer.

C'est la cause première et non celle de l'avortement qui entraîne la création de la Majorité Morale. Ce qui sous-entend que l'existence de la Majorité Morale remonte au premier mouvement social pour l'Égalité des droits – le Mouvement des droits civiques dans les années 1960.

En 1979, il est plus politiquement correct de soutenir la cause pro-vie plutôt que celle de la ségrégation que la loi a abolie en 1964. Ce qui n'a pas échappé au journaliste de Politico.

L'un des mythes les plus durables de l'histoire récente est que la Droite religieuse, la coalition des évangéliques et des fondamentalistes

³ **Green vs Kennedy** : Les plaignants, des contribuables fédéraux noirs et leurs enfants mineurs fréquentant des écoles publiques dans le Mississippi, ont intenté cette action collective afin d'interdire au Secrétaire au Trésor d'accorder le statut d'exonération fiscale aux écoles privées du Mississippi qui pratiquent la discrimination à l'encontre des Noirs lors des admissions. Ils affirment que les sections 170 et 501 de l'Internal Revenue Code de 1954 sont inconstitutionnelles dans la mesure où elles soutiennent l'établissement et le maintien d'écoles privées ségréguées par le biais d'avantages fiscaux, et en particulier de déductions d'impôt sur le revenu, accordées aux personnes qui contribuent à ces écoles. <https://law.justia.com/cases/federal/district-courts/FSupp/309/1127/2096127/>

conservateurs, a émergé en tant que mouvement politique en réponse à l'arrêt Roe v. Wade de la Cour suprême des États-Unis en 1973, qui légalisait l'avortement. L'histoire se résume à ceci : Les évangéliques, qui étaient restés politiquement calmes pendant des décennies, ont été si moralement indignés par Roe qu'ils ont décidé de s'organiser pour l'annuler.

Mais le mythe de l'avortement s'effondre rapidement à l'examen de l'histoire. En fait, ce n'est qu'en 1979 - soit six ans après Roe - que les dirigeants évangéliques, sur l'ordre de l'activiste conservateur Paul Weyrich, se sont emparés de l'avortement non pas pour des raisons morales, mais comme cri de ralliement pour refuser un second mandat au président Jimmy Carter. Pourquoi ? Parce que la croisade contre l'avortement était plus acceptable que le véritable motif de la Droite religieuse : la protection des écoles ségréguées. Voilà pour le nouvel abolitionnisme. Aujourd'hui, les évangéliques constituent l'épine dorsale du mouvement pro-vie, mais il n'en a pas toujours été ainsi. Avant et pendant plusieurs années après Roe, les évangéliques étaient majoritairement indifférents à ce sujet, qu'ils considéraient comme une "question catholique". En 1968, par exemple, un symposium parrainé par la Christian Medical Society et Christianity Today, le magazine phare de l'évangélisme, a refusé de qualifier l'avortement de péché, citant "la santé individuelle, le bien-être de la famille et la responsabilité sociale" comme justifiant l'interruption de grossesse. En 1971, les délégués de la Convention baptiste du Sud à Saint-Louis, dans le Missouri, ont adopté une résolution encourageant "les baptistes du Sud à œuvrer pour une législation qui permette la possibilité d'avorter dans des conditions telles que le viol, l'inceste, la preuve évidente d'une grave malformation du fœtus et la preuve soigneusement établie de la probabilité de dommages à la santé émotionnelle, mentale et physique de la mère". La convention, qui n'est guère une redoute des valeurs libérales, a réaffirmé cette position en 1974, un an après l'arrêt Roe, et à nouveau en 1976. <https://www.politico.com/magazine/story/2014/05/religious-right-real-origins-107133/>

Nous continuerons la lecture de cet article de Politico pour comprendre de la plume journalistique la véritable raison de la création de la Majorité Morale ; ce que nous avons dit être en lien avec la ségrégation – le Mouvement des droits civiques et l'IRS.

*** Quelles sont donc les véritables origines de la Droite religieuse ? Il s'avère que le mouvement peut faire remonter ses racines politiques à une décision de justice, mais pas à l'arrêt Roe v. Wade. En mai 1969, un groupe de parents afro-américains du comté de Holmes, dans le Mississippi, a intenté un procès au département du Trésor afin d'empêcher trois nouvelles académies privées réservées aux Blancs, de la maternelle à la 12e année, d'obtenir le statut d'exonération fiscale, au motif que leurs politiques discriminatoires les empêchaient d'être considérées comme des institutions "charitables". Les écoles avaient été fondées au milieu des années 1960 en réponse à la déségrégation des écoles publiques déclenchée par l'arrêt Brown contre Board of Education de 1954. En 1969, première année de déségrégation, le nombre d'élèves blancs inscrits dans les écoles publiques du comté de Holmes est passé de 771 à 28 ; l'année suivante, ce nombre est tombé à zéro. Dans l'affaire Green v. Kennedy (David Kennedy était secrétaire au Trésor à l'époque), jugée en janvier 1970, les plaignants obtiennent une

injonction préliminaire, qui refuse aux "académies de la ségrégation" le statut d'exonération fiscale jusqu'à nouvel ordre. Entre-temps, le gouvernement a consolidé sa position sur ces écoles. Plus tard dans l'année, le président Richard Nixon ordonne à l'**Internal Revenue Service** (IRS) de promulguer une nouvelle politique refusant les exonérations fiscales à toutes les écoles ségréguées des États-Unis... En vertu des dispositions du titre VI de la loi sur les droits civils, qui interdit la ségrégation et la discrimination raciales, les écoles discriminatoires ne sont pas, par définition, des organisations éducatives "caritatives" et ne peuvent donc pas prétendre au statut d'exonération fiscale ; de même, les dons à ces organisations ne peuvent plus être considérés comme des contributions déductibles des impôts... La décision confirme la nouvelle politique de l'IRS : "En vertu du code des revenus internes, correctement interprété, **les écoles privées discriminatoires sur le plan racial n'ont pas droit à l'exonération fiscale fédérale prévue pour les institutions éducatives caritatives, et les personnes faisant des dons à ces écoles n'ont pas droit aux déductions prévues en cas de dons à des institutions éducatives caritatives**". <https://www.politico.com/magazine/story/2014/05/religious-right-real-origins-107133/>

Résumé

Contrairement à notre style d'écriture habituel, cet article est particulièrement axé sur le commentaire d'articles et de citations. En effet, il nous a paru utile de mettre à disposition certaines sources prouvant nos conclusions sur la nature de notre Loi du Dimanche (LD). Il nous fallait retracer les étapes et la logique qui affirment que son thème portera sur l'Égalité des Genres et non sur l'adoration – le Sabbat vs le Dimanche.

Nous avons repris les caractéristiques données par l'Inspiration dans les deux histoires de l'Adventisme ou de l'Israël moderne.

- La Loi du Dimanche (LD) est une union Église/État.
- La Loi du Dimanche (LD) a pour fondement la suppression de la Liberté et l'Égalité.
- Les acteurs de la Loi du Dimanche (LD) sont les Protestants et le gouvernement.

Nous avons essayé d'identifier – selon le schéma prophétique – les 10 ans avant notre Temps De la Fin (TDF) – 1979 à 1989, ainsi que les acteurs de la Loi du Dimanche (LD). Ce qui nous a ramené.e.s à la Majorité Morale, cette organisation de fondamentalistes chrétiens qui ont utilisé leurs propres médias – télévision – littérature - pour toucher les Protestants conservateurs afin de les rallier à leur cause. Ces télé-évangélistes ont ainsi donné leurs consignes de votes pour l'élection présidentielle de 1980. La Droite chrétienne soutient financièrement et électoralement le Parti républicain représenté par Ronald Reagan pour véhiculer ses idéologies. Grâce aux bonnes sources journalistiques, nous avons compris que trois mouvements sont considérés comme une menace à la stabilité morale, économique et financière de la nation à savoir :

- Le Mouvement des droits civiques.
- Le Mouvement féministe.
- Le Mouvement des LGBTQ.

Ces trois mouvements ont pour cheval de bataille le 14^{ème} amendement qui donne une Égalité de droit à tous. Cette Égalité de droit et cette Liberté sont le fondement de la force, de la

grandeur et de la puissance de la nation américaine. Ces deux grands principes sont inscrits dans la Déclaration d'Indépendance américaine de 1776, dans la Constitution américaine et dans le Bill of rights⁴.

Selon leur lecture littérale de la Bible, ces trois mouvements représentent une menace pour ces Protestants conservateurs. Leur but recherché est d'unir l'Église à l'État afin que les lois divines ne soient pas séparées des lois séculières. Ils cherchent à peser de tout leur poids dans les décisions politiques du pays. Ce faisant, l'Amérique recevra en retour les bénédictions de Dieu, tout comme c'était le cas pour l'Israël ancien.

Dans les années 1980, il est mal vu de s'opposer aux droits civils et à la loi de 1964 qui supprime toutes discriminations envers les Noirs, les Indiens et les minorités. Le 6 décembre 1865, le 13^{ème} amendement abolit l'esclavage. Mais quelques années plus tard, les Sudistes, grands perdants de la guerre, publient les lois Jim Crow autorisant la ségrégation. La loi « Séparés mais égaux » est adoptée en 1890 dans les États sudistes, ce qui entraîne la naissance de groupes extrémistes et violents tel que le Ku Klux Klan.

De par leur lecture littérale de la Bible et la compréhension du pays glorieux, les Sudistes sont convaincus que le mélange des races ne doit pas se faire et que les autres nations doivent leur être soumises et inférieures. Ils répètent littéralement le texte biblique que Dieu avait donné aux Israélites – les autres nations leur seront assujettis et seront leurs serviteurs. Ce sont les Protestants conservateurs, principalement des États du Sud qui créent la Majorité Morale en 1979, et qui sont actifs en 2022 au sein de la Droite chrétienne.

Le Mouvement Des Droits Civiques

Nous retournons en 1861-1863, période durant laquelle le Nord et le Sud s'affrontent sur la question de l'esclavage. Dans Premiers Écrits, Ellen G. White décrit l'esclavage comme les péchés de Babylone. Le jugement de Dieu s'enflamme contre les Églises protestantes et contre le Nord par rapport au compromis et la pratique de l'esclavage. La guerre civile de Sécession est le jugement de Dieu en raison du compromis fait par le Nord au Sud. Ce compromis étant le vote de la loi des esclaves en fuite en 1850. Voir newsletter *Les Péchés de Babylone* : <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/lgc/2020/2020-12-news-lgc-1850-ld-les-peches-de-babylone-publication.pdf>

En 1951-1954, l'affaire *Brown vs Board of Education* est présentée à la Cour suprême, qui statue que la ségrégation doit finir dans les écoles, car elle est inconstitutionnelle. C'est ainsi que Linda Brown Smith et l'ensemble des Noirs sont autorisés dans les écoles des Blancs.

Face à cette loi, les Sudistes ont retiré leurs enfants des écoles publiques et ont mis leurs enfants dans des écoles privées. Le gouvernement a dû interférer de nouveau en leur rappelant que s'ils ne déségréguaient pas, leurs écoles privées ne pourraient plus être exonérées des taxes.

C'est ainsi qu'en 1971-1973, ces écoles privées ont dû payer les taxes et c'est ainsi que les responsables Protestants – ces télé-évangélistes se sont organisés en la Majorité Morale. Cette organisation politico-religieuse a influencé par ses valeurs morales, religieuses, conservatrices

⁴ **Bill of Rights** : La déclaration des droits, « Bill of Rights » garantit aux citoyens américains la liberté d'expression, de religion et la liberté de la presse. Elle est composée d'un ensemble de dix amendements rajoutés dès 1787 à la Constitution de Philadelphie car le texte original n'avait pas fait un point précis sur les libertés individuelles. La Constitution fut ratifiée par les 13 États et ne fut appliquée qu'en 1789. Depuis, 17 amendements ont été rajoutés à la Constitution. Les plus marquants sont le 13^{ème} et le 14^{ème}, abolissant l'esclavage et garantissant à tous les citoyens la même protection par la loi, ainsi que le 19^{ème} donnant aux femmes le droit de vote. La Constitution peut être amendée de deux façons, par le Congrès et les législatures des États. <https://fr.usembassy.gov/fr/education-culture-fr/les-etats-unis-de-z/bill-of-rights/>

au niveau fédéral et local les décisions politiques. Elle a soutenu financièrement et électoralement le Parti de l'éléphant – le Parti républicain.

Le Mouvement Féministe : La 2^{de} vague du Féminisme

La deuxième menace pour la Droite chrétienne ou la Majorité morale est la deuxième vague du Féminisme. Ce mouvement a commencé dans les années 1919-1920 avec les suffragettes qui réclamaient le droit de vote pour les femmes. Le 19^{ème} amendement voté le 19 août 1920 donne un droit de vote restreint aux femmes, essentiellement aux femmes blanches. Il a fallu attendre 1965, pour que la loi puisse être votée et étendue à l'ensemble des femmes, bannissant toutes sortes de discriminations par rapport au vote.

Pour autant, le combat des femmes pour l'Égalité des droits ne s'arrête pas là : il se poursuit et prend une nouvelle forme dans les années 1960 en luttant en faveur des droits pour le contrôle des naissances dont la contraception, en faveur de l'égalité des salaires, du droit au travail, du droit à l'éducation.

La deuxième vague féministe est une période de lutte féministe qui commence à la **fin des années 1960** et qui s'étend à travers le monde occidental. Alors que la première vague se concentrait surtout sur le droit de vote et les droits fondamentaux, **la deuxième vague se focalise davantage sur la sexualité, la place de la femme dans la famille mais aussi les violences conjugales ou le viol.**

Quoique, par facilité, les deux premières vagues soient le plus souvent nettement séparées, à aucun moment les féministes américaines ne cessèrent de lutter pour l'égalité des droits. Les associations féministes ne disparaissent pas après l'accès au droit de vote des femmes.

En 1963, la même année, John F. Kennedy diffuse le rapport sur l'égalité des sexes de la Commission sur le Statut des Femmes qui révèle les discriminations contre les femmes. Ceci conduit à la constitution de nombreux groupes de femmes tant au niveau des États qu'au niveau fédéral. **Le mouvement se renforce avec les victoires législatives comme la loi sur l'égalité des salaires de 1964 ou la décision de la Cour suprême des États-Unis qui annule une des dernières lois de Comstock sur l'interdiction de la contraception (affaire « Griswold v. Connecticut »)**
https://fr.wikipedia.org/wiki/Deuxième_vague_féministe

Encore aujourd'hui, nous constatons que ces luttes sont loin d'être gagnées car elles se poursuivent bien que certaines avancées aient été faites. Alors que nous sommes dans la 4^{ème} vague du Féminisme, c'est le Mouvement #MeToo qui défend la cause des femmes contre le harcèlement sexiste et sexuel.

Le Féminisme peut être catégorisé en plusieurs groupes, mais nous en listerons trois :

- Le Féminisme culturel.
- Le Féminisme libéral.
- Le Féminisme radical.

La branche du Féminisme attaquée par la Droite chrétienne est le Féminisme radical, car il s'attaque à la racine du problème du sexisme qui est le système patriarcal. C'est ce féminisme qui s'attaque véritablement à la culture et qui crée une guerre culturelle polarisant la société américaine, les pays du monde, les familles, et l'Église.

Le Mouvement LGBTQ - Stonewall

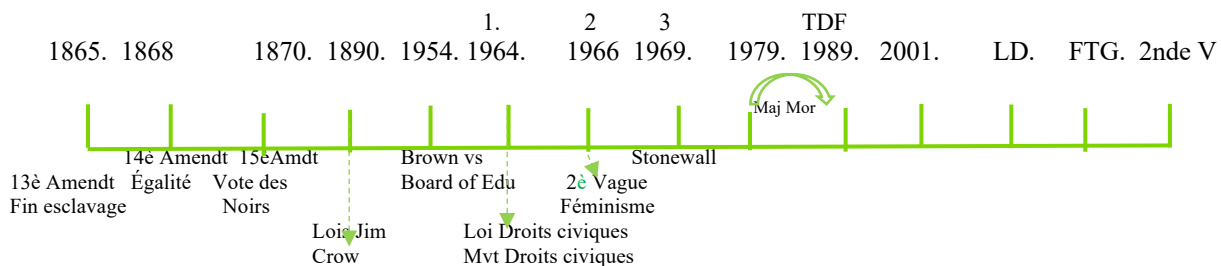
Le troisième mouvement est celui des personnes LGBTQ à la fin des années 1960. Leurs revendications portent sur une reconnaissance de droits tout comme ce fut le cas pour le mouvement des droits civiques et celui de la deuxième vague du Féminisme.

La nuit du 27 juin 1969 marque symboliquement pour les États-Unis et l'Europe occidentale la naissance des mouvements de revendication homosexuels contemporains.

À l'époque, la législation puritaine interdit le travestissement et la danse entre hommes. Situé dans Christopher Street, à New York, le Stonewall Inn est un des seuls bars à clientèle homosexuelle de la ville, toléré par la police contre pots-de-vin réguliers du patron. L'endroit subit de fréquents contrôles, avec leur cortège d'injures, d'humiliations et de chantage.

La descente de police de la nuit du 27 juin déclenche pour la première fois une rébellion des clients interpellés, puis de tout le quartier de Greenwich Village. Au cri de « Gay Power », une bataille de rue de plusieurs jours s'ensuit. Rompant avec les associations « homophiles » soucieuses de discrétion et de respectabilité, le Gay Liberation Front est fondé peu après par Craig Rodwell.

Un an plus tard, le 28 juillet 1970, le tribunal de New York autorise in extremis le défilé de deux mille manifestants pour la Christopher Street Liberation Day Parade, ancêtre de toutes les gay prides. <https://www.universalis.fr/encyclopedie/emeute-de-stonewall/>



Conclusion

La lecture dispensationnelle est la clé pour comprendre la nature de la Loi du Dimanche (LD) pour notre génération. Il est indispensable de sortir des scénarios qui datent de l'époque d'A.T. Jones et de regarder dans la bonne direction.

La Loi du Dimanche (LD) n'arrivera pas du jour au lendemain. Nous ne nous réveillerons pas et nous n'entendrons pas qu'une loi a été votée imposant l'adoration du dimanche. Ce scénario n'a pas eu lieu dans l'histoire de 1888. En effet, le sujet était agité dans les hautes sphères de l'État – la Cour suprême et le Congrès, mais également dans les journaux de l'époque. Les contemporains de cette histoire pouvaient suivre le développement de la Loi du Dimanche.

Si nous juxtaposons cette histoire, alors nous pouvons comprendre que pour notre dispensation, il en sera de même. Le sujet sera agité dans les bonnes sources d'information, au Congrès, à la Cour suprême.

Il ne se passe pas un jour sans que les questions d'Égalité de droits ne soient agitées, ne soient commentées par les chroniqueurs, les analystes, car c'est le sujet, et nos yeux doivent être

ouverts pour le discerner. Cette guerre culturelle est ce qui polarise la société américaine mais aussi le monde entier dans chaque pays.

En retraçant cette histoire de lutte contre la discrimination exprimée à travers le nationalisme/racisme, le sexisme – système patriarcal et l’homophobie – la question LGBTQ, nous disons et comprenons que ce sont les questions d’Égalité de droits qui sont le thème de la Loi du Dimanche dans la dispensation des 144 000.

La Loi du Dimanche est :

- Une suppression de la Liberté et de l’Égalité.
- Une question politique qui se joue dans le législatif et le judiciaire.
- Une union Église/ État : mais nous comprenons que c’est un sujet beaucoup plus large que l’Église, car c’est une guerre culturelle.

Cette étude nous montre que si nous défendons les mêmes valeurs que celles des Protestants conservateurs – ces fondamentalistes chrétiens, nous sommes non seulement de Droite, mais nous privilégions également le principe de la Liberté au détriment de celui de l’Égalité. Autrement dit, nous affirmons que la femme n’est pas l’égale de l’homme en droit, qu’elle doit avoir un salaire inférieur pour le même poste, que sa parole n’est pas égale à celle de l’homme. Les Noirs sont inférieurs aux Blancs. Les personnes LGBTQ ne sont pas égales en droit aux hétérosexuels.

Pire que tout, nous sommes en train de dire que Jésus est un Dieu :

- Raciste, nationaliste.
- Sexiste.
- Homophobe.

Il est important que nous analysions nos positions et nos pensées. Car si nous tenons de tels discours, et ne changeons pas notre état d’esprit, alors nous pouvons dire que nous échouerons au test de la Loi du Dimanche et que nous ferons partie de ceux qui grinceront des dents et se lamenteront. Nous avons peur de perdre notre liberté, mais nous devrions avoir plus peur d’adorer l’image de la bête en étant raciste-nationaliste, homophobe, sexiste. A.T. Jones disait à ces contemporains :

Ensuite quand les Écritures nous disent à vous et à moi de prendre garde à l’image de la bête et d’avoir peur de l’image de la bête, – pas une peur dans le sens d’avoir peur qu’elle ne vous fasse du mal, mais avoir peur de tomber dans son adoration. {14 juin 1892 ATJ, ARSH 369.9}

Aujourd’hui, face à nos conclusions sur la Loi du Dimanche, se trouvent trois catégories de personnes. Ceux qui reconnaissent la véracité de nos conclusions. Ceux qui ne savent pas s’il faut y croire. Ceux qui ne veulent pas y croire.

Le Sabbat dernier, Il y avait trois catégories de personnes dans l’audience : une catégorie a reconnu la véracité de ce qui lui a été présenté, une autre catégorie ne savait pas exactement si elle devait y croire ou pas ; une troisième catégorie n’a rien vu du tout, parce qu’elle n’a pas voulu y croire. 14 juin 1892 ATJ, ARSH 369.1

Il est vrai que la Majorité Morale n'existe plus aujourd'hui. En revanche, la Droite chrétienne est bien active. Sous quelle forme agit-elle ? Qui sont les acteurs ? Quels sont les combats qu'elle livre ? Ce sont ces questions que nous aborderons lors d'une prochaine newsletter.



Newsletter écrite par CME – Décembre 2022 – Corrigée par PH – vidéos disponibles : <https://www.youtube.com/watch?v=wiligCpoNOM> - <https://www.youtube.com/watch?v=qlMB4TmIEhY&t=639s> – www.edenaeden.org - <https://www.youtube.com/@EDENAEDEN/videos> -

Si vous souhaitez approfondir le sujet de la Loi du Dimanche dans notre dispensation, trois séries sont disponibles sur la chaîne YouTube d'Éden à Éden⁵. Nous vous conseillons de les étudier afin de bien saisir le développement de ce sujet prophétique.

⁵ **3 séries sur le sujet de la Loi du Dimanche** : Cliquer sur les playlists suivantes :

3. Décembre 2022 : LD : 3 Histoires Différentes :

https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhdIH6z_sM_auid5H4-gHMUu -

2. Septembre 2022 : LD - Le Péché de Babylone :

https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhcfU_3Y0sQntVvqnOfqv_1w -

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhheUOQfz4johe-f80I3EAKRM>

1. Septembre 2021 Rouvereau : L'Égalité -

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhheekNGEGGZTngNDDRj4Gjv3>