

ÉDEN À ÉDEN

ES-TU CONSERVATEUR OU LIBÉRAL?



CONSERVATIVE ← LIBERAL

Newsletter Avril 2022



Pour plus d'informations, veuillez appeler
edeneaedene@gmail.com

WWW.EDENAEDEN.ORG

Pour plus d'informations veuillez écrire and not appeler

ES-TU CONSERVATEUR.RICE OU LIBÉRAL.E ?

LE DÉVELOPPEMENT DU MARIAGE HOMOSEXUEL

Avril newsletter

TABLE DES MATIERES

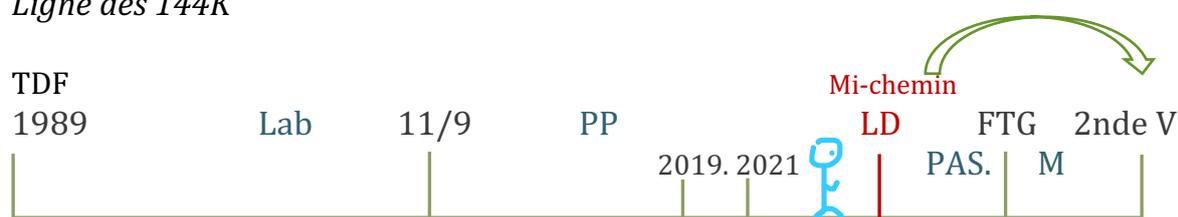
Introduction.....	3
1^{ère} PARTIE : LES LIGNES DE RÉFORME.....	5
COMPRENDRE L'HISTOIRE DU 3^{ÈME} ANGE	6
De 1989 À 1996 : LES DEUX FLEUVES & LES DEUX MEDIAS	8
1989 : Le Premier Ange Annonce La Loi Du Dimanche	8
1996 en Interne : Le Premier Ange Annonce La Loi Du Dimanche : Ulaï & Hiddekel.....	10
1996 En Externe : Création Des Médias : Fox News Vs CNN	10
2000 - 2012 - 2014 : Les 2520 : La Fixation du temps - LD.....	12
2009 -2012 : Les 2520 Et La Prédiction De La LD En 2014	12
2014 : 126, 63 Ans Les Nombres Qui Montrent Les LD	14
2014 - 2015 : LE MARIAGE HOMOSEXUEL & L'ORDINATION DES FEMMES....	15
2014 : L'Agitation Du Sujet De L'Égalité : L'Ordination Des Femmes & Le Mariage Homosexuel	16
2014 : Dépôt De Plainte De Couples Homosexuels À La Cour Suprême	16
2014 : Réflexion Dans L'Adventisme Pour L'Ordination Des Femmes.....	16
14 Juillet 2014 : Acceptation De L'Ordination Des Femmes Dans l'Église Anglicane À York	17
2014 : L'Église Catholique Et Les Femmes À Des Postes De Responsabilités Dans L'Église	18
2015 : Le Verdict De La Cour Suprême - Le Résultat Du Vote De L'Adventisme	20
Ligne Interne : L'Ordination Des Femmes - Le Non L'Emporte Sur Le Oui	20
.....	20
Ligne Externe : Le Mariage Gay - Le Oui L'Emporte Sur Le Non	21
2015 : Confrontation De L'Idéologie Conservatrice Vs L'Idéologie Libérale Sociale	21
2015 : LA COUR SUPRÊME - Les Deux Positions : Libérale & Conservatrice ..	22
Le 14 ^{ème} Amendement : Le Droit De Tous Les Citoyens Au Mariage	23
2015 : Les Deux Institutions Jumelles En Éden : Le Sabbat vs Le Mariage.....	25
Les Deux Institutions Jumelles	25
2017 : LA NATURE DE L'HOMME : LE PÉCHÉ EST UN CHOIX	26

OCTOBRE 2018 : LES DEUX SOURCES D'INFORMATIONS	27
MARS 2019 : LES PRINCIPES DE LA LOI DU DIMANCHE	27
1888 : Le Principe N'Est Pas Le Jour Mais La Règle D'Or	27
1888 : Le Principe : La Liberté & Le Choix De Transgresser Ou D'Obéir À La Loi De Dieu	28
1888 : Le Principe Des Deux Institutions Jumelles : L'Exemple Du Mariage Homosexuel	29
1888 : Comprendre Qui Sont Les Acteurs & La Constitution.....	30
JUIN 2019 – LOI DU DIMANCHE : LA CONSTITUTION – SÉPARATION DE L'ÉGLISE ET L'ÉTAT	31
1863 : Crise Nationale Union Église & État.....	32
1865 : Fin De La Guerre – Abolition De L'Esclavage	34
THE MORAL MAJORITY – LA MAJORITÉ MORALE	34
31 JUILLET & 1^{er} AOÛT 2019 : LE MARIAGE HOMOSEXUEL	37
Le Projet Blitz : Union Église & État – Valeurs Morales.....	38
25-31 AOÛT 2019 : CMI – LA LOI DU DIMANCHE NE SERA PAS SABBAT VS DIMANCHE	41
RÉSUMÉ	42
2^{ÈME} PARTIE : L'ANNÉE 2020-2021	43
février 2020 : CAMP MEETING BRÉSIL CODE PÉNAL	44
L'Origine Du Mot : Sodomie Et Son Sens Premier.....	45
février 2021 : CAMP MEETING BRÉSIL CODE PÉNAL	46
Les Sages Comprennent & Expliquent Les Principes Bibliques	46
AVRIL 2021 : CAMP MEETING LVS - Définition de LGBTQ & LE GENRE & L'ORIENTATION SEXUELLE	48
L'Homosexualité N'Est Pas Un Péché : Science & Enseignement En Paraboles..	48
Pourquoi Utiliser La Science Pour Expliquer L'Homosexualité.....	49
AOÛT 2021 : CAMP MEETING IPR – FM MARIAGE HOMOSEXUEL & MATTHIEU 19.10-12 & LE 14^{ÈME} AMENDEMENT	51
La Formalisation Du Message : Le Mariage Religieux Homosexuel	51
Les Différents Messages Pour Comprendre Le Mariage Homosexuel.....	52
Le Mariage, Les Relations Sexuelles N'Ont Pas Pour But Que La Procréation....	54
Le 14 ^{ème} Amendement & Le Non-Sens Du Conservatisme	55
Principe : Le Choix - Comparaison Contraste : Mariage & Célibat	55
Comparaison & Contraste : Le Racisme & Le Mariage Gay.....	57
CONCLUSION	60

INTRODUCTION

L'année 2022 nous a fait entrer dans une nouvelle dispensation – celle de la Moisson des Lévites qui s'étend de 2021 à la Loi du Dimanche (LD). La ligne des Prêtres s'est terminée en 2021, et désormais, les Prêtres cheminent sur la ligne des 144 000 et se trouvent dans la dispensation de la Première Pluie (PP). La prochaine balise sera la balise du milieu, représentant la Loi du Dimanche nationale – l'événement prophétique tant attendu par les Adventistes du Septième Jour. J'ignore si nous avons conscience de là où nous nous trouvons sur la ligne de réforme, mais dans quelques années - nous ne connaissons pas encore la date, nous arriverons à mi-chemin de la ligne des 144 000 qui se termine par la Seconde Venue (2^{nde} V) de Jésus-Christ. Notre espérance est en vue.

Ligne des 144K



Mais avant que ce grand événement qui marquera la fin de l'histoire de ce monde n'ait lieu, il est nécessaire, pour nous parfaire, d'expérimenter ce deuxième Temps de Trouble sur les quatre. Que nous réserve ce deuxième Temps de Trouble (TT) qui s'étend de 2021 à la Loi du Dimanche nationale et qui se situe sur la ligne des Lévites ?

Le premier Temps de Trouble (TT) qui a commencé en novembre 2019 a été marqué par la pandémie de la Covid-19. Mais pour celui-ci, d'ores et déjà, nous pouvons voir le début de la fin du Roi du Sud (RS) l'année ayant commencé un autre volet tout aussi dramatique que celui du premier Temps de Trouble : le conflit Ukraine – Russie – Occident. Ce terrible conflit qui se joue entre le Roi du Sud (RS) et le Roi du Nord (RN) - les États-Unis d'Amérique et leurs alliés, l'Europe. Le front Est et le front Ouest s'affrontent sous couvert d'une sphère d'influence – l'Ukraine – que le Roi du Sud (RS) cherche à reconquérir. Cet état satellite était autrefois sous le giron de l'Ours – L'Union soviétique (URSS) et Poutine le nomme la deuxième Russie, car à ses yeux, il s'agit de la sœur de la Russie. Selon le Roi du Sud (RS), ce pays – l'Ukraine, ne doit pas être sous l'influence de l'OTAN, de l'Europe et de l'Ouest ; il ne doit pas être indépendant de la Russie.

Semblable aux événements du 11 septembre 2001, cette guerre a une amplitude mondiale. En effet, les yeux du monde entier sont rivés quotidiennement vers l'Europe pour suivre attentivement mais aussi avec un effarement grandissant les agissements du Roi du Sud (RS) – Poutine – qui dans cette attaque menée depuis le 24 février 2022, marque inévitablement la fin de sa puissance économique et géopolitique. Sans l'ombre d'un doute, Vladimir Poutine est passé dans une autre phase dictatoriale – phase reconnue par les analystes, les journalistes, les diplomates et les hommes d'État, qui ne mâchent plus leurs mots, et le qualifient

tous ouvertement de dictateur. De lourdes sanctions économiques étranglent la Russie, aussi l'effondrement de son empire économique ne tardera pas. La population russe sera la première victime et il y a de forts risques que le peuple se soulève.

En tant qu'étudiant.e.s de la prophétie, nous savons aussi que le Roi du Nord (RN) agira pleinement tel un dictateur à partir de la Loi du Dimanche (LD). Lorsque nous affirmons que les États-Unis deviendront une dictature, nous ne devrions pas avoir à l'esprit les régimes tels que la Chine ou la Corée du Nord. La ligne d'Actes 27 - les bateaux d'Alexandrie et d'Adramytte - nous montre le naufrage de la démocratie américaine. Les principes républicains et laïques disparaîtront pour laisser la place à une dictature, laquelle supprimera les droits inaliénables des citoyens en matière d'Égalité. D'ailleurs, il est à noter que ce processus est déjà en cours depuis 2014. Par conséquent, la Constitution et la Déclaration d'Indépendance des États-Unis – qui représentent la force de ce pays – seront mal interprétées par les pouvoirs législatifs et judiciaires qui voteront et appliqueront des lois contre les principes égalitaires mentionnés dans ces deux documents. Pour finir, ces institutions bafoueraient les principes de l'Égalité – la liberté de conscience – et la séparation de l'Église et de l'État. Ce sont ces événements qui sont déjà en train de se dérouler sous nos yeux, avec par exemple les attaques contre l'arrêt de la Cour suprême *Roe vs Wade* – les restrictions de certains États sur l'avortement – sur les droits de votes.

La Loi du Dimanche (LD) sera un jour comme un autre pour de millions de personnes ; mais les Adventistes s'attendent à un événement spectaculaire, alors que son histoire est en train de se jouer sous nos yeux, sous différents aspects : l'Égalité vs la Liberté. Il est impossible de raconter cette histoire en un seul article et de retracer tous les fils et de les combiner. Dans un souci de clarté, nous nous focaliserons sur l'histoire du développement de la Loi du Dimanche (LD) en interne, afin de se remémorer et de revoir les différentes étapes par lesquelles le Seigneur nous a fait passer pour que nous comprenions son thème – l'Égalité des Genres ou le Féminisme Radical. Dans cette newsletter, nous nous concentrerons sur le thème du « Mariage entre personnes de même sexe » que nous indiquons dans la ligne des Prêtres, dans la dispensation de la Moisson (2019-2021) - à la balise de la Formalisation du Message (FM), à la date du 29 août 2021. Ce sujet fait partie intégrante de l'Égalité des Genres, car l'étude des Genres englobe la question du Sexisme et des LGBTQIA+.

Dans une première partie, nous nous situerons sur la ligne de réforme de 1989 à 2019 en revisitant les différentes étapes, les principes et la méthodologie développés pour nous amener au message de l'Égalité en lien avec l'Homosexualité. Puis, dans une deuxième partie, de 2020-2021, nous déroulerons notre histoire pour comprendre la conclusion à laquelle nous sommes parvenu.e.s en formalisant que le mariage religieux entre personnes de même sexe n'est pas immoral et est acceptable aux yeux de Dieu puisque ce mariage rétablit les principes égalitaires entre les Humains.

Le volume d'informations à trier est tel qu'avant même d'entamer la rédaction, nous savions que cet article serait d'une longueur inhabituelle. Toutefois, nous espérons que vous ne serez pas découragé.e.s, et nous vous conseillons de le lire en plusieurs fois. Néanmoins, nous espérons que les informations contenues dans cet article vous seront utiles pour mieux comprendre le développement du message et que cela vous aidera dans vos prochaines études et vous affermira dans le message du Cri de Minuit (CM) qui nous mène jusqu'à la Seconde Venue (2nde Venue).

1^{ERE} PARTIE : LES LIGNES DE RÉFORME

Il est toujours intéressant de se remémorer là où nous nous situons sur la ligne de réforme afin que nous ne perdions pas de vue notre destination finale. Cette localisation nous aide à considérer à tout moment nos voies et nos priorités.

Dans l'histoire de la dernière génération - la nôtre, ce qui est compliqué, c'est le volume d'informations avec lequel nous travaillons. Nous utilisons quatre lignes de réformes, en les juxtaposant avec les histoires alpha et oméga de l'Israël ancien et de l'Israël moderne. Ensuite, nous prenons en considération les lignes internes et externes de ces lignes de réforme, tout en jonglant avec différentes histoires qui parfois s'entremêlent. La complexité est grande et réelle, et parfois peut rendre confus l'étudiant.e le.la plus volontaire. Serait-ce exagéré d'affirmer que c'est simple mais en même temps compliqué ? La simplicité réside dans le fait qu'il nous faut comprendre les mécanismes. Une fois que nous comprenons la méthodologie de la ligne de réforme et de l'enseignement en paraboles, la complexité demeure, mais une grande partie de la difficulté est ôtée, bien que l'apprentissage et la compréhension restent compliqués. Pourtant, dans ce jeu complexe de l'histoire de l'humanité, Dieu dans sa bonté, nous montre la cible - le cœur du problème, et ce sur quoi nous devons poser le regard. C'est exactement la ligne directrice que nous vous proposons de suivre dans cette étude. Nous voudrions que l'attention de tous soit portée sur la question de la Loi du Dimanche (LD) mais plus précisément sur « le mariage homosexuel ».

Premièrement, pour comprendre le mariage homosexuel, il nous faut nous situer sur la ligne de réforme et nous poser la question suivante : « Quelles sont les quatre lignes de notre dispensation que nous suivons attentivement ? »

- La ligne des Prêtres : de 1989 à 2021.
- La ligne des Lévites : de 2001 à Loi du Dimanche nationale (LD) – Daniel 11.41.
- La ligne des Néthiniens : de 2014 à la Fin du Temps de Grâce (FTG) – Daniel 12.1.
- La ligne des 144 000 : de 1989 à la Seconde Venue (2nde Venue).

Le thème de la Loi du Dimanche (LD) – l'Égalité des Genres, qui regroupe le Féminisme radical et la question LGBTQ - se trouve sur la ligne des 144 000. C'est pour cette raison que nous devons comprendre le développement de cette ligne, mais également celui de celle des Prêtres, car dans le sujet de l'Égalité des Genres est inclus le sujet de l'Homosexualité. Il ne nous faut pas perdre de vue que le sujet de l'Homosexualité est la Formalisation du Message de la ligne des Prêtres. Et c'est là où se situe la complexité parce que nous jonglons avec deux lignes et plusieurs histoires qui s'entremêlent, qui vont dans plusieurs autres histoires, mais qui au final ne forment qu'une seule histoire – celle de l'Égalité des Genres. Pour ne pas nous perdre dans ce flux d'informations ou trop s'éloigner du sujet, il est primordial de suivre avec soin notre fil conducteur qui est l'Homosexualité et les deux sources d'informations, car cette histoire s'emboîtant dans plusieurs autres.

C'est en mars 2019 que le sujet de l'Homosexualité a été introduit pour la première fois au sein du Mouvement. Puis, le 31 juillet et le 1^{er} août 2019, lors de l'École des Prophètes de France, le sujet de l'Homosexualité a été répété et élargi alors que nous étions dans la période de l'Accroissement de la Connaissance (AC) du sujet de la Loi du Dimanche (LD). C'est ainsi que nous avons pu identifier ce thème, qu'à l'époque nous nommions simplement « L'Égalité » regroupant : Le Racisme, le Sexisme et l'Homosexualité.

COMPRENDRE L'HISTOIRE DU 3ÈME ANGE

L'Inspiration nous donne ce conseil de comprendre individuellement les vérités du message du troisième ange. L'Inspiration nous dit que le troisième ange est arrivé le 22 octobre 1844 et que son œuvre se termine au Second avènement. Depuis 1989, nous sommes dans une autre dispensation - celle des 144 000 ; par conséquent, nous sommes toujours dans la dispensation du troisième ange.

Pourtant, quel est le constat ? Le peuple de Dieu ne connaît ni son histoire passée ni son expérience. C'est la raison pour laquelle depuis le mois de septembre, nous nous focalisons sur le développement de notre histoire du Temps De la Fin (TDF) de 1989 à nos jours. Dès le début de la ligne de réforme, nous savions que nous étions dans la dispensation du troisième ange et que le prochain événement tant attendu par l'ensemble de l'Adventisme était la Loi du Dimanche (LD). Nous voulons suivre les conseils de l'Esprit de Prophétie nous encourageant à revisiter notre histoire, à ne pas être ignorant.e de notre expérience.

Danger de l'ignorance de notre histoire passée - Toute expérience authentique en matière de doctrines religieuses porte l'empreinte¹ de Jéhovah. Tous devraient voir la nécessité de comprendre la vérité pour eux-mêmes

¹ **Empreinte** - Noah Webster dictionnaire : Imprimer ; estampiller ; faire une marque ou une figure sur quelque chose par pression ; par exemple, imprimer une pièce de monnaie avec la figure d'un homme, d'un bœuf ou d'un mouton ; imprimer une figure sur de la cire ou de l'argile. Fixer profondément ; comme, imprimer la vérité dans l'esprit, ou des faits dans la mémoire. D'où l'expression "convaincre de péché".

individuellement. Nous devons comprendre les doctrines qui ont été étudiées avec soin et dans la prière. Il m'a été révélé qu'il y a parmi notre peuple un grand manque de connaissance en ce qui concerne la montée et le progrès du message du troisième ange. Il y a un grand besoin de fouiller le livre de Daniel et le livre de l'Apocalypse, et d'apprendre les textes à fond, afin de savoir ce qui est écrit. Ev 363.2 – Évangéliser 328.1.

La ligne de réforme est l'expérience authentique des doctrines religieuses qui portent l'empreinte de Dieu. Il désire que chacun de nous individuellement puisse les comprendre, car Il veut imprimer Son Image, fixer profondément Sa vérité dans notre esprit, nous convaincre de péché, afin que nous réfléchissions correctement Son caractère, la nature de Son royaume. Cette préparation tout le long de la ligne de réforme nous permettra d'apporter un message juste aux Lévites et aux Néthiniens pour qu'ils comprennent correctement l'Égalité des Genres – le Féminisme radical : le test de la Loi du Dimanche.

Quelles sont ces vérités que Dieu souhaite fixer profondément dans notre esprit ? Le péché de notre dispensation est le Sexisme – l'inégalité des Genres. Tout le long de la ligne, notre expérience nous a conduit.e.s à la compréhension tant controversée selon laquelle les personnes homosexuelles possèdent les mêmes droits que les personnes hétérosexuelles, et par conséquent, elles ont le droit au mariage civil et religieux. Ces conclusions pourraient surprendre plus d'un. Pourtant, il s'agit bel et bien de l'histoire du troisième ange. Ne le voyez-vous pas ? De quoi parle l'histoire du troisième ange ? N'est-ce pas de l'histoire de la Loi du Dimanche et du Grand Cri ? Nous l'affirmons : nous sommes plongé.e.s dans l'histoire du troisième ange et dans les livres de Daniel et de l'Apocalypse quand nous abordons les sujets de l'Égalité des Genres, du mariage homosexuel – du Féminisme radical, puisque nous suivons le développement de la nature et des acteurs de la Loi du Dimanche (LD) ainsi que des événements qui précèdent la Seconde Venue de Jésus.

Comme Ellen G. White nous le conseille, nous désirons, dans cet article revisiter notre expérience pas à pas, afin d'être assuré.e.s que notre enseignement porte l'empreinte de Jéhovah.

Selon le dictionnaire Noah Webster le mot « empreinte » signifie :

- Imprimer l'image de quelqu'un sur quelque chose.
- Apposer sa marque de distinction, son caractère.
- Sceller.
- Fixer profondément la vérité dans l'esprit.
- Convaincre de péché.

La définition s'adapte parfaitement avec les termes du message du troisième ange (Apocalypse 14.7-9) ainsi que celle de la ligne de réforme. Nous prions que cette révision du message nous aidera tou.te.s à mieux comprendre la vérité pour nous-mêmes afin d'être affermi.e.s, scellé.e.s et inébranlables.

DE 1989 À 1996 : LES DEUX FLEUVES & LES DEUX MEDIAS

Notre ligne commence au Temps De La Fin (TDF) en 1989, avec deux événements externes qui attirent l'attention du monde entier et qui le bouleverseront profondément.

- Le premier événement est l'accomplissement prophétique de Daniel 11 le verset 40b qui marque la fin de l'Union des Républiques Socialistes et Soviétiques (URSS). Cet événement - la chute du mur de Berlin - met un terme à la Guerre froide entre les deux grandes puissances dominantes - les États-Unis et l'URSS. C'est cette bataille qui débute notre dispensation des 144 000 et des Prêtres. Les États-Unis – Le Roi du Nord (RN) font tomber l'URSS – le Roi du Sud (RS). Le monde entre dans une relation unilatérale américaine bien que l'Organisation des Nations Unies (ONU) soit le modérateur en géopolitique, pour empêcher qu'une troisième guerre mondiale dite « guerre chaude » n'ait lieu entre les puissances étatiques qui disposent de l'arme nucléaire.
- Le deuxième événement qui impactera les habitudes commerciales, sociales, professionnelles, amicales, politiques etc., est l'arrivée du web mondial. Internet ouvre l'ère à de nouvelles voies d'informations et journalistiques, mais également, fait marquant, à l'émergence et à la visibilité encore plus frappante de deux courants d'informations journalistiques, ce qui se manifestera à grande échelle dans les années suivantes.

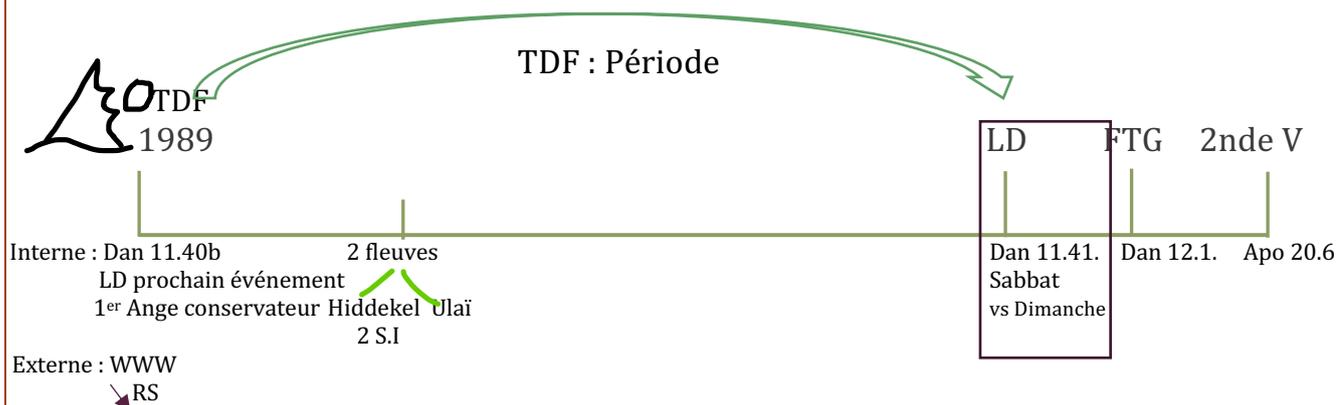
1989 : Le Premier Ange Annonce La Loi Du Dimanche

1989 marque non seulement le début du Mouvement de Réforme, mais avant tout le commencement de la fin de l'histoire de la terre – symbolisé par le Second avènement. Cette date nous informe de deux grands événements attendus dans l'Adventisme. 1989 indique l'imminence du retour de Christ qui se fera dans notre dispensation, mais aussi la Loi du Dimanche (LD).

Le retour de Jésus ne peut pas se faire sans que Dieu n'ait un Mouvement – un peuple qui soit conscient de l'événement extraordinaire qui est sur le point de se passer dans les prochaines années à venir. Mais pour que ce Mouvement voie le jour, les Adventistes – peuple dépositaire de la Loi de Dieu, doivent :

- Accepter le message qui l'enseigne, l'instruit sur l'accomplissement de la prophétie.
- Être préparés à vivre les derniers événements de l'histoire de la terre.
- Être restaurés à l'image de Dieu pour être de bons ambassadeurs et remplir correctement leur mission.

Au Temps De la Fin (TDF), Dieu suscite le Mouvement de Réforme car Il est sur le point de revenir. Ce Mouvement commence quand Daniel 11.40b est accompli, mais aussi par l'appel du messager porteur du message qui réveillera le peuple de Dieu endormi. C'est pourquoi, sur la ligne interne, 1989, indique également l'arrivée du message du premier ange. Ce premier ange personnifié par l'Ancien Jeff, reconnaît l'événement grâce à l'étude de Daniel 11.40b et à la méthodologie « ligne sur ligne ». Dieu le suscite car il est un Adventiste conservateur – et il porte en haute estime l'Inspiration et l'Esprit de Prophétie. En effet, tel un Conservateur - ce qu'il lira, il le mettra en pratique, reconnaissant l'autorité divine des écrits. Si le choix s'était porté sur un Adventiste libéral, ce dernier n'aurait pas pris en estime l'ensemble des écrits inspirés et notamment ceux d'Ellen G. White. Par conséquent, Dieu était contraint de travailler avec une personne conservatrice bien qu'elle possédait des stéréotypes et des idées préconçues et fausses sur la Nature du Royaume de Christ et sur le caractère de Christ. Mais ceux-ci seraient corrigés tout au long de la progression du Mouvement. Quand ce messager entre en scène, sa mission est d'avertir l'ensemble de l'Adventisme en expliquant les six derniers versets de Daniel 11.40-45 et Daniel 12.1, et de l'informer que la Loi du Dimanche (LD) sera le prochain événement prophétique. Pour ce faire, il emploiera la méthodologie « ligne sur ligne » et les règles d'interprétation biblique de William Miller.



En tant qu'Adventistes, nous ne devrions pas être ignorants des événements prophétiques et pourtant, l'annonce de ce message en surprend plus d'un. Ce message a pour but de nous réveiller, de nous rappeler l'importance de l'étude prophétique, et nous répète que la prophétie avance avec ou sans nous. Dans l'Adventisme, le sujet de la Loi du Dimanche (LD) est un thème généralement connu et compris comme étant la controverse entre le Samedi et le Dimanche. La question d'adoration entraînera la suppression des libertés de conscience et des libertés religieuses ; d'où la raison pour laquelle tout bon Adventiste connaît cette histoire, qui se lit dans Apocalypse 13 et dans le livre de La Tragédie des Siècles - les chapitres 38 à 41.

1996 en Interne : Le Premier Ange Annonce La Loi Du Dimanche : Ulaï & Hiddekel

L'année 1996 marque la Formalisation du Message (FM) de Daniel 11.40-45 : ce messenger suscité par Dieu annonce que le prochain événement sur la ligne de réforme sera la Loi du Dimanche (LD) – Daniel 11.41. La controverse portera sur le jour d'adoration : « Quel est le véritable jour du Sabbat - le Samedi ou le Dimanche ? » Mais Daniel nous avertit, précisant qu'à cette balise, beaucoup d'Adventistes seront renversés, car ils n'auront ni reconnu le temps de leur visitation ni discerné l'accomplissement de la prophétie. Cette réalité prophétique est symbolisée par deux fleuves - l'Ulaï et l'Hiddekel - l'Ulaï menant dans la mer de verre – la vie, tandis que l'Hiddekel se déverse dans le lac de feu – la mort. Ce symbolisme fort souligne la division qui aura lieu au sein du peuple de Dieu face à la Formalisation du Message - (FM) : une catégorie acceptera, ce qui aura pour conséquence la vie éternelle ; une autre catégorie rejettera, ce qui résultera à la mort éternelle.

1996 En Externe : Création Des Médias : Fox News Vs CNN

En 1996, en externe, un événement d'une amplitude mondiale se produit confirmant l'ère de l'information implantée par l'arrivée du web mondial. Les grands journaux, mais aussi de nouvelles chaînes journalistiques créent leur propre plateforme sur internet. C'est ainsi qu'en 1996, CNN² et FOX News³ ont une présence sur le web mondial. L'émergence et la prédominance de ces médias donneront le ton à l'information. Notre génération assistera à la différence d'opinions et d'informations influencée par l'allégeance politique affichée ouvertement par ces médias : deux grands géants médiatiques de sources journalistiques donnant leur vision du monde et de l'information à des millions d'individus. Aujourd'hui, nous savons qu'ils peuvent être classifiés en deux grands courants : Conservateurs – Libéraux ou Droite vs Gauche ou Républicains vs Démocrates ou selon leur éthos – Liberté vs Égalité. Cette binarité a toujours existé me direz-vous à juste titre, mais ce qui est à souligner dans l'ère de l'information dans laquelle nous sommes, c'est le rôle que joueront ces deux grands médias et

² **CNN** : Cable News Network (CNN) est une chaîne de télévision d'information en continu américaine fondée en 1980 par Ted Turner. **La société est rachetée en 1996 par WarnerMedia**. La chaîne est connue pour sa couverture en direct dramatique (et parfois sensationnaliste) de breaking news, ou édition spéciale en français, qui peut durer des jours voire des semaines. Son audience est principalement progressiste. https://fr.wikipedia.org/wiki/Cable_News_Network

³ **Fox News : Fondée en 1996 (7 octobre 1996)** par le milliardaire australien Richard Murdoch, Fox News a pris son envol sous Clinton grâce au scandale Lewinski, avant de décoller après le 11 septembre. La chaîne ultra-conservatrice Fox News propriété de l'Australien Rupert Murdoch a beaucoup contribué à la victoire de Donald Trump à la présidentielle américaine. Elle accumule depuis peu les polémiques avec le départ de son fondateur Rogers Ailes et du présentateur vedettes dont Bill O'Reilly, accusés de harcèlement sexuel. https://www.lexpress.fr/actualite/monde/amerique-nord/fox-news_1900491.html

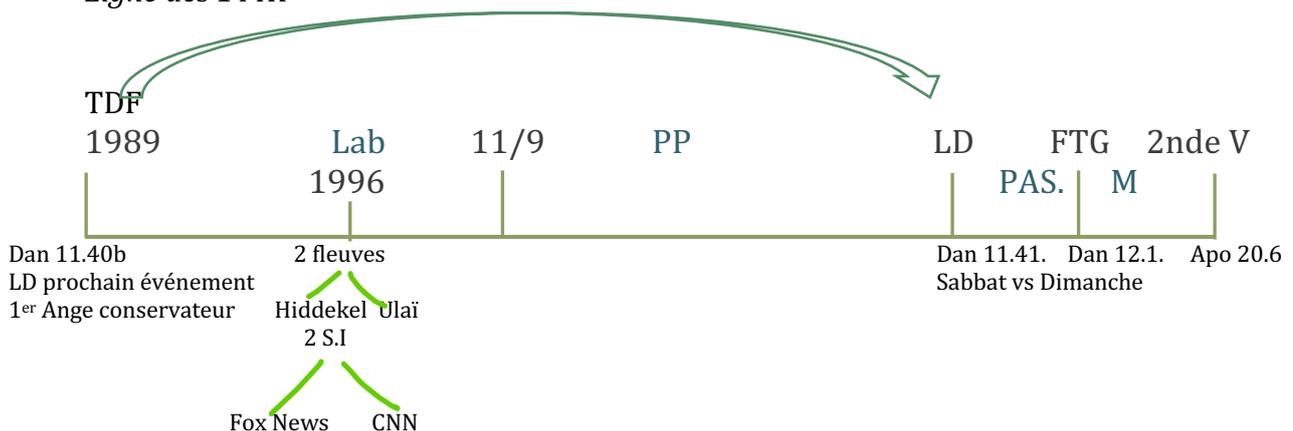
l'impact sur nos esprits concernant la compréhension des événements prophétiques se déroulant sous nos yeux. Ces sources journalistiques sont les pierres qui crient ou des prophètes de journaux. Si nous l'exprimons d'une manière très simpliste et prophétique mais non morale, en utilisant le symbole des deux fleuves – l'une mène à la bonne source d'informations qui s'aligne avec notre développement prophétique biblique ce qui nous mènera à la vie ; tandis que l'autre mène aux théories conspirationnistes et aux fausses informations – ce qui nous conduira au lac de feu. Fox news est un média journalistique très conservateur, ayant pour base la Droite chrétienne conservatrice, alors que CNN est une source journalistique libérale de Gauche. À eux d'eux, les médias Fox News et CNN montrent le clivage politique qui existe au sein de l'Amérique au sein du gouvernement et au sein de la population. Mais bien plus, ces deux sources journalistiques montrent que le monde est divisé entre les Conservateurs et les Libéraux.

Fort est de constater la similitude des caractéristiques entre la ligne interne et la ligne externe. D'autant plus que dès le commencement de la ligne de réforme, dans la première dispensation – le Labourage (Lab), les deux sources d'informations peuvent être soulignées, à la fois en interne et en externe.

Un autre élément à prendre en compte est le Conservatisme qui démarre la ligne de réforme.

Ce qui nous permet de comprendre que le sujet de la Loi du Dimanche (LD) sera entaché par une vision conservatrice. En interne, en fonction du courant vers lequel nous nous positionnons soit Conservateur soit Libéral. En externe, nous prêterons plus l'oreille à une source journalistique plutôt qu'à une autre ; ce positionnement pourrait être lourd de conséquences.

Ligne des 144K



Légende : Lab = Labourage. PP = Première Pluie. PAS = Pluie de l'Arrière-Saison. M = Moisson.

2000 – 2012 - 2014 : LES 2520 : LA FIXATION DU TEMPS - LD

Nous nous pencherons sur la ligne des Prêtres et examinerons la dispensation de la Première Pluie (PP) qui s'étend de 2001 à 2014. La balise du 11/09 nous montre de nouveau les deux catégories : Les Conservateurs et les Libéraux. Après les attaques du 11 septembre, la Droite chrétienne conservatrice déclarera que l'Amérique subit les jugements divins en raison de l'immoralité : LGBTQ, le Féminisme, la séparation de l'Église et de l'État ; tandis que les Libéraux exprimés par AUP (*American Union Protect*) défendront la Constitution et la séparation de l'Église et de l'État.

C'est dans cette dispensation que la prophétie des 2520 a été découverte. Bien que cette prophétie ait figuré sur les cartes de 1843 et de 1850, celle-ci n'avait pas encore été réintroduite dans la ligne de réforme. En guise de rappel, la prophétie des 2520 a été utilisée par William Miller pour calculer la date du 22 octobre 1844.

2009 -2012 : Les 2520 Et La Prédiction De La LD En 2014

La découverte de la prophétie des 2520 en 2004-2005 par un Prêtre américain qui ne fait plus partie du Mouvement, a été très importante. En effet, cette prophétie a été le socle pour l'étude sur la Fixation du Temps (FT) faite en 2012 par l'Ancien Parminder. Ces études ont permis la compréhension des périodes de rassemblement et de dispersion, de certaines prophéties, mais surtout de l'utilisation des chiffres dans la prophétie. C'est ainsi qu'en 2009, l'Ancien Parminder présente l'étude des 2520 révélés⁴. Puis en 2012, par l'étude de la méthodologie combinée aux événements de Daniel 11.40-45, il prédit la Loi du Dimanche (LD) pour 2014⁵, en s'aidant des nombres de la prophétie des 2520, à savoir :

- 126.
- 63.

Cette prédiction d'une Loi du Dimanche (LD) pour 2014 se heurte à une résistance des dirigeants en raison de leur lecture littérale et de leur compréhension étroite d'un « Ainsi a dit le Seigneur » au sujet de la Fixation du Temps (FT). En effet, le texte biblique (*Apocalypse 10.6*) et l'Inspiration sont clairs et formels : après le 22 octobre 1844, il n'est plus permis de fixer le temps d'un autre événement ou d'une autre prophétie que celle des 2300 soirs et matins annonçant le retour de Jésus.

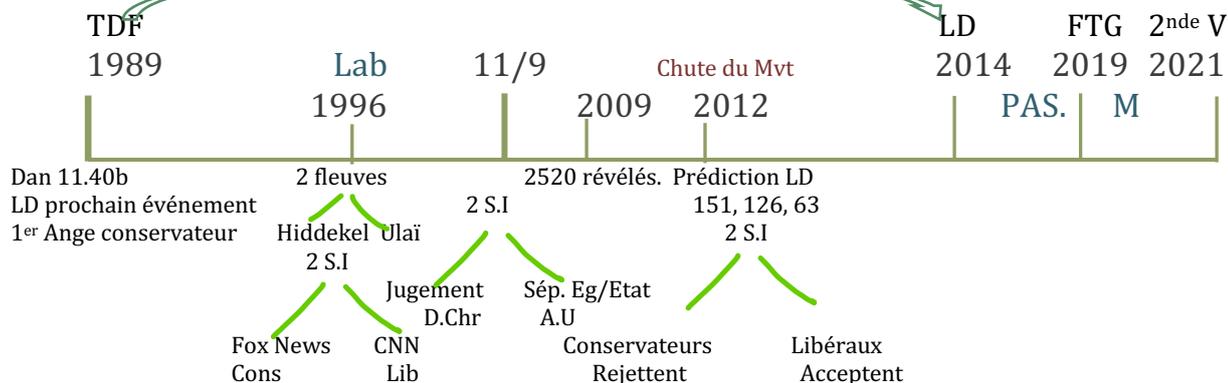
⁴ 2520 révélés : Livre traduit disponible sur le site www.edenaeden.org : https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/livres_traduits/lt-pb-les-2520-reveles-publication.pdf - et playlist sur la chaîne YouTube edenaeden : <https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhcomp2FLD-21S1g80Ts9K->

⁵ Prédiction 2014 en tant que LD : Voir playlist de 3 vidéos sur la chaîne YouTube edenaeden : https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhcXeBKU1Ov_gSt7pUXXUIQc

Notre lecture littérale du texte inspiré, sans comprendre les questions de dispersion et de rassemblement, de contexte, pourtant expliquées dès 2009 dans l'étude « les 2520 révélés » a été l'obstacle irréversible à la réception de ce message.

Cette prédiction en 2012, d'une Loi du Dimanche (LD) aussi proche pour l'année 2014 n'a pas été acceptée par les dirigeants du Mouvement et cette prédiction a provoqué une vive tension et une mise à l'écart de l'Ancien Parminder. Mais pour autant, cette étude n'était pas enterrée, car Dieu dans Sa providence, permettrait qu'elle revoie le jour dans une étude intitulée « les points du milieu ». Il expliquera à travers l'Ancienne Tess, des années plus tard, la signification de 2014 en tant que Loi du Dimanche (LD). Le test de la Fixation du Temps (FT) auquel le Mouvement a échoué en 2012, sera réintroduit et testera de nouveau le Mouvement lors du camp meeting international en août 2018, un mois avant la Formalisation du Message du Cri de Minuit aux États-Unis. Si le Mouvement avait rejeté « la prédiction d'une prophétie » - le message du Cri de Minuit n'aurait pas pu être reçu, car la date de 2019 en tant que Fin du Temps de Grâce pour la ligne des Prêtres devait être annoncée au moyen de cette même prophétie. La date de 2021 en tant que Panium - blessure mortelle du Roi du Sud (RS), devait être également prédite. L'enjeu, lors de ce camp meeting international, était énorme.

Ligne des Prêtres



Légende : Lab = Labourage. PP = Première Pluie. PAS = Pluie de l'Arrière-Saison. M = Moisson. D. Chr = Droite chrétienne

À partir de 2014 à nos jours, grâce à la compréhension d'Esdras 7.9 - qui nous a permis de comprendre les fractales - les quatre lignes de réforme (*Prêtres, Lévités, Néthiniens, 144 000*), et aux 2520, nous acquerrons une meilleure compréhension du sujet de la Loi du Dimanche (LD) et de sa thématique. Cette augmentation de la connaissance de la Loi du Dimanche (LD) est particulièrement en lien avec le message du Cri de Minuit (CM) présenté en été de l'année 2019 durant l'École des Prophètes en France.

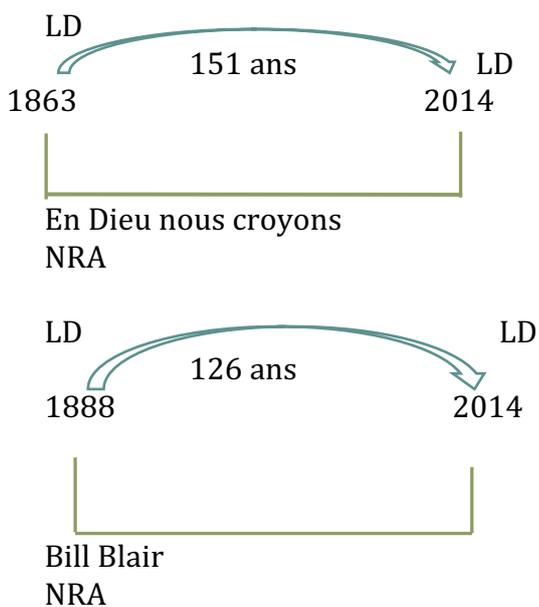
2014 : 126, 63 Ans Les Nombres Qui Montrent Les LD

À chaque progression sur la ligne de réforme, notre attention est portée sur la Loi du Dimanche (LD). Un événement se passe, un message est développé pour nous communiquer des éléments nouveaux au sujet de ce marqueur prophétique central.

L'étude en 2012 qui se conclut par la prédiction de la Loi du Dimanche (LD) en 2014, n'est pas acceptée. À l'époque, nous ne connaissions pas les fractales. Aujourd'hui, avec du recul, nous comprenons que la date de 2014 est la première des quatre étapes qui conduit à la Loi du Dimanche nationale – Daniel 11.41. Mais en externe, cette date indique également la prise en main par les Républicains des branches législatives et judiciaires. Ces juges et ces législateurs nommés - ces représentants du peuple - feront voter des lois réduisant les avancées égalitaires et démocratiques gagnées aux prix de longues luttes sociétales dans les années 1960. L'application et les effets de ces lois sont visibles lors des jugements qui sont rendus lors des affaires judiciaires en lien avec l'Égalité.

En partant de l'année 2014, l'utilisation de ces symboles numériques ramènent à une Loi du Dimanche (LD) dans deux histoires passées.

- Le nombre 126 nous ramène à l'année 1888 que nous savions être une Loi du Dimanche (LD) – la Loi Blair – et l'action d'A.T. Jones au Congrès.
- Le nombre 151 nous ramenait à l'année 1863, en pleine Guerre civile américaine avec la devise « En Dieu nous croyons », ainsi que l'expression « Sous Dieu ». Cette date nous plonge dans l'Administration d'Abraham Lincoln et des actions menées par le Mouvement de Réforme National – Nation Reform Association (NRA).



Cette étude sur la Fixation du Temps (FT) a été reprise et élargie en 2019 par l'Ancienne Tess. Mais dès 2012, la méthodologie avait déjà été exposée. En 2019, Dieu nous ramenait dans la période 2012-2014, là où le Mouvement avait failli, et Il répétait que nous devrions porter attention à l'histoire interne et externe de 1863, de 1888, et des deux sources d'informations. Mais comme nous sommes lent.e.s à comprendre, à désapprendre, et à apprendre, Dieu répète le même message en utilisant une autre personne - une femme, puisque nous sommes dans la dispensation de l'Égalité, thème de la Loi du Dimanche (LD) que nous voulions saisir. Pourtant, jusqu'à l'été 2019, nous pensions toujours que le thème de la Loi du Dimanche (LD) porterait sur la question du jour d'adoration : le Samedi vs le Dimanche.

Dans ces deux histoires de Loi du Dimanche (LD), une fois de plus, nous voyons les actions de la Droite chrétienne conservatrice qui cherche à unir l'Église et l'État et à imposer son idéologie au sein du Gouvernement américain. Nous détaillerons cette histoire un peu plus loin dans l'article en suivant notre fil conducteur « les deux courants : Conservateurs et Libéraux ». Nous poursuivons le déroulé de l'histoire de la ligne de réforme pour saisir de quelle manière Dieu nous a conduit.e.s pour comprendre la thématique de la Loi du Dimanche (LD).

2014 – 2015 : LE MARIAGE HOMOSEXUEL & L'ORDINATION DES FEMMES

Selon le modèle de l'agriculture, l'année 2014 marque le début de la dispensation de la Pluie de l'Arrière-Saison (PAS). Comme nous l'avons expliqué en amont, cette date représente la mi-chemin et la balise de la Loi du Dimanche (LD) dans la ligne des Prêtres. Si cette balise est la fractale de la Loi du Dimanche nationale (Daniel 11.41), nous devrions voir dans toute cette dispensation l'agitation du sujet de la Loi du Dimanche (LD). C'est exactement ce qui s'est passé, mais en 2014 nous ne le savions pas encore.

En 2014, les deux sujets parmi tant d'autres qui ont eu un impact aux États-Unis ont été :

- En interne : Le début de la réflexion sur l'ordination des femmes au ministère pastoral.
- En externe : L'Égalité des droits en matière de mariage pour les personnes homosexuelles.

2014 : L'Agitation Du Sujet De L'Égalité : L'Ordination Des Femmes & Le Mariage Homosexuel

Rappelez-vous, malgré ce flux important d'informations, Dieu nous fait nous concentrer sur l'essentiel afin que nous suivions le déroulement des événements de la fin des temps menant à la Loi du Dimanche (LD).

Ce que nous cherchons à mieux appréhender tout au long de cet article, c'est la manière dont Dieu nous a conduit.e.s sur la ligne de réforme pour comprendre le sujet du mariage homosexuel ; et la compréhension de ce sujet passe par celui de la Loi du Dimanche (LD).

C'est dans la dispensation de la Pluie de l'Arrière-Saison (PAS) que le sujet du mariage homosexuel commence à être introduit en interne et en externe. Ce sujet suscite des discussions et de vives réactions à la fois dans l'Adventisme, au sein du Mouvement, mais également dans le Monde quant aux décisions prises sous la présidence de Barack Obama. La ligne interne et la ligne externe marchent de pair. La question du mariage homosexuel et la question de l'ordination des femmes commencent à être agitées aussi bien dans le monde religieux que dans la société.

Bien qu'ils entrent dans la ligne de réforme dès 1989, nous réalisons, avec du recul, que c'est durant cette année, qu'en interne, le sujet du Sexisme (*Féminisme*) et de l'Homosexualité deviennent des sujets prophétiques car nous commençons à les aborder. Ces sujets seront inclus quatre années plus tard sous le thème de l'Égalité lors de l'introduction du message du Cri de Minuit (CM) en été 2019.

2014 : Dépôt De Plainte De Couples Homosexuels À La Cour Suprême

Tout commence en **novembre 2014** : quatre couples homosexuels remplissent une demande pour que leur affaire juridique soit jugée par la Cour suprême. Le Gouverneur John Richard Kasich – membre du Parti républicain de leur État de résidence d'Ohio, refuse de reconnaître leur mariage contracté dans un autre État.

Le 14 novembre 2014, les couples en question remplirent une demande de formule d'action en justice à la Cour suprême, demandant à la juridiction de considérer si le refus de l'Ohio de reconnaître le mariage d'autres juridictions ne violait pas, du XIVe amendement de la Constitution, les garanties de Due Process Clause (Clause de Procédure régulière) et de Clause égale de protection, et si le refus de l'État de reconnaître l'adoption du jugement d'un autre État ne violait pas la clause constitutionnelle de Full faith and credit.
https://fr.wikipedia.org/wiki/Obergefell_v._Hodges

C'est le début d'une procédure qui aboutira le 26 juin 2015 par la déclaration tant attendue de la Cour suprême sur le droit au mariage entre personnes de même sexe.

2014 : Réflexion Dans L'Adventisme Pour L'Ordination Des Femmes

Nous comparons et contrastons la ligne externe avec la ligne interne. En 2014, dans la ligne interne, ce n'est pas le même sujet qui est abordé mais c'est la question du

Sexisme – l'ordination des femmes pour le ministère pastoral. Nous rappelons que le Sexisme est inclus dans le thème de l'Égalité des Genres. Dès septembre 2014, les Adventistes sont appelés à réfléchir sur l'ordination des femmes au ministère pastoral.

Article écrit le 7 novembre 2014 : L'ordination des femmes pasteurs fait l'objet, et ce depuis de longues décennies, d'un houleux débat au sein de l'Église Adventiste du 7ème jour, au point d'avoir failli la diviser.

Pour enfin clôturer ce point sensible, la question sera remise à l'ordre de la 60ème session de la Conférence générale, qui aura lieu à San Antonio entre les 2 et 11 juillet 2015. Cette décision fait suite à une journée de délibération s'étant tenue en octobre dernier au siège de l'Assemblée, par le Comité exécutif de la Conférence générale. Un vote soldé avec 243 voix pour et 44 contre. Même si l'issue de cette 60ème session demeure totalement aléatoire, pouvant effectivement déboucher sur une adoption, un rejet ou un amendement de la proposition ; elle représente tout de même une lueur d'espoir pour les femmes adventistes.

Il faut avouer que l'ordination des femmes au ministère ne fait pas encore l'unanimité au sein des assemblées chrétiennes ; la plupart se basant sur les dires de l'apôtre Paul. Mais la femme doit-elle, encore de nos jours, être mise à l'écart de la chaire ?

Plusieurs facteurs sont ainsi à prendre en compte et interrogations à soulever. Une chose est sûre, la décision prise pourrait très certainement signer une nouvelle ère au sein de l'Église Adventiste, assemblée qui, nous le rappelons, jouit d'une renommée et d'un impact mondial. <https://www.artistespress.fr/Ordination-des-femmes-pasteurs-debat-sensible-parmi-les-Adventistes.php> - article écrit le 7 novembre 2014

Ce qui est fort intéressant, c'est que bien que l'Église Adventiste ait voté pour le « non » à l'ordination des femmes pour le ministère pastoral, le sujet est également agité au niveau des autres dénominations chrétiennes chez les Protestants et les Catholiques.

14 Juillet 2014 : Acceptation De L'Ordination Des Femmes Dans L'Église Anglicane À York

L'Église anglicane doit se prononcer sur la même question, et elle a voté favorablement pour l'Égalité des droits des femmes au ministère pastoral. Dans cette histoire, il est vu la même problématique entre les Conservateurs et les Libéraux. La Reine Élisabeth II doit entériner le vote, mais elle est réputée pour être Conservatrice. Toutefois, le « oui » a été victorieux.

Le synode général de l'Église d'Angleterre, réuni à York, a approuvé, lundi 14 juillet, le principe de l'ordination des femmes évêques. A l'issue d'un débat qui a divisé la communion anglicane pendant près d'un demi-siècle, les trois collèges – évêques, prêtres et laïcs – ont fait pencher la balance en faveur de la modernité pour cette religion d'État créée par le roi Henry VIII, au XVIe siècle. Le vote doit encore être confirmé par le Parlement et la reine, et les premières femmes pourraient être ordonnées évêques en 2015. Dans l'autre camp figurent le mouvement

évangélique et les prêtres conservateurs, essentiellement africains. A leurs yeux, le Christ doit être incarné par un homme, son représentant sur terre. La preuve, disent-ils, est que Jésus n'avait pas invité de femmes à son dernier repas...

Gouverneur suprême de la confession anglicane, la reine Elizabeth II est personnellement opposée à l'ordination de femmes. S'ajoute le souci chez la frange anglo-catholique de ne pas compromettre le rapprochement avec Rome en cours depuis le concile Vatican II (1962-1965). https://www.lemonde.fr/europe/article/2014/07/15/feu-vert-pour-les-femmes-eveques-chez-les-anglicans_4457457_3214.html

2014 : L'Église Catholique Et Les Femmes À Des Postes De Responsabilités Dans L'Église

L'Église catholique a-t-elle été épargnée par le sujet de l'ordination des femmes ? Non, pas du tout. Au sein de l'Église catholique, le même sujet est agité mais n'est pas soumis à un vote. Toutefois, les propos du pape François laissent entrevoir un espoir dans le sacerdoce pour les femmes, mais nous ne savons pas à l'époque qu'il s'agissait d'une contrefaçon de l'Égalité, car c'est du Féminisme culturel.

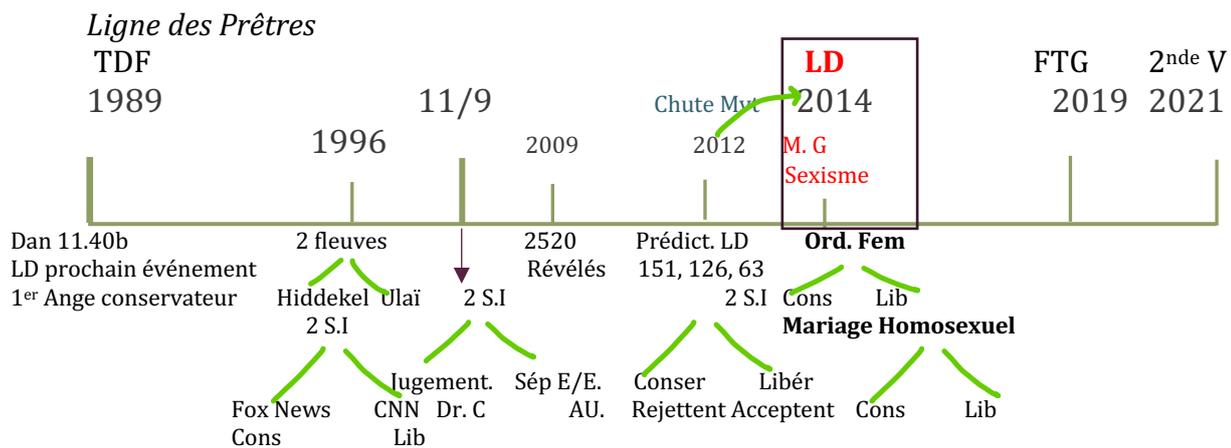
"Il veut clairement associer les femmes à des postes à responsabilités, sa vision de la parité est moderne ; c'est intéressant et c'est nouveau, souligne Christine Pedotti, rédactrice en chef de Témoignage chrétien, et l'une des fondatrices du Comité de la Jupe, qui vise à promouvoir la parole des femmes dans l'Église. Certes, il refuse toujours l'ordination des femmes, mais il laisse entendre que le pouvoir d'organisation et de décision doit être distinct du pouvoir sacerdotal." Dans le même temps, son évocation du "génie féminin", sa manière d'exalter "la sensibilité, l'intuition" des femmes laissent entrevoir une vision traditionnelle. "Sur le plan anthropologique, sa vision de la femme est quand même celle d'un mâle argentin de 77 ans", sourit Christine Pedotti. https://www.lemonde.fr/m-actu/article/2013/12/20/le-pape-ce-heros_4336961_4497186.html - article mis à jour le 13 mars 2014

En remontant l'histoire, il est tout à fait intéressant et incroyable de réaliser que dès 2014, à la balise de la Loi du Dimanche (LD), le sujet du Genre est agité dans la ligne externe avec la question du mariage homosexuel et dans la ligne interne dans les différentes dénominations chrétiennes avec le sujet du Sexisme - l'ordination de la femme.

Derrière ces sujets se dessine la question de l'Égalité des droits pour les deux catégories discriminées dans la société, catégories qui représentent les études de Genres⁶ à savoir : Les Femmes et les Homosexuels – le Sexisme et LGBTQIA+ - le test de la Loi du Dimanche (LD).

⁶ **Étude de Genres** : Au cours des années 1970, les *gender studies* offrent à des sociologues telle la Britannique Ann Oakley un puissant outil d'analyse pour décrypter les mécanismes producteurs d'inégalités entre les sexes. Les mouvements gays et féministes, de leur côté, y puisent des arguments leur permettant de dénoncer la "norme" hétérosexuelle, responsable, selon eux, des discriminations dont sont victimes ceux qui n'y souscrivent pas en raison de leur sexualité - les homosexuels ou les transsexuels... Les études sur le genre font vaciller le socle de nos évidences,

En 2012, l'année 2014 avait été prédite comme étant une Loi du Dimanche (LD) et nous avons effectivement assisté au clivage de la société en deux groupes distincts. Cette séparation a été provoquée et a été visible au moyen de la question de l'Égalité des Genres et s'est articulée à travers les deux courants qui cimentent la société : les Conservateurs et les Libéraux. Leur voix respective s'est faite entendre à travers les institutions dans lesquelles ils évoluent à savoir : le journalisme, la politique, le religieux, les sciences sociales, la philosophie, l'éducation, c'est-à-dire partout. Cette situation a pu être observée non seulement aux États-Unis, mais dans tous les pays du globe. Pourquoi ? Tout simplement parce que le sujet de la Loi du Dimanche (LD) est mondial.



Légende : Lab = Labourage. PP = Première Pluie. PAS = Pluie de l'Arrière-Saison. M = Moisson. M. G = Mariage homosexuel. Cons = Conservateurs. Lib = Libéraux. Sép E/E = Séparation Église/État. Dr Ch = Droitechrétienne Conservatrice.

Dieu essayait de nous réveiller, mais nous étions si attaché.e.s au récit inspiré de *La Tragédie des Siècles* écrite en 1888 – sur la question du jour d'adoration – cette controverse entre le Sabbat Samedi et le Sabbat Dimanche, que nous ne pouvions pas analyser correctement les événements monumentaux que nous étions en train de vivre.

Bien que nous sachions depuis l'été 2019 que le thème de la Loi du Dimanche (LD) est l'Égalité, ce n'est pourtant qu'en 2020 que nous découvrirons que le thème de la Loi du Dimanche est l'Égalité des Genres ; en 2014-2015, la lutte s'était déroulée sous nos yeux outrés de Conservateurs adventistes que nous étions. Tout était déjà amorcé dans le Monde et dans l'Église pour nous permettre d'accepter le message

et c'est bien cela qui dérange. Pour la plupart des individus, le sexe et le genre sont liés ; le féminin renvoie à la femme, le masculin à l'homme. Dans leur version non militante, les *gender studies* ne nient pas la différence sexuelle qui distingue hommes et femmes depuis l'aube de l'humanité à partir des caractères sexuels primaires et secondaires génétiquement inscrits (appareil reproducteur, hormones, pilosité, différence de taille ou de forme du corps, par exemple).

Mais elles renversent la perspective, en démontrant que la part du biologique dans notre identité et notre orientation sexuelle est moins déterminante qu'on ne le croit. Être né dans un corps de femme ou d'homme, avec ses caractéristiques génétiques, endocriniennes et morphologiques spécifiques, ne conduit pas nécessairement à "se sentir" femme ou homme. Article publié le 4 février 2014- https://www.lexpress.fr/actualite/societe/theorie-du-genre-un-debat-qui-derange_1320220.html

du Cri de Minuit (CM) et la Formalisation du Message en août 2021. Hélas, nous ne le voyions pas, nous ne le comprenions pas.

2015 : Le Verdict De La Cour Suprême - Le Résultat Du Vote De L'Adventisme

Dans le verdict rendu en 2015 pour ces deux affaires qui touchent à la question de l'Égalité des droits, à savoir : les droits des personnes LGBTQ et les droits des Femmes - les idéologies et la vision des Libéraux et des Conservateurs se sont confrontées. Pour quelle raison ? Parce que le clivage entre ces deux courants – ces deux visions du monde est le fil conducteur de toute l'histoire de la Loi du Dimanche (LD). Les Conservateurs ont une lecture biblique littérale, une culture Judéo-chrétienne, une vision de la société qu'ils veulent imposer au gouvernement ; tandis que les Libéraux promeuvent l'Égalité des droits à l'ensemble des citoyens sans distinction de race, de religion, de genres. Pourtant, nous n'en étions pas encore conscient.e.s à cette époque, puisque nous nous positionnions du côté des Conservateurs à la fois sur ces questions sociétales mais aussi sur l'interprétation des Saintes Écritures relatives à ces sujets.

Ligne Interne : L'Ordination Des Femmes - Le Non L'Emporte Sur Le Oui

D'une part, dans la ligne interne, le 8 juillet 2015, lors de la 60ème session de la Conférence Générale à San Antonio, l'Adventisme s'est prononcé sur l'ordination des femmes à la prêtrise (*ministère pastoral*). Le non a remporté sur le oui – 977 voix pour le oui contre 1 381 votes pour le non et 5 abstentions.

*San Antonio, 09.07.15 (cath.ch-apic) Les Adventistes du 7e jour, réunis en Synode mondial à San Antonio au Texas, ont rejeté le 8 juillet 2015 l'ordination des femmes à la prêtrise. Par ce non, les treize divisions mondiales des Adventistes refusent également la possibilité aux régions de choisir individuellement d'ordonner des femmes. <https://www.cath.ch/newsf/les-adventistes-disent-non-a-lordination-des-femmes/>
Les délégués d'Afrique et d'Amérique du Sud, qui sont souvent plus conservateurs en ce qui concerne l'ordination des femmes que ceux d'autres régions du globe, ont largement pesé sur ce résultat. <https://www.reformé.ch/201507147505/7505-les-femmes-ne-seront-pas-consacrees-dans-leglise-adventiste.html>*

Ce vote a montré que l'Église Adventiste est scindée en deux camps : Les Conservateurs et les Libéraux. La méthodologie employée par l'Adventisme – une lecture littérale du texte biblique - n'est plus adaptée à notre époque, car le « Ainsi dit Paul » a été l'argument pour empêcher les femmes d'obtenir une égalité au sein du ministère pastoral et de l'Église. Voir étude sur les dispensations – Comment lis-tu ?

Ligne Externe : Le Mariage Gay - Le Oui L'Emporte Sur Le Non

D'autre part, nous comparerons et contrasterons la ligne interne et la ligne externe pour savoir quel a été le poids du – Conservatisme et du Libéralisme – dans la décision que la Cour suprême devait rendre en ce qui concerne les droits au mariage entre personnes de même sexe en 2015. L'Administration du président Obama pousse la question du mariage homosexuel et la Cour suprême doit se prononcer sur l'affaire Obergefell vs Hodges. Ce sujet divise l'Amérique et tout le pays attend avec frénésie la décision de la plus haute autorité judiciaire de la nation américaine. Et, oh surprise, nous avons été les témoins d'un résultat opposé à celui de la ligne interne : la victoire du « oui ». Contrairement à la ligne interne, le vote des Libéraux a été majoritaire. La Cour suprême reconnaît le droit au mariage entre personnes de même sexe en appuyant sa décision sur le 14^{ème} amendement de la Constitution américaine – lequel prône l'Égalité des Droits pour l'ensemble des citoyens américains.

Le 26 juin 2015, les juges ont jugé que l'interdiction du mariage homosexuel était contraire à la constitution. Cette décision se fonde sur le principe d'Égalité de tous devant la loi prôné par le quatorzième amendement de la Constitution américaine. <https://loiseaumoqueur.com/?p=46&print=pdf>

En tant que Conservateur.rices, nous étions tout à fait opposé.e.s à cette décision prise par la Cour suprême, car selon notre lecture littérale des Écritures, elle était contraire à la Parole de Dieu – à un « Ainsi a dit le Seigneur ».

2015 : Confrontation De L'Idéologie Conservatrice Vs L'Idéologie Libérale Sociale

Dans ces deux histoires, à la fois en interne et en externe, ceux qui s'opposaient à l'avancement de ces deux sujets, et qui ont voté négativement étaient les Chrétiens conservateurs. Mais à cette époque, ne sachant pas lire par dispensation, le Mouvement - les Conservateurs, nous pensions qu'il s'agissait d'une bonne chose de voter le « non » pour ces deux questions : l'ordination des femmes au ministère pastoral et le droit au mariage entre personnes de même sexe. Mais tout a basculé avec l'arrivée du message du Cri de Minuit (CM) formalisé en septembre-octobre 2018. Ce message introduit les deux sources d'informations montrant clairement les deux côtés :

- Le Conservatisme : Fox News.
- Le Libéralisme : CNN.

En octobre 2018, Dieu répète et élargit avec beaucoup plus de détails ce qu'Il nous avait montré à la Formalisation du Message (FM) en 1996 avec les deux fleuves et la création des deux médias journalistiques. En effet, nous pensions que :

constatons que dans cette décision juridique est révélée l'orientation politique, sociétale et religieuse des deux idéologies. La question posée à la Cour suprême pour trancher sur la question du mariage homosexuel avait pour fondement le quatorzième amendement.

Le 14^{ème} Amendement : Le Droit De Tous Les Citoyens Au Mariage

Il a été demandé à la Cour suprême de statuer si oui ou non, en vertu du quatorzième amendement, le mariage était un droit fondamental et si tous les citoyens avaient droit à une protection égale à l'égard de ce droit.

La question posée : Le quatorzième amendement oblige-t-il un État à accorder une licence de mariage aux couples de même sexe ? Le quatorzième amendement oblige-t-il un État à reconnaître une licence de mariage accordée à un couple de même sexe, si l'État n'aurait pas accordé la licence si le mariage avait été célébré à l'intérieur de ses frontières ? <https://www.greelane.com/fr/sciences-humaines/problèmes/obergefell-v-hodges-4774621/>

La Cour suprême a reconnu qu'en vertu du quatorzième amendement, le mariage est un droit fondamental. Ce droit et cette liberté sont donnés à tout citoyen. Aucun État ne peut priver une personne de ses droits inaliénables (*la vie, la liberté ou la propriété*) sans procédure légale et égalitaire. Les couples de même sexe disposent des mêmes droits, de la même clause d'égalité de protection que les couples hétérosexuels.

Nous avons listé et mis sous forme de tableau les quatre argumentaires des juges libéraux et conservateurs.

Argumentaire des Juges libéraux et des juges conservateurs	
Les Juges Libéraux	Les Juges Conservateurs
1. Le droit de se marier est un choix personnel important pour l'autonomie personnelle.	1. La définition du mariage n'a pas changé avec le temps. Le mariage est entre un homme et une femme.
2. Le mariage est une union importante.	2. La notion de genre ne peut être supprimée dans la définition du mariage.
3. Le mariage est important pour élever les enfants et a un impact sur les autres droits fondamentaux dans l'éducation des enfants et la procréation.	3. Décision qui est une menace pour la démocratie américaine. Les électeurs devaient trancher sur la question.
4. Le mariage est le socle de l'ordre social de la Nation.	4. Interprétation de la Constitution différente de l'état d'esprit des Pères fondateurs, dans la question de la Liberté – absence d'action gouvernementale.

Nous avons deux témoins pour nous démontrer que le Monde et la société américaine sont influencés par deux courants de pensée dans le domaine de l'Égalité des droits. Ce n'est qu'en octobre 2018 avec l'arrivée du message du Cri de Minuit que nous avons été confronté.e.s directement à ces deux courants. Avec cette prise de conscience, un autre défi nous attendait sur la confrontation de l'image que nous avons de nous-mêmes et de la réalité. Ce fut un choc brutal car nous avons alors réalisé que nous étions des Adventistes conservateurs et que dès le commencement de notre ligne de réforme, nous nous étions placés du mauvais côté de l'échiquier. Depuis 126 ans, l'Adventisme avait bu aux doctrines des filles de Babylone et leur ressemblait. Il n'était pas trop tard pour un changement de la Droite vers la Gauche. Dieu s'apprêtait à nous donner la possibilité de transiter d'un état d'esprit conservateur vers un état d'esprit libéral, sur les questions en lien avec l'Égalité des droits. Et nous avons vu que ce même état d'esprit se retrouve au sein des deux sources d'informations qui soutiennent soit la Droite pour Fox News soit la Gauche pour CNN.

2015 : LES DEUX INSTITUTIONS JUMELLES EN ÉDEN : LE SABBAT VS LE MARIAGE

Le Seigneur s'y est pris de plusieurs façons... Toujours par l'enseignement en paraboles en nous conduisant pas à pas afin que cette transition ne soit pas trop douloureuse, mais étant très lent.e.s, à comprendre nous ne voyions pas tout le tableau.

Les Deux Institutions Jumelles

C'est en 2015 que le sujet des deux institutions jumelles - le Sabbat et le Mariage - est introduit au sein du Mouvement en lien avec le mariage entre personnes de même sexe et l'affaire *Obergefell vs Hodges* que nous venons d'analyser.

En 2015, pour justifier que nous nous trouvions dans la dispensation du mariage, nous ne juxtaposions pas la ligne de l'expérience de Christ avec la nôtre. Mais nous comprenions que ces deux institutions seraient attaquées. Bien évidemment, nous avons conclu que le Sabbat sera attaqué à la Loi du Dimanche (LD) – Daniel 11.41 et que le Mariage était en train d'être démantelé sous nos yeux avec le droit au mariage pour les LGBTQ.

Jésus évoqua les jours bénis du jardin d'Éden où Dieu avait déclaré que "tout était bon". C'est alors que le mariage et le Sabbat furent institués. Ces deux institutions jumelles étaient destinées à la gloire de Dieu et au bien de l'humanité. Heureux Ceux Qui, 56.1

En 2019, le sujet des deux institutions jumelles serait de nouveau réintroduit. Ce sujet prendrait toute sa propre place dans le contexte de la Loi du Dimanche (LD) – son thème, ses principes.

2017 : LA NATURE DE L'HOMME : LE PÉCHÉ EST UN CHOIX

Alors que nous avançons dans les mois et dans les années, notre compréhension de la ligne de réforme s'affinait. Nous comprenions de mieux en mieux la ligne des 144 000, les fractales, le modèle de l'agriculture.

Puis, dans le dernier trimestre de l'année 2017, le Mouvement prend un tournant saisissant– lors de l'École des Prophètes en septembre 2017. L'Ancien Parminder introduit un nouveau sujet tout à fait différent des lignes de réforme et de ce que nous comprenions de la prophétie. Il nous présente le sujet de « *La Nature de l'Homme* ». À l'ouïe de ces soixante-dix études environ, la question suivante est posée : Le Message est-il moral ou prophétique ? Cette étude qui est présentée sur une période de trois mois, semble au premier abord, tout à fait déconnectée du sujet prophétique, car elle nous parle :

- De la triple nature de l'homme.
- Des puissances inférieures et supérieures.
- De la puissance de la volonté.

Nous sommes dominé.e.s par les puissances inférieures alors qu'avant l'introduction du péché, Dieu nous avait créé.e.s de sorte que ce soient les puissances supérieures qui contrôlent les puissances inférieures. De part cette inversion, le but de Dieu est de nous restaurer. Mais plus intéressant encore, l'apogée de cette étude présente un point tout à fait nouveau pour l'ensemble du Mouvement : celui de la volonté et de la nature du péché. Nous découvrons avec surprise que l'Esprit de Prophétie déclare que la volonté est la puissance gouvernante de l'homme, et que le péché est un choix. Surprise d'autant plus forte, car nous ne connaissions que la définition basique et biblique selon laquelle le péché est la transgression de la loi de Dieu. Or grâce à cette étude, nous découvrons la définition première du mot « *péché* » qui est un choix tel que la Bible nous le montre dans l'histoire de Caïn et Abel (*Genèse 4.7*). Voir newsletter : <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/eae/2021/2021-10-21-news-eae-mariage-gay-heresie-ou-verite.pdf>

Avec le recul, nous comprenons qu'en 2017, le Seigneur nous faisait cheminer vers une autre étape afin que nous désapprenions nos fausses doctrines. Il était en train de nous enseigner pour que nous acceptions le message de l'Égalité qui serait porté par l'Ancienne Tess en octobre 2018 au moment de la Formalisation du Message (FM). Nous devons être prêt.e.s, nous ne devons pas présenter d'excuses car nous avons été instruit.e.s sur la nature du péché. Dès 2014, 2015, 2017, Il déconstruit pas à pas nos fausses doctrines et alimente notre base de données avec de bonnes informations pour nous éviter d'être trop destabilisé.e.s, lorsqu'il sera enseigné que l'homosexualité n'est un péché puisque ce n'est pas un choix. Mais, nous ne le savions pas encore.

OCTOBRE 2018 : LES DEUX SOURCES D'INFORMATIONS

Nous arrivons en septembre/octobre 2018 et l'Ancienne Tess présente en Arkansas le message du Cri de Minuit (CM) : les deux sources d'informations – représentées par les deux courants journalistiques conservateurs et libéraux – étiquetés Fox News et CNN.

L'étude d'Actes 27 est présentée, montrant les deux bateaux et le naufrage des deux institutions - l'Adventisme et les États-Unis, se produira à la Loi du Dimanche. Le naufrage est inévitable et seul.e.s ceux.elles qui resteront accrocher au message du troisième ange – au message du Cri de Minuit seront épargné.e.s et pourront apporter le message d'espérance aux Néthiniens.

Par cette étude d'Actes 27, le Seigneur nous confirme ce que nous savions déjà : la proximité de la Loi du Dimanche (LD), la fin de l'Adventisme et des États-Unis. Mais nous ne connaissions toujours pas le thème de la Loi du Dimanche (LD). Dans nos esprits, cette loi porterait toujours sur la question du jour d'adoration : Sabbat vs Dimanche.

Par cette étude, l'Ancienne Tess nous ramène en 2012-2014 : en effet, en utilisant entre autres les nombres 151, 126, 63, elle a fixé la Fin du Temps de Grâce (FTG) et la Seconde Venue pour les Prêtes - soit le 11 novembre 2019 et l'année 2021. Progressivement, Dieu déconstruit et reconstruit notre base de données pour que nous comprenions les événements qui se déroulent et le test de la Loi du Dimanche (LD).

MARS 2019 : LES PRINCIPES DE LA LOI DU DIMANCHE

Mais c'est à partir du 5 mars 2019 qu'elle introduit la Loi du Dimanche (LD) dans une présentation faite au camp meeting O Livrinho – où elle démontre que l'Adventisme ne comprend pas l'histoire de 1888. Grâce à cette étude, nous sommes ramené.e.s en 2015 où pour la première fois les deux institutions jumelles avaient été présentées. Et à travers l'Ancienne Tess, Dieu va corriger nos idées préconçues et introduire la notion du principe. L'étude du « principe et des règles » sera développée par l'Ancien Parminder en 2021.

1888 : Le Principe N'Est Pas Le Jour Mais La Règle D'Or

L'Adventisme est focalisé sur la question du jour d'adoration - Sabbat vs Dimanche – mais le cœur du problème ne porte pas sur le jour mais sur le but de la Constitution et les principes (*caractéristiques*) de la Loi du Dimanche (LD). A.T. Jones a dit au Congrès :

Puis il a dit : « Que devient la règle d'or ? Elle a disparu. Et où est donc votre Christianisme ? Car le Christ a dit : « Sur ceci pèse toute la loi et les prophètes ». Si ceux qui respectent le septième jour essayaient d'obtenir une loi pour obliger tout le monde à respecter le samedi, je m'y opposerais. Et quand vous essayez de faire une loi pour les obliger à garder le dimanche, je m'y oppose. » {December 9 1886 ATJ, SITI 744.19

À la lecture de la citation d'A.T. Jones, il est clair qu'il ne se battait pas pour une question de jour. Le problème était autre. Pour comprendre cette histoire, il nous faut regarder aux principes et aux caractéristiques de la Loi du Dimanche (LD), au risque de nous égarer et de mal l'interpréter.

Si nous lisons toute la citation d'A.T. Jones, nous constaterons que toute son argumentation repose sur le rôle de la Constitution.

Posons-nous la question suivante : quel est le rôle de la Constitution ? Elle a pour but de s'assurer que :

- L'Église est séparée de l'État.
- Tout individu possède la liberté de conscience⁷ ou la liberté religieuse.
- Les minorités sont protégées de la majorité.

Et maintenant, interrogeons-nous sur le principe véhiculé par la Constitution. Le principe de la Constitution est le respect de la liberté et un traitement égal de tous les êtres humains sans distinction de race, de couleur, de religion etc.

C'est cette histoire de 1888 que l'Adventisme n'a pas comprise et a mal interprétée. Puisque la Loi Blair avait été votée pour imposer le Dimanche, nous avons fait un raccourci en affirmant que la combat d'A.T. Jones au Congrès portait sur la défense du Sabbat Samedi. Ce qui est tout à fait faux, car l'intéressé en personne affirme qu'il aurait combattu si les Adventistes avaient cherché à imposer le Samedi.

1888 : Le Principe : La Liberté & Le Choix De Transgresser Ou D'Obéir À La Loi De Dieu

Nous insérons un commentaire de l'Ancienne Tess durant cette présentation au camp meeting du Brésil le 5 mars 2019. Elle se focalise sur le principe de la Loi du Dimanche (LD) qui ressort de l'histoire de 1888. Elle explique que le rôle de la

⁷ **Liberté de conscience** : La liberté de conscience est le droit d'un individu d'avoir le **libre choix de son système de valeurs** et des principes qui guident son existence et de pouvoir y adhérer publiquement et d'y conformer ses actes. Elle inclut la liberté de croyance, de religion ou de ne pas avoir de religion. Elle est explicitée dans l'article 18 de la « Déclaration Universelle des Droits de l'Homme » "Toute personne a droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion ; ce droit implique la liberté de changer de religion ou de conviction ainsi que la liberté de manifester sa religion ou sa conviction seule ou en commun, tant en public qu'en privé, par l'enseignement les pratiques, le culte et l'accomplissement des rites." https://www.toupie.org/Dictionnaire/Liberte_conscience.htm

Constitution est de permettre aux personnes de transgresser la loi de Dieu. C'est le principe même de la Constitution que de n'imposer à personne un jour d'adoration et de laisser libre tout individu de choisir son jour ou voire même de ne pas en choisir. Dieu nous a donné à tous la liberté de Lui obéir ou de Lui désobéir. Il ne force personne. Par conséquent, le gouvernement n'a pas ce pouvoir non plus d'imposer sa volonté, son jour d'adoration, son interprétation de la Parole de Dieu aux citoyens.

Je pense que tout cela devient un peu perturbant pour nous. [La Constitution](#) est là, pour permettre aux gens d'être complètement immoraux, de briser la loi de Dieu, sans subir de conséquences.

La Loi du Dimanche (LD) qu'il combattait, n'était pas sur le jour – Dimanche. Son combat portait sur le fait que la majorité avait déclaré quelque chose comme étant saint et que cette chose devait être protégée par le gouvernement, au cas où les personnes essaieraient de garder un autre jour.

<https://www.youtube.com/watch?v=GCLmbv3n9mY&list=PLLLuFfpTRhhep1zW69x2p443vxHdrSiAm> - <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2019-03-05-trans-cm-ol-tl-le-decret-dominical-10-publication.pdf> -

C'était un concept tout à fait nouveau à comprendre au sujet de la Loi du Dimanche (LD). Ce principe sera répété deux autres fois durant l'été 2019. La deuxième fois lors de l'École Des Prophètes en France et la troisième fois durant le camp meeting international en Allemagne. L'ensemble du Mouvement a entendu que la Constitution donnait le choix à tout individu de transgresser ou d'obéir à la Loi de Dieu.

1888 : Le Principe Des Deux Institutions Jumelles : L'Exemple Du Mariage Homosexuel

Dans la même présentation, elle poursuit son développement en expliquant le principe de la Loi du Dimanche et de la Constitution, en prenant l'exemple des deux institutions jumelles - le Sabbat et le Mariage, et elle compare le Sabbat avec le mariage homosexuel. Dès le mois mars 2019, elle introduit le sujet de l'Égalité et du mariage homosexuel en expliquant le principe et non les versets bibliques, de sorte que nous analysions correctement les événements et comprenions ce qu'est l'essence même de la Loi du Dimanche (LD).

Là où l'histoire commence à nous perturber, si nous voulons être cohérents, il se trouve des institutions jumelles : le Sabbat et le Mariage. Nous sommes favorables pour voir la Loi du Dimanche (LD), mais j'aimerais poser la question : Qu'en est-il du mariage ? Qu'en est-il du mariage homosexuel ? Quel droit la majorité protestante possède-t-elle pour dire que le mariage est quelque chose de saint, créé par Dieu, entre un homme et une femme et qu'il nous faut le protéger ? Je dis que c'est une violation de la Constitution.

Et nous disons : Regardez de quelle manière Obama a détruit les États-Unis, en autorisant le mariage homosexuel ! Quel choix avait-il ? La

Constitution n'est pas là pour protéger le Christianisme américain, pour conserver le mariage entre un homme et une femme, et une femme musulmane en dehors du Congrès. La Constitution existe pour leur permettre de décider de ce qui est saint pour eux-mêmes. Vous et moi considérons le Sabbat comme saint, nous voyons le mariage comme saint :

- *Personne ne me force à me marier à une femme.*
- *Personne ne m'oblige à observer le Dimanche.*

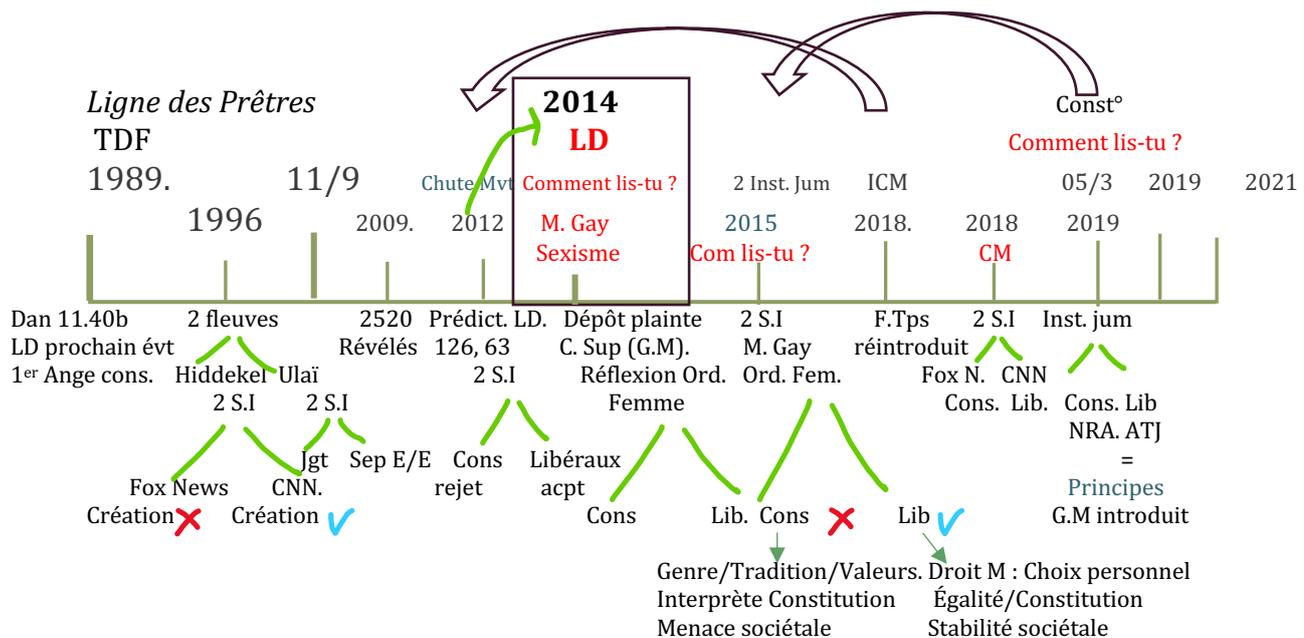
Pourquoi devrais-je interférer en me rendant au gouvernement et lui demander de protéger ce qui est saint ?
<https://www.youtube.com/watch?v=GCLmbv3n9mY&list=PLLLuFfpTRhhep1zW69x2p443vxHdrSiAm> - <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2019-03-05-trans-cm-ol-tl-le-decret-dominical-10-publication.pdf> -

Par conséquent, si le gouvernement, en se basant sur sa lecture biblique, cherche à imposer le Samedi comme jour du Sabbat, nous devrions nous y opposer. De même, s'il cherche à imposer le mariage comme une union possible uniquement entre un homme et une femme, en se basant sur sa lecture biblique, nous devrions également nous y opposer. Ces deux décisions entraveraient en effet l'Égalité en droit des individus et ne protégeraient pas les minorités de la majorité. De plus, l'Église imposerait ses dogmes, ses valeurs, ses traditions morales et religieuses à l'État – ce qui est condamnable aux yeux de Dieu puisque les deux institutions doivent être distinctes.

1888 : Comprendre Qui Sont Les Acteurs & La Constitution

Le principe, ainsi que la comparaison et le contraste ont été posés clairement. Toutefois, ce principe sera également présenté en été 2019. L'histoire de la Loi du Dimanche en 1888 nous montre que ce sont ces valeurs, ce principe que défendait A.T. Jones. Il ne défendait pas le jour. Dieu nous fait désapprendre afin que nous intégrions les bonnes informations relatives au combat que menait A.T. Jones en 1888. En tant qu'Adventistes, nous sommes focalisés sur le conflit Sabbat vs Dimanche, nous regardons vers la mauvaise direction. En introduisant cette étude et en soulignant les principes, Dieu nous aidait petit à petit à regarder dans la bonne direction.

Nous pensions avoir une bonne connaissance de l'histoire de 1888. Cette histoire nous montre que les acteurs principaux sont les Protestants conservateurs organisés sous le Mouvement de Réforme National (NRA) et A.T. Jones le Libéral. Les Protestants conservateurs cherchent à imposer leur idéologie au sein du gouvernement et désirent que l'Église soit unie à l'État afin que l'identité américaine ait pour fondement une moralité judéo-chrétienne. Tandis qu'à l'inverse, les Libéraux veulent que les principes d'Égalité soient respectés et que la séparation de l'Église et de l'État demeure telle que le stipule la Constitution. De nos jours, le combat est toujours le même et n'a pas dévié d'un pouce !



Légende : Lab = Labourage. PP = Première Pluie. PAS = Pluie de l'Arrière-Saison. M = Moisson. M. G = Mariage homosexuel. Cons = Conservateurs. Lib = Libéraux. Évt : Événement. 1^{er} Ange cons = 1^{er} Ange conservateur. Droit M. = Droit au Mariage. Com lis-tu ? = Comment lis-tu ? Inst jum = Institutions jumelles.

JUIN 2019 - LOI DU DIMANCHE : LA CONSTITUTION - SÉPARATION DE L'ÉGLISE ET L'ÉTAT

À partir du mois de juin, l'Ancienne Tess continue à parler de la Loi du Dimanche (LD) avec l'étude intitulée « L'Église et l'État » présentée avec le ministère Future Is Now (FIN) en juin 2019 puis avec White Stone Foundation (WSF) en juillet 2019. Elle répètera et élargira cette étude lors de l'École des Prophètes tenue en France aux mois de juillet et d'août 2019.

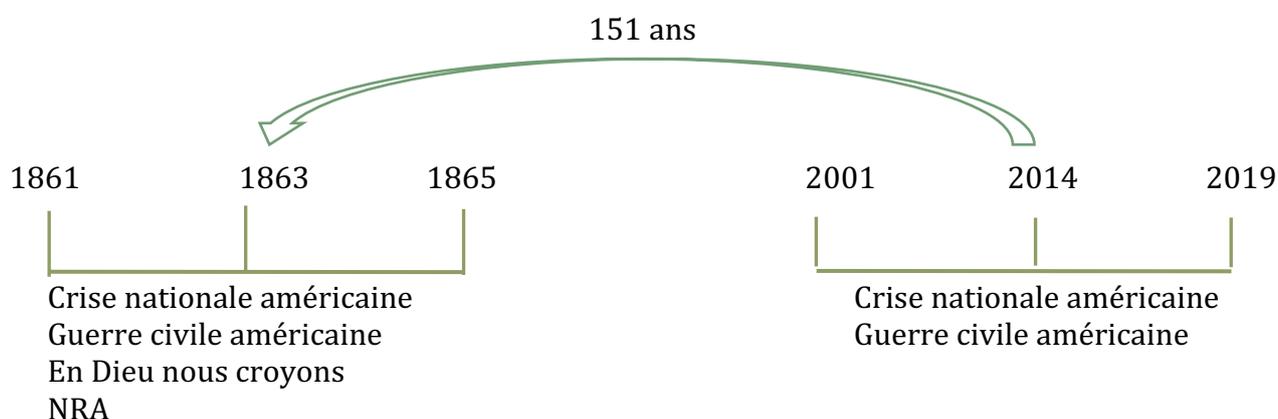
Rappelez-vous, nous avons vu qu'en 2012 avec la prophétie des 2520, l'Ancien Parminder avait prédit une Loi du Dimanche (LD) en 2014, en s'aidant des nombres 126 et 63. Le nombre 126 nous ramenait dans l'histoire de 1888, tandis que le nombre 151, nous montrait celle de 1863, et que le nombre 63 nous conduisait dans l'histoire de 1951. Les deux nombres 126 et 151 nous ramènent à 2014. Le nombre 151 a été découvert par Aaron Sen alors qu'il étudiait Ézéchiél 45.12. Il a compris que *Mene* peut également valoir 60 sicles. Il a ajouté 151 ans à 1863 et il est arrivé à 2014. Le 9 novembre 2016, il envoie un email à l'Ancien Jeff, lui donnant un deuxième témoin de la validité de la prédiction faite en 2012 que 2014 est une Loi du Dimanche. Notez la date du 9 novembre, date de la prédiction de la Fin du Temps de Grâce pour la ligne des Prêtres. Si nous étions cohérents et consistants avec la méthodologie, dès 2016, un communiqué au Mouvement aurait dû être rédigé pour rétablir l'Ancien Parminder par rapport à sa prédiction de 2012, et nous aurions dû reconsidérer la date de 2014 en lien avec la Loi du Dimanche, car dorénavant, nous avons deux témoins.

Ces trois dates : 1863, 1951, 2014, marquent une crise nationale aux États-Unis où sont vus les agissements des acteurs de la Loi de Dimanche (LD), et la tentative des Protestants conservateurs d'amender la Constitution et d'unir l'Église et l'État.

1863 : Crise Nationale Union Église & État

En juillet 2019, nous ne savions pas encore que le thème de la Loi du Dimanche était l'Égalité, car ce n'est que le 6 août 2019 que le thème a été verbalisé et écrit au tableau. Il est vrai que nous avançons pas à pas, afin que les trois Mouvements qui suscitent tant d'hostilité puissent sortir de l'obscurité, et qu'ils nous soient présentés comme étant l'épicentre de la lutte entre les Conservateurs et les Libéraux.

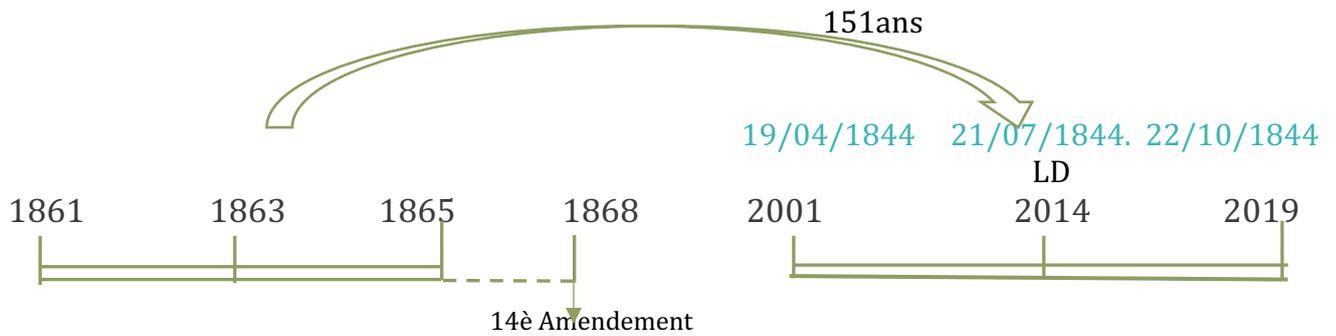
Grâce aux nombres 151, 126, et 63, nous sommes allés dans l'étude des points du milieu, ce qui nous a conduit.e.s dans l'histoire de la Guerre civile. C'est une période de crise nationale aux États-Unis comprise entre 1861 et 1865.



Légende : NRA = National Reform Association – Mouvement de Réforme National.

En nous basant sur la ligne des Millérites, le 21 juillet 1844 étant le point du milieu entre le 19 avril 1844 et le 22 avril 1844, la date du 22 octobre représentant la Fin du Temps de Grâce (FTG), la Porte Fermée (PF), nous juxtaposons cette ligne avec la nôtre et nous comprenons que 2014 est la mi-chemin entre 2001 et 2019. La balise de 2014 correspond à la Loi du Dimanche (LD). Si nous appliquons le nombre 126, nous atteignons l'année 1888 et si nous utilisons le nombre 151, nous arrivons à l'année 1863. Ces dates représentent la Loi du Dimanche (LD) et nous ramènent dans trois histoires différentes qui pourtant ont les mêmes points communs :

1. L'Amérique est face à une crise nationale.
2. Les acteurs sont les mêmes et jouent le même rôle.
3. La Constitution se trouve au centre de cette histoire.
4. L'union de l'Église et de l'État.
5. Une menace est identifiée par les Protestants conservateurs.



En 1863, l'Amérique se trouve en pleine crise nationale. Les États confédérés sont sortis de l'Union. Le Sud s'oppose au Nord sur la question de l'Esclavage. Cependant, dans cette histoire, on peut de nouveau voir les deux courants de pensée sur la raison de la guerre. Les Nordistes qui perdent la guerre disent que l'Amérique reçoit les jugements de Dieu :

- Ellen G. White dit que la Guerre civile a éclaté en raison de l'esclavage, et qu'à cause du péché de l'esclavage, Dieu juge l'Amérique.
- Les Protestants conservateurs disent que le jugement de Dieu est dû à l'immoralité et à la séparation de l'Église et de l'État.

Les Nordistes pensent que les Sudistes gagnent la guerre car le pays s'est éloigné de Dieu en permettant l'immoralité et la séparation de l'Église et de l'État. Le Mouvement de Réforme National (NRA) va proposer au gouvernement que soit apposée sur les pièces de monnaie l'inscription « En Dieu nous croyons ». De cette manière, ils montreront que Dieu est de leur côté dans cette guerre. Ce projet de loi est adopté et dès 1864 l'inscription est apposée ; puis en 1865, celle-ci est apposée sur toutes les pièces de monnaie.

Lors du discours de Gettysburg, Abraham Lincoln introduit la phrase « Sous Dieu ». La religion entre dans le gouvernement alors que la Constitution l'interdit.

Pourquoi retourner dans cette histoire ? Nous y retournons car c'est à partir de là que les Protestants conservateurs s'unissent sous l'appellation « National Reform Association (NRA) – Mouvement de Réforme National » et imposent leurs idéologies chrétiennes qui bafouent l'essence même de la Constitution et ses principes. Et tout le long de l'histoire jusqu'à nos jours, nous les verrons jouer un rôle pour imposer une identité chrétienne à l'Amérique. Par la suite, nous découvrirons que leur projet est décrit en 2016 par « le Projet Blitz » et de quelle manière ils se sont organisés dans notre époque pour implanter leur vision au sein de la nation. C'est la cause que poursuivent les Protestants conservateurs jusqu'à nos jours ; ce qui est contraire au premier amendement de la Constitution, qui sépare l'Église de l'État. Cette idéologie chrétienne mise en avant freine ou veut abolir l'Égalité des droits des trois Mouvements.

1865 : Fin De La Guerre – Abolition De L’Esclavage

L’Esclavage est aboli le 6 décembre 1865 et le treizième amendement qui le stipule est voté. L’Amérique est dans sa phase de reconstruction. Mais une menace plus grande voit le jour pour les personnes noires. Dans le Sud, en 1890, la loi « Séparés mais Égaux »⁸ est votée et institutionnalise la ségrégation bafouant ainsi le quatorzième amendement de la Constitution.

Cependant, cet état des choses ne perdurera pas, car en 1951, des familles noires saisissent la Cour Suprême avec l’affaire « *Brown vs Board Education* », pour demander à ce que leurs enfants puissent acquérir la même éducation académique que celle des enfants blancs. La Cour suprême l’autorise et demande l’intégration des enfants noirs dans les écoles. Les Protestants conservateurs sont réfractaires à cette décision juridique et décident que seuls les couples mariés pourront être intégrés dans leurs écoles privées. Le gouvernement intervient et menace ces universités chrétiennes de devoir payer des taxes. Comment réagiront ces dirigeants évangéliques ? La réponse ne se fait pas attendre.

THE MORAL MAJORITY – LA MAJORITÉ MORALE

Les dirigeants évangéliques voient la menace grandissante et décident de constituer une organisation qu’ils nomment « *The Moral Majority* » afin d’avoir un contrôle sur la politique. C’est ainsi que Jerry Falwell fonde en 1979 cette institution qui a pour but de défendre la moralité de la majorité, comme son nom l’indique. La création de cette institution est due à la réaction des dirigeants évangéliques conservateurs face aux avancées constantes des trois Mouvements qui, selon eux :

- Sapent l’identité chrétienne de la nation.
- Renversent les valeurs familiales.
- Amènent le jugement de Dieu en raison de l’immoralité.

⁸ **Ségrégation** : La ségrégation raciale aux États-Unis décrit un dispositif juridique de séparation des personnes, selon des critères raciaux, mis en place principalement dans les États du Sud, entre 1877 et 1964 (ségrégation de jure) pour contourner l’effectivité de l’égalité des droits civiques des Afro-Américains garantis par la Constitution des États-Unis au lendemain de la guerre de Sécession à savoir : le treizième amendement du 6 décembre 1865 abolissant l’esclavage suivi du quatorzième amendement de 1868, accordant la citoyenneté à toute personne née ou naturalisée aux États-Unis et interdisant toute restriction à ce droit, et du Quinzième amendement de 1870, garantissant le droit de vote à tous les citoyens des États-Unis. Né à la suite de la guerre de Sécession et plus spécialement après la période dite de la Reconstruction, le système ségrégationniste s’ancre progressivement dans le droit des États américains du sud, notamment via l’arrêt de la Cour suprême de 1896 *Plessy v. Ferguson*. Il repose sur la doctrine dite « Séparés mais égaux ». https://fr.wikipedia.org/wiki/Ségrégation_raciale_aux_États-Unis

Séparés mais Égaux : La loi de 1890 acceptait implicitement le concept juridique de « séparé mais égal » pour les 17 États qui avaient une ségrégation institutionnalisée, « sous réserve que cet argent ne soit versé à aucun État ou territoire pour le soutien et l’entretien d’un collège où une distinction de race ou de couleur est faite lors de l’admission d’étudiants, mais l’établissement et le maintien de ces collèges séparément pour les étudiants blancs et de couleur sont considérés comme respectant les dispositions de la présente loi si les fonds reçus dans cet État ou territoire sont répartis équitablement comme indiqué ci-après - https://fr.wikipedia.org/wiki/Séparés_mais_égaux

Ces trois Mouvements qui gagnent du terrain dans les questions d'Égalité sont :

- Le Mouvement des Droits civiques.
- Le Mouvement Féministe.
- Le Mouvement LGBTQ.

Nous sommes ramenés dans ces trois histoires pour comprendre le développement de la Loi du Dimanche et la relation de cause à effet qui existe entre les différents événements dont nous étions ignorant.e.s. L'existence des trois Mouvements dans les années 1960, qui commence avec le Mouvement des Droits civiques, représente véritablement une menace pour ces Chrétiens conservateurs. L'abolition de la ségrégation en 1964 est une victoire qu'ils peinent à accepter. Comprenant qu'ils ne peuvent plus attaquer directement les questions raciales, et afin de fédérer autour d'eux l'ensemble des Chrétiens conservateurs qui défendent les mêmes valeurs morales et traditionnelles, ils se tournent vers deux autres sujets : le système patriarcat et les questions LGBTQ. C'est ainsi qu'ils s'attaquent directement au Féminisme – au droit à l'avortement, puis aux droits des LGBTQ.

A travers les Mouvements féministes et LGBTQ, qui représentent pour eux la perte des valeurs morales, religieuses et traditionnelles, ces dirigeants évangéliques de la Droite chrétienne voient une menace au modèle familial et l'identité chrétienne de la nation. Selon leur analyse, cette perte des valeurs morales et religieuses provoquera les jugements de Dieu sur le pays.

La Majorité morale a été créée en réponse aux transformations sociales et culturelles qui ont eu lieu aux États-Unis dans les années 1960 et 1970. Les fondamentalistes chrétiens étaient alarmés par un certain nombre de développements qui, selon eux, menaçaient de saper les valeurs morales traditionnelles du pays. Il s'agit notamment du mouvement des droits civiques, du mouvement des femmes, du mouvement des droits des homosexuels, de la moralité sexuelle relativement permissive qui prévaut chez les jeunes et de l'enseignement de l'évolution. En outre, ils s'opposent aux arrêts de la Cour suprême des États-Unis qui interdisent la prière collective et la lecture de la Bible à l'initiative des institutions dans les écoles publiques (School District of Abington Township v. Schempp) et qui affirment le droit légal à l'avortement (Roe v. Wade). Dans ce contexte, Falwell crée la Moral Majority, qu'il décrit comme pro-famille et pro-américaine. Elle défend des valeurs sociales conservatrices, notamment en s'opposant à l'avortement, à la pornographie, à l'ERA et aux droits des homosexuels. En 1989, la Moral Majority est dissoute. Bien que Falwell déclare que l'organisation a accompli sa mission, il admet qu'un certain nombre de "problèmes" persistent, comme l'avortement. Cependant, la Majorité Morale a le mérite d'avoir apporté une contribution durable à la politique américaine en faisant de la droite religieuse un acteur politique influent.

<https://www.britannica.com/topic/Moral-Majority>

Leur défaite face à l'abrogation des lois ségrégationnistes (de 1951 à 1954, 1964) et la contrainte du gouvernement à ce qu'ils acceptent des personnes noires dans

leurs universités privées, ont suscité une prise de conscience ainsi que le désir d'entrer en politique. Cette entrée en politique se traduit par le soutien de candidat républicain qui véhiculera et défendra leurs idéologies chrétiennes.

La durée de vie de leur association « The Moral Majority » s'étend sur une période de dix ans, de 1979 – 1989. Cette organisation devient si puissante qu'elle réussit à faire élire le président Ronald Reagan pour deux mandats en 1980 et en 1984, puis le président G. Bush, en 1988 - tous deux issus du même Parti « les Républicains ». En 1989, « The Moral Majority » est dissoute, car le système est en place pour soutenir leurs valeurs morales, religieuses et l'identité chrétienne de la nation, mais aussi en raison de discordes parmi les principales figures de la fondation.

Moral Majority, organisation politique américaine qui a été fondée en 1979 par Jerry Falwell, un chef religieux et télévangéliste, pour promouvoir les valeurs sociales conservatrices. Bien qu'elle ait été dissoute en 1989, la Moral Majority a contribué à faire de la droite religieuse une force dans la politique américaine.
<https://www.britannica.com/topic/Moral-Majority>

Au Temps De la Fin (TDF) en 1989, la Droite chrétienne religieuse est en place avec comme porte-parole le Parti républicain. Ce sont des personnes originaires du Sud – et l'électorat est concentré dans la *Bible Belt*⁹ - Leur vision morale de l'Amérique est la suivante :

- Ils possèdent une image d'une petite maison à partir des années 1940, dans laquelle ne vivent que des Blancs ; il n'y a ni Noirs, ni Mexicains, ni immigrants. Ils sont tous Blancs.
- La femme reste à sa place et ne travaille pas.
- Les enfants ne sont pas homosexuels.

Ils ont cette « belle petite » image de la famille qui englobe ces trois sujets et ils veulent l'imposer aux Américains et au gouvernement afin que la prospérité et la protection divine demeurent dans la nation. Bien sûr, la femme peut travailler, mais elle est toujours soumise à cette mentalité patriarcale, qui suppose que l'autorité familiale est donnée à l'homme, qu'elle est bien égale à l'homme mais séparée selon son genre. Ce qui peut être résumé par une inégalité. La responsabilité de la gestion des enfants et des tâches domestiques du foyer lui incombe.

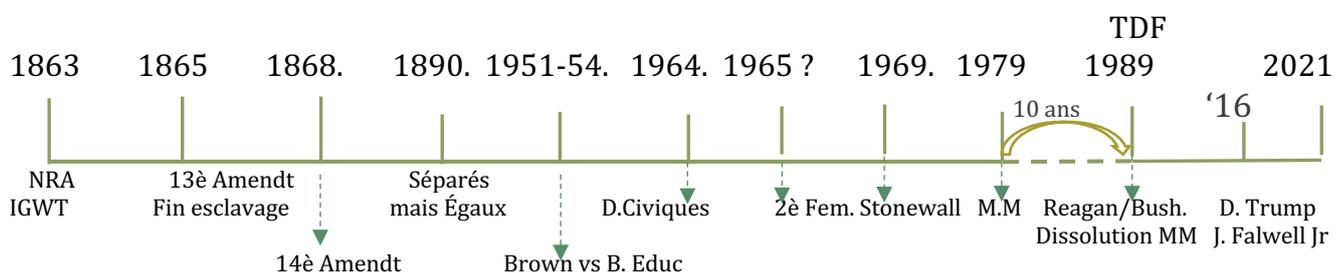
Ce sont ces valeurs que le Protestantisme conservateur veut imposer dans la sphère familiale et politique. La Droite chrétienne est incontournable dans le jeu politique et pèse lourdement dans les programmes des candidats républicains. Son entrée en politique et ses progrès remarquables ne font que marquer une chute

⁹ **Bible belt** : (littéralement « la ceinture de la Bible », zone géographique et sociologique des États-Unis dans laquelle vit un nombre élevé de personnes se réclamant d'un « protestantisme rigoriste »)

lente et progressive de la Démocratie américaine et la séparation de l'Église et de l'État.

Se voulant la seule capable de sauver l'Amérique, la Droite chrétienne se donne pour mission la restauration d'une société en harmonie avec l'ordre divin. La volonté de redonner à la société et à l'État un fondement sacré a pour corollaire une insistance particulière sur les valeurs morales et familiales traditionnelles. Cette focalisation sur la moralité conduit la Droite chrétienne à livrer une lutte acharnée contre l'avortement, le féminisme, l'enseignement des théories darwiniennes de l'évolution des espèces, le mariage homosexuel et pour le rétablissement des structures familiales traditionnelles. <https://www.cairn.info/revue-vingtieme-siecle-revue-d-histoire-2008-1-page-39.htm>

Aujourd'hui, les problèmes auxquels sont confrontés les dirigeants évangéliques conservateurs avec l'Amérique sont identiques à ceux d'autrefois. Les mêmes sujets sont agités – la Race, le Féminisme, l'Homosexualité - des sujet qui étaient au cœur du clivage de la politique et de la société américaine dans les années 1960, 1970, 1980. Ces mêmes sujets ont été de nouveau mis sous le feu des projecteurs lors de la campagne présidentielle de 2016 avec le candidat Donald Trump, sa base électorale étant constituée de 81% de Protestants conservateurs. En 2022, ce sont ces mêmes sujets qui agitent encore l'Amérique, car ce sont des questions systémiques inhérentes à la nation américaine, mais aussi à l'ensemble des pays du monde. En 2016, le candidat Donald Trump incarnait les idéologies de la Droite chrétienne, qui l'a considéré comme l'élu de Dieu, le Cyrus divinement choisi par Dieu pour sauver l'Amérique de la décadence morale, ce qui aura pour conséquence de rendre de nouveau sa grandeur à l'Amérique. En 2016, sous l'œil effaré des différentes nations, nous avons assisté à une répétition des thèmes et slogans de la campagne de Ronald Reagan : *Make America Great Again* - expression qui n'est autre que la pensée de ce groupe évangélique conservateur dirigé par le fils de Jerry Falwell, qui rêve de revenir à une Amérique blanche, sans homosexuels, dotée d'une identité judéo-chrétienne et prônant ses valeurs morales, traditionnelles et religieuses, afin de s'assurer la protection divine.



31 JUILLET & 1^{ER} AOÛT 2019 : LE MARIAGE HOMOSEXUEL

Après avoir expliqué le rôle de la Constitution et son principe, nous nous sommes focalisés sur l'identité américaine. Lors de la rédaction de la Constitution, les Pères

fondateurs se sont assurés que l'Église soit séparée de l'État pour éviter que se répète la tyrannie vécue sous les 1260 années du règne papal en Europe. En effet, le rôle de la Constitution consiste à protéger les minorités du Protestantisme qui est majoritaire. Pourtant, bien que majoritaires, les Protestants conservateurs pensent que puisque l'Amérique a été fondée par les Protestants, l'identité de la nation est Protestante : ses valeurs, sa moralité c'est-à-dire la Loi de Dieu doivent donc être protégées et intégrées dans la Constitution. L'intégration de l'identité chrétienne de la nation et de ses valeurs morales et religieuses (*les Dix Commandements*) dans la Constitution serait une garantie de la protection divine, comme ce fut le cas pour l'Israël ancien.

Puisque le gouvernement n'a pas inclus ces clauses, toutes les situations de crises - catastrophes naturelles, tueries de masse, le 11/09, etc. sont interprétées par ce groupe comme étant les jugements de Dieu. Ils font peser tout leur poids pour que leurs valeurs et leurs traditions chrétiennes soient imposées à l'ensemble de la nation et respectées.

Ils s'opposent au mariage gay. C'était déjà un sujet. Il y a trois sujets principaux.

- *La Race.*
- *Le Genre.*
- *L'Homosexualité.*

Un Mouvement se passe qui veut faire un amendement à la Constitution américaine déclarant que les hommes et les femmes ont les mêmes droits - l'Égalité des droits. Ils sont opposés à une déclaration aussi simple, et cette mention n'a jamais été ajoutée officiellement à la Constitution, car ces dirigeants évangéliques ne les considèrent pas comme étant égaux. Transcription page n°21 - lien vidéo 30 - liberté de conscience et Majorité Morale <https://www.youtube.com/watch?v=qkqcYL-OzTQ&>

Le Projet Blitz : Union Église & État – Valeurs Morales

Pour rappel, comme nous l'avons vu en amont, les trois Mouvements qu'ils combattent sont :

- Le Mouvement des Droits civiques.
- Le Mouvement Féministe.
- Le Mouvement LGBTQ.

Selon leurs perspectives, ces trois Mouvements nuisent à l'identité chrétienne de la nation et détruisent les valeurs morales de la Loi de Dieu. Ces trois Mouvements sont soutenus par les Démocrates ; de ce fait, le Parti démocrate est une menace car il travaille pour l'Égalité des droits pour ces trois Mouvements. C'est pour cette raison qu'en 2015, ils considéraient l'Administration du président Barack Obama comme une véritable menace pour leurs valeurs judéo-chrétiennes. Tout le contenu de leur programme est mentionné dans le Projet Blitz. En lisant leur projet, nous comprenons que nous sommes dans l'histoire de la Loi du Dimanche (LD) et que le Féminisme, les LGBTQ, la séparation de l'Église et de l'État sont

particulièrement ciblés. Ce qui nous permet de conclure que ces trois sujets font partie intégrante du test de la Loi du Dimanche (LD).

Le groupe encourage spécifiquement les législateurs à promulguer une législation qui élimine les voies d'interférence légale de la pratique chrétienne sur la place publique ; soutient les législateurs conservateurs aux niveaux local, étatique et fédéral avec des relations publiques et des messages ; et cherche autrement à modifier les récits de longue date des questions de liberté religieuse. Son programme comprend :

- *La promotion de la Bible dans les écoles publiques.*
- *Et la codification des « exemptions religieuses » concernant la santé reproductive des femmes et la protection des droits civils des LGBTQ.*

Le projet est surtout connu pour fournir une législation type, et des points de discussions pour les législateurs des États et des locaux qui souhaitent introduire des projets de loi qui soutiennent la liberté religieuse¹⁰ et la liberté, telle que définie par le projet. Grâce à son Rapport et analyse sur les mesures de liberté religieuse ayant un impact sur la prière et la foi en Amérique, le projet fournit des modèles et des stratégies pour répondre à une variété de ses préoccupations, y compris les définitions du genre et de la sexualité, l'alphabétisation biblique dans les écoles publiques, la reconnaissance de l'héritage chrétien et le jour de Noël, et l'affichage de la devise nationale. Il fournit également des points de discussion pour les efforts opposés qui restreignent les pratiques conservatrices, y compris l'interdiction de la thérapie de conversion, et abroge les Lois de l'État sur la restauration de la liberté religieuse. Une version du projet a été distribuée à plus de 750 législateurs des États.... Plusieurs États ont voté des lois basées sur ce projet Blitz...Le projet Blitz a été critiqué par diverses organisation séculière en raison d'une distorsion de l'idée de la liberté religieuse, de la promotion de la discrimination, et de son opposition à la séparation de la religion et du gouvernement. https://wikipfr.icu/wiki/Project_Blitz

Le 31 juillet 2019, à l'École des Prophètes de France, l'Ancienne Tess explique à nouveau l'étude du 5 mars 2019 – L'histoire de 1888, les principes des deux institutions et de la Constitution. Puis, elle aborde la question du mariage homosexuel. Au cours de l'échange, une étudiante s'interroge sur la possibilité de marier des personnes de même sexe. Le sujet est perturbant pour la classe. L'Ancienne Tess répond :

¹⁰ **Liberté religieuse** : Aux États-Unis, un projet de loi sur la liberté de religion est un projet de loi qui, selon ses partisans, permet à ceux qui ont des objections religieuses de s'opposer aux Droits LGBT conformément aux enseignements religieux traditionnels sans être puni par le gouvernement pour avoir agi ainsi. Cela concerne généralement un employé qui s'oppose à l'avortement, à l'euthanasie, au mariage de même sexe aux unions civile, ou l'identité transgenre et souhaite éviter les situations où l'on s'attend à ce qu'ils mettent ces objections de côté. Les promoteurs se réfèrent généralement à ces propositions comme liberté religieuse ou protection de la conscience. Les opposants à ces projets de loi les présentent plutôt comme des « projets de loi de refus religieux », des « projets de loi bigot » ou comme une « autorisation de discriminer », soulignant à quel point la législation permet aux particuliers et aux entreprises d'épouser ouvertement les préjugés, en particulier contre LGBT personnes. https://upwikifr.top/wiki/Religious_freedom_bill

Étudiante: J'ai une question car je suis un peu perturbée. En tant qu'Adventiste, si deux personnes homosexuelles te demandent de les marier, que feras-tu ?

Tess : Ma réponse est de les traiter de façon égale...

Tess : Ensuite, comment gérons-nous l'histoire de Sodome et de Gomorrhe ? En 2001 nous avons deux courants d'informations. ...toutes ces personnes (leaders Évangéliques) disent que les États-Unis sont attaqués en raison de l'homosexualité, la séparation Église/État et les Féministes. Ils sont particulièrement en colère à l'égard des homosexuels, et les Adventistes sont d'accord avec cette logique. Les Adventistes se trouvent de ce côté du problème (le même que celui des Protestants). Car ils ont des histoires telles que Sodome et Gomorrhe. Vidéo n°30 – Liberté de conscience et Majorité Morale - <https://www.youtube.com/watch?v=qkqcYL-OzTQ&>

Le lendemain, le 1^{er} août, elle fait un résumé de la classe de la veille et elle dit :

Si nous changeons ce modèle, nous disons que nous avons deux institutions jumelles – les deux ont été établies en Éden. Nous prenons le sujet du Sabbat pour parler du mariage, car le mariage est le sujet qui pose le plus de problème dans l'histoire récente. Si nous changeons le Samedi Sabbat institué en Éden et vous avez Adam et Ève, vous avez l'homme et la femme. Maintenant, les Églises protestantes se rassemblent et elles disent que le mariage a été institué pour Adam et Ève – l'homme et la femme – et non pour l'homme et l'homme – non Adam et Steeve – l'une de leur expression préférée. Ces dirigeants d'Église voient l'homosexualité augmentée et de la même manière qu'ils pourraient le faire pour le Sabbat, ils ouvrent le même document que nous avons, ils lisent des histoires telles que Sodome et Gomorrhe et disent que : « Si nous avons l'homosexualité dans notre pays alors Dieu nous jugera ». Alors ils commencent à se battre contre l'homosexualité, et particulièrement en 2015, quand Obama se bat pour que le mariage homosexuel soit légalisé. Vidéo n°31 – Majorité Morale https://www.youtube.com/watch?v=M_jqSXmeHO4&

Dans notre dispensation, la voix de l'Adventisme est muette sur ces questions d'Égalité, car les Adventistes ont la même vision que celle des Protestants. Cependant, ce sont les pierres qui crient et avertissent du danger de la discrimination envers les personnes LGBTQ et de la vague montante du Protestantisme conservateur au sein du gouvernement. Elles comprennent que les Protestants se servent des catastrophes dont sont sujets les États-Unis pour tenter d'unir l'Église à l'État – L'association *Americans United for Separation of Church and State* – insiste en disant que ce qui garantit la liberté de religion - ce droit est fondamental, c'est la séparation de l'Église et de l'État.

Americans United protège nos lois communes de l'influence de toute religion, afin que nous puissions être libres de nous rassembler sur un pied d'égalité et de construire une démocratie plus forte. <https://www.au.org/#>

Dans ces deux classes du 31 juillet et du 1^{er} août, en comparant et contrastant les deux institutions jumelles, elle répète le principe, que ce soit pour le Sabbat ou le

mariage, qui est que la Constitution est là pour protéger les minorités et ne peut imposer sa croyance à la nation. Elle annonce clairement que la direction que prendra le Mouvement sera celle du mariage homosexuel, car les personnes homosexuelles doivent être traitées de manière égale aux personnes hétérosexuelles. Elle nous informe que si nous sommes homophobes et n'accordons pas les mêmes droits aux personnes LGBTQ, nous nous positionnerons du côté des Protestants conservateurs et nous échouerons au test de la Loi du Dimanche (LD). Notre interprétation des histoires telles que Sodome et Gomorrhe est ce qui nous fait nous tenir du mauvais côté, puis elle nous invite à revisiter cette histoire.

À l'époque, le sujet mettait vraiment mal à l'aise car nous ne savions pas lire correctement. À travers plusieurs exemples, elle nous montrait que nous étions toujours imbibé.e.s des doctrines protestantes et que nous nous tenions du mauvais côté. Si nous ne réagissions pas, si nous ne nous en débarrassions pas au plus vite, notre salut était en péril, car Dieu n'était pas homophobe.

25-31 AOÛT 2019 : CMI – LA LOI DU DIMANCHE NE SERA PAS SABBAT VS DIMANCHE

L'annonce avait déjà été faite le 6 août 2019¹¹ que la loi du Dimanche (LD) ne portera pas sur la question du jour d'adoration, mais sur les sujets d'Égalité. Mais c'est durant le camp meeting international d'août 2019, en Allemagne, que l'ancienne Tess réexplique les différentes études qu'elle a présentées durant l'École des Prophètes en France en juillet-août 2019. Lors de ce camp meeting où un grand nombre de Prêtres sont rassemblés, elle déclare que nous sommes à la balise de l'Accroissement de la Connaissance (AC) de la Loi du Dimanche (LD) et que le test ne portera pas sur le Sabbat mais sur l'Égalité qu'elle formule par : les questions d'inégalités, le Projet Blitz, et l'union de l'Église et de l'État¹².

Si nous pouvons identifier cela, identifier que nous sommes dans l'Accroissement de la Connaissance, nous pouvons comprendre pourquoi dans notre dispensation il nous faut comprendre les sujets comme la Majorité Morale, le Projet Blitz, Jerry Falwell et tous ces sujets qui semblent externes. Ils nous racontent non seulement notre fin du Temps de Grâce mais ils commencent à dévoiler la Loi du Dimanche sur la ligne des 144 000. Nous devrions prendre ces sujets sérieusement et également rechercher afin que nous puissions savoir pour nous-mêmes, afin que pour nous-mêmes, nous puissions retracer ces étapes jusqu'à la Loi du Dimanche.

¹¹ **Pas de. Loi du Dimanche : Sabbat vs Dimanche** – vidéo n°40 du 6 août 2019 – <https://www.youtube.com/watch?v=icTDoe4ePs0&> - Transcription page 11: <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2019-08-06-edp-fr-tl-la-loi-du-dimanche-video-40-publication.pdf>

¹² **Accroissement de la Connaissance de la Loi du Dimanche** : Camp meeting international en Allemagne - Voir lien vidéo n°9 – À quoi ressemble la Loi du Dimanche - https://www.youtube.com/watch?v=TudR_O4sVkg&

Tout le monde comprend que le sujet agité dans notre dispensation n'est pas le Sabbat vs le Dimanche, mais qu'il s'agit de la question de l'Égalité des droits sur les questions du Sexisme (*Féminisme*) et des LGBTQ. Le clivage entre les Conservateurs et les Libéraux sera visible très rapidement – entre ceux qui acceptent l'Accroissement de la Connaissance (AC) et ceux qui le rejettent en raison de leur lecture biblique.

RÉSUMÉ

Tout d'abord, au Temps De la Fin (TDF), le Seigneur nous montre les deux fleuves : l'un mène à la vie et l'autre au lac de feu. Cette pensée sera développée puis élargie tout au long de la ligne de réforme pour finalement être verbalisée par les deux sources d'informations - Fox News et CNN ; les Conservateurs et les Libéraux ; Les Républicains et les Démocrates ; Donald Trump et Hilary Clinton.

Au fil des mois, notre compréhension s'affine. Lentement, nous intégrons l'idée que toute l'intrigue de la Loi du Dimanche (LD) repose sur la vision idéologique et l'interprétation des Écritures et de la Constitution de ces deux courants de pensée. Le courant conservateur représenté par la Droite chrétienne¹³ ou les dirigeants Protestants conservateurs – disent que la nation est jugée à cause de l'immoralité et de la séparation de l'Église et de l'État. Ils visent principalement les Mouvements Féministe et LGBTQ.

Le courant de pensée libérale dit que tout citoyen doit être traité de façon égale et qu'au vu du premier amendement de la Constitution, l'Église doit être séparée de l'État.

Deuxièmement, Dieu nous a conduit.e.s dans l'histoire de 1888, afin que nous comprenions le principe de la Loi du Dimanche (LD) – le traitement égalitaire et le respect de la liberté de choix de chaque citoyen. Ensuite, il compare et contraste les deux institutions jumelles - le Sabbat et le mariage, et applique le même principe aux deux. C'est pour cette raison que le gouvernement ne peut imposer aucun jour d'adoration ni ne peut imposer, selon sa croyance ou sa lecture biblique, le mariage qu'aux couples hétérosexuels. Selon ce principe, le mariage est ouvert à tous.

Troisièmement, Il nous a montré les acteurs de la Loi du Dimanche (LD) - les Protestants conservateurs – le Mouvement de Réforme National (NRA) - les dirigeants évangéliques organisés sous la Majorité Morale. Par la suite, nous avons compris que leurs objectifs sont d'unir l'Église et l'État et d'amender la Constitution afin qu'il soit reconnu que l'identité de la nation américaine est chrétienne, et que les valeurs judéo-chrétiennes soient promues dans la nation.

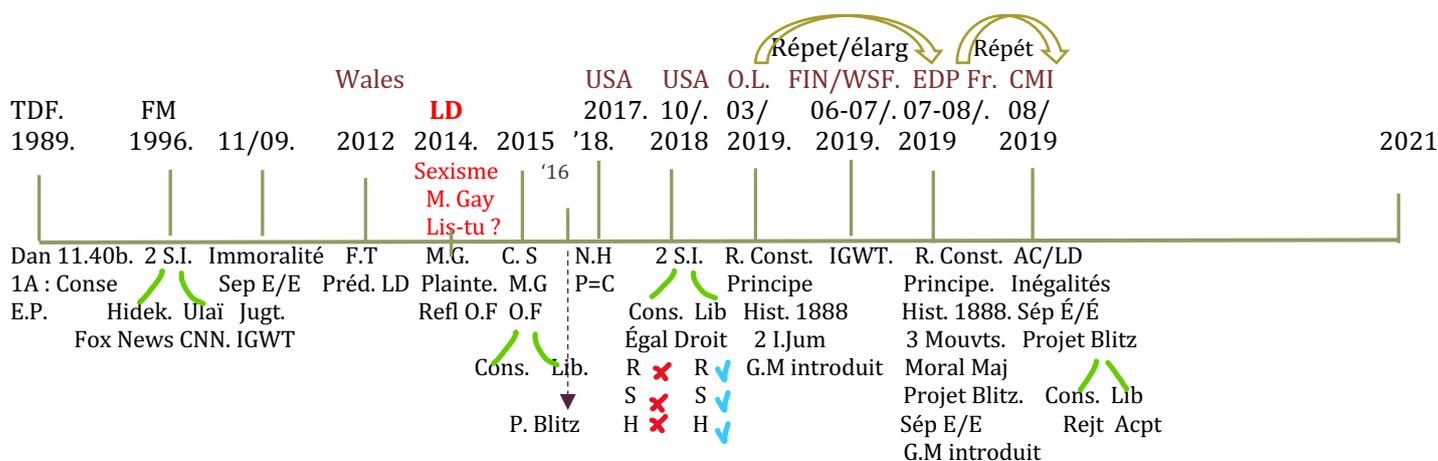
¹³ **Droite Chrétienne** : C'est une coalition religieuse aux visées politiques qui est composée principalement d'évangéliques et de catholiques et protestants intégristes. Ils obtiennent aussi parfois l'appui des mormons et de certains groupes juifs fondamentalistes. <https://www.ledevoir.com/opinion/idees/558907/gouvernance-le-projet-sociopolitique-de-la-droite-chretienne>

Ces Chrétiens conservateurs ont intégré le Gouvernement américain en finançant les campagnes présidentielles du Parti républicain et en devenant la base électorale du candidat républicain. L'objectif de tout cet arsenal consiste à la promotion de leurs idéologies et valeurs chrétiennes à savoir :

- Le système patriarcal.
- Une Amérique blanche.
- Une Amérique sans Mouvements Féministe et LGBTQ.

Nous comprenons que la Loi du Dimanche intègre ces trois Mouvements dont font partie les personnes homosexuelles ; et le mariage homosexuel a été le sujet qui a été agité dans notre dispensation.

Frise montrant le développement de l'homosexualité en lien avec la Loi du Dimanche

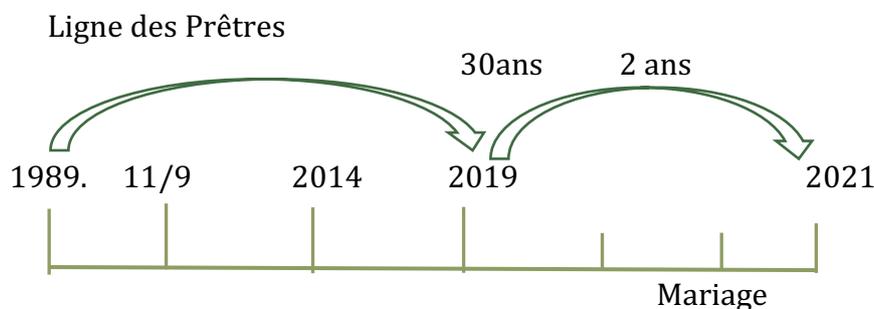
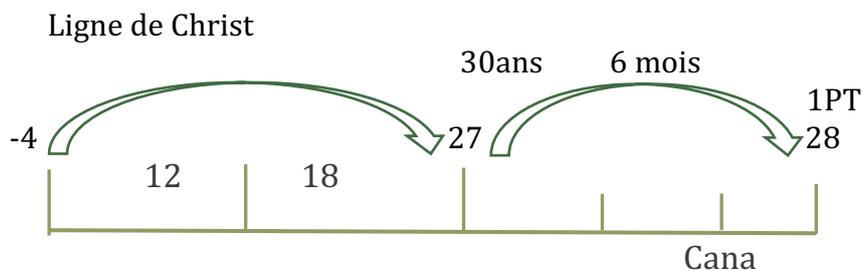


Légende : 1A : Cons = 1^{er} Ange est conservateur. E.P = Croit en l'Esprit de Prophétie. 2 S.I = 2 Sources d'Informations. Sep E/E = Séparation Église/État ce qui a provoqué le jugement de Dieu. IGWT = In God We Trust – En Dieu Nous Croyons (Droite chrétienne conservatrice). F.T = Fixation du Temps. Préd. LD = Prédiction Loi du Dimanche pour 2014. O.F = Ordination des Femmes. C.S = Cour Suprême. M.G. = Mariage Gay. Lib = Libérale. N.H = Nature de l'Homme. P= C = Péchés est un choix. Égal Droit = Égalité en droit. R. Const = Rôle de la Constitution. Principe Hist. 1888 = Principe de l'histoire de 1888. FIN/WSF = Future Is Now/White Stone Foundation. EDP Fr = École Des Prophètes France. 3 Mouvts = 3 Mouvements (Droits civiques, Féminisme, Stonewall). Répet/élarg = Répétition/élargissement. CMI = Camp Meeting International août 2019 en Allemagne. AC/LD = Annonce de la Balise de l'Accroissement de la Connaissance sur la Loi du Dimanche sur la ligne des 144K. Répet = Répétition de l'EDP France au Camp Meeting International.

2ÈME PARTIE : L'ANNÉE 2020-2021

L'année 2019 s'achève et les lignes de réforme sont répétées et élargies, notamment celle de l'oméga de l'Israël ancien. Cette ligne nous confirme qu'en nous basant sur l'expérience de Christ, nous sommes dans la dispensation du mariage.

Une grande partie de l'année 2020 sera consacrée par l'Ancien Parminder à la présentation de ce sujet, dans une série intitulée « Fréquentations et Mariage ».



Légende : 1PT = 1^{ÈRE} Purification du Temple.

FÉVRIER 2020 : CAMP MEETING BRÉSIL CODE PÉNAL

Ce n'est qu'en février 2020 que le sujet de l'Homosexualité est introduit de nouveau lors du camp meeting du Brésil - O Livrinho. L'Ancien Parminder l'abordera en lien avec la Révolution française et le code pénal de 1791¹⁴. C'est au cours de sa troisième présentation qu'il compare et contraste les bienfaits de la Révolution française avec les dangers de l'idéologie religieuse. Durant la Révolution française, l'action de brûler les Bibles - symbole du rejet de l'Église, est ce qui a permis de réévaluer certaines pratiques qualifiées de crime par l'autorité ecclésiastique. C'est ainsi que la sodomie a été dépénalisée. Le nouveau code pénal de 1791, mis en place par Napoléon, permet de décriminaliser la sodomie et l'homosexualité. La séparation de l'Église et de l'État favorise cette décriminalisation. Dans l'exposition de ce pan de l'histoire de France, est mieux perçue la protection qu'un État séculier, laïc, séparé de l'Église peut offrir à ses citoyens en matière du droit et de la liberté de choix de chaque individu.

Le chercheur Régis Revenin précise : « En 1791, c'est le crime de sodomie qui a été dépénalisé par les révolutionnaires, cela ne comprenait pas uniquement ce qu'on appelle de nos jours l'homosexualité, mais l'ensemble des actes sexuels sans visée procréative »
https://www.liberation.fr/checknews/2018/06/18/l-homosexualite-a-t-elle-ete-depenalisee-en-1791-ou-en-1982_1660079/

¹⁴ Code pénal Napoléonien de 1791 : voir lien vidéo n°3 - Voir vidéo n°3 – la Révolution française et l'homosexualité : <https://www.youtube.com/watch?v=5zdJtTDiYjM&>

Il nous faut attendre le mois d'août 2020 pour entendre de nouveau ce sujet. À partir du 8 août 2020 jusqu'au 17 juillet 2021, l'Ancien Parminder tient quasiment tous les samedis après-midi une session de questions/réponses sur le sujet du mariage. Nous sommes dans la dispensation du mariage, par conséquent, l'Égalité doit être appliquée au sein des couples et des familles : or pour la grande majorité d'entre nous, nous fonctionnons selon le modèle patriarcal – conservateur : le mari est le Chef du foyer et de la femme. Au cours de cette série, en juillet 2021, il aborde les sujets de la transidentité, de l'homosexualité et de la sodomie. Il définit la sodomie comme étant « tout acte sexuel qui n'aboutirait pas à la procréation ». En effet, la définition d'un mot peut évoluer au fil des années ou des siècles, et c'est le cas pour le mot « sodomie ».

L'Origine Du Mot : Sodomie Et Son Sens Premier

L'origine du mot ne s'appliquait pas aux homosexuels mais à une pratique sexuelle visant tout individu, et son sens était très large. Ce n'est qu'au XVIII^e siècle que le terme de *sodomie* a été rattaché largement à l'homosexualité masculine, car ce mot signifie « pénétration ». Nous comprenons que la sodomie n'est pas liée uniquement aux homosexuels.

*Au départ, le terme de « sodomie » englobait toutes les pratiques n'aboutissant pas à la **génération**¹⁵. C'est ainsi, que dans les procès intentés à des hommes pour crime de sodomie, on peut trouver des hommes accusés de bestialité. Les termes de « sodomie, sodomite » à l'origine désignaient aussi des pratiques teintées de paganisme, du moins vécues comme extérieures au monde chrétien. Ce terme désignait au départ un acte au-delà de toute assimilation à ce que nous appelons « homosexualité masculine ». Comme le souligne Florence Tamagne : « l'accusation de sodomie visait une forme d'acte sexuel et non une catégorie de personnes : ainsi même si du Moyen Âge au XVIII^e siècle des homosexuels en furent victimes, les lois sur la sodomie pouvaient s'appliquer à des relations hétérosexuelles, à la bestialité et même de manière beaucoup plus vague à l'hérésie et à la trahison⁹ ». Nous pouvons citer le cas de Marin Le Marcis. Marin Le Marcis se nommait en fait Marie Le Marcis. Il s'agissait d'une hermaphrodite. Elle porta des habits d'homme et prit femme. Elle fut jugée en 1601 à Monstierwillier, vicomté de Caux, et condamnée au bûcher pour travestissement, crime de sodomie et luxure abominable. Au XIX^e siècle, le crime de sodomie fut donc appliqué surtout à des homosexuels masculins. Il ne fut jamais appliqué aux femmes homosexuelles, car la sodomie signifiait pénétration. <https://journals.openedition.org/chrhc/2151>*

¹⁵ **Génération** : Génération : Fonction par laquelle les êtres organisés se reproduisent ; reproduction : Les organes de la génération. <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/génération/36537>

FÉVRIER 2021 : CAMP MEETING BRÉSIL CODE PÉNAL

Nous arrivons en début d'année 2021, nous sommes toujours dans la pandémie de la Covid-19 : les camps meetings, les présentations continuent de se faire sur la plateforme Zoom. Lors du camp meeting du Brésil en février 2021, l'Ancien Parminder reviendra sur le sujet de la Loi du Dimanche (LD). Nous sommes invité.e.s à jeter à la poubelle nos idées préconçues et à réfléchir sur l'idéologie religieuse et sur ses dangers. Il abordera de nouveau la question de la sodomie en réaffirmant que c'est un acte qui n'a pas pour visée la procréation et qui peut être attribué à la fois aux couples hétérosexuels aussi bien qu'aux couples homosexuels. Selon le sens premier du mot, tout couple qui a des relations sexuelles en utilisant un moyen de contraception ou n'ayant pas pour objectif de faire des enfants est qualifié de sodomite. En effet, selon le système de croyance de la papauté, l'utilisation de moyens contraceptifs est un crime, car la contraception va à l'encontre de la procréation. Le mot « sodomie » est mis dans le contexte de la Révolution française et de l'Église, car la France a été le premier pays à dépénaliser cet acte. Mais comme nous l'avons dit précédemment, cette analyse nous permettait d'aborder la Révolution française et de la comparer avec l'Église afin de noter jusqu'où l'idéologie religieuse pouvait mener et souligner les dangers de l'idéologie religieuse.

L'Ancien Parminder nous pousse malgré nous à raisonner et à réfléchir sur le but des relations sexuelles au sein du mariage : Est-ce qu'une question de procréation ? La notion de plaisir est-elle bannie ?

Les Sages Comprennent & Expliquent Les Principes Bibliques

Durant ce camp meeting, nous sommes challengé.e.s à la fois par Paul et par les deux Anciens. Sans ménagement, il nous est dit que nous devrions grandir – car symboliquement, nous avons atteint l'âge d'un Prêtre qui est de 30 ans. C'est la ligne des Prêtres, à la balise de la Fin du Temps de Grâce (FTG), à la date du 9/11/2019 que nous marquons notre âge d'adulte. De ce fait, nous devrions comprendre tels des adultes.

Quand j'étais un enfant, je parlais comme un enfant, je comprenais comme un enfant, je pensais comme un enfant ; mais lorsque je suis devenu homme, j'ai abandonné les choses enfantines. 1 Corinthiens 13.11

Nous sommes encouragé.e.s à comprendre le sujet de la Loi du Dimanche (LD) et à devenir des Prêtres emplis de sagesse – car la connaissance sans la compréhension est inutile. Et en tant que Prêtre, il nous faut à la fois être des enseignants ce qui signifie « des sages », et être en mesure de combiner la connaissance à la sagesse afin de pouvoir expliquer que la Loi du Dimanche (LD) ne portera pas sur la question du jour d'adoration Sabbat Samedi vs Sabbat Dimanche.

J'aimerais vous rappeler que nous avons déjà commencé cette œuvre. Il n'y a pas de Loi du Dimanche (LD) qui arrive. Nous devrions être affermis dans cette idée, qu'il n'y a pas de Loi du Dimanche (LD) Sabbat vs Dimanche. Nous sommes déjà dans l'Accroissement de la Connaissance (AC) par rapport à ce sujet. Deux mots : Accroissement de la Connaissance (AC). Ce que cela signifie, c'est que notre connaissance sur le sujet grandit et ne diminue pas. Nous sommes supposés être les sages – les enseignants. Et quel est le problème avec ces deux mots ? L'accroissement c'est bien. Mais qu'en est-il du deuxième mot - La connaissance ? La connaissance n'est pas si bonne pour vous. De quoi avez-vous besoin ? Vous avez besoin de la sagesse. Il ne nous reste que quelques mois pour obtenir la compréhension. La connaissance sans la compréhension est pire qu'inutile. C'est dommageable. Si vous voulez enseigner les Lévités, il nous faut non seulement connaître notre sujet, mais le comprendre et être sage. Il ne vous reste que quelques mois pour vous faire une idée sur la controverse du Sabbat, vous l'avez entendu et vous avez une connaissance du sujet, mais il vous faut connaître la logique, les arguments. Il vous faut comprendre la raison pour laquelle il n'y a pas de Loi du Dimanche (LD).

- *Les Prêtres signifient les Enseignants.*
- *Les Enseignants signifient les Sages.*

Vidéo n°6 - page 9 - intitulée « La Différence entre le sexe et le genre » - <https://www.youtube.com/watch?v=kOr6Rr5Qcfcg> - <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2021-02-10-cm-ol-pb-la-difference-entre-sexe-et-genre-06-publication.pdf>

Et il termine sa sixième présentation en définissant les termes « homosexuel » et « LGBTQ ». Il prend le temps d'expliquer ce que signifie les expressions « le sexe et le Genre », « l'orientation sexuelle et l'identité du Genre ». Il souligne que l'orientation sexuelle ne se choisit pas et n'est pas une préférence sexuelle.

*Si vous dites « préférence sexuelle » cela implique que ces personnes ont un choix à faire et c'est fondamentalement faux. **Ces personnes n'ont pas choisi** ou n'ont pas préféré avoir une orientation sexuelle par rapport à une autre. Vous ne parlerez jamais au sujet d'une personne hétérosexuelle de cette façon.*

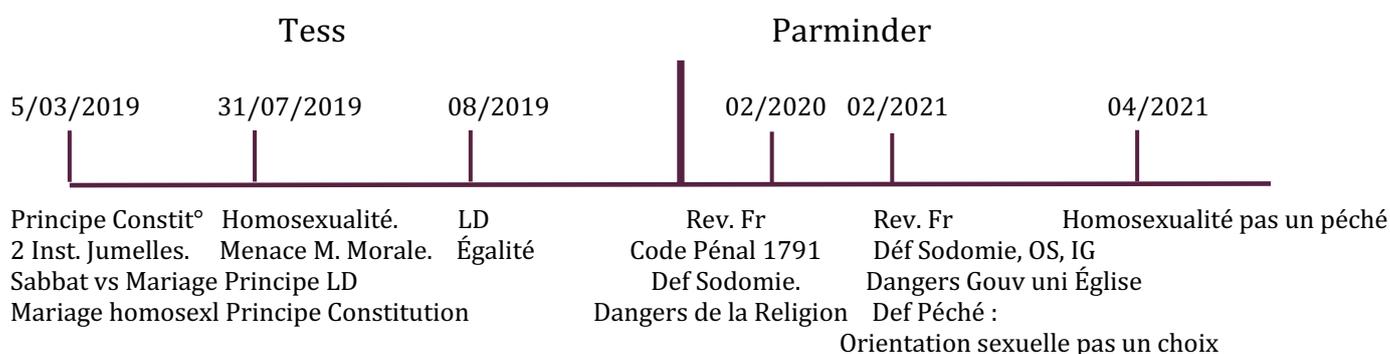
Transcription page n°12 - <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2021-02-10-cm-ol-pb-la-difference-entre-sexe-et-genre-06-publication.pdf> - Vidéo n°6 : <https://www.youtube.com/watch?v=kOr6Rr5Qcfcg>

L'orientation sexuelle est lorsque vous trouvez une personne qui vous plait émotionnellement et physiquement. Il ne s'agit pas d'une préférence. Ce n'est pas qu'aujourd'hui je choisis une chose et le lendemain une autre. Cette orientation, elle dure, nous l'appellerions permanente... La transidentité vous appartient, vous l'avez créée pour vous. C'est votre propre pensée, vos propres idées sur la façon dont vous vous voyez. Transcription page n°13 - <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2021-02-10-cm-ol-pb-la-difference-entre-sexe-et-genre-06-publication.pdf> - Vidéo n°6 : <https://www.youtube.com/watch?v=kOr6Rr5Qcfcg>

Rappelons-nous, lors de l'École Des Prophètes de France, le 31 juillet 2019, l'Ancienne Tess introduit le sujet de l'Homosexualité en le plaçant dans le contexte de la lutte pour l'Égalité des droits des trois Mouvements (*Droits civiques, Féministe, Stonewall*) qui représentaient une menace pour les dirigeants évangéliques conservateurs américains (*La Majorité Morale*). Puis, elle ajoute une autre couche et intègre le sujet de

l'Homosexualité et relie toute cette histoire au principe de la Loi du Dimanche (LD). La Constitution est au cœur de la question de la Loi du Dimanche (LD) : elle est la garante de la liberté religieuse, dont le but est de protéger les minorités, de ne pas imposer à la nation ses croyances même si elles sont vraies, et de rester séparée de l'Église.

De son côté, à partir de février 2020-2021, l'Ancien Parminder retournera dans l'histoire de la Révolution française et définira les termes « sodomie », « LGBTQ », « orientation sexuelle », « identité de Genre ». Il soulignera les dangers de la religion et ce que produit un gouvernement uni à l'Église – une condamnation des crimes considérés comme immoraux par l'Église. Pour conclure, il comparera et contrastera les définitions séculières de ces termes avec la définition biblique du mot « péché » qui en fait un choix. C'est ainsi que l'étude de la nature de l'homme première partie est introduite dans le sujet de l'Homosexualité au moyen de définition des mots, et l'enseignement en paraboles ne fait que confirmer la définition de «l'homosexualité comme n'étant pas un choix ». Cette pensée sera développée et élargie au fil des mois.



AVRIL 2021 : CAMP MEETING LVS - DEFINITION DE LGBTQ & LE GENRE & L'ORIENTATION SEXUELLE

Deux mois après, un rappel est fait sur les Droits Universels Des Humains qui représentent le message d'Égalité que nous prêchons. Nous soulignons notre avancée, car quelques années auparavant, en raison de notre idéologie chrétienne conservatrice, il nous aurait été impossible d'abonder favorablement sur l'ensemble de ces trente déclarations.

L'Homosexualité N'Est Pas Un Péché : Science & Enseignement En Paraboles

Dans ce camp meeting, l'Ancien Parminder a utilisé la science pour introduire le sujet de l'Homosexualité. Il s'est attaqué à toutes nos fausses idées reçues sur l'homosexualité et sur la manière dont une personne devient homosexuelle. Toute

son argumentation consistait à nous faire comprendre au moyen de la science et de l'enseignement en paraboles, qu'une personne naît homosexuelle et ne le devient pas au fil des années. De plus, il n'est donné à personne la possibilité de choisir entre l'homosexualité et l'hétérosexualité. Avec la méthodologie de l'enseignement en paraboles, il compare et contraste l'homosexualité et l'hétérosexualité. Si une donnée s'applique pour l'une, elle doit s'appliquer pour l'autre. De ce fait, si une personne hétérosexuelle naît hétérosexuelle, il en est de même pour une personne homosexuelle. Si la personne hétérosexuelle ne choisit pas son orientation sexuelle – l'hétérosexualité – de même la personne homosexuelle ne choisit pas son orientation sexuelle – l'homosexualité, car les deux naissent avec l'orientation fixée et définie. Par ailleurs, puisque la définition première du péché est le choix, il n'est par conséquent pas possible de qualifier l'homosexualité de péché, car la notion de choix est inexistante. Nous devrions être logiques et cohérent.e.s, et affirmer sans rougir que l'homosexualité n'est pas un péché : c'est naturel puisqu'une personne homosexuelle naît ainsi sans avoir choisi de l'être.

Si vous pensez que la question de LGBTQ est une question de choix, alors vous êtes en train de dire que si vous êtes hétérosexuel, c'est aussi un choix... Si vous pensez que l'hétérosexualité est naturelle, biologique et basée sur les gènes, alors vous êtes logiquement incohérent et hypocrite, de dire que LGBTQ vivent leur vie par choix, qu'ils sont hétérosexuels et prétendent ou ont choisi de ne pas l'être. C'est une position qui est incohérente d'un point de vue logique et qui a été prouvée maintenant par la science... Si vous croyez que par nature vous êtes hétérosexuel, par conséquent l'enseignement en paraboles vous dira que les personnes homosexuelles sont naturellement homosexuelles.
Transcription page n°11 - vidéo n° 3 <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2021-04-03-trans-cm-lvs-pb-le-choix-est-le-votre-ou-lest-il-03-publication.pdf>

Pourquoi Utiliser La Science Pour Expliquer L'Homosexualité

Nous savons que ce sujet est sensible : des personnes se demandent quelles sont les raisons qui nous font utiliser la science plutôt qu'un « Ainsi dit le Seigneur » ? Il convient de comprendre la raison pour laquelle l'Ancien Parminder a commencé à aborder le sujet de l'Homosexualité en parlant de la science.

Nous avons analysé les étapes qu'il a entreprises et nous sommes parvenu.e.s à cette conclusion : « L'homosexualité », « la sodomie », « l'orientation sexuelle », « l'identité des Genres », « l'identité sexuelle » sont des mots nouveaux ou des expressions récentes qui ne se trouvent pas dans la Parole de Dieu. Nous sommes donc contraint.e.s de regarder les définitions que propose le monde séculier au sujet des questions LGBTQ.

Puis dans notre analyse, nous nous sommes posé la question : Quelle est l'idée générale et dominante de notre société concernant la question LGBTQIA+ ? Réponse : Les LGBTQ et principalement les homosexuels, relèvent de la maladie mentale, ce n'est pas un état naturel. Cependant, puisque nous sommes dans le

domaine médical, nous devrions écouter l'approche et les définitions du monde scientifique et médical sur la question de l'homosexualité.

Toutefois, nous ne devrions pas oublier que dans le monde séculier, nous avons également les deux sources d'informations – conservateurs et libéraux. Nous avons choisi de nous appuyer sur la source qui s'adapte à notre message prophétique, puisque depuis 2018, le Seigneur nous avait averti.e.s que nous ne devrions pas être homophobes. C'est ainsi que nous avons laissé la science nous enseigner, et nous avons ajouté ses conclusions à l'étude de la nature de l'homme – la nature du péché - le péché est un choix. L'Ancien Parminder a par la suite comparé et contrasté ce que le monde scientifique dit : *« l'homosexualité est une chose naturelle, les personnes homosexuelles ne choisissent pas leur orientation sexuelle »*. Par conséquent, si c'est naturel, et que l'orientation sexuelle ne se choisit pas, alors le péché n'est pas en lien avec l'homosexualité ou l'homosexualité n'est pas un péché.

C'est pour cette raison que l'Ancien Parminder a choisi de nous parler de l'homosexualité en définissant le sigle LGBTQ puis en confirmant par la science que l'homosexualité est un état naturel biologique qui ne se choisit pas à une période de la vie d'un individu. De ce fait, contrairement à la pensée générale, ce n'est ni une maladie mentale ni un péché nécessitant une thérapie de conversion. Cette approche s'aligne parfaitement avec l'étude de la nature de l'homme.

J'ai pensé que c'était une belle introduction sur le sujet de l'homosexualité, je sais que nous en avons discuté dans des études précédentes, mais dès le début, j'ai voulu partager avec vous un sujet important - la preuve, la preuve scientifique que le fait d'être homosexuel, gay, lesbienne, être LGBTQ n'est pas un choix, c'est un phénomène génétique. Ce qui signifie que si vous ne le comprenez pas, c'est quelque chose de naturel. Cela fait partie de la nature d'une personne, et cette compréhension a des ramifications importantes sur la manière d'aborder le sujet.

Transcription page n°12 - vidéo n° 3 <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2021-04-03-trans-cm-lvs-pb-le-choix-est-le-votre-ou-lest-il-03-publication.pdf>

Il conclut sa présentation en nous révélant qu'au sein du Mouvement, il doit y avoir des personnes LGBTQ. Tenant à s'adresser directement aux personnes hétérosexuelles, il répète que l'homosexualité n'est pas un choix mais une question de biologie. C'est un appel pour que nous comprenions le sujet et que nous n'adoptions pas une attitude de rejet à l'égard de cette minorité qui souffre et qui se cache.

Je tiens donc à déclarer catégoriquement, en guise de conclusion, que si vous regardez aux statistiques, au sein de notre Mouvement, il doit y avoir des personnes LGBTQ – il doit y avoir au sein du Mouvement des personnes homosexuelles et lesbiennes, il doit y en avoir. Et ce que j'aimerais dire à ces personnes, j'aimerais dire aux personnes hétérosexuelles, d'écouter, que ce

n'est pas un choix si une personne est homosexuelle ou pas. Et quand je dis « homosexuel » j'utilise ce terme pour englober tous les différents types d'orientations sexuelles... Nous savons que l'homosexualité n'est pas un choix, c'est une question de gènes et les personnes sont naturellement hétérosexuelles tout comme elles sont naturellement homosexuelles. Vidéo n°3, page 12 - <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2021-04-03-trans-cm-lvs-pb-le-choix-est-le-votre-ou-lest-il-03-publication.pdf> - <https://www.youtube.com/watch?v=tkI6-aaBb0Q>

AOÛT 2021 : CAMP MEETING IPR – FM MARIAGE HOMOSEXUEL & MATTHIEU 19.10-12 & LE 14ÈME AMENDEMENT

C'est durant ce camp meeting, au mois d'août, que la Formalisation du Message (FM) a été annoncée. Mais avant de l'annoncer, l'Ancienne Tess trace la ligne de l'histoire et du développement du mariage gay. Puis, elle retourne dans l'histoire antique pour expliquer le fonctionnement de ces sociétés qui environnaient l'Israël ancien dans la relation homme-femme et homme-homme.

La Formalisation Du Message : Le Mariage Religieux Homosexuel

Elle nous explique que les versets bibliques qui parlent de l'homosexualité ne font aucunement mention de l'homosexualité telle qu'elle est vécue et comprise de nos jours, c'est-à-dire une relation amoureuse d'égal.e à égal.e. Les peuples qui environnaient l'Israël ancien (*L'Égypte, la Grèce antique et la Rome antique*) ne considéraient pas l'homosexualité comme une relation amoureuse entre deux personnes de même sexe. Les relations homosexuelles étaient toujours vécues dans un contexte d'inégalité et d'abus – un dominant et un dominé.

- Dans la Grèce antique, c'était le modèle d'un enseignant (*le dominant*) et d'un élève (*le dominé*) ; ce dernier devenait à son tour - l'élève devenait l'enseignant (*le dominant*) quand il atteignait l'âge de 18 ans, et prenait un jeune élève (*le dominé*), à qui il apprenait les arts, la politique, la guerre, etc.
- Dans la Rome antique, il s'agit d'un maître (*le dominant*) et d'un esclave ou d'un prostitué (*le dominé*).

En aucune façon, dans ces nations antiques, il n'était envisageable qu'une relation homme-homme, soit considérée comme une relation amoureuse d'égal à égal et se conclue par l'union sacrée du mariage. Ce n'était pas du tout le fonctionnement de ces nations.

Le 29 août 2021, lors de la septième et dernière présentation, elle formalise le message en annonçant qu'il est possible de marier religieusement deux personnes du même sexe.

Mais nous les aimons (les personnes LGBTQ), nous les acceptons telles qu'elles sont, incluant leur identité en ce qui concerne leur genre et leur sexualité. Et nous croyons que la loi de 2015 qui leur donne le droit à un mariage civil, n'est pas suffisant. Elles ont le droit de se marier devant Dieu et nous serons plus qu'heureux de le voir s'accomplir dans ce Mouvement. Le message est formalisé. Transcription page n°9 - vidéo n°7 - cana - https://www.youtube.com/watch?v=kODsLA_mIA

Une lecture de surface ne nous permettrait jamais de parvenir à cette conclusion ; seule une lecture en profondeur, en appliquant les règles de l'enseignement en paraboles, nous ferait permettre d'aboutir à cette compréhension.

Les Différents Messages Pour Comprendre Le Mariage Homosexuel

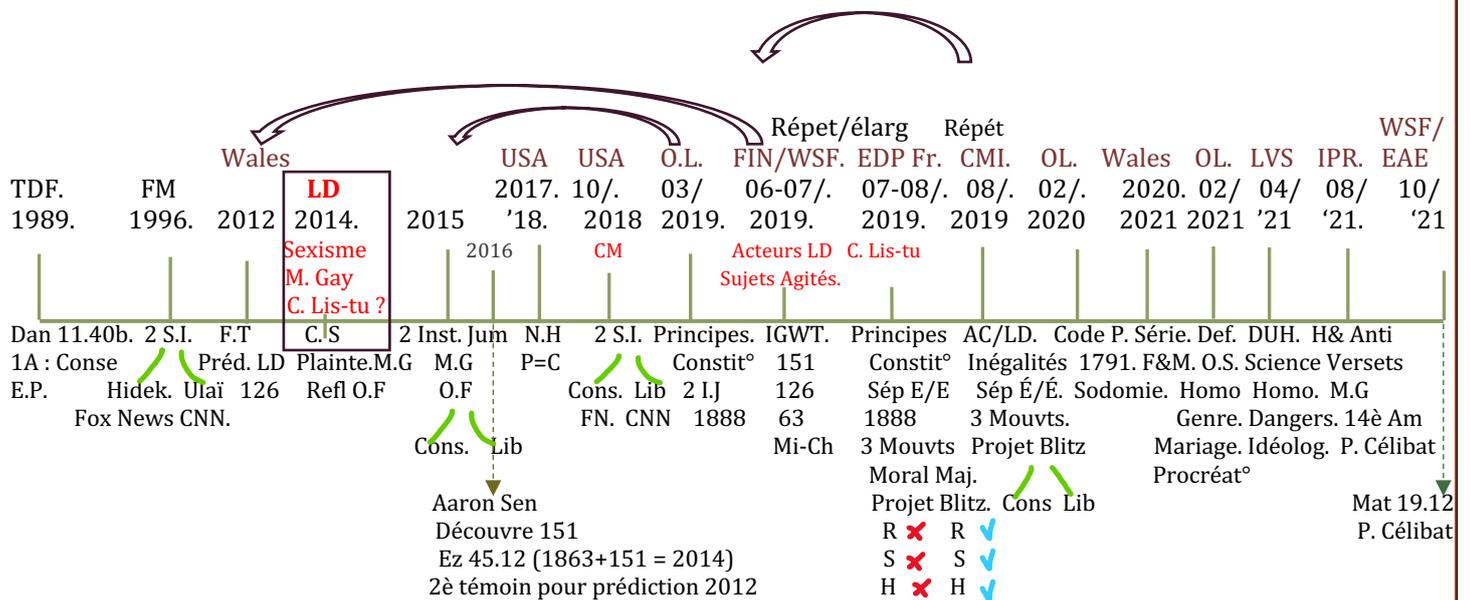
En effet, c'est ce cheminement que nous avons entrepris depuis la Formalisation du Message (FM) en octobre 2018 jusqu'à nos jours.

Pour nous enseigner l'Égalité des droits de tous les individus, le Seigneur, nous a enseigné premièrement :

- Daniel 11.40-45 et les deux fleuves Ulaï et Hiddekel : en 1996 avec l'Ancien Jeff.
- Les deux institutions jumelles : en 2015.
- La nature de l'homme – le péché est un choix : à l'École Des Prophètes aux États-Unis en 2017 avec l'Ancien Parminder.
- Les deux sources d'informations : en octobre 2018 avec l'Ancienne Tess.
- Les principes de la Constitution, de la Loi du Dimanche, des deux institutions jumelles : au camp meeting O Livrinho, le 5 mars 2019.
- En Dieu Nous Croyons – les points du milieu avec les nombres 151, 126, 63.
- Les trois Mouvements et la Majorité Morale, le Projet Blitz : à l'École Des Prophètes des mois de juillet-août 2019 avec l'Ancienne Tess.
- La nature de la Loi du Dimanche : à l'École Des Prophètes du 6 août 2019 et au camp meeting international fin août 2019 avec l'Ancienne Tess.
- La Révolution française et le code pénal de 1791 en lien avec la sodomie et les dangers d'une union Église/État : au camp meeting O Livrinho en février 2020 avec l'Ancien Parminder.
- La définition de la sodomie dans la série Fréquentations et Mariage : en juillet 2020 avec l'Ancien Parminder.
- Les définitions de l'orientation sexuelle, identité de Genre, LGBTQ : lors du camp meeting O Livrinho en février 2021 avec l'Ancien Parminder.
- Les relations sexuelles au sein du mariage au-delà de la procréation : au camp meeting O Livrinho en février 2021 avec les deux Anciens.

- Les Droits Universels des Humains, les dangers de l'idéologie religieuse, la science, la nature de l'homme – le péché est un choix : au camp meeting LVS en avril 2021 avec l'Ancien Parminder.
- L'histoire des nations antiques et l'homosexualité, la ligne du mariage homosexuel : au camp meeting d'IPR/ROTB le 27 au 29 août 2021 avec l'Ancienne Tess.
- Le principe du 14^{ème} amendement, le principe du célibat : au camp meeting d'IPR/ROTB du 27 au 29 août avec l'Ancien Parminder.
- L'explication brève des versets litigieux des Écritures sur l'homosexualité : au camp meeting d'IPR/ROTB le 27 août 2021 avec l'Ancienne Tess.

Développement du message pour comprendre le mariage gay religieux



Légende : 1A : Cons = 1^{er} Ange est conservateur. E.P = Croit en l'Esprit de Prophétie. 2 S.I = 2 Sources d'Informations. Sep E/E = Séparation Église/État. IGWT = In God We Trust – En Dieu Nous Croyons (Droite chrétienne conservatrice). F.T = Fixation du Temps. Préd LD = Prédiction Loi du Dimanche pour 2014. O.F = Ordination des Femmes. C.S = Cour Suprême. M.G. = Mariage Gay. Lib = Libérale. N.H = Nature de l'Homme. P= C = Péché est un choix. Const = Rôle de la Constitution. Principe Hist. 1888 = Principe de l'histoire de 1888. FIN/WSF = Future Is Now/White Stone Foundation. EDP Fr = École Des Prophètes France. 3 Mouvts = 3 Mouvements (Droits civiques, Féminisme, Stonewall). Répét/élarg = Répétition/élargissement. CMI = Camp Meeting International août 2019 en Allemagne. AC/LD = Annonce de la Balise de l'Accroissement de la Connaissance de la Loi du Dimanche sur la ligne des 144K. Répét = Répétition de l'EDP France au Camp Meeting International. 2 I.J = 2 institutions Jumelles (Sabbat et Mariage). Mi-Ch = Point du milieu ou Mi-Chemin. Code P = Code Pénal de 1791. Def O.S, Homos = Définition Orientation sexuelle, homosexualité. DUH = Droits Universels des Humains. Dangers Idéolog = Les dangers de l'idéologie chrétienne. P. Célibat = Principe du Célibat. H&Anti = Homosexualité dans l'Antiquité.

Toutes ces différentes étapes avant de nous expliquer les versets litigieux. Il nous a fait raisonner, désapprendre, à chaque étape durant presque trois ans (2018-2021) pour enfin verbaliser ce qui nous semblait inévitable et nous effrayait en même temps.

Le Mariage, Les Relations Sexuelles N'Ont Pas Pour But Que La Procréation

Les deux Anciens avaient déjà verbalisé, lors du camp meeting du Brésil en février 2021, que le mariage ne consistait pas uniquement à faire des enfants. L'homme et la femme ont été créés avant tout comme des êtres sociaux, créatifs. En plus de tout ce qui fait d'eux des êtres humains, la possibilité de se reproduire leur est offerte. Le fondement du mariage ne repose donc pas uniquement sur la procréation. Nous avons vu que cette conception est celle tenue par l'Église catholique, l'Israël ancien et les Protestants conservateurs – la Droite chrétienne. Cette compréhension est basée essentiellement sur leur lecture biblique littérale et leur modèle familial. Durant ces longs mois de cheminement, nous avons peu à peu délaissé ces vieux modèles conservateurs pour embrasser un modèle beaucoup plus large, plus égalitaire et non sexiste.

Au camp meeting de février 2021 – O Livrinho, l'Ancien Parminder avait exprimé l'idée qu'il nous fallait allier la connaissance à la sagesse pour remplir correctement notre mission de « Prêtres – de sages - d'enseignants ». À ce camp meeting, lors de sa quatrième et dernière présentation, avant d'introduire son sujet, il verbalise que nous sommes à la Formalisation du Message (FM) et que dorénavant, il nous faut comprendre l'esprit du message, l'esprit de la méthodologie pour être en mesure d'expliquer nos positions. Il ne nous est plus permis de répéter à la lettre, il nous faut en saisir le sens et la méthodologie.

« Maintenant, nous ne pouvons pas simplement apprendre les faits et les chiffres puis les répéter. Ce qui nous est requis maintenant, c'est de vraiment croire ce qui est enseigné. » Transcription « ne vous imposez pas un célibat forcé - page n°4 - <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2021-08-28-trans-cm-iprrotb7-pb-ne-vous-imposez-pas-un-celibat-force-04-publication.pdf> - <https://www.youtube.com/watch?v=zvaf7qotk-8>

Le ton est donné. La Formalisation du Message (FM) est un moment dangereux dans la dispensation. À cette étape de la ligne, nul n'ignore que dans les prochaines semaines, les mois qui suivront, ce message produira une séparation entre nous, certains d'entre nous n'étant pas suffisamment affermi.e.s pour poursuivre le voyage. D'où la raison de son exhortation, à ce qu'aujourd'hui, nous comprenions la méthodologie, les différentes étapes et l'esprit du message afin d'être affermi.e.s et en mesure de l'enseigner correctement avec une bonne rhétorique et une bonne méthodologie.

Rappelons-nous que le fil conducteur développé par l'Ancien Parminder est que l'homosexualité n'est pas un péché, car l'hétérosexuel et l'homosexuel naissent avec une orientation sexuelle fixe. Il cherche à nous montrer les dangers de nos biais, de la religion, jusqu'où pourrait aller le Conservatisme dans sa lecture littérale et son homophobie. Nous devons faire usage de bon sens dans cette question, et tout est fait avec méthodologie pour que nous y voyions plus clair et avançons dans la lumière du Cri de Minuit (CM) jusqu'à la Seconde Venue (2^{nde} V).

Le 14^{ème} Amendement & Le Non-Sens Du Conservatisme

Lors de ce camp meeting, l'Ancien Parminder a abordé le 14^{ème} amendement – Amendement voté en 1868, quelques années après la fin de la Guerre civile américaine. Cet amendement garantit une égalité en droit (*vie, liberté, propriété*) aux anciens esclaves et à toute personne née sur le sol américain ou naturalisée américaine. Son désir est que nous comprenions les dangers d'un État uni à l'Église - thème de la Loi du Dimanche (LD), mais aussi les dangers de la religion et de l'idéologie religieuse.

Pour y parvenir, il prend l'exemple d'une loi américaine qui condamne à 17 ans de prison deux adolescents qui s'engageraient dans une relation homosexuelle orale consentie vs deux adolescents qui s'engageraient dans le une relation hétérosexuelle orale consentie, mais qui eux purgeraient une peine de prison de 15 mois¹⁶. La différence de peine est énorme entre les deux types de relations. C'est l'illogisme et le caractère hideux de la pensée conservatrice sous couvert de la religion et de la défense de l'honneur de Dieu qu'il cherche à nous faire toucher du doigt, afin que nous ne prenions pas la même direction, si nous restons attaché.e.s à nos préjugés idéologiques et notre lecture littérale de surface.

Puis, il répète et élargit ce qu'il avait dit en avril 2021 : que le mariage n'a pas uniquement pour vocation de procréer. Pour appuyer ses propos, il comparera et contrastera le principe du célibat pour prouver que le mariage homosexuel est valable. Le Foyer Chrétien 115.1 – FC 115.1 – The Adventist Home 121.2 - AH 121.2

« Ceux qui considèrent la relation du mariage comme l'une des ordonnances sacrées de Dieu, gardée par son saint précepte, seront contrôlés par les dictats de la raison. Jésus n'a imposé le célibat à aucune catégorie d'hommes. Il n'est pas venu pour détruire la relation sacrée du mariage, mais pour l'exalter et lui rendre sa sainteté originelle. Il regarde avec plaisir les relations familiales où règne l'amour sacré et désintéressé. » FC 115.1 – AH 121.2

Principe : Le Choix - Comparaison Contraste : Mariage & Célibat

Quel est le problème dans cette discussion autour du mariage religieux homosexuel ? L'argument est que les Conservateurs utilisent les versets bibliques pour affirmer que les homosexuels ne peuvent pas se marier. Toute l'argumentation repose maintenant sur le contraire de cette affirmation. Le principe développé sera celui que le célibat ne peut être imposé à quiconque. La question que nous nous poserons alors est celle-ci : « Est-ce qu'en refusant le mariage entre personnes de même sexe, nous ne leur imposons pas un célibat et une abstinence sexuelle forcés ? » Et selon l'Esprit de Prophétie et la Bible, c'est le cas si nous les empêchons de se marier et les contraignons au célibat. Si nous les forçons à être célibataires, nous leur imposons notre vision, notre choix, alors que

¹⁶ La loi Roméo et Juliette : Voir lien <https://www.greelane.com/fr/sciences-humaines/problèmes/romeo-and-juliet-laws-what-they-mean-3533768/>

les personnes LGBTQ n'ont pas fait ce choix et ne souhaitent pas suivre cette route, puisqu'elles revendiquent les mêmes droits que les personnes hétérosexuelles.

Il nous challenge dans notre raisonnement en nous demandant deux choses : soit de changer de perspective sur le mariage, soit de changer de perspective sur le célibat.

Donc, s'il est vrai que votre orientation est gravée et que vous ne pouvez pas choisir – ce qui est le cas, alors nous devons changer ou modifier notre compréhension concernant un des deux enseignements chrétiens :

- *1. Le célibat à vie ; le célibat signifie : « pas de relation sexuelle ». Soit vous devez pratiquer l'abstinence à vie.*
- *2. soit vous devez changer la conception du mariage.*

Les arguments sont simples, ils ne sont pas compliqués ; vous devez décider ce que nous allons changer : 1. l'abstinence à vie – célibat (décidez comment cela fonctionne) ou 2. la conception du mariage (quelle est sa portée) – quand je dis « quelle est sa portée » - je veux dire « peut-il inclure le mariage entre personnes de même sexe ? » C'est aussi simple que cela :

- *1. Changez votre vision du célibat **ou***
- *2. Changer votre vision du mariage.*

Car rappelez-vous : dans la Bible, le célibat est volontaire. Donc, 1. soit vous changez l'abstinence volontaire, 2. soit vous changez qui peut se marier.

Transcription page 13 - <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2021-08-27-trans-cm-iprotb7-pm-mariage-ou-celibat-force-03-publication.pdf> - vidéo n° 3 <https://www.edenaeden.org/publications/transcriptions/>

Nous sommes mis.e.s face à avec nous-mêmes et comme en octobre 2018 lors de la Formalisation du Message (FM), nous devons choisir quel courant d'information nous allons suivre ? Dès le Temps De la Fin (TDF) en 1989, tout le long de la ligne, la problématique à laquelle nous sommes confronté.e.s est la vision conservatrice contre la vision libérale. Avancerons-nous en abandonnant une partie de notre héritage adventiste ainsi que nos connaissances chrétiennes ou ferons-nous marche arrière, car ce qui est demandé est trop difficile à faire ? Chaque personne individuellement est acculée et doit se raccrocher à la méthodologie de l'enseignement en paraboles, au bon sens et avancer ; même si elle ne possède pas encore toutes les réponses à ses interrogations, et notamment aux versets problématiques dans la Parole de Dieu.

À la Formalisation du Message (FM), la ligne nous enseigne que suffisamment d'éléments nous ont été donnés pour que nous avancions et acceptions le mariage religieux homosexuel. Le Seigneur ne nous aurait jamais donné ce test si nous ne disposions pas suffisamment de lumière pour comprendre et pour avancer. C'est ainsi que notre foi est mise à l'épreuve, car nous allons à contre-courant de la position de l'Église et d'une grande partie du monde.

À partir de ce camp meeting d'août jusqu'à nos jours, c'est la définition biblique et le principe du Célibat qui repose sur le choix que l'Ancien Parminder développera pour ensuite toucher à la question du mariage. Nous étudierons le texte de Matthieu

19.10-12 – pour souligner les trois types d’eunuques qui existent (*celui qui est né ainsi, celui qui le devient par castration, et celui qui l’est volontairement – eunuque signifie ne pas produire de sperme*). Selon l’enseignement en paraboles, nous devons comprendre le principe du choix en lien avec les trois formes de célibat mentionnées dans la Parole de Dieu.

Matthieu 19 :11-12 : "Mais il leur dit : Tous les hommes ne sont pas capables de recevoir ces propos, seulement à ceux à qui cela est donné. Car il y a des eunuques qui sont nés tels dès l’utérus de leur mère ; il y en a qui ont été faits eunuques par les hommes ; et il y en a qui se sont faits eunuques eux-mêmes pour le royaume du ciel. Que celui qui est capable de le recevoir, qu’il le reçoive."

Nous nous focaliserons maintenant sur l’enseignement de l’Ancienne Tess. Lors de ce camp meeting où elle a formalisé le message du mariage gay, l’Ancienne Tess a tracé la ligne du mariage homosexuel et les différentes lois votées par les Républicains, pour empêcher l’accès à ce droit aux personnes homosexuelles. Sur la ligne ont été placées les différentes affaires judiciaires qui ont permis des avancées juridiques en matière des droits aux LGBTQ. Puis, nous avons eu le témoignage de Daniel qui a fait son « coming out » en avouant son homosexualité.

Tout comme l’Ancien Parminder, l’Ancienne Tess nous a confronté.e.s à nous-mêmes et a brièvement mis dans le contexte les textes bibliques problématiques. Dans ces sept présentations, elle nous a bien expliqué qu’il était important de comprendre les pratiques dites « homosexuelles » dans l’histoire des nations qui entouraient le peuple de Dieu. Ce qui est traduit dans la Bible comme « efféminé » ou « homosexuel » ne fait pas référence à la relation d’amour entre deux personnes de même sexe qui désirent s’unir dans les liens du mariage tel que nous le connaissons aujourd’hui. Le contexte était tout à fait différent.

Comparaison & Contraste : Le Racisme & Le Mariage Gay

L’une des nombreuses choses qui a retenu toute notre attention dans cette dernière présentation, c’est qu’elle a comparé et contrasté l’alpha de l’Israël moderne avec notre histoire oméga. Les Millérites devaient se positionner sur la question de l’esclavage, en se basant sur un « Ainsi dit le Seigneur » qui était à l’opposé de ce qu’ils comprenaient – l’esclavage est un péché et était la cause du jugement de Dieu – la Guerre civile. Une lutte en interne et en externe avait lieu au sujet de l’esclavage. Dieu approuvait-Il l’esclavage ? Était-Il raciste ? Les textes bibliques disaient le contraire. Aujourd’hui, avec le sujet de l’Homosexualité et du mariage entre personnes de même sexe, nous sommes confronté.e.s au même dilemme. Tout comme l’étaient les Millérites, nous sommes face à une lutte en interne avec les mêmes questions : Dieu est-Il homophobe ? L’homosexualité est-elle une abomination ? Suscite-t-elle le jugement de Dieu ? La Bible semble dire que Dieu l’est et la condamne. Nous sommes face aujourd’hui à la même problématique que celle des Millérites sur la question de l’esclavage vs le mariage homosexuel. Tout comme les Millérites, nous comprenons le contraire et interprétons différemment ces

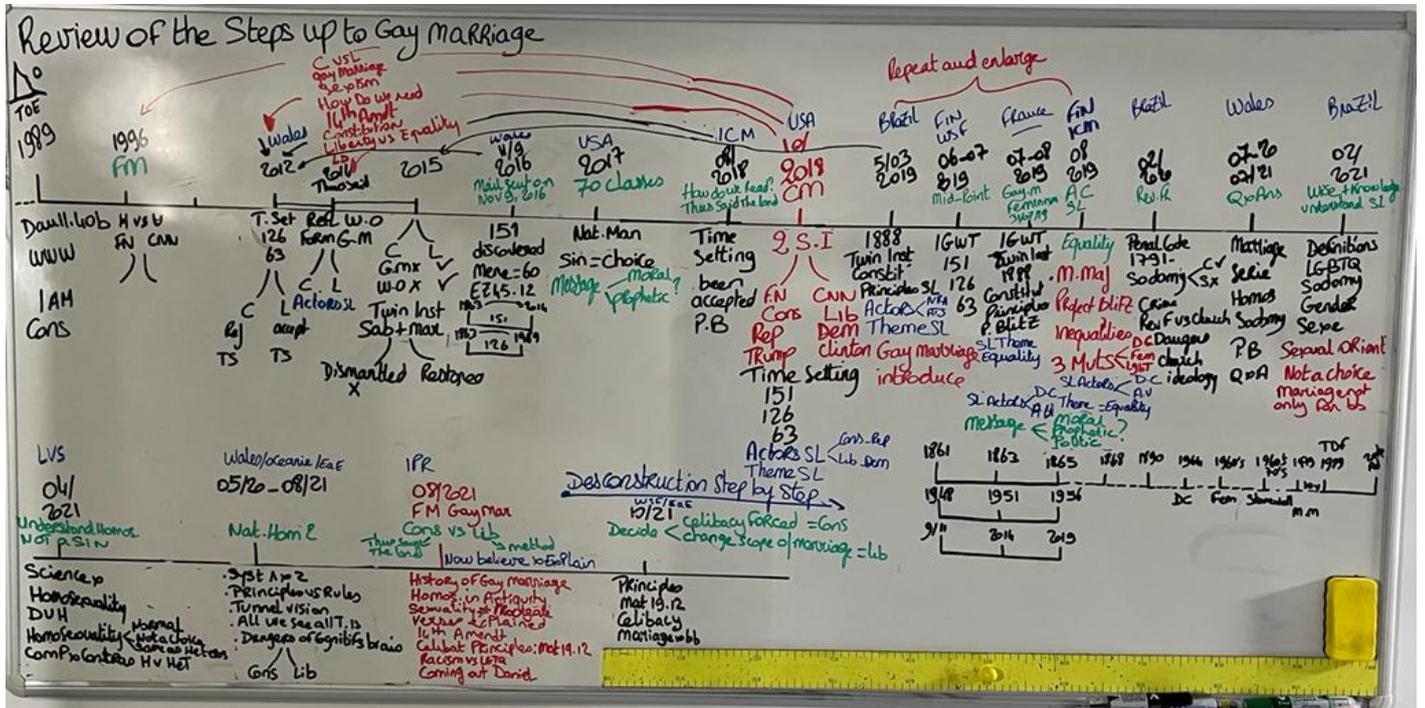
versets litigieux, et nous disons que Dieu condamne l'esclavage et accepte le mariage gay, quoi que disent les versets bibliques. C'est la même histoire mais avec un thème différent.

Le problème c'est que la lutte dans la dispensation à partir de 1989 et de 2013 – 2015 était tout autant une lutte axée sur les versets bibliques que ne l'était la lutte du Racisme dans la dispensation de 1798 – 1863. Et c'est inévitable. L'Adventisme et le Mouvement doivent arriver à cette position sur la manière dont ils considèrent la communauté LGBTQ et leurs droits au mariage. Car la lutte des Millérites par rapport au Racisme n'a jamais porté uniquement sur l'externe. Les gens devaient arriver à une position interne, sur la manière dont ils croyaient que Dieu considérait les personnes noires ; et par conséquent, quel regard portaient-ils sur les personnes noires. Ces personnes devaient aboutir à une position biblique sur la manière dont Dieu considérait l'esclavage. Pour les Millérites, ce n'était pas uniquement une lutte politique externe mais une lutte biblique. A notre époque c'est le même parallèle, il existe une lutte biblique par rapport au mariage homosexuel. Je pourrais prendre la position et dire : « Depuis quand suivons-nous un 'Ainsi a dit le Seigneur' ? » page 3 – vidéo n°7 – Cana - <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2021-08-28-trans-cm-rotb7-tl-cana-7-publication.pdf>

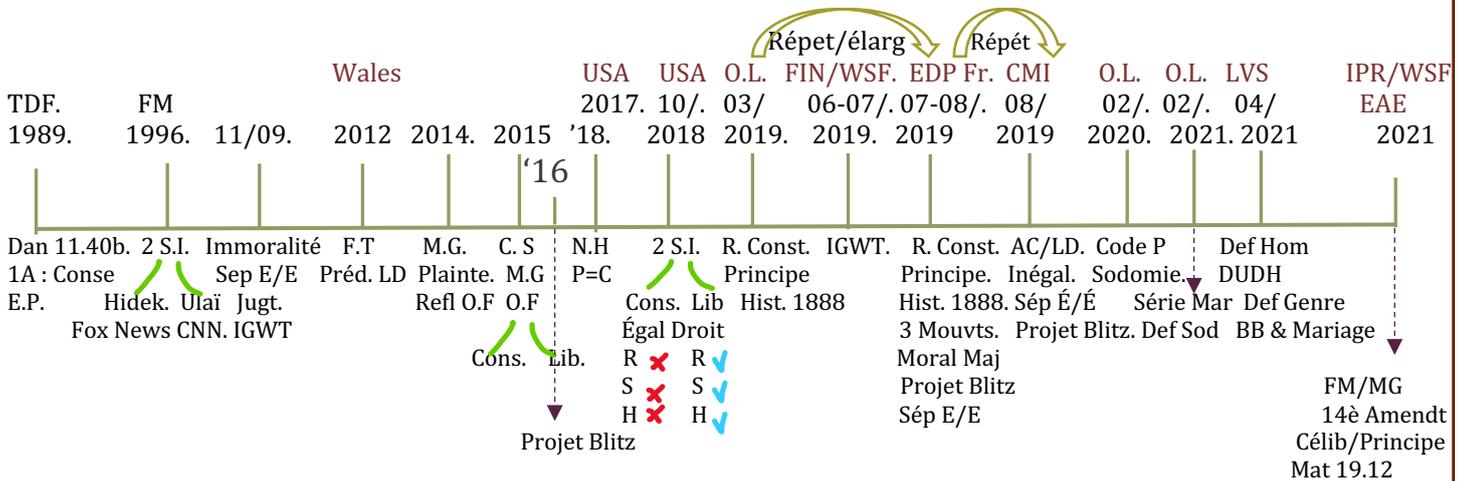
Avant de conclure, elle donne un autre témoin de notre expérience lors de la Formalisation du Message en octobre 2018. Les trois caractéristiques du message du Cri de Minuit (CM) portant sur l'Égalité : La Race, Le Sexisme, L'Homosexualité étaient représentées le 13 octobre, en les personnes de L'Ancien Parminder, de l'Ancienne Tess, et de Daniel. Dieu nous faisait de nouveau un clin d'œil pour que nous ayons foi en ce message et croyions que c'est Lui qui nous dirige dans nos conclusions et dans le développement de la ligne de réforme. Elle conclut en réitérant la Formalisation du Message (FM), et en soulignant les similitudes entre la Formalisation de 2018 et celle de 2021 dans les auteurs, les principes, la méthodologie. La souffrance des personnes homosexuelles doit s'arrêter et nous pouvons y contribuer si nous changeons notre état d'esprit.

Il nous faut reconnaître comme l'a souligné l'autrice de 1989, que de nombreux homosexuels ont souffert d'une blessure psychologique profonde, à travers l'ignorance et la discrimination de la Société et de la Chrétienté et peut-être de ce Mouvement également. Mais nous les aimons, nous les acceptons tels qu'ils sont, incluant leur identité en ce qui concerne leur genre et leur sexualité. Et nous croyons que la loi de 2015 qui leur donne le droit à un mariage civil, n'est pas suffisante. Ils ont le droit de se marier devant Dieu et nous serons plus qu'heureux de le voir s'accomplir dans ce Mouvement. Si les membres du Mouvement rejettent l'acceptation du mariage homosexuel et des homosexuels au sein du Mouvement, un mariage reconnu aux yeux de Dieu, s'ils y voient de l'immoralité, cette position signifierait :

- Qu'ils n'ont jamais compris les paraboles de 2018 et ne les ont jamais acceptées pour eux, car il s'agit du même message.
- Que les auteurs bibliques sont les mêmes.
- Que c'est la même méthodologie. Transcription page 9 - vidéo n°7 - Cana - <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2021-08-28-trans-cm-rotb7-tl-cana-7-publication.pdf>



Frise montrant le développement du sujet de l'Homosexualité en lien avec la Loi du Dimanche



Légende : 1A : Cons = 1^{er} Ange est conservateur. E.P = Croit en l'Esprit de Prophétie. 2 S.I = 2 Sources d'Informations. Sep E/E = Séparation Église/État ce qui a provoqué le jugement de Dieu. IGWT = In God We Trust - En Dieu Nous Croyons (Droite chrétienne conservatrice). F.T = Fixation du Temps. Préd LD = Prédiction Loi du Dimanche pour 2014. O.F = Ordination des Femmes. C.S = Cour Suprême. M.G. = Mariage Gay. Lib = Libérale. N.H = Nature de l'Homme. P=C = Péchés est un choix. Égal Droit = Égalité en droit. R. Const = Rôle de la Constitution. Principe Hist. 1888 = Principe de l'histoire de 1888. FIN/WSF = Future Is Now/White Stone Foundation. EDP Fr = École Des Prophètes France. 3 Mouvts = 3 Mouvements (Droits civiques, Féminisme, Stonewall). Répét/élarg = Répétition/élargissement. CMI = Camp Meeting International août 2019 en Allemagne. AC/LD = Annonce de la Balise de l'Accroissement de la Connaissance sur la Loi du Dimanche sur la ligne des 144K. Répét = Répétition de l'EDP France au Camp Meeting

CONCLUSION

Les études de l'Ancien Pariminder ne sont pas encore terminées et il continue de développer le sujet du principe du célibat puis du mariage jusqu'à ce jour.

Le test de la Loi du Dimanche porte sur la question de l'Égalité des Genres. Le Genre inclut la question des femmes et des LGBTQ. Il est important que nous comprenions ces deux thèmes - le Féminisme radical et le mariage homosexuel, sinon nous échouerons au test de la Loi du Dimanche (LD). Et cet échec se verra probablement dans cette nouvelle dispensation dans laquelle nous sommes (2021 - LD).

Car le sujet du Genre, n'est pas simplement une question de femmes. Les femmes cis (femme née avec le sexe biologique féminin) – le Genre comprend le sujet des droits de la communauté LGBTQ. Page 8 - vidéo n°7 – Cana - <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2021-08-28-trans-cm-rotb7-tl-cana-7-publication.pdf>

Tout a été dit. Il nous faut comprendre le principe sans omettre de mettre les versets dans leur contexte en interne et en externe. Nous devons vérifier que les mots n'ont pas évolué et qu'aujourd'hui lorsque nous les utilisons, nous les appliquons correctement. Nous devons vérifier s'ils ont la même signification que ce que nous lisons dans l'Inspiration.

Le principe inhérent à la question du mariage homosexuel est que :

- L'homosexualité n'est pas un péché, ni une maladie, ni un choix ; c'est naturel, la personne naît ainsi.
- L'orientation sexuelle n'est pas une préférence mais la personne naît avec cette orientation sexuelle – hétérosexuelle ou LGBTQ.
- Le mariage n'est pas synonyme de procréation.
- La Bible définit le célibat comme un choix que nul ne peut imposer à une autre personne, nul ne peut imposer l'abstinence à un individu.
- L'Égalité des droits est pour tous les individus.
- La définition de la sodomie, de l'homosexualité dans les nations environnantes de l'Israël ancien, ne traitait pas de relation d'amour – égal.e à égal.e - telle que celle de John Arthur et Jim Obergefell.

Nous étions dans la dispensation du mariage sur la ligne des Prêtres lorsque la Formalisation du Message (FM) a eu lieu. Nous restaurons cette institution quand nous n'imposons pas le célibat aux personnes LGBTQ, lorsque nous les rétablissons dans leurs droits inaliénables – droit au bonheur, à la vie, à la propriété.

En effet, les personnes homosexuelles sont des personnes aussi morales que les personnes hétérosexuelles. L'acceptation du mariage homosexuel n'introduit pas l'immoralité à l'intérieur du Mouvement ni ne rabaisse l'institution sacrée établie en Éden. L'homosexualité n'est pas un choix et n'est donc pas un péché ; l'homosexuel n'est pas un pécheur car il est conçu avec cette orientation sexuelle dès sa naissance, même s'il la découvre et l'accepte des années plus tard.

Une compréhension juste et une restitution de cette institution en Éden. Cette compréhension n'introduit pas l'immoralité à l'intérieur de ce Mouvement – nous ne descendons pas la barre pour que les personnes LGBTQ puissent entrer, en diminuant les attentes. Le mariage est très bien là où il est – sacré – un mariage entre deux personnes – un engagement. Ce que nous disons c'est que les personnes LGBTQ ont un droit absolu au mariage – il n'y a rien de mauvais en elles – que l'institution du mariage n'est pas abaissée pour les atteindre – parce qu'il n'y a rien de mauvais en elles. Page 12 – vidéo n°7- <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/transcriptions/2021-08-28-trans-cm-rotb7-tl-cana-7-publication.pdf>

Le choix nous est laissé, soit de rester dans notre Conservatisme et nos préjugés, soit d'avancer avec la lumière que nous recevons pour mieux comprendre ces sujets difficiles. Mais toute l'articulation a été fondée sur l'enseignement en paraboles, la science, l'histoire et le bon sens.

Le mariage homosexuel et l'Égalité des Genres sont au cœur du message du troisième ange et de la nature et des principes de la Loi du Dimanche. Si nous voulons réussir à ce test, nous n'avons d'autres choix que de comprendre la méthodologie et l'esprit du message afin d'être en mesure d'accepter cette conclusion et d'être en mesure de l'expliquer aux autres.

Toutefois, si nous sommes confronté.e.s aux autres, nous devrions suivre le même cheminement par lequel le Seigneur nous a fait passer et ne pas chercher immédiatement à expliquer les versets bibliques litigieux. Amenons les personnes à réfléchir, à comprendre le principe, à se poser les bonnes questions, à lire correctement avant d'essayer d'expliquer ces textes. Comme nous, elles doivent comprendre l'esprit de la loi. Vous le savez, cette discussion ne pourra pas se faire en cinq minutes, car il nous a fallu quasiment trois ans pour parvenir à cette maturité d'esprit pour déconstruire notre biais, notre compréhension première et en accepter une nouvelle, basée sur l'Égalité des droits des humains.

Nous savons que cet article est très long, pourtant nous avons jugé à propos et utile de rappeler les différentes étapes par lesquelles le Seigneur nous a fait passer en tant que Mouvement et individuellement pour parvenir à cette conclusion qui choque et rend mal à l'aise. Néanmoins, nous espérons que vous avez pu voyager avec nous dans l'exposé de notre expérience. Notre perspective s'orientait sur la rétrospective de ces trente-deux années (1989-2021), mais avec un focus sur les

trois dernières (2018-2021) qui sont très riches en histoire. Nous espérons que cette explication vous servira pour mieux comprendre le mariage religieux entre personnes de même sexe. Pour vous aider, deux vidéos sont disponibles sur le YouTube d'Éden à Éden, expliquant cette newsletter.

Nous avons voulu mettre ce matériel à votre disposition car la ligne enseigne qu'à chaque Formalisation du Message (FM), une division a lieu, et nous ne souhaitons qu'aucun d'entre nous puisse lâcher prise. Comme expliqué en introduction, pour nous aider, il nous a paru important de retracer et de résumer en quatre newsletters le développement du message :

- 2021 : La Formalisation du Message – septembre 2021.
<https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/eae/2021/2021-10-01-news-eae-2021-la-formalisation-du-message-publication.pdf>
- La rétrospective des messages de 2021 – décembre 2021.
<https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/eae/2022/2021-12-25-news-eae-retrospective-des-messages-2021-publication.pdf>
- Le Féminisme radical (le développement de la Loi du Dimanche) -janvier 2022.
<https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/eae/2022/2022-01-08-eae-news-le-feminisme-radical-publication.pdf>
- Le Développement du message du mariage religieux homosexuel – mars 2022. <https://www.edenaeden.org/publications/newsletters/newsletters-eden-a-eden/>

Ainsi, les personnes qui ne possèdent pas l'histoire de la ligne de réforme, pourront mieux comprendre, à travers ces quatre newsletters, ce qui nous a fait passer du Conservatisme social au Libéralisme social, et choisiront de se ranger du côté du Libéralisme social. Que Dieu vous bénisse et que Sa vérité vous soutienne.



Newsletter écrite par CME – écrite en mars 2022 – publiée en avril 2022 - corrigée par PH – edeneaedene@gmail.com – www.edenaeden.org – : <https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/videos> – liens des deux vidéos de cette étude : <https://www.youtube.com/watch?v=p4VAGOMh3GE> - <https://www.youtube.com/watch?v=0usvP9ynxZs>