



PARMINDER BIANT

Camp Meeting
Februari

2023

Des Dieux Différents - Même Style D'Adoration

Camp Meeting O Livrinho

17 au 19 Février 2023

Parminder Biant - Vidéo n°2

<https://www.youtube.com/watch?v=LyvJWQCihBs>

Table des matières

Rectification Au Sujet Des Lévites.....	2
Vidéo n°1 : Ils Ne Peuvent Être Rendus Parfaits Sans Nous.....	2
Daniel 2 & Matthieu 13 : S'Assurer De Ne Pas Commettre D'Erreurs En Les Juxtaposant.....	2
Comparaison & Contraste Daniel 2 & Matthieu 13.....	3
Les Lévites Personnes Individuelles Ou Groupe.....	4
Un Enseignement De Qualité & Non Le Contenu.....	4
Le Message Du Cri De Minuit Doit Être Enseigné & Rien D'Autre.....	4
Un Enseignement De Qualité & Pas Le Contenu.....	5
Ne Pas Copier Le Style Du Messager Mais Son Contenu.....	5
La Qualité - Le Style Base De L'Enseignement En Spiral.....	5
Actes 27 - Deux Dieux - Même Style D'Adoration.....	6
Deux Groupes Prient Deux Dieux Qui Règnent Sur La Mer.....	7
Le Dieu De La Nature.....	7
Frappés Par Les Vents - Euroclydon.....	8
Les Deux Groupes Prient Le Dieu De La Mer.....	9
Chaque Groupe Prie & Remercie Son Dieu.....	10
Prière.....	10

Bienvenue à vous tous pour ma deuxième présentation durant ce camp meeting. Nous commencerons par une prière silencieuse.

Rectification Au Sujet Des Lévités

Dans mon étude d'hier, j'ai répondu à certaines questions posées par les membres et j'ai eu des retours par rapport à cette présentation et j'espère que ceux et celles qui n'ont pas répondu, ont trouvé les réponses utiles.

Vidéo n°1 : Ils Ne Peuvent Être Rendus Parfaits Sans Nous

Lors de la dernière présentation le 31 décembre 2022¹, j'ai fait un certain nombre de commentaires que j'aimerais clarifier. Je pense que c'était à ce camp meeting ou à un précédent que j'ai fait un commentaire sur les Lévités quand ils rejoignent le Mouvement. J'ai répondu à cette question sur le Mediabroadcast le 22 janvier 2023². Je n'aborderai pas le sujet, mais je voulais déclarer publiquement que j'avais déjà répondu à cette question.

Daniel 2 & Matthieu 13 : S'Assurer De Ne Pas Commettre D'Erreurs En Les Juxtaposant

Une autre question qui a fait surface est en lien avec :

- Le sujet de la relation entre les Lévités et les Prêtres, et nous pouvons présenter le même argument avec les Néthinien.
- Le sujet de Matthieu 13 et Daniel 2.

Nous avons une expérience qui s'est développée en une habitude. Nous prenons plusieurs lignes d'histoire et nous les juxtaposons les unes sur les autres. Par conséquent, nous pouvons prendre le commencement de l'histoire de l'Israël ancien que nous appelons l'histoire alpha et ensuite la superposer avec l'histoire de l'Israël moderne qui serait aussi le commencement de l'histoire. Nous pouvons faire la même chose avec l'histoire oméga – celle de Christ avec l'histoire actuelle que nous sommes en train de vivre. Le commentaire que j'aimerais faire est le suivant : nous sommes si familiers à utiliser la méthode ligne sur ligne et à superposer les histoires entre elles,

¹ **Présentation sur les Lévités** : Plusieurs sont appelés mais peu sont trouvés dignes – 31/12/2022.
<https://www.youtube.com/watch?v=wBEhnyWtXKI&t=3380s>

² **Note correction sur la présentation du 31/12/2022** – vidéo n°1 : Correction/Explication. Dans la récente étude intitulée. « Ils ne peuvent être rendus parfaits sans nous » (présentée le 31/12 de l'année dernière), au point 1:23:55, en parlant des Lévités, il a été dit : *"s'ils rejoignent le mouvement individuellement, ils deviennent prêtres à coup sûr"*. Des personnes ont interprété cette déclaration comme signifiant que les Lévités deviennent Prêtres lorsqu'ils rejoignent notre Mouvement. En lisant littéralement ce qui a été dit, on peut comprendre pourquoi certains ont cru cela. Cependant, ce n'est pas ce qui était prévu. La déclaration n'a pas été dite pour faire ce point. Il s'agissait plutôt de dire que les Lévités (en tant que corps - groupe) ne pouvaient pas trouver le salut en dehors de ce Mouvement, mais qu'en rejoignant ce Mouvement, ils pouvaient et allaient partager tous les droits et privilèges dont bénéficient les Prêtres, et qu'ils allaient faire le même travail que les Prêtres. Il aurait été préférable (plus exact) de dire : *"s'ils rejoignent le mouvement individuellement, ils deviennent comme des prêtres - partageant le travail que font les prêtres et le salut auquel ils ont part."* (voir Col 1:12, 2_Pi 1:4). Rien ne doit être lu dans cette déclaration corrigée pour en déduire quoi que ce soit concernant les 144k ou la traduction - car ce ne sont pas les points abordés. Dieu vous bénisse. Lien de la vidéo n°1 :
<https://www.youtube.com/watch?v=zONuU9uvDTw>

et nous pouvons prendre l'habitude de faire ce qui suit. Nous prenons une histoire, une prophétie et une parabole, puis prendre une deuxième histoire et affirmer que ces deux histoires pointent vers la fin du monde. Par conséquent, nous pouvons les juxtaposer.

Je ne prétends pas que ce soit erroné de le faire, mais ce que je suggère, c'est que parfois la façon dont cette juxtaposition est faite pourrait vous causer des problèmes, vous mettre dans des difficultés pour finalement vous conduire à faire des erreurs. Et l'une des raisons pour laquelle ces erreurs peuvent se produire, fait partie de ce dont j'ai discuté en septembre 2022 - c'est la tension – la relation qui existe entre l'individu et le groupe. Soit :

- Les Prêtres individuels et le groupe des Lévites.
- Les Lévites individuels et le groupe des Prêtres.

Comparaison & Contraste Daniel 2 & Matthieu 13

J'aimerais que nous soyons prudents sur la manière d'utiliser le mot « institution » ce dont nous pourrions discuter dans une prochaine présentation parce que je l'ai fait à maintes reprises – parler de Daniel 2 et Matthieu 13. Les deux histoires parlent sans l'ombre d'un doute de la fin du monde. Les deux ont une ligne d'histoire analogue. Ceux qui utilisent la méthodologie en paraboles, peuvent se laisser tromper par un sentiment de fausse sécurité.

Ce qui pourrait se passer, c'est que nous disons qu'il s'agit d'histoires identiques, par conséquent, la symbologie est aussi identique. Mais nous savons tous qu'il existe des différences subtiles entre les deux histoires. Et je ne souhaite pas suggérer que c'est aussi simple que ce qui suit : car les gens pensent que Daniel 2 est une vaste vue d'ensemble, en revanche Matthieu 13 serait une version détaillée de la même histoire. Je ne souhaite pas le dire avec trop de force, ne m'en voulez pas mais je dirai que ce n'est pas correct. Ce que je suggérerai est ce qui suit, je ne le dessinerai pas au tableau car je pense que vous vous en souvenez. Dans des présentations précédentes, j'ai pris un objet et souvent c'était un cylindre comme le bouchon d'un marqueur. C'est le même objet mais si vous le regardez sous un autre angle, c'est différent. Mais si vous partez de trois dimensions pour deux dimensions, vous obtiendrez des réponses complètement différentes.

- La première réponse est un rectangle.
- La deuxième réponse est un cercle.



De même qu'avec ce bouchon, ces histoires même s'il s'agit de la même histoire enseignent des choses différentes.

Dans Matthieu 13, quand il est question du champ, il nous est dit qu'il y a deux groupes dans ce champ. Ce qu'il vous faut déterminer, je ne suis pas en train de faire une étude sur ce sujet, je fais simplement une observation. Il vous faut décider quel symbole est équivalent dans chacune des histoires.

- La pierre est-elle le champ ?
- Si c'est le cas, est-ce que la pierre contient plusieurs pierres ?

Je suggérerai qu'il s'agit là d'une méthodologie dangereuse à utiliser. Quand nous commençons à ajouter des informations à une parabole, si ce n'est pas fait correctement, nous finirons à entrer dans de gros problèmes très rapidement. Et si les deux groupes sont la *Montagne* et la *Pierre*, alors qu'est-ce que le champ dans Daniel 2 ?

Ce qui se passe, c'est si vous tentez de forcer ces deux histoires à s'emboîter.

- Si vous êtes observateurs vous rencontrez des problèmes.
- Si vous n'êtes pas des observateurs vous finirez par commettre des erreurs.

Comme je l'ai dit, je ne fais pas d'étude sur ces deux prophéties, sur ces deux histoires, mais c'est une observation.

Dans Daniel 2, la pierre est-elle une représentation de l'œuvre finale de l'Église de Dieu ? Il semblerait que ce soit le cas, car la *Pierre* devient une montagne, remplaçant la *Montagne* d'origine. Alors que dans Daniel 2, il n'est pas indiqué deux pierres, deux groupes de pierres, deux types de pierres, mais une seule *Pierre*. Il n'y a aucune mauvaise pierre.

En revanche, si vous prenez Matthieu 13, il s'agit d'une histoire différente. La parabole enseigne que la plante nous représente – c'est nous – des humains. Deux types d'humains.

- Des enfants de Dieu.
- Des enfants de Satan.

Les Lévités Personnes Individuelles Ou Groupe

Ce sur quoi il nous faut être prudents quand nous abordons ces histoires, quand nous utilisons la méthode ligne sur ligne et c'est ce que nous sommes supposés faire ; nous devrions le faire avec soin car il est très facile d'assumer une chose et de commettre une erreur sans s'en rendre compte. C'est l'une des raisons pour lesquelles j'insiste sur ce point depuis plusieurs mois à savoir le sujet de qui et de ce que sont les Lévités.

- Nous faut-il considérer les Lévités comme des personnes individuelles ?
- Nous faut-il considérer les Lévités comme un groupe ?

Et quand nous le faisons, alors comment coïncidons-nous ou adaptons-nous ce modèle dans ces histoires prophétiques ? Nous devrions exercer nos énergies à faire ce travail, car c'est votre travail de le faire.

Je n'essaie pas de vous décourager en disant ce qui suit. C'est beaucoup plus difficile que vous le pensez de le faire et vous devriez être très prudents de la manière dont vous aborder ces études, car la plupart d'entre nous, beaucoup d'entre nous, certains d'entre nous finiront par commettre des erreurs.

Et je le dis avec un niveau d'humilité et je ne suggère pas avoir toutes les réponses.

Un Enseignement De Qualité & Non Le Contenu

Un autre point que j'aimerais clarifier était sur la manière dont nous enseignons. Je pense que beaucoup de personnes n'ont pas compris le point que je présentais lors de ma présentation du 31 décembre 2022. J'ai essayé d'étudier avec des membres individuels, avec des enseignants pour essayer d'étendre et donner plus de contexte et de détails sur ce que j'essayais de dire, et ces conversations m'ont conduit à être, je l'espère à simplifier et à clarifier le point que je vais vous faire comprendre.

Le Message Du Cri De Minuit Doit Être Enseigné & Rien D'Autre

Un certain nombre de personnes ont pensé que j'ai dit ce qui suit : « Il est bon d'élargir ou d'ajouter au message du Cri de Minuit ». Les gens ont cru que je donnais de nouvelles instructions et de nouvelles directions. Quoi que vous ayez pu m'entendre dire ou penser avoir dit... ou pensé que je sous-entendais, ce que j'aimerais dire c'est

que c'est faux. Je n'ai jamais donné aux enseignants de ce Mouvement, l'autorisation d'enseigner leur propre matériel.

Je n'ai jamais cru et je ne crois pas que c'est ce que devraient faire les enseignants de ce Mouvement. Si vous regardez les lignes de l'oméga de l'Israël ancien et de l'alpha de l'Israël moderne, ces deux histoires nous montrent clairement que les gens n'enseignaient pas leur propre matériel.

Les personnes copiaient et répliquaient le matériel de l'ange ou du messenger quel qu'il soit. Ce ne devrait pas être quelque chose de nouveau pour nous, nous devrions tous le savoir.

Il y avait 300 cartes de 1843 et 300 cartes de 1850. Un ordre ou un non-dit, exigeant que tout le monde devait enseigner le même matériel. Ce que j'aimerais que nous nous souvenions, c'est une courte expression. Voici ce que je voulais dire. Il s'agit de « *qualité et non de contenu* ».

Plusieurs personnes ont pris cette déclaration et ont pensé que je faisais référence au contenu, alors que je parlais de qualité.

Un Enseignement De Qualité ≠ Pas Le Contenu

Qualité ne veut pas dire : bon ou mauvais dans ce sens, car nous devrions tous faire une œuvre de qualité dans notre sphère de capacité. Nous avons tous des talents différents, mais j'aimerais que vous vous rappeliez de l'expression : « *Qualité et non Contenu* ».

Ne Pas Copier Le Style Du Messenger Mais Son Contenu

Maintenant, j'aimerais changer le mot « qualité » en « style ». Si vous pouvez penser à l'idée suivante, il est question du but, de la raison pour laquelle vous enseignez.

Car si vous enseignez dans le style identique, et je ferai appel maintenant à la personne comme le messenger, quel qu'il ou qu'elle soit, ce que je suis en train de dire, est que vous faites quelque chose de mal. Car si vous les copiez, vous n'avez pas besoin d'être là, il vous suffit de remettre ce matériel à votre auditoire. Si vous les copiez et vous le faites de manière identique, ce qu'il vous faut faire, c'est simplement envoyer la vidéo, ou photocopier le matériel et le transmettre à votre auditoire. Vous n'avez besoin de rien faire de plus.

Le point que je fais, c'est que les enseignants de ce Mouvement semblent ne pas comprendre leur travail. Ils savent qu'ils doivent enseigner mais ils ne savent pas comment le faire. Une fois de plus, il ne s'agit pas d'un nouveau concept. J'ai parlé hier de ne pas éduquer mais discipliner. Un disciple est une personne et discipliner est ce que vous faites à cette personne. Il y a une différence entre le nom et le verbe.

Je ne souhaite pas consacrer trop de temps sur le sujet, je le dis clairement, que le point que je faisais, traitait de la *qualité et non du contenu*, ou fait référence au *style*. Quand il est question du « contenu, il y a un besoin certain de développer ou de définir les choses d'une meilleure manière que le messenger l'a fait ou d'une manière différente qui a du sens pour l'enseignant.

Parfois, le messenger peut faire une erreur qui doit être relevée et devrait être corrigée. Si vous n'aimez pas le mot « erreur » ou « correction » alors au moins qualifiée.

La Qualité – Le Style Base De L'Enseignement En Spiral

Donc, quand je parle du « style » l'une des choses que j'ai mentionnée est la différence entre un enseignement linéaire et un enseignement en spirale. Il existe une technique définie dans la formation des gens que la plupart d'entre nous, qui sommes des enseignants ne font pas bien. Quand il est question de « style » et non du « contenu », il vous faut choisir avec soin votre mentor, et je suggère que ce que nous avons tendance à faire est de graviter autour de l'ange – le messenger. Puisque nous sommes

censés copier leur contenu, nous assumons que nous devrions copier leur style. Le point que je faisais dans cette présentation est que je ne pense pas que ce soit la bonne manière d'accomplir votre métier – votre travail. Votre mission est différente de celle d'un ange. L'objectif final est différent.

Nous avons fait d'énormes efforts pour mettre un terme aux classes baptismales en groupe et nous avons insisté pour que ce soit des classes individuelles. Les personnes pensent que la raison est due au fait que les individus n'ont pas suffisamment de temps ou n'ont pas suffisamment d'attention. C'est vrai, mais c'est beaucoup plus profond. Ce qui arrive lorsque nous faisons de l'enseignement de groupe, vous finissez par copier le même style que celui du messenger pour faire les groupes d'étude. Je suggère que ce n'est pas la méthode la plus efficace d'enseigner les gens. Il ne s'agit pas d'une session de formation, mais c'est une clarification de ce dont je faisais référence.

- Dans votre groupe d'enseignants vous devriez connaître d'autres enseignants.
- Vous devriez vous réunir et travailler sur comment enseigner plus efficacement.

Sans vouloir être impoli, vous devriez cesser de rendre vos présentations ennuyeuses. Elles deviennent ennuyeuses et vous répliquez le style du messenger. Ce qui ne devrait pas être pris comme une critique sur le style d'enseignement du messenger parce que la personne que je suis en train de critiquer, sont les enseignants dans le Mouvement, et non les messagers – ni le premier ni le troisième ange. Ils ont bien fait leur travail mais c'est nous qui ne faisons pas correctement notre travail. Ce n'est pas le *contenu* mais la *qualité* qui compte. Et quand nous parlons de *qualité* nous parlons du style d'enseignement que nous ne devrions pas répliquer à savoir celui du premier et du troisième ange. Il nous faut développer un style différent parce que notre travail est différent.

Comme d'habitude quand j'essaie de clarifier un point, je rends normalement les choses encore plus confuses et compliquées. Mais je suis sûre qu'avec des discussions entre vous, il vous sera possible de comprendre plus clairement ce dont je suis en train de parler.

Actes 27 - Deux Dieux - Même Style D'Adoration

Au cours des derniers mois, nous nous sommes réunis autour du sujet d'Actes 27. Et même si j'en ai fait référence à maintes reprises nous n'avons pas vraiment discuté des aspects de cette étude. Ce n'est pas mon but, ce n'est pas mon travail de réinventer cette étude. En anglais nous disons « réinventer la roue », mais j'aimerais faire quelques observations. Je souhaiterais partager quelques pensées que j'ai sur le sujet. Dans notre étude d'hier, une question a été posée sur la méditation et le yoga, et j'ai fait le commentaire qu'il y a :

- Des personnes qui adorent une souche de bois ou une pierre.
- D'autres qui adorent le véritable Dieu.

Ce sont des dieux complètement différents, mais le but de leur prière, de leur adoration est le même. Le point que j'ai souligné hier est un point différent de celui que je suis en train de faire. Dans la question répondue la veille, ma réponse servait à une bonne introduction pour la pensée suivante.

Dans la réponse d'hier, il était question des avantages que ces deux personnes reçoivent. Et j'ai argumenté sur le point que l'individu qui adore la souche d'arbre reçoit plus d'avantages que celui qui prie le véritable Dieu.

Les Deux Groupes Prient Le Dieu De La Nature. Veuillez, vous référer à l'étude d'hier³ et au point que je faisais ainsi que la raison pour laquelle je l'ai fait. Dans Actes 27, je le dirai d'une manière très simpliste.

Deux Groupes Prient Deux Dieux Qui Règnent Sur La Mer

Vous avez deux personnes, les deux groupes prient le même dieu, c'est la même chose que l'exemple pris hier. Vous priez à l'arbre ou à la pierre. Soyez intelligent et pas idiot. Nous savons tous que ces personnes ne prient pas vraiment la pierre ou l'arbre, elles ne sont pas si immatures ou idiotes. Elles s'agenouillent en face d'une pierre, mais ne prient pas à la pierre. Elles ne prient pas un bout de bois, pensant que ce bois pourrait leur faire quelque chose. Si vous pensez qu'il y a quelque chose de bizarre à leur sujet, s'agenouiller en face d'un bois, alors posez-vous la question : « quelle était l'instruction donnée à Israël ? » Aux Israélites aussi, il leur a été commandé de se prosterner devant un morceau de bois, avec du métal à l'intérieur. Vous pouvez rapidement voir qu'il n'y a pas une grande différence entre ces deux systèmes d'adoration.

Le Dieu De La Nature

Quand cette personne s'agenouille en face d'une souche d'arbre ou d'une pierre, savez-vous ce qu'elle fait réellement ? Elle prie ou adore le dieu qui est représenté par ces items – ces choses. Elle prie ou adore le dieu de la nature. Et nous savons que la nature est l'un des cahiers de leçon de Dieu – le véritable Dieu. L'un des arguments formulés par Dieu à l'encontre de Job – à l'encontre des 144 000 est : « Où étais-tu ? », où était Job quand Dieu a créé cette planète⁴. Ce n'est pas l'objectif de cet argument fait par Dieu, mais Dieu s'est identifié Lui-même, Eux-mêmes comme étant le Dieu de la nature. Quand nous parlons du Dieu Créateur – la création est la nature. Par conséquent, le point que je suis en train de faire c'est que les deux groupes – ceux qui prient pour à une souche de bois ou ceux qui prient le Dieu vivant – les deux prient pour le Dieu de la nature.

Je n'essaie pas de dire qu'ils sont littéralement le même dieu, mais je suis en train de dire qu'ils ont le même dieu dans le sens que tous deux gouvernent les mêmes choses dans l'esprit des individus.

Dans Actes 27, vous avez deux groupes de personnes qui prient le même dieu. Et ce que je veux dire par le même dieu, c'est le dieu qui a le même titre, qui règne sur le même royaume. Et quel est le royaume sur lequel ce Dieu règne dans cette histoire ? Nous connaissons tous la réponse à cette question - le royaume est la mer. Les deux groupes prient le Dieu qui règne sur la mer. Le Dieu de la mer. Dans une autre histoire, dans un autre contexte se pourrait être Dagon. Mais ça n'a rien à voir avec cette histoire.

³ **Amour de la vérité – vivre en paix** : vidéo n°1 – camp meeting Brésil du 17 au 19 février 2023.
<https://www.youtube.com/watch?v=AGtcY2q3FEw&t=3s>

⁴ **Job 38.4** : Où étais-tu quand je posais les fondations de la terre ? Raconte-le, si tu as de l'intelligence.

Dans l'histoire d'Actes 27⁵ nous avons deux dieux qui vont être adorés, mais les deux règnent sur le même territoire dans l'esprit des personnes qui les adorent. Nous sommes familiers avec l'histoire, ils quittent Césarée, et vont sur certains ports :

- Sidon.
- Myra.
- Cnide.

Frappés Par Les Vents - Euroclydon

Nous avons deux groupes de personnes et les deux adorent le Dieu qui règne sur la mer. L'histoire commence à Césarée, ils prennent un bateau, ils vont premièrement à Sidon, puis à Myra, ils font une escale, et changent de bateau, puis continuent jusqu'à Cnide.

Si vous êtes familiers avec l'histoire, ils ont un problème avec le temps. Ce n'est pas le bon moment pour naviguer, et au lieu que ce soient les vents d'Ouest qui les conduisent tout au long de leur voyage, les vents ont changé et sont venus du Nord de la Mer d'Égée. Si vous êtes familiers avec la carte de la Méditerranée, ils ont été empêchés d'aller au-dessus de la Crète. La route directe consiste à passer de Cnide au-dessus de la Crète et d'aller ensuite vers l'Italie. Mais il n'y a pas de bonne route par là. Comme vous le lisez dans l'histoire, ils ont dû passer au Sud de la Crète, et si vous regardez à la géographie de la Crète, il n'y a pas de très bons ports sur la côte, le côté Nord de la Crète comparé au Sud.

Donc, à l'extrémité Est, ils traversent la péninsule appelée Salmone et ils sont arrivés dans un port appelé Fair Heaven (Beaux-Ports) - le nom nous révèle la raison pour laquelle il est là. C'est dans ce lieu que les choses ont commencé à aller mal. Vous savez qu'ils ne voulaient pas y demeurer car ce n'était pas confortable. Ils sont partis et ont été frappés par le vent qui venait des montagnes de la Crète. Il y a des vents qui les poussent vers la mer et ils sont frappés par le vent d'Euroclydon.

Ils ont commis des erreurs à plusieurs jonctions de cette histoire. Quand ils ont changé de bateaux à Myre – du navire d'Adramytte à celui d'Alexandrie. D'Alexandrie le bateau s'est dirigé vers Cnide. Ils auraient dû s'arrêter là, ou auraient pu continuer avec le navire d'Adramytte et aller plus au Nord de la Mer d'Égée. Alors que l'hiver arrivait, il était normal que les gens aillent en Italie par la route, d'Éphèse, Philippes et Rome, mais ils ne voulaient pas le faire. Ils sont restés sur le bateau et ont commis cette erreur, parce qu'ils ont été contraints d'aller vers le Sud de la Crète et non vers le Nord, puis ils ont été frappés par ce vent. Tous ces événements se passent au Sud et au Sud-Est de la Crète.

Ils laissent la côte Est de la Crète qui est Phoenix du nom d'aujourd'hui, mais dans la Bible il s'agit de Phénice. Mais ils ont été frappés par ce vent et leur plan n'a pas fonctionné. Puis, ils ont été contraints d'aller au Sud, ou sur une île appelée Clauda (Actes 27.16). Puis ils ont été conduits à Malte là où le naufrage a eu lieu. Il s'agit de cette période de 14 jours mentionnée dans Actes 27.27.

Actes 27.40 : Et quand ils remontèrent les ancres, ils les abandonnèrent à la mer, et lâchèrent les attaches du gouvernail ; et hissèrent la voile principale, et cinglèrent vers le rivage.

⁵ Actes 27 : voir camp meeting Guadeloupe avril 2029 – vidéos n°1 et 2 - <https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhchM9WbbNITVWI-6o3t7VQv>

Les Deux Groupes Prient Le Dieu De La Mer

J'aimerais relever l'expression dans ce verset, il est dit en version anglaise :

« *They committed themselves unto the sea* » - Ils se remirent (engager) à la mer.

Je sais que dans le sens littéral, il est dit : « *Ils laissèrent la mer faire ce qu'elle devait faire* ». Ils avaient calculé ce qui allait se passer. Ils mettent l'ancre à l'arrière du bateau et maintenant le bateau va en direction du rivage. Ils ont jeté le gouvernail, qui est le mécanisme de direction, et ont laissé la mer faire ce qu'elle veut. Ils ont hissé la voile pour que le vent qui souffle, les dirige vers la côte et les envoie s'écraser sur la côte. Le verset 39 dit : et s'il était possible de s'écraser sur la plage.

Actes 27. 39 : Et quand il fit jour, ils ne reconnaissaient pas le pays ; mais ils aperçurent une anse avec une plage, dans laquelle ils décidèrent, s'ils le pouvaient, d'y faire échouer le bateau.

Au verset 40, ils vont remonter l'ancre, ils vont lâcher les attaches du gouvernail et la voile et permettre à la mer de les conduire et de s'écraser sur le rivage.

Et quand ils remontèrent les ancres, ils les abandonnèrent à la mer, et lâchèrent les attaches du gouvernail ; et hissèrent la voile principale, et cinglèrent vers le rivage.

Nous pouvons argumenter et dire que toutes ces opérations sont techniques, et c'est le cas, mais j'aimerais suggérer que ce groupe met sa vie entre les mains de leur dieu respectif. Les deux groupes adorent le Dieu qui contrôle la mer, ce qu'ils font, ils se remettent à la mer, mais cela ne veut pas uniquement dire que nous comment la mer fonctionne, c'est dire que nous allons faire confiance au dieu qui contrôle la mer et il nous guidera et nous protégera.

Paraboliquement toutes les 276 personnes font la même chose, elles prient leur dieu, se remettant au dieu qui contrôle la mer, leur sort est dans la destinée de dieu.

Rappelez-vous que Paul leur avait déjà dit précédemment, que le dieu de la mer – Son Dieu - que personne ne mourra -

Actes 27.34 C'est pourquoi je vous exhorte à prendre de la nourriture, car cela est [bon] pour votre santé ; car pas un cheveu ne tombera de la tête d'aucun de vous.

Vous noterez qu'au verset 35, Paul a prié pour les 276 personnes, et vous voyez que le deuxième groupe vacille dans sa foi, car il a accepté cette prière. Ils étaient tous contents et ont tous mangé.

Actes 27.35-36 35 Et quant il eut ainsi parlé, il prit du pain, et remercia Dieu en présence de tous ; et l'ayant rompu, il se mit à manger. 36 Alors ils prirent tous courage, et prirent aussi de la nourriture.

Mais au verset 40, ils se sont remis entre les mains du dieu qu'ils adoraient. Et quand vous lisez le reste du chapitre, les versets 41 à 44, vous découvrez qu'ils sont tous sauvés et ils sont tous sains et saufs.

Actes 27. 44 Et le reste, les uns sur des planches, et d'autres sur quelque morceau du bateau. Et ainsi il arriva que tous se sauvèrent à terre sains et saufs.

Nous savons qu'un changement a eu lieu à partir du verset 35 au verset 40 et je dirai jusqu'au prochain chapitre et au verset 1 (*Actes 28.1*). Ils ont accepté la prière de Paul,

l'adoration de Paul, il est leur Prêtre si vous voulez. Quand il est question de « chacun pour soi » alors ils reviennent à l'adoration à laquelle ils croient. Ils se remettent entre les mains de leur dieu de la mer. Ils sont tous arrivés sains et saufs et que font-ils quand ils sont sur le rivage au verset 1.

Quand vous êtes dans une situation difficile vous suivez la foule, c'est le cerveau rapide – car vous paniquez. Mais quand vous retrouvez vos sens, vous retournez à vos habitudes – c'est le cerveau lent. Une fois arrivés sur la plage, ils retournent tous vers leur dieu établi, leur style d'adoration normale.

J'aimerais que nous considérions ce point alors que nous étudions le dieu de la mer. La manière dont les gens se lient à Dieu en temps de crise et en période de sécurité ou de calme, ainsi que la signification de ces choses pour nous ?

J'aimerais terminer avec un passage de l'Esprit de Prophétie, puis nous terminerons l'étude.

Lorsque l'on fit l'appel, pas un ne manquait. Près de trois cents âmes, marins, soldats, passagers et prisonniers, se tenaient ce matin orageux de novembre sur le rivage de l'île de Melita (Malte). {LP 270.1} – Sketches from the Life of Paul, 270.1

Mais elle parle du petit nombre et de la composition littérale de ce nombre. J'aimerais vous rappeler que lorsque nous avons regardé à cette histoire, nous avons regardé à leur nombre environ 300, 276 personnes.

Certains se sont joints à Paul et à ses compagnons pour remercier Dieu, mais quel dieu ?

Et certains se joignirent à Paul et à ses frères pour rendre grâce à Dieu qui avait préservé leur vie et les avait ramenés sains et saufs à terre à travers les périls des grands fonds (la mer). {LP 270.1} – Sketches from the Life of Paul, 270.1

Chaque Groupe Prie & Remercie Son Dieu

Vous savez que ce que vous êtes en mesure de faire à partir d'une telle déclaration, quand il est dit 300, quand il est dit Paul et ses compagnons, quand il est dit que les trois et certains d'autres ont prié pour le véritable Dieu de la mer. En résumé certains des 300 prient le véritable Dieu de la mer. Par conséquent, vous pouvez juxtaposer l'argument suivant, la logique suivante :

- Si un groupe fait cette activité, l'autre groupe fait la même activité mais il y a une différence.
- La même prière, le même royaume, le même remerciement, mais la différence est un dieu différent.

L'histoire d'Actes 27 à côté de tout ce qui nous a été enseigné de l'étude faite par l'Ancienne Tess - l'histoire des institutions, des bateaux ; nous savons qu'il s'agit également d'une histoire sur les dieux. Des dieux qui ont la même apparence et les mêmes sentiments, qui ont la même fonction, qui règnent sur le même territoire, qui règnent sur la mer. Et je crois qu'il y a encore beaucoup de choses à apprendre de cette histoire. Dieu voulant nous explorons un peu plus dans le futur. Terminons en priant.

Prière

Dieu saint nous Te remercions, alors que nous considérons l'histoire des deux groupes, mon espérance et ma prière sont que nous nous sentions mal à l'aise, que nous nous sentions nerveux parce que nous savons que les Prêtres dans cette histoire adorent le

véritable Dieu – Toi, mais nous savons que dans la réalité, dans une histoire différente à la fin du monde, il existe deux groupes, deux types d’adoration. Tous déclarent adorer Le Dieu – le vrai Dieu. Par conséquent, nous devrions être prudents, car cette histoire nous enseigne quelque chose sur notre personne. Pussions-nous ne pas être trouvés même si nous ne le réalisons pas, ici à la fin du monde alors que nous approchons la Loi du Dimanche (LD) adorant le mauvais dieu. Plusieurs d’entre nous ont peur, sont effrayés par les événements prophétiques qui nous entourent. Pussions-nous ne pas être comme l’autre groupe, c’est à dire que nous trouver dans un lieu de sécurité relative, et retourner vers nos anciennes habitudes ; retourner adorer nos anciens dieux. Puisses-Tu nous sauver de ce sort. Nous Te prions au nom de Jésus. Amen.



Transcription faite par CME – février 2023 – Camp meeting O Livrinho du 17 au 19 février 2023 – Vidéo n°2 de Parminder Biant intitulée « Des Dieux Différents – Même Style D’Adoration ». <https://www.youtube.com/watch?v=LyvJWQCihBs> - www.edenaeden.org - www.wikiedenaeden.org - <https://www.youtube.com/@EDENAEDEN/videos> - La transcription se trouve sur le site https://www.edenaeden.org/etudes/transcriptions/?author=bian-parminder&publication_date=