

LA FRAGILITÉ DU PATRIARCAT



PARMINDER BIANI

11 MARS 2023

La Fragilité Du Patriarcat
Samedi 11 mars 2023
Rencontre internationale sur Zoom
Vidéo n°2 – Parminder Biant
<https://www.youtube.com/watch?v=JFU5BC6b740&t=2s>

Table des matières

<i>Prière</i>	3
<i>Question n°1 : La Branche Exécutive Doit Être Gagnée</i>	3
La Loi Du Dimanche : L'Exécutif Doit Être Républicain.....	3
La Constitution Amendée Concept Archaïque Tirée De L'Inspiration.....	3
La Loi Du Dimanche : Histoire Compliquée En Lien Avec La Manipulation Du Système De Vote (<i>Gerrymandering</i>).....	3
Les États-Unis Ressemblent À Une Monarchie	4
<i>Question n°2 : Le Mariage Contrat Civil Ou Religieux</i>	4
Le Principe D'Apocalypse 13 : La Séparation De L'Église & De L'État.....	4
L'Israël Ancien : La Combinaison De L'Église & De L'État	4
Le Mariage Institution Civile & Religieuse	5
<i>Question n°3 : L'Éducation Des Enfants</i>	5
Battre Un Enfant – Âgisme & Même Base Que Le Sexisme : Différence	5
<i>Article Du New-York Times - Éviter Le Piège Du Patriarcat</i>	6
Nous Avons Tous Des Préjugés & Ne Pouvons Échapper Au Piège Du Patriarcat.....	6
Trois Préjugés Au Sujet Des Femmes	6
Nous Subissons Tous La Pression Du Patriarcat.....	7
La Condition Laodicéenne Si Nous Pensons Ne Plus Être Sexiste	8
Les Jeunes Peuvent Sortir Du Patriarcat.....	8
Les Femmes Situées Au Milieu Ont Passé Un Accord Avec Le Patriarcat	9
Les Femmes Situées Au Milieu N'Ont Pas Reçu Les Avantages Promis	10
Les Femmes Situées Au Milieu Peuvent être Opposées Au Féminisme par Peur Des Changements Qu'Il Apporte	10
L'Écart Salarial & La Charge Des Tâches Ménagères Et Des Enfants.....	11
<i>The Guardian : Qui Vous A Fait Roi De Tout</i>	12
Le Peuple Américain A Fait Du Président Un Roi	12

La Parole Des États-Unis : Le Peuple Créé Un Roi	12
Le Féminisme Système Diamétralement Opposé Au Système Patriarcal De Hiérarchie	13
Le Féminisme Est Bien Plus Que le Femmes Au Pouvoir	14
<i>La Fragilité Du Système Américain</i>	14
Le Patriarcat Sera Démantelé.....	14
Le Patriarcat N'est Pas Un Plan Conçu Par Des Hommes Pour Opprimer La Femme	15
<i>Conclusion</i>	16
<i>Prions.....</i>	16

Prière

Dieu saint nous Te remercions pour Ta grande bonté envers nous. Alors que nous voyons les événements se dévoiler devant nos yeux, c'est trop facile d'être découragés, de n'apercevoir aucun espoir pour le futur. Mais aide-nous à ne jamais oublier ce que nous savons déjà, que la grande controverse se terminera et que la justice et la bonté triompheront. Nous Te remercions dans le nom de Jésus. Amen.

Question n°1 : La Branche Exécutive Doit Être Gagnée

Il me reste encore deux questions.

La Loi Du Dimanche : L'Exécutif Doit Être Républicain

L'une d'entre elles est un sujet dont j'ai discuté auparavant, c'est la raison je pense pour laquelle la personne pose la question. J'ai parlé en lien avec la Loi du Dimanche (LD), la nécessité d'avoir la branche exécutive¹, ce que je veux dire par là, pour avoir une dispensation de la Loi du Dimanche, il vous faut une branche exécutive républicaine. Nous savons déjà que le judiciaire – la Cour suprême est républicaine ou de l'aile droite, si je peux l'exprimer ainsi. Le Congrès change tous les deux ans. De ces trois branches, l'une est déjà décidée. Et j'ai affirmé que dans le but d'avoir du succès, la branche exécutive doit être conservatrice, elle doit être Républicaine. La personne pose la question suivante : « S'il n'y aura pas d'amendement à la Constitution ce qui exige une branche exécutive, alors pour quelle raison la branche exécutive doit-elle être gagnée par les Républicains ? ».

La Constitution Amendée Concept Archaïque Tirée De L'Inspiration

Cette idée de la Constitution qui sera amendée ou « le parler d'une nation² », ces termes, ce concept est tiré d'Ellen G. White et ils sont rudimentaires et archaïques. Il nous faut prendre ces concepts auxquels je tiens toujours et nous devons les mettre dans un cadre moderne du 21^{ème} siècle. La personne lit trop littéralement l'Esprit de Prophétie. Lorsque nous lisons ainsi, nous sommes contraints de faire des conclusions naïves.

La Loi Du Dimanche : Histoire Compliquée En Lien Avec La Manipulation Du Système De Vote (*Gerrymandering*)

Il ne s'agit pas d'une simple histoire d'un amendement de la Constitution. C'est au sujet de la destruction systématique des droits civils et malgré l'élection – le gerrymandering³ - le découpage électoral qui a lieu, la manipulation du système de

¹ **La branche exécutive doit-être gagnée** : Rencontre internationale octobre 2022 – Playlist Parminder Biant : <https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhdhfsGzbgIHgRdz8sDoTpKX> – Vidéo. N° 1 du 28/10/2022 - : La branche exécutive doit être gagnée - lien vidéo : https://www.youtube.com/watch?v=hX3_NqYmvAA&list

² **Le parler d'une nation** : Le "parler" de la nation est l'action de ses autorités législatives et judiciaires. TS 479.1 - GC 442.1

³ **Le gerrymandering** : Le gerrymandering est le découpage électoral partisan ou encore le charcutage électoral, est le découpage des circonscriptions électorales ayant pour objectif de donner l'avantage à un parti, un candidat ou un groupe donné. La stratégie consiste principalement à découper les districts électoraux de manière à regrouper le nombre de votes de ceux qui sont perçus comme opposants, à l'intérieur d'un nombre restreint de districts où le parti au pouvoir va perdre dans une forte proportion, mais où il va gagner par de petites majorités ailleurs, dans un plus grand nombre de districts. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Gerrymandering> - Vidéo. N° 1 du 28/10/2022 - : La branche exécutive doit être gagnée - lien vidéo : https://www.youtube.com/watch?v=hX3_NqYmvAA&list

vote, malgré tout cela, ce que nous appelons la Loi du Dimanche sera mise en place sous une démocratie, sous un système démocratique. Le système pourrait être manipulé, corrompu et abusé, mais néanmoins c'est encore une démocratie. Il n'y aura pas de changement fondamental dans le système et les institutions et dans le gouvernement aux États-Unis.

Nous devons réaliser qu'il ne s'agit pas d'une question simple. Nous ne pouvons pas prendre une phrase de l'Inspiration et déterminer à quoi ressemblera le futur. Vous avez besoin de quelqu'un qui a le pouvoir de passer outre le Congrès – et c'est la branche exécutive.

Les États-Unis Ressemblent À Une Monarchie

Souvenez-vous la branche exécutive a la possibilité d'écrire des ordres exécutifs. Nous avons discuté dans le passé que les États-Unis, bien qu'ils professent être une démocratie sont une monarchie à plusieurs égards.

Le président des États-Unis détient plus de pouvoir que de nombreux monarques d'aujourd'hui. Ce pouvoir frise la dictature dans sa forme la plus pure. La capacité d'un dirigeant d'un pays à pardonner les crimes sans aucune justification, sans aucune raison est la définition d'une dictature ou d'une monarchie. Et souvenez-vous, ce pouvoir n'est soumis à aucun contrôle.

Question n°2 : Le Mariage Contrat Civil Ou Religieux

J'ai reçu une autre question sur le mariage. « Le mariage est-ce un contrat civil ou une cérémonie religieuse ? »

Le Principe D'Apocalypse 13 : La Séparation De L'Église & De L'État

La raison pour laquelle nous parlons dans ce cadre au sujet de l'Église et de l'État, la société religieuse et civile, c'est en raison du contexte d'Apocalypse 13. La bête aux deux cornes – Église et État. Et le principe écrit dans la Constitution qui sépare les pouvoirs de l'Église et de l'État. Puisque ce dogme nous a été présenté durant des années en tant qu'Adventistes, Américains, cette idée de la séparation de l'Église et de l'État comme étant vitale et essentielle, devient quelque chose d'un système de croyance systématique.

Ce dont il nous faut nous souvenir, si nous retournons avant le péché, il n'existe aucune démarcation entre l'État et l'Église – il s'agissait que d'une seule entité. Au Ciel, aucune discussion n'avait lieu au sujet de la séparation de l'Église et de l'État, il s'agissait d'une idée ou d'un principe unifié.

L'Israël Ancien : La Combinaison De L'Église & De L'État

Quand la controverse a commencé et qu'Israël a été créé, les Israélites ont suivi ce même principe de la combinaison de l'Église et de l'État. Nous ne discutons pas de la raison pour cet état de fait, mais ce que nous pouvons observer sont ses effets. Lorsque vous avez les pouvoirs de l'Église et de l'État détenus par une personne ou un corps – par exemple : le Grand prêtre ou le Sanhédrin, il y aura une conséquence inévitable : qui est la corruption – l'abus du pouvoir. Pour protéger les enfants de Dieu, ce que Dieu a décidé de faire a été d'envoyer le peuple de Dieu dans le Monde, sous la protection du Paganisme. Ce fut le moyen le plus sûr de

prendre soin de l'Église et nous savons tous que Satan a déformé ce système en contrôlant le Paganisme. Quand je dis le Paganisme je fais référence à la Rome païenne, en maintenant Rome et ensuite la christianisant, la ramenant au même modèle que l'Israël ancien : à savoir la combinaison de l'Église et de l'État.

Le Mariage Institution Civile & Religieuse

Retournons à la question au sujet du mariage – est-ce une institution civile ou religieuse ? Le mariage est les deux car dans son sens le plus pure, il n'existe aucune différence entre la religion et l'État.

Lorsque nous parlons du Royaume des Cieux, nous parlons du Gouvernement céleste et non de Sa religion. Il y a un échange entre l'individu et l'État. L'État a des règles et si l'individu suit les règles, il reçoit la protection de l'État. La raison pour laquelle un couple doit se marier aux yeux de l'État – c'est une loi – une règle – c'est pour protéger l'État et pour fournir des droits et des privilèges au couple, ce qui signifie à l'individu.

Que nous parlions du Ciel ou de la terre, les deux ont un État – un gouvernement, et le gouvernement doit ratifier, doit reconnaître le mariage. Nous savons tous que l'union de deux personnes est un phénomène religieux et spirituel. Deux êtres indépendants deviennent une seule chaire. C'est à la fois l'Église et l'État – les deux sont exigés.

Question n°3 : L'Éducation Des Enfants

Une autre personne pose la question sur l'éducation des enfants⁴ parce que j'ai introduit le sujet récemment.

Battre Un Enfant – Âgisme & Même Base Que Le Sexisme : Différence

Sans rentrer dans le détail de la question, elle est basée sur l'idée présentée dans la Bible King James, « l'utilisation du bâton ou battre un enfant a quelques efficacités ou légitimités ». Et la personne la pose la question dans le sens que durant une certaine période ou durant un certain âge c'est efficace pour les enfants. De nouveau il s'agit d'une idée archaïque prise dans la Bible, car il existe un verset et que les gens ont abusé. La plupart des sociétés civilisées si je peux l'exprimer ainsi, reconnaissent qu'il s'agit d'un abus que d'infliger des souffrances physiques ou nuire à un autre être humain. Ce n'est rien d'autre que de l'âgisme⁵.

L'âgisme est lorsque nous traitons des personnes différemment en raison de leur âge. Souvent lorsque nous pensons à l'âgisme, nous avons en tête uniquement les personnes âgées, mais l'âgisme fonctionne aussi de l'autre sens. Nous pouvons traiter les plus jeunes différemment aussi. Et tous les arguments qui sont utilisés

⁴ **Éducation des enfants** : Voir camp meeting O Livrinho du 18-19 février 2023 – vidéo n°1 du 18/02/2023 intitulée : Amour de la vérité. et vivre dans la paix – lien vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=AGtcY2q3FEw&list>

⁵ **Âgisme** : Le terme « âgisme » renvoie à deux concepts : une construction de l'esprit prévalant dans la société qui caractérise les personnes âgées à partir de stéréotypes négatifs sur le vieillissement, ainsi qu'une tendance à structurer la société comme si tout le monde était jeune, de telle sorte que les besoins réels des personnes âgées sont ignorés. L'âgisme est souvent la cause d'actes individuels de discrimination fondée sur l'âge, mais aussi d'une discrimination de nature plus systémique, par exemple dans la conception et la réalisation de services, programmes et installations. La discrimination fondée sur l'âge consiste à traiter une personne de façon inégale en raison de son âge, d'une manière qui est contraire aux lois relatives aux droits de la personne. Le Code des droits de la personne de l'Ontario interdit la discrimination fondée sur l'âge en matière d'emploi, de logement, de biens, services et installations, de contrats et d'adhésion à des syndicats et associations professionnelles. <https://www.ohrc.on.ca/fr/lâgisme-et-la-discrimination-fondée-sur-lâge-fiche>

pour battre un enfant sont les mêmes arguments que les hommes utilisent pour abuser physiquement des femmes, parce que tout le système que nous avons dans le monde, nous l'appellerons simplement l'évolution biologique est basé selon l'idée que les hommes et les femmes sont fondamentalement différentes. D'une certaine manière les femmes sont plus faibles, c'est le même argument utilisé par les adultes pour taper ou claquer un enfant. Vous ne pouvez pas raisonner avec un enfant alors il vous faudra le secouer ou le frapper, ou crier dessus. Ce même principe, cette même idée est introduite dans la relation d'adulte.

J'espère que ces réponses répondent à ces différentes questions. J'ai reçu d'autres questions, mais je n'y répondrai pas.

Article Du New-York Times - Éviter Le Piège Du Patriarcat

Récemment, j'ai posté un article sur le Mediabroadcast, c'était un article du New-York Times⁶ centré sur la journée de la femme⁷. Le même article a été posté également sur le forum « *Bible Study* ». La seconde partie de cet article est intitulée « Éviter le piège du patriarcat ».

Nous Avons Tous Des Préjugés & Ne Pouvons Échapper Au Piège Du Patriarcat

Le problème est que la vaste majorité d'entre nous ne peut éviter le piège du patriarcat, nous ne le pouvons pas. Nous serons pris dans le piège. J'aimerais lire un court passage de cet article, et j'espère que tout le monde a pu le lire. Par conséquent, nous sommes familiers avec celui-ci.

Pourquoi l'inégalité entre les hommes et les femmes est-elle si persistante ? L'explication la plus évidente est celle des préjugés personnels. Trop de gens croient encore que les femmes devraient limiter leur vie, au travail non rémunéré à la maison, que les gens sous-estiment les traits considérés comme "féminins" et que les hommes ne sont pas à l'aise avec les femmes au pouvoir. C'est sans aucun doute une partie de l'histoire.

Trois Préjugés Au Sujet Des Femmes

Trois choses sont discutées dans cet extrait d'article, ces trois préjugés personnels.

- Les femmes doivent rester à la maison.
- Les caractéristiques féminines ou ces choses qui sont attribuées aux femmes : les femmes sont faibles.
- Les femmes ne devraient pas occuper des postes au pouvoir.

⁶ Éviter le piège du patriarcat : article du New-York Times paru le 8 mars 2023.

<https://www.nytimes.com/2023/03/08/world/europe/interpreter-patriarchy-onsite.html>

⁷ Journée internationale de la femme : La Journée internationale des droits des femmes trouve son origine dans les manifestations de femmes au début du XXe siècle, en Europe et aux États-Unis, réclamant des meilleures conditions de travail et le droit de vote. C'est en 1975, lors de l'Année internationale de la femme, que l'Organisation des Nations Unies a commencé à célébrer la Journée internationale des femmes le 8 mars. <https://www.education.gouv.fr/journee-internationale-des-droits-des-femmes-11900>

L'auteur poursuit, mais souvenez-vous il s'agit d'une « opinion » ce n'est pas une « nouvelle » et lorsqu'une personne donne son opinion elle est sujette à la critique. Vous pourriez être en accord avec les choses qui ont été dites. L'auteur déclare que :

Ces trois choses sont sans aucun doute une partie de l'histoire.

J'ai dit ces trois choses, mais il s'agit des préjugés personnels, c'est la partie de l'histoire, les gens ont des préjugés. Les hommes ont des préjugés à l'encontre des femmes, c'est certain.

Mais elle ne tient pas compte du schéma systémique plus large :

Les préjugés font partie de l'histoire mais ne représentent pas la partie principale. Il existe un problème général et l'auteur pense que c'est ce qui suit :

Le patriarcat crée des incitations et des pressions qui rallient même les personnes idéologiquement réticentes à sa cause.

Je vais le paraphraser. Le patriarcat crée des pressions et des incitations. En anglais, il est dit que le mot *draft* signifie une conscription (*inscription*) forcée, lorsqu'on vous oblige à faire quelque chose ou à rejoindre l'armée. Et il est dit que ces personnes qui seront contraintes de rejoindre le système, rappelez-vous certains aiment et d'autres n'aiment pas l'obligation, mais souvent la raison pour laquelle vous avez des conscriptions, c'est parce que vous manquez de volontaires. Par conséquent, l'obligation de conscription vise les participants qui ne le souhaitent pas.

Nous Subissons Tous La Pression Du Patriarcat

Ensuite, elle parle de la réticence idéologique, c'est-à-dire quelqu'un qui, dans son système de croyances, n'est pas d'accord. Je relirai en anglais bien que j'aie déjà paraphrasé cet extrait.

Le patriarcat crée des incitations et des pressions qui rallient même les personnes idéologiquement réticentes à sa cause.

Même si vous n'aimez pas le patriarcat, il y aura :

- Des incitations, c'est-à-dire comme des pots-de-vin.
- De la pression.

Qui obligeront même ceux qui ne croient pas dans le patriarcat à y participer. Et quand il est dit « ceux qui ne sont pas consentants » il ne s'agit pas uniquement que des femmes, mais également des hommes.

Les hommes et les femmes qui ne croient pas, qui sont opposés au patriarcat sont contraints ou soudoyés d'y participer.

Et je pense qu'il nous faut comprendre ce problème, car beaucoup d'entre nous pensent que nous nous sommes extraits de ce système, et que nous sommes libérés. Nous n'avons plus de préjugés et que dans notre pensée nous n'avons plus de racisme, de nationalisme, d'âgisme ou de sexisme. Même si vous avez atteint ce haut niveau de justice, le patriarcat vous soudoiera, vous mettra la pression pour que vous vous y soumettiez, tout comme l'enseigne Apocalypse 13 – la marque sera soit sur votre front ou votre main, tous devront se soumettre au patriarcat. C'est sur ce point qu'argumente l'auteur.

Je pense qu'il nous faut vraiment comprendre la relation avec le patriarcat et pourquoi chacun d'entre nous y participons quotidiennement. L'un des thèmes ou l'une des questions que je reçois aujourd'hui, parce que j'ai détruit votre image au sujet des Lévités et apparemment, tout le monde est au chômage, il semblerait que nous n'ayons plus de travail. Les gens posent la question : « Que sommes-nous censés faire maintenant ? ». Si vous passez toute votre journée – 24h/7 à méditer – étant conscient – ayant une vie de prière sur cette question, et que vous vous examinez constamment, pour voir, reconnaître et comprendre, la raison pour laquelle vous faites encore la promotion, participez au patriarcat. Lorsque vous serez en mesure de mieux analyser et d'être plus objectif sur ce que vous faites et la manière dont vous pensez, vous commencerez à rejeter le soudoiment, la conscription et vous commencerez à résister à la pression.

La Condition Laodicéenne Si Nous Pensons Ne Plus Être Sexiste

Tout dépend du jour, j'ai deux pensées :

- L'une : nous ne croyons pas que l'Égalité n'est pas le message de l'heure et n'est pas une question sérieuse, ce qui conduit à la condition laodicéenne.
- L'autre : j'ai une pensée tout à fait différente, nous pensons que nous sommes arrivés et que nous sommes parfaits, nous sommes sortis du système et nous ne sommes plus tentés par lui, c'est eux et nous. Les pauvres elles – les pauvres femmes. Eux – les mauvais hommes. Mais nous ne sommes pas inclus dans l'équation. Cette pensée conduit à la condition laodicéenne.

Que vous croyiez que ce message soit le message de l'heure ou que vous pensiez être déjà arrivé et vous ne faites plus partie du système patriarcal car vous ne croyez plus en son idéologie ; quel que soit le camp dans lequel vous vous trouvez, vous croyez en un mensonge. Et chacun d'entre nous, sommes soit dans l'un de ces camps ou dans les deux. C'est rare qu'un Prêtre soit réellement hors de ce système, pour deux raisons :

- Nous n'avons pas vu la gravité du péché et nous ne l'avons pas fait assez longtemps. Le sujet de l'habitude, est un sujet qu'il nous faut comprendre, et ce n'est pas aussi simple que les livres de développement personnel (*self help = auto-assistance*) le laissent paraître. Le code qui n'est pas dans votre ADN biologique, mais dans l'ADN de votre environnement est si fermement enraciné que 30 jours ou 90 jours pour changer vos habitudes ne vous changeront pas. Cette habitude est si ancrée en nous qu'il est très difficile de l'éradiquer.

Les Jeunes Peuvent Sortir Du Patriarcat

Ensuite, elle fait un point très important selon moi. Ce qui est bien avec cet article est qu'elle utilise une méthodologie parabolique pour expliquer son point de vue. Elle discute de la manière dont un homme et une femme entrent dans une relation de travail qui se transforme en une relation romantique et dans une co-dépendance. Bien qu'elle essaie et de ses propres moyens il essaie, tous deux rentrent dans une relation patriarcale parce qu'ils sont incités à le faire et qu'il y a des pressions qui les obligent à le faire.

J'aime bien ce point :

Le féminisme et la libération des normes patriarcales peuvent profiter aux jeunes générations, écrit Mme Kandiyoti.

Une reconnaissance directe existe selon laquelle les jeunes peuvent sortir du patriarcat, ça peut leur arriver, mais, et c'est un gros « mais », car il affecte de nombreuses personnes dans ce Mouvement, et tout dépend de la manière dont vous définissez le mot « jeune ».

Les Femmes Situées Au Milieu Ont Passé Un Accord Avec Le Patriarcat

Mais pour « la génération de femmes située entre les deux, (au milieu, ce point porte sur le nombre de temps qu'elles ont été dans le système quasiment leur âge) cette transformation du patriarcat vers le féminisme peut représenter une véritable tragédie personnelle...

Il s'agit d'un prophète du 21^{ème} siècle, qui répète les paroles de Christ. Pourquoi pensez-vous que je sois venu, pour apporter la paix ? Non, Je suis venu pour apporter l'épée et séparer les relations familiales.

- Les parents contre les enfants.
- Les frères contre les sœurs.

Ne pensez pas que je sois venu donner la paix sur la terre je ne suis pas venu donner la paix, mais une épée. 35 Car je suis venu mettre la division entre un homme et son père, entre la fille et sa mère, entre la belle-fille et la belle-mère. Matthieu 10.34-35

La désintégration de l'unité familiale c'est ce que produit l'évangile. Il n'apporte pas la paix mais la tragédie. C'est ce dont elle est en train de parler, vous passez :

- Du patriarcat au féminisme.
- Du péché à la justice.

Et ce qu'il crée n'est pas la paix et la liberté, mais il pourrait le faire pour les plus jeunes à un certain degré, mais pour ces femmes qui sont prises au milieu, la transformation du péché à la justice, n'apporte pas de la paix, de la joie, du bonheur ; ce que nous appellerions les fruits de l'Esprit, mais une tragédie personnelle. Je pense qu'il nous faut en être conscients.

Nous pourrions le dire autrement, dans des termes plus religieux, ce ne sera pas religieux car j'ai oublié le terme que je voulais utiliser. Mais l'évangile n'apporte pas la paix mais la douleur. Continuons la lecture. Elle va représenter la tragédie personnelle authentique :

...puisqu'elles ont payé le lourd tribut d'un marché patriarcal antérieur, mais ne sont pas en mesure de profiter des avantages qu'il promettait ».

Quand elles étaient jeunes, elles ont pris un accord avec un homme, nous pourrions dire. Mais ce n'est pas qu'avec un homme. Ces femmes quand elles étaient jeunes ont passé un accord avec le système, le système les ont soudoyées et leur ont mis la pression, et elles ont été obligées de s'y conformer. Elles ont payé un lourd tribut avant, quand elles sont entrées en alliance, ou quand elles ont fait un accord avec le patriarcat.

Les Femmes Situées Au Milieu N'Ont Pas Reçu Les Avantages Promis

Lorsque vous passez un accord, il s'agit normalement d'un échange.

- Le gouvernement a des lois, et l'accord est que vous vivez dans le pays et vous observez les lois et le gouvernement vous avantagera. Ce bénéfice peut être plusieurs choses et je ne donnerai pas d'exemples. Il y a un échange. Et cet échange consiste à ce que vous abandonniez quelque chose pour être en mesure d'en recevoir une autre. En anglais nous l'appelons donner et prendre. Certaines personnes pourraient l'appeler : un compromis.

Le problème est que ces femmes qui se trouvent au milieu, qui sont plus âgées que les plus jeunes et qui ont négocié un accord avec le patriarcat lorsqu'elles étaient jeunes, elles ont été soudoyées, elles ont subi des pressions pour conclure cet accord, quelque chose leur a été promis. Il est dit :

... Ces femmes qui se trouvent au milieu ne sont pas en mesure de profiter des avantages qu'il promettait⁸ »

C'est comme une campagne marketing. Le patriarcat dit : «si vous vous prosternez devant mon système, si vous me suivez.. » et ils ont une brochure en papier glacé lorsqu'ils font leur petit discours, «...vous pourrez bénéficier de tous ces avantages». Mais tout le discours est un mensonge. Car ces femmes qui se trouvent au milieu ont attendu longtemps pour recevoir les avantages, pour encaisser le billet à ordre promis et n'ont rien reçu, car le système ne vous permet pas de recevoir les avantages. Voici le résultat que je lirai. Ce pourrait vous surprendre si vous êtes jeunes, mais vous surprendra également si vous êtes plus âgé. Si vous êtes l'une de ces femmes, réfléchissez à ce qui suit dans votre expérience personnelle et l'expérience des personnes qui vous entourent.

Les Femmes Situées Au Milieu Peuvent être Opposées Au Féminisme par Peur Des Changements Qu'Il Apporte

Ces femmes – celles du milieu sont souvent profondément opposées au féminisme...

Dans le Mouvement elles ne le diraient pas, car vous ne pouvez pas le verbaliser au sein du Mouvement. Le Féminisme a aussi ces obligations et ses pressions – vous devez suivre les règles pour être dans le Mouvement, alors personne ne peut clamer être opposé au Féminisme. Pourquoi en ont-elles peur ? Parce qu'elles :

...craignent les changements qu'il peut apporter.

⁸ Éviter le piège du patriarcat article publié sur le forum EAE info échanges le vendredi 10 mars 2023 : Le féminisme et la libération des normes patriarcales peuvent profiter aux jeunes générations, écrit Mme Kandiyoti. Mais pour "la génération de femmes située entre les deux, cette transformation peut représenter une véritable tragédie personnelle, puisqu'elles ont payé le lourd tribut d'un marché patriarcal antérieur, mais ne sont pas en mesure de profiter des avantages qu'il promettait". Ces femmes sont souvent profondément opposées au féminisme et craignent les changements qu'il peut apporter. (C'est le thème d'une autre grande série télévisée, "Mrs. America", sur l'ascension de l'activiste conservatrice Phyllis Schlafly, au cas où vous cherchiez une autre série pour votre soirée de surveillance de l'inégalité entre les sexes). <https://www.nytimes.com/2023/03/08/world/europe/interpreter-patriarchy-onsite.html>

Ensuite elle illustre par une autre parabole – une autre série télévisée. Voici ce qu'elle dit :

Si vous n'êtes pas attrapé par le système en raison de votre jeune âge, vous pouvez y échapper, vous pouvez devenir une véritable féministe si je peux l'exprimer ainsi. Si vous êtes plus âgée et que vous vous êtes mis en esclavage au patriarcat, parce que quelque chose vous avait été promis quand vous étiez jeune, mais vous n'avez jamais reçu l'avantage promis, vous pourrez être opposée au féminisme car vous avez peur des changements qu'il apporte. Elle poursuit en discutant ce que sont ces changements. Je cite de nouveau :

Si vous êtes dépendantes financièrement et qu'une personne vous dit que pour être une féministe, vous devez vous financer vous-même, ce qui signifie que vous devriez prendre soin de vous, avoir votre propre argent, payer vos factures, si vous divorcez votre mari ne paiera pas la pension alimentaire...

Elle dit que c'est terrifiant, c'est la peur, le prix qu'il vous faut payer. Lorsque vous êtes jeunes et que vous n'avez pas passer d'accord, je dirai d'accord avec Satan, si vous n'êtes pas encore marié, si vous avez obtenu votre diplôme vous pouvez éviter le piège. Mais nous avons un grand groupe de femmes au sein du Mouvement comme l'auteur l'a décrit qui se trouvent au milieu. Et ces femmes ont passé un accord avec Satan quand elles étaient jeunes, car quelque chose leur avait été promis. Nous l'appellerions « protection » mais elles n'ont jamais vraiment été protégées mais elles ont été abusées. Pourtant elles veulent sortir de ce système, mais c'est terrifiant, et la raison pour laquelle c'est effrayant c'est parce qu'elles savent, les hommes savent, le système sait qu'elles... je le dis avec prudence, mais pas littéralement, car l'argument est qu'elles ne sont pas capables de prendre soin d'elles. Il est trop tard. Elles n'ont pas la capacité de prendre soin d'elles indépendamment de leur mari.

L'Écart Salarial & La Charge Des Tâches Ménagères Et Des Enfants

Vous pourriez penser que ce schéma ne s'applique pas à vous, et peut-être c'est le cas. Mais ce modèle se montre subtilement aussi. Ensuite, elle poursuit en expliquant d'autres dynamiques au sujet du système patriarcal, telles que le *Pay Gap* – l'écart de rémunération. Par exemple : ces femmes qui ne divorceront pas et ne quitteront pas leur mari, de quelle manière elles sont piégées dans un système qui leur a promis la liberté mais en réalité les ont mises en esclavage.

Vous connaissez tous l'histoire et les statistiques. Les femmes qui travaillent à temps plein, ont en plus la plus grande responsabilité des tâches ménagères et la charge des enfants qui reposent sur leurs épaules. Le problème est même si un couple s'engage pleinement en faveur de l'égalité, le patriarcat vous soudoiera ou vous mettra la pression pour le rejoindre ; et presque toujours il est centré sur une pression financière. C'est un bon article et je vous recommande de le lire mais surtout de méditer sur certaines des pensées et des idées qui y sont exposées.

The Guardian : Qui Vous A Fait Roi De Tout

J'aimerais passer à un autre article maintenant. C'est l'article que j'ai envoyé aux traducteurs un peu plus tôt. Cet article est tiré de « The Guardian » un journal anglais, le titre est : Qui vous a fait roi de tout ?⁹ » - J'aime ce titre pour plusieurs raisons et l'une d'elle est la suivante. Non seulement les Américains, mais nous, nous considérons les États-Unis comme une nation vertueuse, l'építome de la justice, la gloire du monde. Mais nous avons discuté dans la discussion d'aujourd'hui, quel est le centre du système, de l'institution.

Le Peuple Américain A Fait Du Président Un Roi

La question que nous pouvons poser légitimement au président et quel que soit le président : « Qui a fait de toi le roi de tout » et la réponse est : « Nous le peuple ». Le peuple américain a fait de cet individu un roi. Ils n'ont pas encore eu de reine. Le point que j'aimerais souligner, même si nous pensons que les États-Unis sont ou ne sont pas vertueux, c'est une monarchie.

La Parabole Des États-Unis : Le Peuple Créé Un Roi

Si vous retracez à la racine des États-Unis et tout le long, peut-être que nous pourrions retourner aux environs du 16^{ème} siècle, comment sommes-nous arrivés là où nous en sommes aujourd'hui avec un roi ? Tout dépend la manière dont vous aimeriez argumenter ce point, ce roi n'est pas uniquement le roi des États-Unis, mais le roi du monde. Comment cela s'est-il passé ? Étaient-ce des personnes agissant derrière des portes closes, certains hommes blancs intelligents élaborant et planifiant la création d'un roi. J'espère que personne d'entre nous ne croient en cette théorie du complot, parce que nous avons l'inspiration qui nous révèle comment ça s'est produit. De quelle manière le peuple a créé un gouvernement du peuple, par le peuple. Ce que nous espérons est un système basé sur l'égalité et la justice. La possibilité pour n'importe quel Américain de devenir président, mais ce qu'ils ne vous disent pas c'est qu'ils ont créé un système qui génère des rois tous les quatre ans. La raison pour laquelle il est important de le comprendre, cet article dont je fais référence et je n'ai mentionné que le titre, article que je n'ai pas posté sur le Mediabroadcast. L'article est en réalité une interview d'un auteur de livre, et j'ai publié le livre sur le Mediabroadcast¹⁰.

J'aimerais relier ces choses ensemble. L'une des idées principales que l'auteur a – Angela Saini qui est une journaliste anglaise - son travail traite du sujet du patriarcat – le féminisme si vous préférez. Son argument central, et j'espère que vous comprenez et savez ce que c'est, parce que j'ai utilisé la parabole des États-Unis pour l'expliquer. Nous lirons dans une minute l'interview et ce qu'elle dit.

Les Américains, que veulent-ils faire ? Ils veulent sortir d'un système qui les contrôle, qui dit que nous avons des lois, des règles auxquelles vous devez obéir. Mais vous n'avez pas part à la rédaction de ces lois et aux avantages de cette société, car vous les Américains êtes des esclaves. Ils ne les appellent pas des esclaves, mais une colonie, qui n'est qu'un mot codé pour « esclaves ». Si vous

⁹ Article The Guardian: Who Make you king on everything – Angela Saini. <https://www.theguardian.com/books/2023/mar/04/who-made-you-king-of-everything-angela-saini-on-the-origins-of-patriarchy>

¹⁰ Nom du livre : The patriarchs – the origins of inequality d'Angela Saini.

êtes Blancs vous faites partie de la colonie, si vous êtes Noirs vous êtes un esclave. Peut-être que c'est un peu trop simpliste. Ils disent nous ne voulons plus être des colons, nous rejetterons le roi d'Angleterre et nous créerons un pays, un système dans lequel nous n'aurons pas de roi qui nous contrôle, mais nous aurons un système de représentation proportionnelle, bien que ce ne soit pas vraiment proportionnel, ce qui n'a jamais fonctionné. Ainsi cette idée est née d'un gouvernement du peuple, c'est-à-dire que le gouvernement vient du peuple, par le peuple. Le peuple donne le pouvoir au gouvernement. Tout semble beau et noble sur le papier, mais quel a été le résultat ? Quelques siècles plus tard, nous avons un roi que personne n'aurait pu imaginer, et nous connaissons tous son nom. La question est : Si vous avez un bon roi, est-ce mieux que d'avoir un mauvais roi ? C'est la question qu'il nous faut nous poser, si nous retournons aux passages précédents que nous avons lus. Ce contrat ou cet accord passé avec le système, vous a fait la promesse que vous aurez un dirigeant juste et bon – le roi, ou je veux dire votre mari, car c'est la même chose. Et le problème est que le pouvoir corrompt et le pouvoir absolu également si vous êtes familiers avec ce thème. Tous ces rois lorsqu'ils sont au pouvoir en abusent. Ils ont des mesures et mettent la pression. Même de bons rois font de mauvaises choses, car vous avez un système corrompu à sa base même, de sorte qu'il ne remplira jamais ses promesses. Par conséquent la question est : « Comment les États-Unis ont-ils créé une monarchie ? » Nous connaissons tous la réponse, c'était une erreur, une conséquence non anticipée, ils ont eu la meilleure des intentions mais cela a mal tourné.

Auraient-ils pu faire quelque chose de différent ? Nous n'avons pas le temps d'en discuter, mais le point que j'aimerais que nous voyions, dans la parabole des États-Unis, c'était une conséquence involontaire d'avoir un roi d'avoir une monarchie dans la création même d'une démocratie. Et je pense que chacun d'entre nous aurait du mal à créer un système qui n'aboutirait pas au même endroit. Donc, si ce qui s'est passé aux États-Unis, qui est un système de gouvernement patriarcal et nous réalisons qu'il a été conçu involontairement, est la conséquence des relations humaines, si je peux l'exprimer ainsi, alors nous savons que le patriarcat – tel que nous le comprenons – le système patriarcal n'est pas une conspiration créée par les hommes contre les femmes. Il ne s'agit pas d'une chose préméditée, d'une manière que beaucoup d'entre nous, beaucoup des non-initiés, peuvent être amenés à croire.

Le Féminisme Système Diamétralement Opposé Au Système Patriarcal De Hiérarchie

J'aimerais faire un point important, pour moi ça l'est. Si nous pouvons comprendre ce qu'est le patriarcat, ce qui signifie réellement avoir un roi, un vice-président alors le porte-parole de la Maison blanche, cette chaîne de commandement, cette structure qui est presque toujours une structure pyramidale, si c'est ce qu'est le patriarcat, alors le féminisme n'est pas le droit de femmes. Bien sûr les droits des femmes y sont inclus, mais le féminisme est beaucoup plus vaste, beaucoup plus important que simplement les droits des femmes. Il s'agit d'un système de gouvernance basé sur un système diamétralement opposé au système patriarcal de hiérarchie. Ce qui rend les choses difficiles, c'est un problème qu'ont les Français et les Américains, dans la création d'une société censée être égalitaire, vous finissez par créer un système qui est hiérarchique. Car quand vous essayez de travailler aux détails de l'organisation et donner des emplois aux personnes dans

cette structure, cette structure que nous appelons la révolution ou nous pourrions appeler le Féminisme ; il est trop facile de créer un système hiérarchique, un système patriarcal.

Le Féminisme Est Bien Plus Que le Femmes Au Pouvoir

En effet, le Féminisme est bien plus qu'un simple pouvoir des femmes sur les hommes. De la même manière que le système patriarcat est bien plus que d'avoir des hommes ayant du pouvoir sur les femmes, parce qu'une partie du système patriarcal est que :

- Les hommes forts ont le pouvoir sur les femmes faibles.
- Les hommes blancs ont le pouvoir sur les hommes noirs.
- Les jeunes gens abusent les personnes âgées.

Je parle des enfants quand ils abusent de leurs parents âgés. Ces exemples sont tous des facettes du système patriarcal. Une chose pour laquelle il nous faut être prudents, nous ne devrions pas substituer un système patriarcal pour un système matriarcal, car ce serait identique d'avoir à la présidence, une femme.

Nous pourrions penser que c'est une bonne chose que d'avoir des femmes dirigeantes au gouvernement, je ne dis pas que c'est une mauvaise chose, au contraire c'est bien d'avoir des femmes au gouvernement, mais dans tous les exemples que nous avons, les femmes reproduisent le système actuel qui est le patriarcal.

À la marge parce qu'apparemment nous sommes au chômage, nous ne connaissons plus notre mission car il n'y a pas de Lévotes, nous devrions être prudents et nous en avons déjà parlé auparavant, de penser que le système politique nous sauvera. Si nous entrons tous en politique alors nous pourrions changer le monde. Nous avons eu suffisamment de femmes dirigeantes durant les trente dernières années qui nous ont prouvé que ce n'est pas simple.

La Fragilité Du Système Américain

Je ne veux pas donner l'impression que le système patriarcal est fort et solide. J'aimerais emprunter un autre modèle des États-Unis, une autre idée qui est la fragilité.

Que ne cessent de dire au monde les Américains qui sont au gouvernement ? Ne cessent de dire à eux-mêmes, que l'Amérique est le dernier grand espoir du monde, et c'est le cas, mais ils reconnaissent qu'elle est fragile. Si le système ou le modèle américain est si fragile, et c'est un modèle patriarcat, qui en est un parmi d'autres. Je vous en donnerai trois autres :

- La Russie.
- L'Inde.
- La Chine.

Le Patriarcat Sera Démantelé

Tous les trois sont le même système, mais ils sont tous modélés différemment. Chacun des trois est fragile à sa manière. Alors quel enseignement nous donnent-ils ? Un point important, c'est quelque chose avec laquelle j'aimerais que nous partions et que nous nous souvenions. Le patriarcat est plus fragile que vous le

pensez. Il peut être renversé, démantelé. La prophétie indique qu'il sera démantelé. Je citerai un peu l'article. L'auteur dit ce qui suit :

« Pour moi, il semblait moins évident qu'il existait un plan monolithique, conspirateur et global de domination masculine qui, d'une manière ou d'une autre, balayait le monde de façon très homogène », explique Saini, "et il devenait plus clair qu'il existait différents patriarcats (*systèmes patriarcaux*) qui prenaient différentes formes à différentes époques et dans différents endroits du monde ».

Le Patriarcat N'est Pas Un Plan Conçu Par Des Hommes Pour Opprimer La Femme

J'ai déjà abordé ce point auparavant dans un format différent, un type différent. Il n'y a pas ce groupe d'hommes qui s'unissent, qui ont conçu un plan cinq cent ans auparavant, disant que « nous allons créer le système patriarcal et nous opprimerons les femmes ». Nous aurons un cadre uniforme que tout le monde suivra. Le système patriarcal sera identique dans le monde entier.

Cette autrice après avoir fait des recherches approfondies, a dit non. Ce qui a été clarifié alors qu'elle regardait les preuves, c'est qu'il existe :

- Des patriarcats différents.
- Des formes patriarcales différentes.
- Des endroits différents de patriarcat.
- Des temps différents de patriarcat.

Ce avec quoi vous pourriez ne pas être en accord, elle dit :

Le patriarcat n'est pas quelque chose que les hommes ont fait aux femmes à un moment donné de l'histoire, mais le patriarcat est un système fragile dont nous participons tous à la perpétuation au quotidien.

Les hommes ne se sont pas réunis et ont décidé de mettre en place un système qui opprime les femmes quelque part dans l'histoire, mais au contraire, il s'agit d'un système fragile basé sur la négociation et la conclusion d'accords, pour lequel nous participons tous dans sa continuité.

Souvenez-vous de ce que nous avons lu précédemment, car même ceux qui ne souhaitent pas y participer y sont contraints ou ont la pression d'y prendre part. Elle dit :

"Je ne dis pas qu'il est patriarcal de prendre le nom de son mari", dit-elle à titre d'exemple.

Ce n'est pas patriarcal de prendre le nom de son mari. Vous pourriez ne pas être en accord avec elle. Elle ne dit pas que ce soit une bonne chose. Elle explique de cette manière. C'est l'un des exemples, maintenant je cite :

"Mais c'est l'une des façons les plus banales de maintenir ces systèmes en vie. Et il y en a des milliers, voire des millions, dans toutes les cultures du monde".

Conclusion

J'aimerais relier plusieurs points ensembles :

- Le patriarcat n'est pas une conspiration inventée par les hommes à l'encontre des femmes.
- La création d'un roi aux États-Unis n'était pas intentionnelle. Avec tous les meilleurs vœux du monde, le système d'organisation que les Américains ont créé a créé un roi.

Pouvons-nous faire un meilleur travail aujourd'hui ? Je suis sûr que nous le pouvons, si nous restons attachés à de vrais principes, mais beaucoup d'entre nous n'ont pas et ne le veulent pas car ils ont peur des conséquences. Il existe de nombreux exemples nous montrant de quelle manière nous avons tous participé au système patriarcal. Nous tous qui ne sommes pas prêts à le faire. Mais un principe, une idée sont donnés dans l'Inspiration disant :

Examinez-vous vous-mêmes, [pour voir] si vous êtes dans la foi ; éprouvez-vous vous-mêmes. Ne savez-vous pas vous-mêmes que Jésus Christ est en vous, à moins que vous ne soyez des réprouvés ? 2 Corinthiens 13. 5

Fais le travail qui est tout près de toi. Examine-toi pour voir si tu es dans la foi avant d'être prêt à faire une œuvre au Grand Cri – quel que soit à quoi il ressemblera, il nous faut être correctement préparé et je suggère que la grande majorité d'entre nous, si ce n'est nous tous, nous ne sommes pas prêts. Nous participons tous au système parce que nous l'aimons ou parce que nous y sommes forcés. Trop de personnes parmi nous ne sont pas prêtes à payer le prix qu'exige l'évangile de nous.

Prions

Seigneur Dieu nous voudrions Te remercier de nous donner la vérité. Nous sommes exposés et nous mettons à nu nos faiblesses et nos pensées. Tu nous montres continuellement nos faiblesses et nos erreurs car Tu nous aimes. Puisses chacun d'entre nous nous examiner pour comprendre de quelle manière nous participons et soutenons ce mauvais système. Alors que nous considérons l'Amérique glorieuse, aide-nous à voir de quelle manière ils ont commis des erreurs de sorte que dans nos vies individuelles et de groupe nous ne répétions pas les mêmes erreurs. Je prie pour chaque membre prosterné devant Toi particulièrement pour ces femmes dans notre Mouvement qui ont été trompées, manipulées et abusées, par les hommes qui ont clamé et prétendu qu'ils s'occuperont d'elles. Que chacun d'entre nous puisse comprendre les concepts du féminisme et la beauté de l'Égalité. Au nom de Jésus. Amen.



Transcription faite par CME – Mars 2023 – Rencontre internationale sur Zoom du samedi 11 mars 2023 – Vidéo n°2 – intitulée « La fragilité du

patriarcat » - Parminder Biant. www.edenaeden.org – www.wikiedenaeden.org -
<https://www.youtube.com/@EDENAEDEN/videos> - Lien vidéo :
<https://www.youtube.com/watch?v=JFU5BC6b740&t=2s>