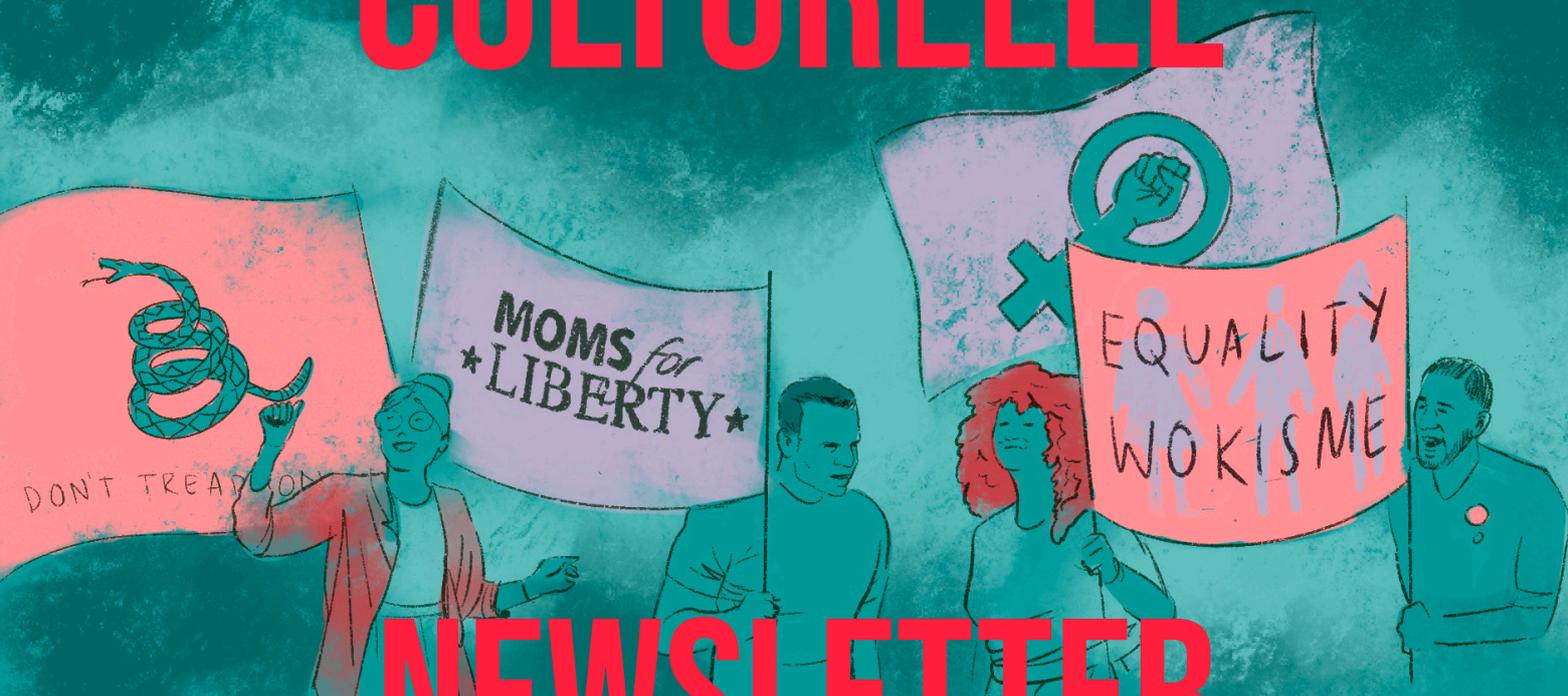


LA PENSÉE LIBERTARIENNE DANS LA GUERRE CULTURELLE



NEWSLETTER OCTOBRE 2023

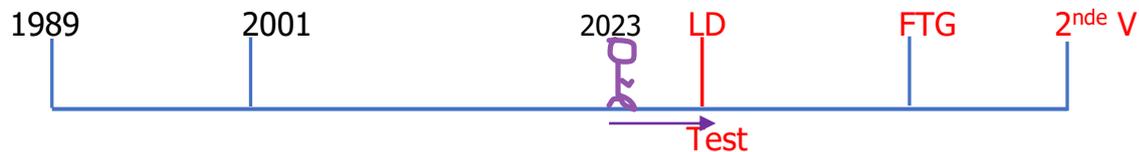
La Pensée Libertarienne Dans La Guerre Culturelle

Table des matières

Introduction.....	2
La Loi Du Dimanche Une Question Politique.....	6
Une Amérique Post-Chrétienne.....	7
La Défense De La Liberté D'Expression Vs La Défense De L'Égalité Des Droits....	8
La Liberté D'Expression D'Une Webdesigneuse Vs L'Égalité D'Un Couple Gay	9
La Loi Des Droits Civils De 1964.....	10
La Ligne D'Eden à Eden : Genre = Racisme.....	12
Le Libertarianisme – 3^{ème} Parti Politique Américain	13
La Création Du Parti Libertarien.....	14
Le Profil D'Un Libertarien	15
La Relation Entre Le Libertarianisme & Les Républicains	16
L'Agenda Des Libertariens	17
La Guerre Culturelle Entre La Liberté & L'Égalité	21
Définir La Guerre Culturelle.....	21
La Guerre Culturelle : La Polarisation De La Société Américaine	22
La Guerre Culturelle : Le Libéralisme Culturel vs Le Socialisme Culturel	23
Les Sujets De La Guerre Culturelle & Le Wokisme	24
Les Effets De Cette Guerre Culturelle	26
La Floride & Loi Sunshine State : Disney	26
En Floride : La Suppression De Certains Livres Dans Les Écoles	26
Le Mouvement Extrémiste : Moms For Liberty.....	27
Mouvement UltraConservateur & Extrémiste	27
Message Du Cri De Minuit : Une Approche Égalitaire Dans La Guerre Culturelle	29
La Guerre Culturelle & Les Réseaux Sociaux	30
2008 : Le Tea Party A De Fortes Racines Libertariennes	31
Historique du Tea Party.....	31
CONCLUSION.....	36

Introduction

Depuis mars 2019¹, le sujet de la Loi du Dimanche (LD) est en développement dans nos rangs. La compréhension de ce sujet est essentielle car il s'agit de la prochaine balise sur la ligne de réforme des 144 000. L'enseignement biblique et prophétique est sans ambiguïté : la Loi du Dimanche est un test pour le peuple de Dieu et le Monde.



Les paroles exprimées par le troisième ange² sont sans équivoque : l'individu.e qui se tiendra du mauvais côté de l'échiquier recevra la colère de Dieu. Par conséquent, l'enjeu est salutaire et crucial, et Dieu ne cesse d'agiter le sujet, à la fois dans les médias (externe), mais aussi dans les présentations de l'Ancienne Tess et des différent.e.s intervenant.e.s (interne). L'agitation de ce sujet vise à faire prendre conscience, à réveiller et à changer l'état d'esprit des quatre groupes :

- Les Prêtres.
- Les 144 000.
- Les Lévités.
- Les Néthinien.s.

L'une des nombreuses difficultés rencontrées concernant à la Loi du Dimanche est la manière d'approcher le sujet. En effet, nous réfléchissons comme des Chrétiens et lorsque nous abordons la plupart des sujets, nous le faisons principalement sous un angle judéo-chrétien. La Loi du Dimanche (LD) aborde à la fois le Christianisme et le Monde, les religions et la politique, mais en raison de l'approche donnée par l'Inspiration, notre attention n'est axée que sur les trois principales sphères chrétiennes :

- Le Catholicisme.
- Le Protestantisme.
- L'Adventisme.

De plus, nous pensons être le centre du conflit cosmique puisque nous sommes le peuple qui garde les commandements de Dieu et avec lequel Dieu a fait alliance³. Pourtant, cette histoire qui se déroule aux États-Unis - acteur principal, se retrouve

¹ **Accroissement de la Connaissance de la Loi du Dimanche Mars 2019 : voir camp meeting Brésil 2019 :** lien vidéo n°10 « Décret dominical AC LD » : [https://www.youtube.com/watch?v=GCLmbv3n9mY&list=playlist Camp meeting Brésil Mars 2019 – Tess Lambert](https://www.youtube.com/watch?v=GCLmbv3n9mY&list=playlist%20Camp%20meeting%20Br%C3%A9sil%20Mars%202019%20%E2%80%93%20Tess%20Lambert) : <https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhep1zW69x2p443vxHdrSiAm> - Transcription : <https://www.edenaeden.org/media/2019-03-05-trans-cm-ol-tl-le-decret-dominical-10-publication.pdf>

² **Apocalypse 14.9-11 :** Et le troisième ange les suivait, disant d'une voix forte : Si un homme quelconque adore la bête et sa statue, et reçoit sa marque en son front, ou en sa main, 10 Celui-là même boira le vin de la colère de Dieu, qui est versé sans mélange dans la coupe de son indignation, et il sera tourmenté dans le feu et le soufre, en présence des saints anges et en présence de l'Agneau. 11 Et la fumée de leur tourment monte pour toujours et toujours ; et ils n'auront aucun repos, ni jour ni nuit, [ceux] qui adorent la bête et sa statue, et quiconque reçoit la marque de son nom.

³ **Apocalypse 10 :** L'histoire des Millérites – 1798 à 1844.

également dans tous les autres pays. D'où notre attention sur le sixième royaume de la prophétie biblique : en effet, l'Inspiration prédit que ce sixième royaume deviendra le septième royaume mais aura une forme différente car ses actions (*législatives et judiciaires*) seront en opposition avec sa profession de foi qui est le fondement de sa démocratie laïque : la Liberté et l'Égalité. Bien que nous soyons toujours dans le sixième royaume de la prophétie biblique, nous sommes déjà témoins de cette transition ; nous prendrons pour exemple le renversement de l'arrêt Roe vs Wade en juin 2022. Par cette déclaration, nous comprenons que tout en étant une démocratie, les États-Unis voteront et publieront des lois qui seront contraires à son fondement. De plus, depuis le début des années 2000, cette république démocratique est devenue post-chrétienne. Par conséquent, dans notre compréhension de la Loi du Dimanche (LD), cet élément doit être pris en compte, ce qui nous pousse à sortir du monde judéo-chrétien et à pénétrer dans l'univers du nouvel athéisme et de la politique, à savoir : l'aile Droite et l'aile Gauche. Dans quel but ? Afin de saisir la manière dont se positionnent les différents acteurs énoncés face au Féminisme radical - thème de la Loi du Dimanche (LD).

De mars 2019 à janvier 2022, l'instruction s'est focalisée sur les Protestants – la Droite chrétienne - les Évangéliques essentiellement, et leurs actions pour :

- Contourner le 1^{er} amendement des États-Unis : s'unir avec l'État.
- Amender puis interpréter la Constitution dans le but de faire passer des lois favorables à leur cause, touchant la famille, le droit des femmes, le droit des LGBTQIA+.
- Le vote⁴.

Ce que nous ignorions et que le message du Cri de Minuit nous a révélé, c'est le changement survenu au sein de l'Amérique du Nord. En effet, dès le début des années 2000, elle est devenue post-chrétienne. Puisque cette nation, majoritairement protestante à sa création, est de nos jours post-chrétienne, un autre pan de la société doit être considéré dans la question de la Loi du Dimanche (LD), à savoir le nouvel athéisme. Nous savons que le parti politique qui cherche à renverser le 1^{er} amendement et à adopter une lecture originaliste⁵ de la Constitution afin de l'interpréter à son avantage, est le Parti républicain – l'aile Droite. Dès 2019, au commencement de l'Accroissement de la Connaissance (AC) sur la Loi du Dimanche, ce parti politique a été étudié pour comprendre ses valeurs, sa politique, ses objectifs, ses alliances et sa feuille de route. Nous sommes retourné.e.s dans l'histoire de la guerre civile américaine de 1861 – 1865, et avons suivi son développement à travers les lois Jim Crow, la naissance et la fin de la Majorité Morale pour finir par la Droite chrétienne et les présidents du Parti républicain qu'elle soutenait. Mais avec l'introduction de ces deux nouveaux acteurs au cours du premier trimestre 2022 - le Libertarisme et le nouvel athéisme, la nouveauté réside dans le fait que notre regard

⁴ **Le vote** : Voir présentations Parminder Biant : La fin de la démocratie est en vue du 29 octobre 2023 : <https://www.wiki.edenaeden.org/lib/exe/fetch.php?media=2022-10-29-la-fin-de-la-democratie-est-en-vu-publication.pdf>

⁵ **Lecture originaliste** : Il s'agit de savoir à quel moment se placer pour interpréter la Constitution. La première lecture considère que le juge doit interpréter le texte comme s'il se plaçait au moment où celui-ci a été adopté, c'est-à-dire en 1868 pour le 14^e amendement. Google

doit s'élargir quand il est question de l'aile Droite. Nous devons comprendre également l'étude de l'idéologie de ces deux nouveaux acteurs en matière de Féminisme Radical - thème central de la Loi du Dimanche. Pour le comprendre, nous avons identifié l'éthos des deux partis politiques :

- L'aile Gauche dont l'éthos est l'Égalité porté par les Démocrates.
- L'aile Droite dont l'éthos est la Liberté porté par les Républicains.

En prenant l'éthos de chacun des deux principaux partis des États-Unis, nous avons compris que le troisième parti américain - Le Parti libertarien, possède le même éthos que celui de la Droite, à savoir la Liberté et la vision d'un petit gouvernement.

Les États-Unis ont été créés sur deux principes fondamentaux :

- La Liberté qui s'exprime à travers de la Déclaration d'Indépendance.
- L'Égalité qui s'exprime à travers de la Constitution.

Bien que ces deux documents - la Déclaration d'Indépendance et la Constitution, stipulent que les Hommes sont créés égaux, ce troisième parti est considéré comme indépendant et minoritaire. Pourtant, son idéologie est très largement répandue au sein de l'aile Droite et de l'extrême droite, y compris chez les nouveaux-athées et les jeunes hommes des réseaux sociaux.

Lors de l'introduction du Cri de Minuit en 2018, nous avions une vision assez manichéenne. Le message était expliqué simplement par l'emploi des termes : « bon » ou « mauvais ». Nous disions que la Droite est le mauvais parti politique, et la Gauche le bon. Cette vision des choses était trop simpliste, l'histoire réelle étant beaucoup plus compliquée, ce que nous avons commencé à réaliser à la fin de l'année 2019, dans notre approche et analyse de la bonne source externe. En effet, le passage au crible des sources externes est indispensable, car l'opinion du chroniqueur ou de la chroniqueuse peut être biaisée même s'il s'agit d'une bonne source d'information. Il en est de même pour évaluer les deux partis politiques. Dans l'aile Gauche, tout n'est pas bon à prendre - par exemple l'extrême gauche. La complexité de l'histoire réelle doit être prise en compte dans l'étude de la Loi du Dimanche, ce qui englobe les différents partis politiques, les nombreux sujets en lien avec cet événement prophétique. Les vêpres n° 5, 6 et 7 mettent en lumière le Parti libertarien, qui à première vue semble être social-démocrate - en adéquation avec les valeurs de la Gauche. Pourtant, lorsque nous creusons un peu plus profondément, nous pouvons rapidement constater les dérives de cette vision du monde.

En effet, l'un des deux partis politiques – le Parti républicain, possède le même éthos que celui du troisième parti politique - les Libertariens. Ce qui les relie ensemble, c'est ce nouvel élément introduit dans les études des vêpres présentées par l'Ancienne Tess, afin que nous le prenions en considération ; ce qui aura pour effet de nous faire sortir de la sphère judéo-chrétienne, quand il est question de la Loi du Dimanche (LD).

Ce nouvel élément – le Parti libertarien - dans la compréhension de la Loi du Dimanche (LD) prouve la complexité du sujet car notre vision s'élargit vers d'autres domaines de la société à prendre en considération, à savoir :

- Le monde judéo-chrétien.

- La politique : l'aile Droite.
- Le Libertarianisme – la philosophie du parti.
- L'univers du nouvel-athéisme – ce nouvel acteur et sa relation avec la Loi du Dimanche.
- Les milices – l'extrême droite, les réseaux sociaux et les masculinistes.
- Le #Gamergate.
- Le Féminisme radical.

Personne ne niera que la Loi du Dimanche est un sujet vaste et profond avec beaucoup de ramifications. Pour suivre et comprendre son développement, un moyen consiste à relier toutes les thématiques et tous les acteurs au Féminisme radical. Les questions à se poser sont :

- Quel est le lien entre cette thématique et le Féminisme radical ?
- Quel est le positionnement de cet acteur par rapport au Féminisme radical ?
- Quel éthos défend-il ?
- Quel est le fil conducteur ?

Ensuite, nous garderons à l'esprit que l'externe agit de pair avec l'interne : Dieu utilise l'externe pour nous instruire sur nous-même et sur le Mouvement. Ainsi l'étude du Parti libertarien nous le révèle une fois de plus. Nous apprenons que la philosophie libertarienne se retrouve à la fois au sein du Parti républicain, au sein de toute l'aile Droite mais aussi à l'intérieur du Mouvement et en chacun d'entre nous. À travers de l'introduction du Libertarianisme, nous voyons plus clairement la lutte qui existe entre les deux éthos et leurs actions, entre leur philosophie et leur positionnement dans les questions traitant du Féminisme radical. En octobre 2018, lors de l'introduction du message du Cri de Minuit, bien que ces termes (*libertarianisme, éthos, liberté, égalité*) n'eussent pas encore été introduits, ils faisaient déjà partie intégrante du message ; leur définition et les exemples des situations vécues à l'intérieur du Mouvement et avec les membres en sont la preuve. Ce n'est qu'en 2022 avec les études des vêpres, que le Seigneur les nomme spécifiquement. Mais dès 2019, le Mouvement vit cette tension entre :

- La Liberté et l'Égalité.
- Le Féminisme libéral qui élève la Liberté vs le Féminisme radical qui élève l'Égalité.
- La fausse Égalité vs la vraie Égalité.

C'est lorsque nous retournons en arrière pour réécouter les messages du Cri de Minuit, pour relire les transcriptions, que nous réalisons que Dieu nous avait déjà tout révélé. Les études des vêpres en 2022 ne sont qu'une répétition et un élargissement des instructions données. Le message de la Loi du Dimanche y est déjà expliqué, mais nous ne le voyions pas ni ne le comprenions encore dans sa globalité. Pour nous aider à assimiler ce sujet, Dieu introduit un nouveau lexique : l'éthos, le Libertarianisme, le nouvel athéisme, petit gouvernement, grand gouvernement, l'extrême droite, le masculinisme, les réseaux sociaux. Tous ces mots peuvent être classés dans deux camps, l'un représentant la Liberté, symbolisé par l'aile Droite – l'autre représentant l'Égalité, symbolisé par l'aile Gauche.

Il n'y a pas de nouveau message : le message de 2023 est le même que celui de 2018, ce n'est qu'une répétition et élargissement. La difficulté repose sur notre lenteur à comprendre, notre lenteur à désapprendre pour apprendre de nouvelles notions sur le test à venir – la Loi du Dimanche. Alors, de nouveau, le Seigneur introduit des sujets externes : le Libertarianisme, le nouvel athéisme, le masculinisme etc., pour que nous comparions et contrastions l'externe avec l'interne dans le but de nous révéler notre condition par rapport au test de l'Égalité des genres. Cette révélation déconstruira nos biais doctrinaux - intellectuels, déconstruira notre expérience et nos comportements et habitudes, de sorte que nous pratiquions la vraie égalité sans compromis, et non la fausse égalité. C'est par cette déconstruction et cet apprentissage que nous serons restauré.e.s à l'image de Dieu et qu'il nous sera possible d'être accueilli.e.s dans Son Royaume.

Dans les vêpres n°6, l'Ancienne Tess déclare ce qui suit : « *C'est sur cette question que se concentre la guerre culturelle aujourd'hui* ». « Cette question » fait référence à l'affaire juridique *Masterpiece Cakeshop vs La Commission Des Droits Civils Du Colorado* dans laquelle se confrontent les deux éthos : Liberté vs Égalité. C'est ce mot « guerre culturelle » qui nous a interpellé et qui est le fil conducteur de cet article en lien avec le Libertarianisme. Tout au long de cet écrit, nous essaierons de comprendre la guerre culturelle qui sévit dans le Monde d'aujourd'hui. Quel est le lien de connexion entre la guerre culturelle et le thème de la Loi du Dimanche : le Féminisme radical ? Comment la pensée libertarienne est-elle infiltrée dans la guerre culturelle ? Pourquoi la guerre culturelle polarise-t-elle autant les États-Unis d'Amérique et le Monde ? Si nous abordons le message prophétique sous un angle politico-économique, ce sera ardu car nous n'avons pas de formation académique en sciences politiques et économiques. En revanche, si nous l'étudions de la manière dont Dieu a conduit ce Mouvement, il nous sera beaucoup plus aisé de le comprendre, et c'est l'approche prise dans cet article.

La Loi Du Dimanche : Une Question Politique

Alors que nous sommes dans l'agitation de la Loi du Dimanche, il n'est plus utile de démontrer que la Loi du Dimanche est un sujet politique. Si nous prenons l'histoire des trois jeunes Hébreux, qui se trouve dans Daniel 3, l'Inspiration est claire : ce récit est un type d'une Loi du Dimanche. En effet, cette loi opprimait la liberté de conscience en obligeant à transgresser la loi de Dieu.

« Lorsque le dimanche sera élevé et soutenu par la loi, alors le principe qui anime le peuple de Dieu sera manifeste, tout comme le principe des trois Hébreux fut rendu manifeste lorsque Nébucadnetsar leur ordonna d'adorer l'image en or dans la plaine de Dura. Nous pouvons voir quel est notre devoir quand la vérité est dominée par le mensonge. » Manuscript Releases, vol. 13, 71.1.

Ellen G. White souligne que c'est à travers des lois qu'une nation parle⁶. L'Esprit de prophétie foisonne de déclarations sur le passage d'une loi⁷ qui contraindra les humains à transgresser la Loi de Dieu. Notre lecture dispensationnelle⁸ nous donne la capacité de contextualiser les propos de la prophétesse, ce qui nous permet de réaliser que notre test n'est pas le Sabbat vs Dimanche mais porte sur l'Égalité des genres - ce qui n'est autre que le Féminisme radical. Tout en restant une démocratie, en se servant de l'organe législatif et judiciaire, le Parti républicain – l'aile Droite promulguera des lois qui seront contraires à la profession de foi de l'Amérique telle qu'inscrite dans la Déclaration d'Indépendance et dans la Constitution. D'où notre intérêt à suivre les événements externes et la politique américaine dans le but de voir et de suivre le développement de la Loi du Dimanche.

« Satan place son interprétation sur les événements et il pousse les hommes à penser, comme il le voudrait, que les calamités qui remplissent la terre sont la conséquence de la transgression du dimanche. Pensant apaiser la colère de Dieu, ces hommes influents font des lois pour imposer l'observation du dimanche. Ils pensent qu'en exaltant ce faux jour de repos plus haut et encore plus haut, obligeant l'obéissance à la Loi du Dimanche, le faux sabbat, ils rendent service à Dieu. Ceux qui honorent Dieu en observant le véritable Sabbat sont considérés comme déloyaux à Dieu, quand ce sont réellement ceux qui les considèrent de la sorte qui sont eux-mêmes infidèles, parce qu'ils piétinent le Sabbat créé en Eden ». Maranatha 176.5.

Une Amérique Post-Chrétienne

Pour suivre la progression de la Loi du Dimanche, il est important de sortir de la sphère chrétienne et d'embrasser celle de la politique afin de prendre en considération le changement religieux opéré aux États-Unis à l'aube des années 2000. Il est nécessaire d'intégrer que la Loi du Dimanche ne se concentre pas uniquement dans le monde religieux.

⁶ **Nation parle** : Le "parler" de la nation est l'action de ses autorités législatives et judiciaires. GC 442.1 - TS 479.1

⁷ **Loi du Dimanche** : « Un temps arrive lorsque la loi de Dieu, doit dans un sens particulier, être annulée dans notre pays. Les dirigeants de notre nation par des actes législatifs, imposeront la loi du dimanche, et ainsi le peuple de Dieu sera mis en grand danger. Quand notre nation, dans ses assemblées législatives, promulguera des lois pour lier les consciences des hommes au sujet de leurs privilèges religieux, imposant l'observation du dimanche, et introduisant la puissance oppressive contre ceux qui gardent le sabbat du septième jour, la loi de Dieu sera tout à fait annulée dans notre pays et l'apostasie nationale sera suivie par la ruine nationale » The Seventh Day Adventists Bible Commentary, volume 7, 977.

⁸ **Lecture dispensationnelle** : 2019 : EDP France TL : **Lien vidéo n°34** : <https://www.youtube.com/watch?v=4PcWsyHouuU&list> - **Transcription** : <https://www.edenaeden.org/media/2019-08-edp-trans-lgc-tl-une-lecture-dispensationnelle-34-publication.pdf> - **Playlist Séminaire HCenter Comment Lis-tu ? CME** : <https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhe0cCkV-EjMbU6KI0rw7fkX>

Le débat se poursuit aux États-Unis car la génération Z⁹ (1999-2015) affirme ne pas croire en Dieu. Des études récentes réalisées fin 2022 – début 2023 ont montré les villes d'Amérique qui sont post-chrétiennes. Les Églises s'emparent de cette réalité pour alerter. Les journalistes rappellent que l'Amérique est une nation chrétienne mais dont le socle est différent de celui de l'Europe puisque les Pères fondateurs ont séparé l'Église et l'État. Un article de la Coalition chrétienne paru le 22 décembre 2022 écrit ce qui suit :

Deuxièmement, la stabilité financière et la richesse culturelle en Amérique ont atteint des niveaux sans précédent au cours de l'histoire récente, concurrençant de plus en plus la satisfaction offerte par l'Évangile. L'un des plus grands défis pour le ministère dans les pays nordiques est que la "bonne vie" semble être offerte gratuitement et facilement par l'État-providence séculier, endormant les gens par l'oubli complaisant de leurs besoins les plus profonds (Osée 13.6¹⁰). La puissance de la machine financière américaine et les innovations technologiques offrent la facilité et le confort sur un plateau impie. Pris ensemble, la méfiance croissante à l'égard des institutions religieuses et la recherche de la satisfaction par le matérialisme représentent un défi important pour le témoignage chrétien, tant en Europe qu'en Amérique.

<https://www.thegospelcoalition.org/article/america-post-christian-future/>

Il nous faut nous intéresser à cette jeune génération américaine qui tend vers le nouvel athéisme et non vers les religions judéo-chrétiennes embrassées par leurs parents et prédominantes dans la nation, telles que le Protestantisme ou le Catholicisme. Ce groupe de trentenaires, qui se déclare ne pas être religieux ou ne pas croire en Dieu, n'a pas forcément une adhésion forte à un parti politique. Par contre, il est très investi dans les réseaux sociaux et cultive une vision libertarienne du monde dont l'éthos est la Liberté absolue - libre de toute moralité. Les principes de cette Liberté, qui est un droit inaliénable, prime sur ceux de l'Égalité, qui est également un droit inaliénable. Une tension entre les deux éthos s'exerce quand ils s'affrontent dans des affaires juridiques, ayant pour conséquence des discriminations, du harcèlement en ligne, des prises de position anti-féministes. En effet, pour comprendre la Loi du Dimanche, pour voir et pour suivre son agitation, notre regard doit se porter sur les groupes qui sont opposés à la thématique du test - l'Égalité des genres – le Féminisme radical, sans occulter la Droite chrétienne – l'organe religieux.

La Défense De La Liberté D'Expression Vs La Défense De L'Égalité Des Droits

Depuis les années 60, les trois mouvements des Droits civiques ont lutté pour obtenir des avancées juridiques, sociétales, professionnelles, identitaires. Ces combats ont progressivement fait avancer les choses en matière d'Égalité en droit mais ont également changé la société américaine. Cette vision libertarienne qui place la Liberté

⁹ **Génération Z** : Voir article « La Croix » sur l'Amérique post-chrétienne : <https://www.la-croix.com/Religion/Catholicisme/Monde/Etats-Unis-premiere-generation-post-chretienne-2018-02-20-1200915234>

¹⁰ **Osée 13.6** : Ils ont été rassasiés selon l'abondance de leurs pâturages ; ils ont été rassasiés, et leur cœur s'éleva ; c'est pourquoi ils m'ont oublié

sur un piédestal causerait l'effritement ou dans le pire des scénarios, l'abrogation par des lois, des avancées juridiques et sociétales en matière d'Égalité datant environ de 59 ans, pour la plus ancienne. Nous en avons vu la manifestation dans plusieurs affaires juridiques dont deux très célèbres :

- Masterpiece Cakeshop vs La Commission Des Droits Civils Du Colorado : Un pâtissier qui refuse de préparer un gâteau de mariage pour un couple homosexuel.
- Lorie Smith vs Colorado : Une webdesigneuse qui refuse de créer un site de mariage pour un couple homosexuel.

Les deux commerçants font jouer leur liberté d'expression, leur droit à la propriété et le respect de leurs croyances chrétiennes tels que mentionnés dans la Constitution par les 1^{er} et 4^{ème} amendements. Cependant, leur recours à ces amendements les met en porte-à-faux avec la législation de l'État du Colorado qui, depuis 2008, interdit aux entreprises toutes formes de discrimination liées à l'orientation sexuelle. La Cour suprême à prédominance conservatrice depuis 2022, s'est rangée du côté de la liberté d'expression. Dans le premier cas, elle a donné raison au pâtissier sur des motifs techniques, sans édicter de grands principes¹¹. En revanche, pour la webdesigneuse, elle a clairement fait valoir la liberté d'expression même dans son activité commerciale.

La Liberté D'Expression D'Une Webdesigneuse Vs L'Égalité D'Un Couple Gay

L'affaire s'appelle «303 Creative LLC. v. Elenis». Comme Masterpiece Cakeshop v. Colorado Civil Rights Commission, tranchée en 2018, elle se déroule dans l'État du Colorado, à l'ouest des États-Unis, et implique donc le Colorado Anti-Discrimination Act (CADA). Surtout, elle pourrait poursuivre l'œuvre de fragilisation des droits des personnes LGBT+ dans le pays.

En 2018, la Cour suprême s'était rangée du côté du pâtissier Jack Phillips, un chrétien qui avait refusé de concevoir un gâteau pour un mariage unissant deux hommes. Le couple avait porté l'affaire en justice, arguant que le refus constituait une discrimination prohibée par le CADA.

Bis repetita. Lorie Smith, qui dirige une entreprise unipersonnelle du nom de 303 Creative, est, elle aussi une fervente chrétienne. Webdesigneuse, elle conçoit des sites divers et variés. Et, en raison de sa foi, elle a souhaité afficher sur son propre site Web qu'elle se refusait à concevoir un site dont le thème entrerait en contradiction avec ses opinions religieuses – en particulier s'il est destiné à célébrer le mariage d'un couple homosexuel.

<https://www.slate.fr/story/232825/etats-unis-nouveau-danger-droits-lgbt-cour-supreme-liberte-religion-discrimination>

Dans ces deux affaires juridiques sont clairement exposées la lutte qui existe entre les deux éthos défendus par les deux partis politiques américains, et la manière dont cet éthos – ici, en l'occurrence la Liberté, influe dans les décisions juridiques sur les questions des droits civiques et de l'Égalité des droits des

¹¹ **Jugement de la Cour suprême sur masterpiece Cakeshop vs Colorado :**

https://www.bfmtv.com/international/amerique-nord/etats-unis/etats-unis-la-cour-supreme-autorise-certaines-commerces-a-refuser-les-clients-lgbt_AN-202307010213.html

humains. L'élévation du principe de la Liberté entraîne inévitablement des discriminations parmi les minorités et les femmes. Ces deux exemples nous placent au cœur de la question de la Loi du Dimanche.

La juridiction dominée par des magistrats conservateurs a jugé qu'une créatrice de sites Web pouvait refuser ses prestations à un couple homosexuel, au nom de sa foi chrétienne. La liberté d'expression l'emporte sur la non-discrimination... Ce droit à discriminer découle selon la Cour du Premier amendement, qui garantit la liberté d'expression. <https://www.lesechos.fr/monde/etats-unis/etats-unis-la-cour-supreme-donne-raison-aux-detracteurs-du-mariage-gay-1957985>

La requête avait été déposée devant la Cour suprême le 5 décembre 2022 et celle-ci a rendu son verdict le 30 juin 2023. Cette décision a révélé encore plus la polarisation dans laquelle se trouve l'Amérique. La Cour suprême (l'organe judiciaire) à prédominance conservatrice – issue de la Droite chrétienne de l'aile Droite, tranche sur des questions égalitaires et sociétales en allant à l'encontre des souhaits de plus de la moitié des Américain.e.s. Tout en étant une république démocratique, conformément à ce que l'Esprit de prophétie annonce – les actions des organes judiciaires et législatifs de la nation vont à l'encontre de sa profession de foi. Dans une Amérique scindée entre Conservateurs et Libéraux, la réponse des Démocrates ne s'est pas fait attendre. En effet, face à ce recul de l'Égalité des droits pour tou.te.s, la décision du président Joe Biden a été de sécuriser, dans la Constitution, les avancées juridiques sur les droits civiques en matière d'Égalité obtenues au fil des ans par les minorités.

« La décision de la Cour concerne uniquement les designs expressifs et originaux, mais je suis profondément inquiet du risque qu'elle ouvre la voie à plus de discrimination contre les Américains LGBTQI + », a déclaré le président Joe Biden dans un communiqué.

Il a profité de l'occasion pour appeler le Congrès à voter son projet de loi Égalité. Ce texte amendant le Civil Rights Act de 1964¹² vise à sécuriser au niveau fédéral les droits civiques des minorités sexuelles et de genre, mais aussi à étendre l'interdiction de discrimination des noirs et des latinos dans les théâtres, les transports, les commerces. <https://www.lesechos.fr/monde/etats-unis/etats-unis-la-cour-supreme-donne-raison-aux-detracteurs-du-mariage-gay-1957985>

La Loi Des Droits Civils De 1964

C'est cette loi des Droits civils de 1964 qui permet de comprendre que la philosophie libertarienne n'est ni à cultiver ni à pratiquer. En effet, bien que pour de nombreux sujets les Libertariens soutiennent les mêmes causes que celles des Démocrates, leur

¹² **Civil Rights Act de 1964** : La loi sur les droits civils de 1964 (Pub. L. 88-352, 78 Stat. 241, promulguée le 2 juillet 1964) est une loi historique sur les droits civils et le travail aux États-Unis qui interdit la discrimination fondée sur la race, la couleur, la religion, le sexe et l'origine nationale. Elle interdit l'application inégale des conditions d'inscription sur les listes électorales, la ségrégation raciale dans les écoles et les établissements publics, ainsi que la discrimination en matière d'emploi. Cette loi "reste l'une des réalisations législatives les plus importantes de l'histoire américaine". https://en.wikipedia.org/wiki/Civil_Rights_Act_of_1964

positionnement sur cette loi interdisant les lois Jim Crow¹³ – ségrégationnistes est à l’opposé du positionnement de l’aile Gauche. En raison de leur éthos qui élève les principes de la Liberté pure et du droit de propriété au détriment de ceux de l’Égalité, bien que condamnant le racisme, ils sont défavorables au Civil Rights Act de 1964. Ils pensent que la liberté d’un propriétaire lui permet de discriminer un.e individu.e au détriment de son égalité en droit.

Avec un racisme systémique aux États-Unis et le passé ségrégationniste, il serait suicidaire pour un parti politique de revenir sur ces avancées des droits civils. Pourtant le Libertarien Rand Paul a été contraint, lors d’une interview, de donner son point de vue sur cette loi. En effet, cette loi de 1964 sur les Droits civils met en lumière le positionnement des Libertariens. Lors de cette interview, les déclarations de Ron Paul¹⁴ et de son fils Rand Paul ont suscité de l’émotion quant à leur positionnement par rapport au Civil Rights Act de 1964. L’idéologie de Ron Paul – ce Libertarien, a un fort écho au sein de la Droite américaine, et il s’identifie en tant que représentant du Parti - libertarien.

Ron Paul se serait opposé à la loi sur les droits civils de 1964. Son fils Rand Paul a gagné sa course au Sénat après avoir tenu les mêmes propos. Le candidat républicain à la présidence, Ron Paul, a déclaré vendredi à Chris Mathews sur MSNBC qu’il n’aurait pas voté en faveur de la loi sur les droits civiques de 1964 s’il avait été membre du Congrès à l’époque. Bien qu’il pense que les lois Jim Crow étaient illégales, Ron Paul a déclaré qu’il se serait opposé à la loi sur les droits civiques "en raison des droits de propriété, et non parce qu’elle supprimait les lois Jim Crow". "Comme beaucoup de ceux qui se sont opposés aux réformes des droits civiques à l’époque, Paul a déclaré, en véritable libertarien, que les lois Jim Crow auraient disparu de toute façon, grâce au marché libre.

<https://www.theatlantic.com/politics/archive/2011/05/ron-paul-would-have-opposed-civil-rights-act-1964/350680/>

La pensée philosophique des Libertariens est que la société changera d’elle-même et s’auto-régulera alors qu’elle évolue au fil des années. Par conséquent, la société elle-même aurait fini par abroger les lois Jim Crow ; de ce fait, il n’était pas nécessaire que

¹³ **Loi Jim Crow** : La loi sur les droits civiques de 1964 est la référence en matière de législation sur les droits civiques dans le pays, et elle continue de résonner aux États-Unis. L’adoption de cette loi a mis fin à l’application des lois "Jim Crow", qui avaient été confirmées par la Cour suprême dans l’affaire *Plessy v. Ferguson de 1896*, dans laquelle la Cour avait jugé que la ségrégation raciale censée être "*séparée mais égale*" était constitutionnelle. La loi sur les droits civils a finalement été élargie par le Congrès afin de renforcer l’application de ces droits civils fondamentaux. <https://www.dol.gov/agencies/oasam/civil-rights-center/statutes/civil-rights-act-of-1964>

¹⁴ **Ron Paul** : Il est peu probable que Ron Paul fasse l’objet d’un examen aussi minutieux de la part des médias pour sa déclaration à l’émission Hardball... Alors que Rand était nouveau sur la scène, les Républicains sont habitués à la marque particulière du libertarianisme républicain de Ron, qui suscite un soutien ardent au sein du parti ainsi qu’une forte opposition. Le problème pour Paul est qu’il a l’occasion de rendre sa marque de libertarianisme plus accessible aux gens en cette année du Tea Party en particulier. Ce commentaire signifie qu’il n’aura aucune chance d’obtenir l’investiture républicaine et que, même s’il y parvenait, Barack Obama ou n’importe quel démocrate le décimerait dans les urnes... Il y a certains "acquis" dans la politique américaine... et le centre politique du pays, souvent en mouvement, ne soutiendrait pas un candidat qui a) dit qu’il n’aurait pas voté pour la loi historique sur les droits civiques et b) s’expose à être facilement détruit par ses adversaires. <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2011/05/ron-paul-would-have-opposed-civil-rights-act-1964/350680/>

le gouvernement légifère et interfère dans le cours naturel de la société. C'est un discours un peu utopiste car l'histoire des différentes nations prouve le contraire – il a toujours été vu une relation de dominant et de dominé. Pour la mise en place de changements sociétaux significatifs, un soulèvement de la population et des révolutions suivis de lois ont très souvent été nécessaires.

Néanmoins, il est important de comprendre ce troisième parti puisqu'il a été introduit dans le message début 2022. D'où notre question : Pourquoi introduire le Libertarianisme dans le sujet de la Loi du Dimanche et de cette Amérique post-chrétienne ?

La Ligne D'Eden à Eden : Genre = Racisme

Grâce à la ligne d'Eden à Eden introduite en août 2019¹⁵, il nous a été montré que le sexisme a le même fondement et le même mode opératoire que celui du racisme¹⁶. En effet, une catégorie de personnes ou un groupe est considéré par un autre groupe comme étant inférieur soit pour :

- Des raisons biologiques.
- Des raisons religieuses.
- Des raisons intellectuelles.
- Toutes autres raisons.

Nous assistons donc à un groupe dominant et à un groupe dominé. Le groupe dominé subira toutes sortes :

- De discriminations financières, sociétales, professionnelles, juridiques etc.,
- De violences psychologiques, verbales, physiques.
- D'inégalités.
- Etc.

Quant au groupe dominant, il s'octroie des privilèges, un statut particulier, il établit une hiérarchie, des croyances qui lui permettent d'asseoir sa suprématie et de se battre pour conserver son statut de dominant aussi longtemps que possible. Ainsi, toute atteinte ou toute tentative de renversement de cette domination, entrainera de la part des dominants, une lutte bien rangée et ordonnée.

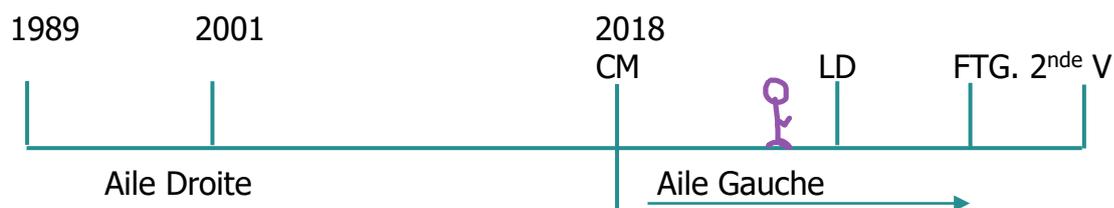
¹⁵ **EDP France août 2019** : Vidéo n°34 : Une lecture dispensationnelle : <https://www.youtube.com/watch?v=4PcWsyHouuU&list> – Vidéo n°35 : Égaux : <https://www.youtube.com/watch?v=F8MBKcI5CQO&list> - Vidéo n°36 : Les principes vestimentaires : <https://www.youtube.com/watch?v=hSFhyWjPyYE&list> - Voir graphique Eden à Eden : https://www.edenaeden.org/media/publication/graphique/graphique_2020_06_05_el_mb_eden-a-eden.jpg

¹⁶ **Race et Sexisme même fondement** : On le voit, la catégorie "femme", fondée sur une distinction biologique, "naturelle" dit-on, a fonctionné et fonctionne encore comme un "marquage" comparable à celui des critères qui ont conduit à inventer la notion de race dans la mesure où c'est à partir d'une différence regardée comme "naturelle" que la race a été imaginée. Au point que des féministes ont pu parler, pour rendre visible le sort commun des femmes comme êtres dominés, de "classe" des femmes et même de "race" des femmes. On sait, en pratique, comment cela fonctionne et jusqu'à quelles extrémités la distinction peut agir : l'apartheid fondé sur le sexe comme on le voit en Afghanistan par exemple. <https://www.un.org/womenwatch/daw/csw/gaspard45.htm>

Nous sommes témoins de cette hiérarchisation encore de nos jours. Sur le site des Nations Unies – le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes – le comité CEDAW lutte contre le sexisme et le racisme. Sa représentante Françoise Gaspard confirme que la base du racisme est identique à celle du sexisme ; elle a déclaré ce qui suit lors de la 24^è session :

Lutter contre le sexisme, lutter contre le racisme et la xénophobie, c'est d'abord nommer ces maux, les dénoncer comme étant des constructions mentales productrices de violences symboliques et physiques, pourvoyeuses de souffrances morales et physiques, et trop souvent de mort. C'est dire et expliquer, inlassablement, que si la race n'existe pas, le racisme, lui, existe bien, qu'il humilie et qu'il tue. Le sexisme produit les mêmes effets, depuis plus longtemps encore. Mais faut-il, pour cela, assigner des priorités ? Faut-il choisir de combattre, par toutes les armes du droit et par la pédagogie d'abord le sexisme ou d'abord le racisme ? Non bien sûr. Il convient de mener ces luttes de front. En n'oubliant cependant pas, une fois encore que le sexisme n'a pas besoin du racisme pour opérer. Et avec l'espoir que l'instauration de l'égalité des femmes et des hommes sera nécessairement productrice d'antiracisme.
<https://www.un.org/womenwatch/daw/csw/gaspard45.htm>

Cette comparaison et similitude entre le racisme et le sexisme faite par un organe des Nations Unies, est la raison pour laquelle nous avons considéré le positionnement des Libertariens face au Racisme et à la loi de 1964 mettant un terme à la ségrégation. Si les Libertariens se positionnent à l'encontre du Civil Act Rights de 1964 – victoire législative en faveur de l'Égalité, cela ne laisse aucun doute sur leur positionnement concernant les questions du genre et du féminisme radical trans inclusif aujourd'hui. Le Seigneur utilise un autre exemple pour confirmer le changement d'idéologie, le passage de l'aile Droite à l'aile Gauche - introduit dans notre message à l'arrivée du Cri de Minuit en octobre 2018.



Le Libertarianisme – 3^{ème} Parti Politique Américain

Il est donc important de se pencher sur le Libertarianisme. Comme dans tout parti politique, il se trouve plusieurs courants d'idées. Et il est fréquent de qualifier d'utopiste le Parti libertarien. L'éthos des Libertariens est la Liberté pure, raison pour laquelle ils rejettent l'idée d'un grand gouvernement. Dans la première partie, nous avons posé le cadre de l'Amérique du XXI^{ème} siècle comme étant une nation post-chrétienne. Si nous nous basons sur les déclarations des Libertariens, ils ne peuvent pas être Chrétiens. Et pourtant, une des branches du parti déclare compatible la chrétienté (la foi) et le Libertarianisme. La Bible est un livre qui expose un type de comportement,

d'actions qui met la liberté dans un cadre ; ce qui va à l'encontre de la philosophie libertarienne – la liberté sans contrainte tant qu'elle ne nuit pas physiquement à l'autre.

Le libertarien chrétien rejette les réglementations gouvernementales en affirmant que Dieu est la seule autorité à laquelle il peut se soumettre. Les libertariens conséquents, cependant, soutiennent qu'il ne peut y avoir de soumission à aucune autorité, si ce n'est à la conscience individuelle. Ils soutiennent également que ceux qui vivent des largesses du gouvernement développent de mauvaises habitudes de dépendance qui sapent l'initiative personnelle et l'intégrité. Le libertarien chrétien ne peut pas dire que la dépendance est saine dans la religion, tout en affirmant que cette même dépendance sappe l'initiative personnelle dans la société. Comme Wilson lui-même l'a enseigné un jour à ses étudiants de l'UI, il doit y avoir une "unité de vérité" : ce qui vaut pour une sphère vaut pour toutes les autres. <https://www.webpages.uidaho.edu/ngier/libchristian.htm>

En nous basant sur cette citation, nous concluons que la foi et la philosophie libertarienne ne peuvent pas s'associer. Ce qui nous amène à affirmer, d'une manière simpliste, que le courant libertarien est athée de par son éthos.

Par ailleurs, nous n'avons ni la culture américaine ni une formation en science politique américaine. Peut-être avons-nous entendu pour la première fois, dans les vêpres présentées par l'Ancienne Tess en mars 2022, le mot « Libertarien ». Dans cette partie, nous essaierons d'expliquer ce parti et la raison pour laquelle il est important de le comprendre dans le développement de la Loi du Dimanche. L'objet de cette étude est de ne pas perdre de vue l'objectif de Dieu, qui consiste à nous montrer notre état réel. Cette prise de conscience permettra à l'œuvre de restauration de se réaliser, à savoir un changement d'état d'esprit et une véritable adhésion au Féminisme radical, à la véritable Égalité.

La Création Du Parti Libertarien

Depuis mars 2022, avez-vous eu la curiosité de visiter le site internet des Libertariens ? Sur la première page, vous lirez :

- Petit gouvernement.
- Liberté.

Avec le peu de connaissances que nous possédons en science politique, nous savons sans l'ombre d'un doute que ces termes révèlent clairement leur appartenance à l'aile Droite. Prophétiquement, ces termes résonnent et tirent la sonnette d'alarme. Les Libertariens affirment :

Notre slogan est que nous sommes « Le Parti du principe » parce que nous tenons fermement à nos principes. Les Libertariens s'opposent fermement à toute ingérence du gouvernement dans vos décisions personnelles, familiales et professionnelles. Essentiellement, nous pensons que tous les Américains devraient être libres de vivre leur vie et de poursuivre leurs intérêts comme ils l'entendent tant qu'ils ne font pas de mal à autrui. Fondée en 1971, nous présentons plusieurs centaines de candidats à chaque cycle

électoral. Ces candidats recherchent des postes allant du conseil municipal au président des États-Unis. Chacun de ces candidats contribue à donner une voix à la liberté. <https://www.lp.org>

En octobre 2018, Dieu nous demande de transitionner de l'aile Droite vers l'aile Gauche, car l'Adventisme et ce Mouvement se positionnent, sur les questions sociétales, traditionnelles et familiales, du côté de l'aile Droite. L'introduction du message du Cri de Minuit – les deux sources d'information ont été les premières preuves nous révélant que dans notre état d'esprit, nous étions des Chrétiens conservateurs de Droite tels que les Pro-vie, la Droite chrétienne, etc. Bien qu'étant de Droite, il est important de souligner que ni l'Adventisme ni le Mouvement n'ont été dans son extrême – l'extrême droite. En revanche, l'étude du Parti libertarien montre que la plupart de ses représentants politiques sont issus de l'extrême droite. Un danger existe donc si nous cultivons la pensée libertarienne.

Que savons-nous du Parti libertarien ? Le Parti libertarien¹⁷ (LP) a été fondé en 1971. Nous ne rentrerons pas dans son histoire, car c'est assez compliqué. Ces informations peuvent être trouvées facilement sur le web. Ce qui nous intéresse dans notre étude est de comprendre :

- Qui ils sont : le profil du Libertarien.
- Leurs valeurs.
- Le lien avec le Féminisme radical, thématique de la Loi du Dimanche.

Le Profil D'Un Libertarien

Comment sont-ils décrits dans la presse. Quel est leur portrait ? Le Libertarien américain type est :

- Un Blanc non hispanique (à 94 %).

¹⁷ **Le Parti libertarien** : Républicains d'un autre genre, les libertariens le sont assurément. Leur naissance est d'ailleurs liée à une rupture idéologique. Lorsque le président Richard Nixon prend la décision de mettre fin à la convertibilité du dollar en or et d'imposer un contrôle des prix et des salaires, le 15 août 1971, un petit groupe de jeunes républicains décide de rompre avec ce qu'il considère comme un adoubement des thèses économiques démocrates. Le Libertarian Party voit le jour en décembre de la même année.... Au nom d'un retour aux idéaux des Pères fondateurs, ils défendent une réduction drastique du rôle de l'État fédéral, seule solution selon certains pour revenir à l'équilibre budgétaire, qui possède pour eux une dimension presque sacrée. L'État est donc uniquement toléré comme arbitre et responsable de la défense nationale. Cette logique les conduit à prôner la suppression de la plupart des ministères – à commencer par celui de l'éducation –, de l'agence de protection de l'environnement et de la Réserve fédérale... Sur le terrain politique, une forme de lassitude va régulièrement saisir le courant libertarien face à son seul partenaire idéologique possible, le Parti républicain, lui aussi hostile à l'accroissement du rôle de l'État... Avant-gardistes, les libertariens continuent de constituer un clan à part. Sociologiquement, l'homogénéité des libertariens est frappante. Le libertarien américain type est un Blanc non hispanique (à 94 %), de sexe masculin (64 %), relativement jeune (61 % ont moins de 50 ans) et disposant d'un niveau d'éducation supérieur à la moyenne nationale, y compris dans l'électorat blanc. Adversaires déclarés de la Réserve fédérale américaine (Fed), dont la politique monétaire accroît, selon eux, l'irresponsabilité politique, comme de la réforme de la santé à laquelle le président Barack Obama a attaché son nom, ils sont hostiles à l'augmentation du salaire minimum (65 % y sont opposés, alors que 57 % du public républicain dans son ensemble y est favorable), ou à des mesures visant à préserver l'environnement du fait de leur coût (73 % les refusent, dix points de plus que l'ensemble des républicains). Cette rigidité doctrinale, partagée avec les sympathisants du Tea Party, n'est cependant pas recoupée par un conservatisme social. Au nom de la responsabilité individuelle, les libertariens se rapprochent au contraire des progressistes sur les questions de société, sauf sur la question d'un contrôle du marché des armes à feu. https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2015/08/20/les-libertariens-de-droles-d-oiseaux_4731457_3222.html

- De sexe masculin (64 %).
- Relativement jeune (61 % ont moins de 50 ans).
- Doté d'un niveau d'éducation supérieur à la moyenne nationale, y compris dans l'électorat blanc.

La Relation Entre Le Libertarianisme & Les Républicains

Nous nous sommes demandé la raison pour laquelle ils se retrouvent sur l'échiquier de l'aile Droite, puisqu'ils représentent le troisième parti des États-Unis. Il est vrai que les Libertariens ont des points communs avec l'aile Droite. Nous en avons déjà cité deux d'entre eux qui sont :

- La Liberté.
- Un petit gouvernement.

Mais en quoi leur éthos et un petit gouvernement expliquent-ils leur représentation assez importante au sein du Parti républicain ?

Nous suggérons que l'une des raisons est que les États-Unis sont une nation bipartite ; représentée soit par :

- Le Parti démocrate.
- Le Parti républicain.

Pour concourir à une élection qu'elle soit présidentielle, législative, locale etc., les partis indépendants connus sous « troisième parti » doivent s'affilier à l'un des deux grands partis. Parmi l'ensemble des « troisièmes partis ou partis mineurs », les Libertariens représentent le « troisième parti » le plus grand. L'affiliation se fait principalement à partir de l'éthos et des valeurs défendus par l'un des deux partis politiques. La pensée libertarienne est très répandue en Amérique, même par des individus ne votant pas pour le parti. Il est coutume de confondre le Parti libertarien avec le Parti républicain, car en 2008 et 2012, Ron Paul – un Libertarien qui touche la jeunesse a fait campagne pour l'investiture républicaine. Puis, son fils Rand Paul a récemment fait campagne pour l'investiture républicaine en 2016, mais ne l'a pas remportée, Donald Trump étant victorieux des primaires républicaines. Les Libertaires se sont par conséquent, rangés de son côté. C'est l'une des raisons pour lesquelles, la philosophie libertarienne est très répandue dans le Parti républicain ; en effet, les responsables politiques intègrent le Parti républicain et forment un groupe.

D'ailleurs, Rand Paul se définissait en 2016 comme étant un Républicain d'un autre genre.

« Je suis un républicain d'un genre différent. » Cette phrase, le sénateur du Kentucky Rand Paul, 52 ans, l'a martelée, le 6 août, lors du premier débat de la course à l'investiture républicaine pour l'élection présidentielle de 2016. https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2015/08/20/les-libertariens-de-droles-d-oiseaux_4731457_3222.html

L'influence libertarienne est belle et bien ancrée au sein du Parti républicain car en 2014, 12% des membres du Parti républicain se définissaient comme étant Libertariens.

L'Agenda Des Libertariens

Les deux tiers des Libertariens sont des hommes. L'éthos - la Liberté et un petit gouvernement, est le principal point commun entre les Républicains et les Libertariens. Les deux partis sont favorables à une liberté maximale et à un petit gouvernement. C'est leur éthos qui les relie. En revanche, ils sont divisés sur les questions sociales, questions sur lesquelles ils ont de grandes similitudes avec l'aile Gauche – les Démocrates.

Les différences¹⁸ et les similitudes idéologiques avec les Républicains et les Démocrates se situent dans plusieurs domaines :

- En politique économique et intérieure : ils sont favorables à une réduction d'impôts et à la dérèglementation, à l'abrogation de l'Obamacare votée en 2009 et mise en place en janvier 2014, à la protection des droits sur les armes à feu.
- Sur les questions sociales : ils sont favorables au droit à l'avortement.
- En politique étrangère et de défense : ils sont isolationnistes comme une partie de la Droite.

Les divergences entre les deux groupes apparaissent clairement lorsque l'on aborde des questions sociales, telles que la légalisation des drogues, l'avortement et le mariage entre personnes de même sexe. Les Républicains plaident pour l'interdiction de ces actions, tandis que les Libertariens sont en faveur d'une position plus "tu fais toi-même". <https://genbiz.com/explaining-difference-between-libertarians-and-republicans>

Comme nous venons de le voir, les Libertariens sont principalement des hommes blancs, jeunes et éduqués. C'est en 2014 que le Libertarianisme a eu sa période de gloire quand selon un sondage du New York Times, six Américains sur dix avait une mauvaise opinion des Républicains. Durant cette année, le Libertarianisme et l'athéisme sont les rares courants d'idées en expansion aux États-Unis.

Johnson et Weld¹⁹ profitent du rejet des partis traditionnels. Selon un sondage *New York Times*/CBS News de juillet, six Américains sur dix ont ainsi une mauvaise opinion des républicains. Ils bénéficient aussi de ce que le New York Times a appelé, en août 2014, un « moment libertarien » : une adéquation des idées défendues par ce mouvement avec l'époque, alimentée, chez les jeunes, par l'entre-soi sur les réseaux sociaux.

Le « libertarianisme » est – avec l'athéisme – l'un des rares courants d'idées en expansion aux Etats-Unis. L'étymologie du mot renvoie au français « libertaire », mais le concept, outre-Atlantique, a rapidement dévié vers la défense de la propriété privée, loin des tenants anarchistes.

¹⁸ **Libertarien** : Voir page Wikipédia : https://en.wikipedia.org/wiki/Libertarian_Republican

¹⁹ **Johnson & Weld** : Gary Earl Johnson, gouverneur du Nouveau-Mexique de 1995 à 2003... Il est connu pour son opposition à la War on Drugs et ses positions libérales classiques : conservateur économiquement et progressiste sur les questions sociales. A ce titre, il est le candidat du Parti libertarien pour l'élection présidentielle de 2012, associé au juge James P. Gray... Lors de l'élection présidentielle de 2016, il est à nouveau le candidat du Parti libertarien, associé à l'ancien républicain William Weld1; première fois depuis 1948 qu'un ticket présidentiel est composé de deux hommes ayant exercé la fonction de gouverneur. Il réalise à l'issue de cette élection un score en augmentation par rapport à 2012. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Gary_Johnson_\(homme_politique\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Gary_Johnson_(homme_politique))

https://www.lemonde.fr/idees/article/2016/09/15/aux-etats-unis-le-moment-libertarien_4998000_3232.html

Dans cet extrait, le journaliste pointe plusieurs éléments tels que l'année 2014 mais aussi l'athéisme et le Libertarianisme. Selon la définition libertarienne, un Libertarien ne peut être Chrétien car son éthos rentrerait en conflit avec les Saintes Écritures. À ce stade de l'étude, il nous faut nous poser la question suivante : « Dans cette Amérique post-chrétienne, les Libertariens sont-ils vus comme des Athées ? » Si vous visitez leur site, vous trouverez un message d'ouverture en matière de religion. Le respect de l'autre, le vivre ensemble sans causer de tort à l'autre.

L'histoire nous montre que l'ascension du Libertarianisme commence au Temps De la Fin (TDF) des Néthiniens, durant leur période du Labourage, qui représente la balise de la Loi du Dimanche (LD) sur la ligne des Prêtres. Mais l'année 2014 présente aussi la montée du nouvel athéisme. Et de quoi avons-nous été témoins en 2014 avec la jeunesse et l'athéisme ? Un phénomène nouveau : le #Gamergate. Ce harcèlement en ligne à l'encontre d'une développeuse de jeu vidéo - Zoé Quinn, qui dénonçait le sexisme dans la communauté des gamers²⁰. Les deux caractéristiques qui identifient le #Gamergate ont été la liberté d'expression et le refus de la censure. Ces deux éléments sont issus de la pensée libertarienne.

C'est là que réside toute la complexité de l'histoire réelle de la Loi du Dimanche, car il ne s'agit pas que d'un sujet unique. Le sujet ou la thématique central.e renvoie à plusieurs autres sujets qui ont pour point commun le Féminisme radical trans inclusif. Dans tout ce labyrinthe d'informations, il n'est en aucun cas autorisé à perdre de vue la thématique de la Loi du Dimanche car la connexion des balises entre elles serait alors épineuse. L'énoncé de ces différents sujets n'est pas du bruit, mais au contraire, ces sujets sont bel et bien à prendre en considération et à relier entre eux. Par conséquent, le fil de l'histoire doit être tiré pour accoler les événements de 2014 en lien avec le Libertarianisme et le nouvel athéisme :

- L'expansion de la pensée libertarienne.
- Le #Gamergate.
- Le Féminisme radical.
- Le nouvel athéisme.

Quel est le lien entre le #Gamergate et la pensée libertarienne ? Les points communs résident dans le profil des Libertariens et l'éthos du Libertarianisme. Il est question de jeunes hommes blancs, prônant avant tout la liberté d'expression, l'anti-féminisme et une défiance de l'organe politique.

Un mouvement disparate de joueurs de jeux vidéo, rassemblés sous l'étiquette de « GamerGate », s'est créé après une série de cas de harcèlement de militantes féministes.

« Hétérosexuel, blanc, homme, misogyne, frustré, vieux garçon, puceau, terroriste, poilu du cou, détestant les femmes, mort. » Voilà, en quelques

²⁰ **Gamer** : Gamer est un anglicisme désignant un individu qui joue de manière assidue aux jeux vidéo. <https://www.linternaute.fr/dictionnaire/fr/definition/gamer/>

mots, comment une partie de la communauté geek s'estime considérée depuis qu'a éclaté, à la mi-août, l'affaire Zoe Quinn et ses nombreuses suites. Zoe Quinn est une créatrice de jeux vidéo, auteure notamment du jeu indépendant *Depression Quest*. A la mi-août, son ex-petit ami a diffusé toute une série de messages privés et un long texte l'accusant de l'avoir trompé avec un journaliste de la presse spécialisée dans les jeux vidéo. La publication a été le point de départ d'une gigantesque campagne de harcèlement en ligne contre la jeune femme et des journalistes, accusés de collusion, de manque d'éthique, voire de prostitution. D'autres militantes féministes du milieu du jeu vidéo ont également fait l'objet de menaces et d'injures. https://www.lemonde.fr/pixels/article/2014/09/15/derriere-le-gamergate-un-groupe-antifeministe_4485191_4408996.html

En 2014, une grande partie des Américain.e.s est déçue par les Démocrates et les Républicains. Ils.Elles ne croient plus en la politique menée par ces deux partis politiques, ils.elles doutent de leurs capacités à redresser économiquement le pays. Ce qui rassemble ces personnes, c'est l'éthos : la Liberté – la liberté d'expression absolue. La pensée libertarienne trouve un écho dans les réseaux sociaux tels que 4Chan, 8Chan, Reddit. Ces réseaux sociaux sont connus des médias pour leur misogynie, leur anti-féminisme, leur extrémisme de droite, leurs théories complotistes et la défense de la suprématie blanche affichés et décomplexés. « Au moment où éclate le #Gamergate²¹, se fait aussi entendre la voix des « MRA – Men Right Activism²² » - Masculinistes. La revendication des droits des hommes est largement alimentée, car ils se sentent privés de leurs droits, victimes d'inégalités par rapport aux femmes. Par exemple :

- Ils revendiquent la reconnaissance des discriminations dont sont victimes les hommes dans leur parentalité.
- Ils dénoncent l'excès d'attention portée aux femmes et le déni des inégalités.
- Ils dénoncent les hommes victimes silencieux.
- Ils veulent l'égalité des droits des hommes vs des droits des femmes.

²¹ **Gamergate** : La controverse a commencé après que l'ex-petit ami de la développeuse de jeux indépendants Zoe Quinn a prétendu que cette dernière avait une relation amoureuse avec Nathan Greyson, un journaliste du site d'information sur les jeux vidéo Kotaku. Zoe Quinn a alors été victime d'un harcèlement misogyne sévère, y compris de fausses accusations selon lesquelles cette relation avait conduit à une couverture positive du jeu de Zoe Quinn. Un certain nombre de membres de l'industrie du jeu vidéo qui soutenaient Quinn ont également été victimes de harcèlement, de menaces de violence et de la diffusion malveillante d'informations permettant de les identifier (doxing) ; certains d'entre eux ont fui leur domicile. Les cibles étaient principalement des femmes, dont Mme Quinn, la critique féministe des médias Anita Sarkeesian et la développeuse de jeux indépendants Brianna Wu. Le harcèlement provenait d'utilisateurs de médias sociaux, en particulier de 4chan, 8chan et Reddit, qui utilisaient le hashtag #gamergate. Souvent expressément antiféministes et fréquemment misogynes, ces attaques ont relancé le débat sur le sexisme et la misogynie dans la communauté des joueurs. <https://www.dailykos.com/stories/2014/11/23/1346837/--gamergate-misogyny-and-libertarianism>

²² **MRA – Men Rights Activist** : Le mouvement des droits des hommes fait partie du plus grand mouvement des hommes. Il s'est séparé du mouvement de libération des hommes au début des années 1970. Le mouvement pour les droits des hommes est composé de divers groupes et individus qui s'intéressent à de nombreuses questions sociales (droit de la famille, rôle des parents, procréation, violence domestique subie par des hommes et opposition à la circoncision) et aux services gouvernementaux (éducation, service militaire obligatoire, protection sociale, filets de sécurité sociaux et politiques de santé), qui sont discriminatoires à l'égard des hommes. https://fr.wikipedia.org/wiki/Mouvement_pour_les_droits_des_hommes

Selon le journaliste Evans, le #Gamergate a été le vivier des groupes extrémistes et des groupes suprémacistes blancs pour recruter en ligne des jeunes hommes désabusés par le système. Son succès est dû aux réseaux sociaux et à une organisation en ligne sans précédent.

Le succès de #Gamergate...C'était une stratégie organisée, rendue publique, se présentant comme un mouvement politique avec une position philosophique floue, ses objectifs et ses cibles étant amplifiés par le pouvoir de Twitter et d'un hashtag. <https://www.vox.com/culture/2020/1/20/20808875/gamergate-lessons-cultural-impact-changes-harassment-laws>

L'un de leur représentant est Milo Yiannopoulos²³. C'est un journaliste britannique gay, libertarien, qui reçoit des directives de Steve Bannon, ayant travaillé tous deux chez Breitbart ; selon The Guardian, il appelle Donald Trump « papa ». Il a été la figure de proue – le commentateur du #Gamergate, qui grâce à ses articles et à ses prises de parole a fait perdurer le Mouvement. Il est connu pour ses idées néo-nazies, et est une figure de la Droite dure - l'extrême droite. C'est ce mouvement de la Droite dure qui a permis également l'élection de Donald Trump en 2016. Et comme nous l'avons dit précédemment, cette Droite dure, est entre autres, misogyne et anti-féministe et a créé une scission sociale. C'est également un milieu de suprémacistes blancs. Ces suprémacistes blancs organisés en milices, font parfois la une des médias et nous en connaissons certaines telles que les Oath keepers, les Proud boys, le mouvement Boogaloo – qui ont participé à l'insurrection du Capitole le 6 janvier 2021.

L'éthos de l'aile Droite et des Libertariens, nous plonge dans la guerre culturelle américaine mais aussi universelle autour des questions de l'Égalité des genres. Dans le contexte de notre article intitulé « La pensée libertarienne dans la guerre culturelle », il est clairement vu la relation qui existe entre l'aile Droite, la pensée libertarienne, le #Gamergate, le nouvel athéisme et le thème de la Loi du Dimanche qui n'est autre que le Féminisme radical. Ce milieu est anti-féministe, il est contre la fin d'une société patriarcale et des privilèges des hommes hétérosexuels. C'est la raison pour laquelle nous nous y intéressons. Dans notre restauration intellectuelle et spirituelle, il nous faut savoir si nous cultivons et pratiquons les valeurs libertariennes. Il est capital que nous embrassions l'idée que la Loi du Dimanche n'est pas confinée à la Droite chrétienne – l'élément religieux. L'aile Droite, le nouvel athéisme et le Libertarianisme nous dirigent sans l'ombre d'un doute dans une guerre culturelle

²³ **Milo Yiannopoulos**, dit « Nero », a été l'une des personnalités les plus citées sur les réseaux sociaux en 2016. Autoproclamé « *plus fabuleux superméchant d'Internet* », ce journaliste britannique gay d'extrême droite, extravagant et volontiers narcissique, n'a eu de cesse d'être de tous les combats les plus clivants, participant activement à cette « *guerre culturelle* » théorisée par plusieurs penseurs d'extrême droite.

Le GamerGate, ce mouvement de joueurs de jeux vidéo autoproclamés apolitiques qui s'opposent à la diffusion du féminisme dans les médias. Il s'en est fait le héraut, lui qui encore un an plus tôt ne montrait à l'endroit des gameurs que dédain et ennui... En tant que mouvement informel, le Gamergate n'avait pas de figure de proue. Yiannopoulos s'est donc chargé lui-même de cette tâche et s'est transformé en antihéros hors-la-loi. Les militants et les opposants du Gamergate s'accordent à dire que sans son intervention, le mouvement se serait éteint. ... Un libertarien qui appelle un président autoritaire "papa". <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/21/milo-yiannopoulos-rise-and-fall-shallow-actor-bad-guy-hate-speech>

universelle, où deux visions du monde polarisent la société, où deux éthos sont en tension, où la Liberté rentre en conflit avec l'Égalité dans lequel se retrouvent :

- Tous les courants religieux.
- Les Athées.
- Les partis politiques.
- Les humains.

Dans cette tension entre la Liberté et l'Égalité, Dieu souhaite que nous sachions où nous nous situons, afin que nous apprenions à défendre nos positions avec une argumentation basée sur l'Égalité et non sur la Liberté.

La Guerre Culturelle Entre La Liberté & L'Égalité

Qu'est-ce qu'une guerre culturelle ? C'est un terme que nous entendons souvent dans les médias. La tension qui existe entre les deux éthos a entraîné l'Amérique dans une guerre culturelle qui s'est propagée dans le monde entier.

Définir La Guerre Culturelle

L'expression « guerre culturelle » a été inventée par le sociologue James Davison Hunter. En 1991, il publie un ouvrage intitulé « *Culture Wars : The Struggle to Define America*²⁴ ». Le titre du livre définit en lui-même :

- Les acteurs.
- Le conflit.

L'intitulé du livre fournit suffisamment d'éléments nous permettant de comprendre que les Américain.e.s se trouvent dans une guerre identitaire afin de définir ce qu'est leur nation. Car qui dit « guerre » dit :

- Deux camps qui s'opposent.
- Deux visions du monde qui s'affrontent.
- Un vainqueur et un perdant.
- Une partie qui a raison, l'autre qui a tort (*de manière simpliste*).
- Une guerre plus ou moins longue.

L'année de parution du livre en 1991 nous place dans l'administration de George H. W. Bush – un Républicain – l'aile Droite. Notre connaissance de la politique et de l'histoire américaines nous aide à dresser un portrait des États-Unis à cette époque. Sur le plan géopolitique, en 1989, le mur de Berlin est détruit ce qui signe la fin de la guerre froide et la chute de l'URSS en 1991. Les États-Unis ont une vision du monde unilatérale en opposition à la vision multilatérale demandée par Gorbatchev.

Le néo-conservatisme est l'empreinte du mandat présidentiel de George H. Bush qui a mené une politique non isolationniste. Il a déployé les troupes américaines durant la Guerre du Golfe – forçant l'Irak à sortir du Koweït, mais aussi des soldats américains sur le sol panaméen pour le contrôle du Canal de Panama et dans sa lutte contre la drogue.

²⁴ **James Davison Hunter** : « Culture Wars : The Struggle to Define America » – « Guerres culturelles : La lutte pour définir l'Amérique ».

En ce qui concerne les questions de politique sociale, la Majorité Morale a été dissoute en 1989. Les Évangéliques ou la Droite chrétienne ont soutenu Ronald Reagan qui a défendu leurs valeurs morales, religieuses et familiales. George H. Bush a été le vice-président de Ronald Reagan. Nous pouvons dire que la politique sociale menée par George Bush consiste en la défense des valeurs de la Droite chrétienne qui se bat contre les avancées de :

- L'Égalité des droits des femmes.
- L'Égalité des droits des LGBTQIA+.

Mais compte-tenu du passé esclavagiste de l'Amérique, nous savons que le nationalisme et le racisme peuvent être ajoutés à notre liste.

Dans le contexte de la Loi du Dimanche (LD), c'est la politique sociale qui nous intéresse car le sujet de cette balise est l'Égalité des genres. Par conséquent, l'expression de la « guerre culturelle », inventée en 1991, nous place dans le contexte sociétal, qui nous le savons trouve ses avancées juridiques dans les années 1960, avec les trois mouvements :

- Le Mouvement des droits civiques : 1964
- Le Mouvement de la 2^{ème} vague du féminisme : 1966
- Le Mouvement Stonewall : LGBTQ : 1969.

La Guerre Culturelle : La Polarisation De La Société Américaine

L'histoire nous montre que ces combats pour l'Égalité des droits de ces trois groupes ont été portés par les deux partis politiques.

- L'un pour les défendre : Le Parti démocrate.
- L'autre pour les contrer et les ôter : Le Parti républicain.

Si ces sujets sont véhiculés par les partis politiques et leurs candidats à la présidentielle, aux législatives, aux postes de gouverneur des États, dans les conseils des écoles etc., la conséquence sera la polarisation de la société américaine en deux groupes.

- Une partie de la société se battra pour défendre ces droits en faveur de tou.te.s les Américain.e.s et voteront pour le Parti démocrate.
- Une partie de la société se battra pour enlever ces droits aux Américain.e.s et voteront pour le Parti républicain.

Au niveau sociétal, la polarisation de l'Amérique se joue sur la défense de ce que chaque groupe pense être les valeurs identitaires du pays. Et ces valeurs sont à la fois morales, religieuses, historiques et familiales ou progressistes.

Au travers de la guerre culturelle, « le personnel est politique » raisonne fortement. En effet, des valeurs personnelles, dépendra l'identité nationale que le peuple américain donnera au moyen du bulletin de vote pour l'un ou l'autre des deux partis.

Ce terme « guerre culturelle » a été utilisé pour la première fois en 1992 dans les médias et dans l'espace public après l'allocution faite par le commentateur Pat Buchanan devant la commission du Parti républicain. Cet homme est un conseiller politique, journaliste, catholique traditionaliste. Dans son discours, il a accusé Bill

Clinton de mener un programme féministe, en faveur des droits LGBTQIA+, ce qui le place en porte-à-faux avec l'identité américaine « L'âme des États-Unis » et ses valeurs d'origines. C'est ainsi que la guerre culturelle est entrée dans la course à la présidence en 1992.

La Guerre Culturelle : Le Libéralisme Culturel vs Le Socialisme Culturel

Cette guerre culturelle qui polarise l'Amérique peut être catégorisée en deux, selon l'éthos et les valeurs respectifs de chacun des deux partis politiques et de leurs partisans. Dans cette guerre culturelle, les Américain.e.s optent soit pour :

- Le libéralisme culturel.
- Le socialisme culturel.

Par l'appellation de ces deux types de guerre culturelle, il nous est possible de déterminer quel parti politique y est rattaché.

Si nous retournons au message du Cri de Minuit, en 2019 à l'École Des Prophètes (EDP) de France, l'Ancien Parminder a répondu à deux questions d'un membre américain, lors du samedi 17 août 2019²⁵ :

- Le Mouvement est-il féministe ?
- Le Mouvement est-il socialiste ?

Les questions à se poser pour trouver la réponse seraient :

- Vers quel parti politique les sujets du féminisme et du socialisme nous ramènent-ils ?
- Dans quelles histoires nous plongent-ils ?

La réponse est simple : il nous faut nous rappeler ce que nous avons vu dans l'étude du Petit gouvernement vs le Grand gouvernement²⁶, mais aussi nous souvenir de l'historique du Mouvement.

Les termes « socialisme » et « féministe » nous ramènent aux années 1930 – les années du New Deal avec Franklin D. Roosevelt, durant lesquelles il a mis en place une politique sociale et a réglementé les marchés en créant de nouvelles taxes etc. Mais nous ne devrions pas oublier que c'est le New Deal qui est la porte d'entrée pour les mouvements des droits civiques ; ce qui nous conduit aux années 1960 où nous voyons le mouvement féministe – la 2^{ème} vague.

Néanmoins, la vague de fond politique et culturelle de l'ère du New Deal a commencé à transformer le pays d'une manière qui allait contribuer à lancer le mouvement des droits civiques. <https://livingnewdeal.org/what-was-the-new-deal/new-deal-inclusion/>

²⁵ **Présentation du 17 août 2019 – EDP France 2019.** Vidéo n°33 intitulée : Féminisme, Socialisme, Christianisme - https://www.youtube.com/watch?v=HD8RU_yAbeY&list

²⁶ **Petit gouvernement vs Grand gouvernement :** Newsletter mars 2023
<https://www.edenaeden.org/media/2023-02-26-eae-newsletter-petit-gouvernement-vs-grand-gouvernement-publication.pdf>

C'est avec toute confiance que nous pouvons répertorier le socialisme culturel avec l'aile Gauche, et par conséquent, le libéralisme culturel avec l'aile Droite. Par opposition, cette idéologie défendrait la liberté d'expression au détriment de l'Égalité.

Le libéralisme culturel est la croyance selon laquelle les individus et les groupes devraient avoir la liberté de s'exprimer, ne devraient pas être obligés de soutenir des croyances auxquelles ils s'opposent et devraient être traités de manière égale par les normes sociales et la loi.

Le socialisme culturel est l'idée que les politiques publiques devraient être utilisées pour redistribuer la richesse, le pouvoir et l'estime de soi des groupes privilégiés de la société vers les groupes défavorisés, en particulier les minorités raciales et sexuelles et les femmes. Cela justifie les restrictions à la liberté et à l'égalité de traitement des membres des groupes favorisés. Pour certains électeurs démocrates, l'engagement en faveur du socialisme culturel l'emporte sur leur défense historique de la liberté d'expression.

<https://manhattan.institute/article/the-politics-of-the-culture-wars-in-contemporary-america>

Nous avons catégorisé d'une manière simpliste ces deux types de cultures, mais c'est beaucoup plus complexe, car il nous faudrait prendre en compte « la cancel culture – la culture de l'annulation » dans le socialisme culturel, et cet élément complique encore plus le sujet, car il crée des divisions au sein des Démocrates. Pour rester simple, nous dirons que chaque parti défendra son idéologie qui se traduira par un bulletin de vote dans l'urne des deux partis qui représentent leurs valeurs ou l'éthos qu'ils élèvent. Les personnes qui adhèrent à la philosophie du libéralisme culturel, pensent que la défense historique de la liberté d'expression doit primer sur l'Égalité. Elles s'opposent à ce que le socialisme culturel ôte, méprise ou nie cette idée d'une Amérique blanche, du passé de la nation, ce qui les mène à soutenir une nouvelle politique des droits civiques dans les écoles et sur les lieux de travail²⁷.

Les Sujets De La Guerre Culturelle & Le Wokisme

La guerre culturelle est une réaction des Conservateurs américains pour contrer les progrès en matière d'Égalité en droits des minorités telles que les Femmes, les étrangers, la communauté LGBTQIA+ et particulièrement les transgenres. Cette guerre culturelle se retrouve au centre des élections présidentielles et a tendance à occulter un débat politique plus profond. La guerre culturelle affiche les couleurs des deux partis par leur idéologie et leur positionnement. La question posée dans cette guerre est : Quelle culture va prédominer au sein de la nation ? Quelle culture sera la plus populaire ? La culture la plus populaire gagnera les élections.

L'expression a retrouvé une seconde jeunesse sous la présidence de Trump, qui, après l'ère pacifiée – au moins en apparence – de Barack Obama, a rouvert des batailles sanglantes autour de nouveaux fronts – #metoo, les

²⁷ Voir étude faite par : <https://manhattan.institute/article/the-politics-of-the-culture-wars-in-contemporary-america>

droits des personnes transgenres, le mouvement Black Lives Matter, l'avortement toujours – polarisant le pays. « Même à leurs moments d'influence électorale maximale – les présidences de Ronald Reagan et George W. Bush, les premières années du règne turbulent de Donald Trump –, les conservateurs se lamentent souvent d'avoir gagné la bataille politique mais perdu la culture. Ils ont raison »... « Les guerres culturelles sont une stratégie des conservateurs, en réaction au combat pour les droits civiques et les minorités, en partie gagnées »... Les réseaux sociaux ont fait entrer les « culture wars » dans leur âge industriel. « Le monde est pris au piège de la guerre culturelle américaine »
https://www.lemonde.fr/idees/article/2021/05/05/la-guerre-culturelle-une-politique-aux-effets-deleteres_6079155_3232.html

Aux États-Unis, l'histoire²⁸ - le passé de la nation constitue aujourd'hui un champ de bataille idéologique. Les mots utilisés sont également entrés dans la guerre culturelle. Un camp utilisera le même mot en le mettant à son avantage ou en détournant son sens pour le mettre à son avantage. C'est le cas pour le mot « Woke » – Wokisme²⁹ – qui est au cœur de la guerre culturelle. Dans la dispensation du genre, le wokisme se retrouve dans cette guerre culturelle.

Ce mot a dépassé les frontières américaines et est couramment utilisé dans les médias français. L'origine de ce mot signifie « éveillés » ou « réveillés ». Initialement, il était utilisé aux États-Unis par le mouvement des Droits civiques pour dénoncer les inégalités et les injustices raciales et sociales envers les Afro-américain.e.s. Des chanteur.euse.s, des leaders afro-américains tels que Martin Luther King, l'employaient pour « réveiller » la jeunesse afro-américaine afin qu'elle reste engagée pour la cause. Ce mot a été repris par le mouvement Black Lives Matter, mais aujourd'hui il dénonce :

- Toutes les inégalités et les injustices sociales dont sont victimes les minorités telles que les femmes, la communauté LGBTQIA+, les immigrés.
- Tous les privilèges conscients ou inconscients, visibles ou invisibles accordés dans la société aux Blancs, et précisément aux hommes blancs hétérosexuels.

Il est fréquemment dit que le wokisme a aidé à promouvoir les débats et la prise de conscience sur les questions d'égalité et de justice sociale. Mais ses détracteurs pensent au contraire que la culture woke est polarisante, favorise une uniformisation de la pensée et simplifie les questions clivantes.

²⁸ **L'histoire est un champ de bataille idéologique** : L'histoire constitue donc un champ de bataille idéologique aujourd'hui aux États-Unis. <https://www.reformes.ch/histoire/2022/11/lhistoire-americaine-au-coeur-dune-guerre-culturelle-monde-etats-unis-histoire>

²⁹ **Woke – Wokisme** : Le wokisme est un mouvement social qui a émergé aux États-Unis, suite à celui des « Black Lives Matter ». Issu de l'anglais et du mot « woke » pour « awake », qui signifie « éveillé », cette idéologie désigne le fait d'être conscient des problèmes de justice sociale et du racisme au sein de notre société. Les personnes qui se revendiquent du « wokisme » sont donc considérées comme étant « woke ». <https://business-cool.com/decryptage/insolite/wokisme-definition/>

Les Effets De Cette Guerre Culturelle

Les effets de cette guerre culturelle se retrouvent dans différents domaines de la société dans son essence, son fonctionnement, son identité et ses valeurs morales :

- Sur le web – les réseaux sociaux.
- Dans les entreprises.
- Dans les écoles.
- Dans les récits de l'Histoire, par exemple : la guerre civile américaine.

La Floride, L'Épicentre De La Guerre Culturelle & La Loi Sunshine State : Disney

En fonction de la couleur politique d'un État – Démocrate ou Républicain, les habitant.e.s de cet État seront au cœur de la guerre culturelle. C'est ainsi que la Floride est devenue l'épicentre ou le symbole de cette guerre culturelle.

Le gouverneur Ron DeSantis – Républicain – candidat à la primaire de l'élection présidentielle de 2024, a sanctionné Disney qu'il exemptait jusque-là de certaines taxes, le révoquant car le jugeant trop « woke » et trop « progressiste » sur son rôle en faveur de la diversité et des droits à la communauté LGBTQIA+. Par son positionnement concernant la loi *Sunshine State*,³⁰ Disney est l'une des entreprises les plus détestées aux États-Unis. En effet, cette loi interdit globalement de parler d'éducation sexuelle – de santé sexuelle - avant la 6^{ème}, d'aborder le sujet des règles à l'école – menstruations, laissant aux parents le soin d'éduquer leurs enfants en la matière. Ainsi les associations de parents d'élèves pourront demander le retrait de certains livres et de certains programmes, luttant ainsi contre l'endoctrinement progressiste. Le personnel est donc politique.

En Floride : La Suppression De Certains Livres Dans Les Écoles

La guerre culturelle touche l'éducation des enfants et notamment le retrait de certains livres qui vont à l'encontre du libéralisme culturel tel que les livres sur l'histoire du racisme systémique aux États-Unis, l'esclavage, l'orientation sexuelle, la transidentité, les inégalités sociales etc.

Toujours en Floride, une enseignante en cours préparatoire³¹ a reçu un courrier lui demandant d'ôter tous les livres de sa classe ; si elle n'obtempérait pas, elle encourait une peine de prison. Dans cet État, tous les livres doivent être revus et validés par des bibliothécaires de l'État.

³⁰ **Loi Sunshine State** : Cette loi, entrée en vigueur le 1er juillet 2022, c'est la loi « Don't Say Gay » (« Ne dites pas gay », en français) comme l'appellent ses détracteurs. Une législation du gouverneur Ron DeSantis, figure montante de la droite américaine, qui interdit aux enseignants du primaire de parler d'orientation sexuelle avec leurs élèves. Une équation compliquée pour les enfants qui ont deux mamans, deux papas ou des parents transgenres. <https://www.rfi.fr/fr/amériques/20230417-états-unis-fuite-des-personnes-lgbt-de-floride-face-à-la-politique-de-ron-desantis>

³¹ **Les livres validés par une bibliothécaire de l'État** : Isabelle, Franco-américaine, enseigne en Floride en cours préparatoire. En début d'année, elle a reçu l'ordre d'enlever tous les livres de sa classe. Ce n'était pas un simple conseil. **Les professeurs récalcitrants s'exposent à une peine de prison.** "J'ai tout de suite texté des collègues pour demander si j'avais bien compris ou si j'avais loupé quelque chose", confie Isabelle à RTL. Désormais, **tous les livres doivent être revus, validés par des bibliothécaires de l'État.** <https://www.rtl.fr/actu/international/etats-unis-comment-l-ecole-se-retrouve-au-coeur-de-la-guerre-culturelle-en-floride-7900252604>

Cette guerre culturelle met la vie de millions de personnes en danger, les exposant à la violence, à la haine des groupes ultra conservateurs, d'extrême droite ou d'extrême gauche et de groupes haineux. En Floride, la loi Sunshine State a conduit plusieurs familles à quitter l'État.

Le Mouvement Extrémiste : Moms For Liberty

Le 6 juin 2023, la principale ONG de lutte contre l'extrémisme - Southern Poverty Law Center (SPLC)³², a ajouté à sa liste des groupes haineux aux États-Unis le groupe « Moms for Liberty ». Le rapport annuel de cette ONG est devenu la référence sur le sujet aux États-Unis. En 2022, elle a répertorié 1 225 groupes haineux et antigouvernement sur tout le territoire américain. Selon ce rapport, l'année 2022 est l'année de la haine et des mouvements antigouvernementaux.

Moms For Liberty : Mouvement Ultra Conservateur & Extrémiste

Le mouvement « Moms for Liberty » a été créé en 2021 en Floride et sa progression a été exponentielle. Il est classé comme étant aussi dangereux que le Ku Klux Klan et les Proud Boys.

C'est la première fois aux États-Unis qu'un regroupement de parents d'élèves se retrouve ainsi désigné dangereux mouvement extrémiste, au même titre que des groupes suprématistes comme le Ku Klux Klan ou les Proud Boys. <https://www.france24.com/fr/amériques/20230608-moms-for-liberty-de-mères-américaines-en-colère-à-groupe-extrémiste>

Ce mouvement « Moms for Liberty³³ » était à l'origine un groupe de 3 mamans remontées contre une femme, Jennifer Jenkins, qui avait remporté l'élection du conseil d'éducation d'une école en Floride au détriment d'une d'entre elles. Elles ont commencé à harceler cette femme, déposant une fausse plainte aux services de défense de la petite enfance, affirmant que Jennifer Jenkins était une droguée et une menace pour sa fille. Harcelant jusqu'à sa fille, lui disant que sa mère était dangereuse. Ce mouvement s'est répandu dans 42 États du pays regroupant 110 000 mères en colère pour s'élever contre le « wokisme » dans l'éducation.

³² **Southern Poverty Law Center (SPLC)** : En 2022, le SPLC a recensé 1 225 groupes extrémistes haineux et antigouvernementaux aux États-Unis. Les idées extrémistes qui mobilisent ces groupes opèrent désormais plus ouvertement dans le courant politique dominant. Mais l'ascension de la Droite dure n'est pas inévitable. Nous pouvons nous opposer à cette montée de l'autoritarisme et renverser la tendance. - <https://www.splcenter.org/hate-map> -

³³ **Moms for Liberty : "Moms for Liberty" : de mères américaines en colère à groupe extrémiste** : Article France 24 : <https://www.france24.com/fr/amériques/20230608-moms-for-liberty-de-mères-américaines-en-colère-à-groupe-extrémiste>

Article Le Courrier International : Pourquoi les candidats républicains font les yeux doux aux Moms for Liberty : Alors que la "guerre culturelle" fait rage sur les questions d'éducation aux États-Unis, cette association de mères conservatrices se retrouve en position d'arbitre pour départager les candidats aux primaires républicaines en vue de la présidentielle de 2024. Le "Wall Street Journal" est allé rencontrer ces Mères pour la liberté en Caroline du Sud... réclame une participation accrue des parents d'élèves au fonctionnement du système éducatif. Ses adhérentes contribuent actuellement à la rédaction du nouveau programme du Parti républicain pour l'éducation en vue de la présidentielle de 2024. <https://www.courrierinternational.com/article/etats-unis-pourquoi-les-candidats-republicains-font-les-yeux-doux-aux-moms-for-liberty> -

Elles ont protesté contre le port du masque à l'école, et elles définissent leur mission ainsi :

« Raviver les flammes de la liberté » dans des établissements accusés de vouloir priver les enfants de cette sacro-sainte liberté sous couvert de lutte contre le coronavirus. <https://www.france24.com/fr/amériques/20230608-moms-for-liberty-de-mères-américaines-en-colère-à-groupe-extrémiste>

Après la pandémie, elles se sont attaquées aux livres dits « impies » et ont livré une véritable « croisade » contre les livres évoquant :

- La reproduction humaine ou animale.
- Le racisme.
- L'Histoire américaine et son passé esclavagiste.
- Les orientations sexuelles et la communauté LGBTQIA+
- Etc.

En revanche, elles ont approuvé le livre publié en 1980 intitulé « The Making America³⁴ » qui laisse sous-entendre que les esclavagistes sudistes étaient les plus grandes victimes de l'esclavage ». Il est intéressant de lire que ce mouvement est comparé au mouvement de la Majorité Morale et du Tea Party.

Elles ont gagné en influence avec les groupes ultra conservateurs. Les « Moms for Liberty » sont soutenues par Fox News, Tucker Carlson. Les candidats à la primaire présidentielle républicaine à savoir Ron DeSantis et Donald Trump, ne peuvent pas les contourner et doivent les courtiser en prenant la parole à leur convention nationale prévue en juillet 2023.

Au-delà de l'idéologie prônée par ces femmes, le SPLC s'inquiète surtout de la rapidité avec laquelle les "Moms for Liberty" ont gagné en influence dans les milieux conservateurs. "Elles sont souvent comparées aux mouvements de la 'Majorité morale' des années 1980 et du Tea Party [mouvement libertarien anti-Obama, NDLR]", signale le Washington Post... L'ensemble des candidats conservateurs à l'élection présidentielle de 2024 – à commencer par Ron DeSantis et Donald Trump – vont prendre la parole à l'occasion de la grand-messe des "Moms for Liberty" qui se tiendra à Philadelphie du 29 juin au 2 juillet. <https://www.france24.com/fr/amériques/20230608-moms-for-liberty-de-mères-américaines-en-colère-à-groupe-extrémiste>

En étudiant le sujet de la « guerre culturelle », nous comprenons que tout est lié et principalement que l'éthos des partis politiques déterminera de quel côté de l'échiquier nous nous positionnerons dans ces sujets sociétaux et quels arguments nous fournirons pour défendre nos positions suivantes sur :

- Les droits LGBTQIA+.
- Le racisme.
- Le sexisme.

³⁴ **The Making America** : Une histoire des États-Unis – édité le 1er Janvier 1980 - by Carol Berkin (Author), Christopher Miller (Author), Robert Cherny (Author), & 1 more. Amazon -

L'exemple de l'État de Floride à travers cette guerre culturelle nous fait plonger dans l'univers et les déviances :

- Des ultra conservateurs.
- Des groupes haineux.
- De l'extrême droite.
- De la philosophie libertarienne.
- De l'aile Droite.

Message Du Cri De Minuit : Une Approche Égalitaire Dans La Guerre Culturelle

Tout nous semble de plus en plus clair quand nous avançons dans les vêpres et le développement de la Loi du Dimanche (LD) pour comprendre les raisons pour lesquelles nous avons dû passer de l'aile Droite à l'aile Gauche en 2018. Nous ne disposons pas de toutes ces informations, mais aujourd'hui nous pouvons voir qu'il était dangereux pour nous individuellement, mais également en tant que Mouvement de rester du côté de l'échiquier de Droite, défendant ses valeurs morales et religieuses et possédant sa vision du monde.

Si nous retournons en 2018, à l'introduction du message du Cri de Minuit, quand Dieu nous disait : 2 sources d'information - Fox News & CNN ; La Droite vs la Gauche ; Donald Trump vs Hilary Clinton... Dieu aurait pu ajouter : Liberté vs Égalité et guerre culturelle sociale ou guerre culturelle libérale, les milices, le Libertarianisme, le nouvel athéisme.

Le désapprentissage à entreprendre individuellement et corporativement est la partie la plus difficile. Il est attendu de chacun d'entre nous de ne pas répéter l'argumentaire libertarien en ce qui concerne le Féminisme radical :

- La liberté d'expression.
- Les inégalités vis-à-vis des hommes.
- La non considération des hommes.
- Le silence par rapport aux hommes victimes.
- Le droit des hommes.
- Etc.

Mais d'aborder ces questions sociétales qui touchent à notre personne, notre relation chrétienne avec les autres, à notre empathie avec une approche des droits égalitaires, dans le respect de la règle d'or : Faire à autrui ce qu'on aimerait qu'on nous fasse.

Ce à quoi nous assistons au travers de cette guerre culturelle est le « wokisme ». Le mot « woke³⁵ » est un mot anglais qui signifie « réveillé » et qui a été introduit dans la sphère publique en 2010.

Dans l'exemple de l'État de la Floride, nous avons la preuve que les individus, les commerces, les écoles qui dans cette guerre culturelle se tiennent du côté du

³⁵ **Woke** : Ce mot devient utilisé pour tourner en dérision des personnes qui réagissent de manière jugée excessive à des sujets de société (racisme, sexisme, lgbtphobies, etc.). Le mot woke est à peu près synonyme de SJW (sigle de social justice warrior), utilisé sur les réseaux sociaux pour tourner en dérision les personnes trop progressistes. <https://dictionnaire.orthodidacte.com/article/definition-woke>

socialisme culturel sont qualifiés de « progressistes » ou de « wokistes » et sont sanctionnés d'une manière ou d'une autre par leurs opposants. Le « wokisme » comme nous le comprenons est la défense de l'Égalité pour tou.te.s et une prise de conscience des inégalités sociales. Tout.e individu.e qui lutte pour un monde plus juste.

Mais en 2019, ce mot a été repris pour être tourné en dérision et pour y donner une connotation péjorative. Sur les réseaux sociaux, le mot « woke » a été supplanté par SJW – Social Justice Warrior - expression pour se moquer des personnes qui défendent les minorités.

C'est l'une des raisons pour lesquelles cette année, les grandes chaînes et marques ont été boycottées et chahutées lors de la Gay pride (Marche des fiertés) aux États-Unis en raison de leur prise de position dans cette guerre culturelle. Un pan des Américain.e.s a boycotté les marques qui avaient imprimé le drapeau LGBTQ sur leurs produits et notamment les grenouillères des bébés.

Des enseignes comme celle des supermarchés Target ou des bières Bud Light se retrouvent boycottées par une clientèle conservatrice à cause de leur soutien au mouvement LGBTQ+ et au « mois des fiertés ».

<https://www.lefigaro.fr/international/aux-etats-unis-ces-marques-prises-en-otage-dans-la-guerre-culturelle-sur-le-genre-20230620#:~:text=Dans%20le%20contexte%20de%20la,enfants%20en%20sexualisant%20leurs%20vêtements.>

La Guerre Culturelle & Les Réseaux Sociaux

Nous retournons en 2008 pour souligner un autre aspect de la guerre culturelle qui défend l'éthos de la Liberté. On pourrait dire que l'année 2008 est un point tournant aux États-Unis pour deux événements :

- L'élection du premier président noir américain : Barack Obama. En parallèle avec La nouvelle défaite des Républicains après 8 ans de règne des Démocrates.
- La crise des subprimes.

La colère gronde aux États-Unis : un jeune président démocrate, noir, est au pouvoir pour encore 4 années. Dans cette Amérique clivée par le racisme, cette élection n'unit pas le pays. Certains veulent penser que la réalisation d'un rêve égalitaire aura enfin lieu, alors que d'autres, bien au contraire, voient le fossé se creuser entre deux visions du monde, entre deux éthos.

- En 2008, la création du Tea Party.
- Steve Bannon et les réseaux sociaux et la montée de la suprématie blanche.

Par leur omniprésence, les réseaux sociaux sont souvent accusés de créer une certaine connivence entre les acteurs politiques et les citoyens (Roginsky et De Cock, 2015) qui faciliterait la désinformation (Chamberlain, 2010) et servirait très souvent de ligne de front des guerres culturelles. L'outil numérique deviendrait alors outil de persuasion politique.

<https://journals.openedition.org/mots/30790>

Le populisme est le terreau de la guerre culturelle. Et ce populisme, cette insécurité, la peur de l'autre, la peur de perdre ses acquis sociaux, la perte de sa liberté d'expression sont alimentés grandement à travers les réseaux sociaux. Il est couramment dit que le #Gamergate a été un laboratoire pour la mise en œuvre des pratiques de l'extrême droite et pour marquer encore plus la scission sociale.

2008 : Le Tea Party A De Fortes Racines Libertariennes

C'est dans l'Accroissement de la Connaissance de la Loi du Dimanche (LD) sur la ligne des 144 000, en août 2019, que le sujet du Tea Party a été introduit dans le message du Cri de Minuit. Et en 2022 avec l'étude des vêpres, ce sujet revient car un nouveau parti politique est introduit : Le Libertarianisme. Comme expliqué en amont, la philosophie de ce troisième parti politique se retrouve grandement dans le Parti républicain. En effet, le Parti républicain n'est pas constitué uniquement de la Droite chrétienne conservatrice (les Évangéliques), mais il est également composé du Tea Party (populisme) devenu entre autres MAGA (Make America Great Again) puis aujourd'hui connu sous l'appellation Freedom Caucus³⁶. Par exemple, Rand Paul - le fils de Ron Paul fondateur du Parti libertarien est le premier adhérent au mouvement du Tea Party à remporter une élection fédérale. Il s'est présenté sans succès à la primaire républicaine en 2016, puis a soutenu Donald Trump.

Historique du Tea Party

La création du Tea Party remonte en 2008 à la suite de la crise financière des Subprimes³⁷. Il est médiatisé en février 2009, quatre mois après l'élection de Barack Obama. Ce nouveau mouvement tire son nom de la Boston Tea Party – manifestation organisée en 1773 en réponse à l'augmentation des impôts de la couronne britannique.

³⁶ **Freedom Caucus** : Le groupe républicain extrémiste MAGA de la Chambre des représentants Freedom Caucus a clairement fait connaître ses priorités : imposer des réductions dévastatrices qui affaibliraient la sécurité nationale et augmenteraient les coûts pour les familles de travailleurs et de la classe moyenne, tout cela pour protéger et étendre les avantages fiscaux accordés aux riches et aux grandes entreprises. En fait, leurs réductions d'impôts seraient si coûteuses qu'elles ne réduiraient pas le déficit... Combinée à d'autres engagements déjà pris par les républicains MAGA extrêmes de la Chambre, la proposition du Freedom Caucus sera un désastre pour les familles d'au moins cinq façons : en mettant en danger la sécurité publique, en augmentant les coûts pour les familles, en transférant des emplois manufacturiers à l'étranger et en affaiblissant les travailleurs américains, en affaiblissant la sécurité nationale et en nuisant aux personnes âgées. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/03/24/five-alarm-fire-the-house-freedom-caucus-extreme-budget-proposal-weakens-our-national-security/>

³⁷ **Subprime** : Le terme de « subprimes » désigne des prêts immobiliers accordés à des Américains disposant de faibles revenus. Au début des années 2000, les banques accordent massivement des prêts immobiliers, avec le soutien du pouvoir politique qui voit dans la frénésie de construction immobilière un bon moyen de dynamiser l'économie à court terme. Pour freiner la dynamique de cette bulle, la Banque centrale américaine, la FED, augmente les taux d'intérêt à partir de 2005. En augmentant les taux auxquels elle prête de l'argent aux banques, la Banque centrale cherche à provoquer une hausse généralisée des taux d'intérêt dans l'économie. Avec des intérêts plus coûteux à rembourser, le recours au crédit est censé faiblir. Dans le même temps, la hausse des taux d'intérêt provoque un renchérissement des crédits déjà accordés par les banques aux acquéreurs de logement. Aux États-Unis, les crédits immobiliers comportent, en effet, le plus souvent, un taux d'intérêt variable. Certains clients ne peuvent alors plus assurer le paiement de leurs mensualités, ce qui occasionne des pertes pour l'établissement prêteur et entraîne la saisie par la banque du logement concerné par le prêt. Ces habitations, ainsi saisies, sont alors vendues aux enchères, ce qui provoque une chute rapide des prix de l'immobilier et déstabilise tout un pan entier de l'économie américaine. Les banques se retrouvent donc en difficulté et, le 15 septembre 2008, la banque américaine Lehman Brothers fait faillite, déclenchant une panique inédite depuis 1929. <https://www.lafinancepourtous.com/juniors/lyceens/les-crises/la-crise-des-subprimes-2007-2008/>

En guise de protestation, les manifestants avaient jeté par-dessus bord, des caisses de thé - ce qui avait été le déclencheur de la Guerre d'indépendance. De même en 2008, pour sortir le pays de la crise financière, l'administration de Barak Obama alloue un budget d'environ 800 millions de dollars pour sauver l'économie du pays. En guise de protestation et de colère, le Tea Party se crée et organise des manifestations à Washington et dans plusieurs villes. Le mouvement s'étend rapidement. Tea Party (Tax Day Protest – manifestation contre les impôts) fait résonner son slogan : « Moins d'impôts, moins de gouvernement, plus de liberté ».

Ces trois revendications sont celles de l'aile Droite et des Libertariens. Ce mouvement populaire et identitaire est à dominance blanche et masculine, il est anti-institution, ultra conservateur, d'extrême droite et refuse tout compromis. Avec la Droite chrétienne, il a représenté la base électorale de Donald Trump en 2016. Quelle est la composition de ce mouvement ? :

- La moitié des membres est issue des États du Sud.
- 60% s'informent auprès de Fox News.
- Ce sont des Républicains et des conservateurs religieux.
- Ce sont des diplômés de l'université.

Le Tea Party est favorable à un petit gouvernement. Son objectif est de présenter des candidats dans les États afin de changer l'ordre des choses. Le Tea Party est la continuité des opposants au New Deal des années 1930, qui combattaient les actions de l'État pour réguler le marché, notamment par des taxes et un système social. Les membres du Tea Party détestent Barack Obama et sa politique d'immigration, économique et sociale (*Obamacare*) qui selon eux mènera le pays vers le socialisme. Il scande la phrase phare de Ronald Reagan dans les années 1980 :

« Dans la crise actuelle, l'État n'est pas la solution à notre problème, l'État est le problème ».

Installé au sein du Parti républicain, il veut l'influencer et durcir les positions. C'est ainsi que dès 2010, 2014, les centristes républicains et certains démocrates sont évincés lors des élections de mi-mandat et remplacés par des membres ultra conservateurs du Tea Party.

Le Tea Party propose l'émergence d'une nouvelle élite gouvernante, issue de la classe moyenne et de la société civile, qui s'engagerait à représenter davantage le peuple en promouvant des idées communes. Les électeurs de Droite ont voté pour le renouvellement de l'élite politique en faveur d'une révolution conservatrice claire, mais raisonnable ».
<https://www.fondapol.org/etude/hude-comprendre-le-tea-party/>

Durant l'élection présidentielle, Donald Trump a caressé ce mouvement qui l'a largement soutenu dans sa campagne présidentielle. À partir de 2012, le Tea Party perd en représentativité, et devient une frange ultra conservatrice du Parti républicain.

Si le Tea Party a effectué une percée importante aux élections de 2010, il en a également déterminé la thématique : rétablir le respect de la Constitution des États-Unis. Si l'on peut utiliser le terme « conservatisme »

pour désigner le Tea Party, c'est en effet parce qu'il vise à conserver la Constitution, au sens large, c'est-à-dire les structures de base (économiques, culturelles et politiques) de la société américaine.
<https://www.fondapol.org/etude/hude-comprendre-le-tea-party/>

L'un des atouts du Tea Party est sa structure, sa présence sur internet et les réseaux sociaux. Il est capable de diffuser des informations en un clic et de rallier les foules.

En résumé, selon ses dires, la création du Tea Party en 2008 est une révolution démocratique pour conserver et préserver la Constitution, la liberté individuelle. L'État doit être petit gouvernement et ne doit pas être un pourvoyeur pour assister les gens, car en travaillant dur, tout le monde peut faire partie de la classe moyenne.

En 2014, Barack Obama perd à la fois la Chambre des représentants et le Congrès, et le Tea Party ayant des racines libertariennes durcit la politique conservatrice du Parti républicain, car il refuse tout compromis.

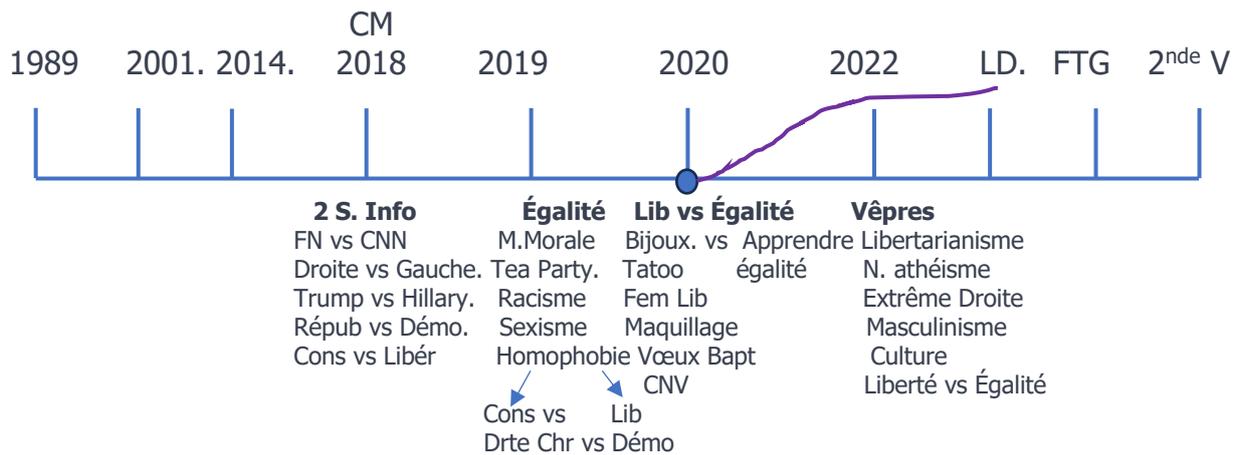
L'étude de l'histoire politique des États-Unis nous permet de comprendre la raison pour laquelle les Libertariens s'allient avec l'aile Droite : en effet, le Tea Party, les Libertariens et les Républicains ont le même éthos - la Liberté et ils prônent tous pour un petit gouvernement. Leurs causes communes font d'eux des alliés pour remporter des élections législatives, sénatoriales, locales et présidentielles.

Le mouvement du Tea Party se retrouve dans cette guerre culturelle et se positionne du côté du libéralisme culturel de par ses actions. Il a une culture libertarienne et d'extrême droite. Le Tea party mène une guerre culturelle contre les sujets sociétaux.

En 2016, Hillary Clinton est opposée à Donald Trump et condamne un nouveau mouvement de Droite de l'ère d'internet rallié à son adversaire politique. En réponse à cette déclaration, elle récolte une riposte en ligne sous forme de memes, de moqueries, de fausses informations. La guerre culturelle s'est jouée également dans l'élection de 2016 car :

- D'une part, Hillary représentait les institutions et les élites, la défenseuse des féministes, l'Égalité des genres, le politiquement correct.
- D'autre part Donald Trump était le porte-parole de la Droite chrétienne, des ultra conservateurs, des suprématistes blancs.

Cette guerre en ligne a supplanté les médias traditionnels du grand public. Ces groupes sur internet, ces anonymes anti-institution sont devenus un atout majeur dans l'élection de Donald Trump.



Légende : Cons = Conservateur. Libér = Libéraux. Répub = Républicain. Démo = Démocrate. FN = Fox News. Lib = Liberté. M.Morale = Majorité Morale. Drte Chr = Droite chrétienne. N.athéisme = Nouvel athéisme.

La Pensée Libertarienne Au Sein Du Mouvement & Chez Les Membres

Comment relier toutes ces informations dans l'œuvre de restauration que le Seigneur souhaite entreprendre corporativement et individuellement ?

C'est le message du Cri de Minuit introduit en octobre 2018 qui souligne le changement d'état d'esprit, d'idéologie et de pratique que le Mouvement et chaque membre doivent réaliser. Dès 2018 le Seigneur agite le sujet, mais nous ne le percevons pas. L'Ancienne Tess nous parle d'Égalité mais nous comprenons Liberté et toutes les caractéristiques qui l'englobent.

Alors, le sujet est répété fin 2019. C'est l'Égalité que nous devons prêcher et vivre, et non la Liberté. La véritable Égalité est illustrée par le Féminisme radical trans inclusif et non le Féminisme libéral. Dès décembre 2019, lors du camp meeting au Kenya, suivi de l'École des Prophètes en Ouganda, les Anciens Tess et Parminder présentent inlassablement la fausse Égalité vs la vraie Égalité ; la Liberté vs l'Égalité.

En effet, depuis octobre 2018, le Seigneur nous demande d'être des Libéraux sociaux mais des Conservateurs moraux ; or certains membres du Mouvement véhiculent les pensées libertariennes et du libéralisme moral. Ils.Elles comprennent que l'Égalité leur donne la liberté de faire ce qu'ils.elles veulent quand ils.elles le veulent.

Ils.Elles pensent que les quatre vœux de réforme – les vœux n°17 – 20 ne sont plus au goût du jour.

- La réforme sanitaire.
- La réforme vestimentaire.
- Le Sabbat & les dîmes.
- Le vivre à la campagne.

Toutes ces réformes sont un frein à leur liberté. Ainsi, il est compris que l'Égalité donne le droit de manger ce qui nous plaît, de nous vêtir comme bon nous semble, de porter des bijoux, de se maquiller, de se faire tatouer, de ne pas être strict.e au sujet de l'observation du Sabbat, etc...

Le sujet de l'Égalité ne supprime pas les principes de modestie et de santé, mais ce n'est pas saisi par le plus grand nombre. Alors que nous ne sommes qu'au commencement de notre restauration, trop d'entre nous sont tombé.e.s facilement et rapidement dans la contrefaçon du message de l'Égalité et véhiculent une fausse Égalité.

- Le Féminisme libéral affiché.
- La pensée libertarienne du rejet d'un grand gouvernement et la liberté totale.
- L'argumentaire présenté pour défendre le mariage entre personnes de même sexe.

Les trois points énumérés ci-dessus en sont la preuve. Bien que le mot « libertarien » nous ait été inconnu et n'ait été introduit qu'en 2022 lors des études des vêpres, dans les sujets présentés en amont de cette date, il est clairement vu que nous sommes imbibé.e.s de la pensée libertarienne et que nous sommes les acteur.rice.s de la guerre culturelle. Tout comme l'externe, l'interne est scindé en raison du conflit entre ces deux éthos et sur ces questions sociales. Pourtant, inlassablement, les exemples sont donnés semaine après semaine pour nous présenter le Féminisme radical auquel nous devons adhérer. Les principes de l'Égalité sont exposés pour nous aider à les comprendre et à les pratiquer.

Cette façon de penser et d'agir sont issues de la pensée libertarienne et nous expose, en effet elle montre la forme et non le changement d'état d'esprit. Sans sourciller nous affirmons avoir adhéré au message de l'Égalité – nous acceptons le port du pantalon pour les femmes, les postes de direction pour les femmes, le mariage homosexuel, l'organisation du Mouvement, etc., mais ce n'est que la forme. Notre pensée libertarienne – être libre de faire ce que nous voulons ainsi que notre pratique prouvent que notre état d'esprit n'a pas changé. L'introduction du sujet du libertarianisme avait pour vocation d'identifier cette condition en interne.

Alors que les sujets de la dot, de l'objectification de la femme, des violences faites aux femmes, de l'image de la femme dans la société sont agités lors des présentations, la réponse à ces messages à la tonalité ferme et sans compromis, est une réponse libertarienne - la Communication Non Violente. Certaines personnes essaient même de la vendre à l'Ancienne Tess. Quel est le concept de la Communication Non Violente (CNV) ? L'éducation et le changement d'une personne se font sans réprimande, sans jugement, sans stigmatisation, mais tout en douceur et en lui donnant le temps de changer naturellement, au fil des mois, des années. À cette proposition, l'Ancienne Tess répond que c'est un principe libertarien qui est à l'encontre de l'idéologie du Mouvement et du message de l'Égalité.

Donc, si vous avez entendu parler de « la Communication Non Violente », qui a été énorme dans ce Mouvement au cours des deux dernières années, des gens ont essayé de me la vendre, et j'ai déçu leurs espoirs. C'est parce que « la Communication Non Violente » est liée à un principe libertarien, et les gens qui achètent « la Communication Non Violente » achètent, non pas un message prophétique, mais une position politique, qui je suggérerais est opposée à ce Mouvement. *Vêpres n°6 – Tess Lambert – une forme plus pure de liberté, page 16 -*

Ceux.celles au sein du Mouvement qui n'ont pas voulu changer de position politique – transiter de la Droite vers la Gauche, ont adhéré au message de l'Égalité, mais l'ont

adapté avec leurs idéologies de la Liberté. Par conséquent, ils professent croire à l'éthos de la Gauche – l'Égalité, mais le mélangent avec l'éthos de la Droite – la Liberté. Ce n'est pas possible car les deux éthos s'affrontent en cas de litige. C'est ainsi qu'avant même la Formalisation du Message (FM) le 29 août 2021 au sujet du mariage gay, certaines personnes enseignaient déjà dans leur groupe, l'acceptation du mariage entre personnes de même sexe, en mettant en avant des arguments sur la Liberté et non sur l'Égalité.

Donc, quand nous enseignons Eden à Eden, nous enseignons l'Égalité. Mais, ils disent : la Liberté. Ils soutiennent que le mariage gay est bien. Et ils pensent qu'ils endossent une position de Gauche mais ce n'est pas le cas. Ils ont défendu le mariage gay avec le principe de la Liberté, et pas celui de l'Égalité... Vous pensez que vous êtes un social libéral mais en réalité vous êtes un conservateur social. Si vous pensez que la liberté signifie que vous n'avez pas besoin d'étudier pour le test, alors avez déjà échoué au test. Cette liberté est conçue pour nous aider à nous préparer pour le test et non pour dire : « J'ai la liberté d'y échouer ». « J'ai la liberté de ne pas l'étudier et d'une manière et d'une autre parce que je possède cette liberté je serai sauvé ».

Le libéralisme moral n'assimile ni le Féminisme radical, ni l'Égalité, ni le patriarcat. Le message de l'Égalité et les réformes n'ont pas pour vocation de restreindre notre liberté, mais au contraire de nous apprendre que la valeur d'une femme ne se résume pas à son apparence physique, à ce qu'elle porte. Cette pensée libertarienne de jouir d'une totale liberté qui confère à la femme un pouvoir n'est autre qu'une fausse égalité, car la femme tombe dans la vision patriarcale de la société sur la féminité.

La ligne d'Eden à Eden nous montre dans sa généralité l'œuvre de restauration que Dieu souhaite réaliser dans chaque membre de ce Mouvement. Pour nous l'enseigner, le Libertarianisme a été introduit, exposant notre état d'esprit, et là où nous nous trouvons par rapport au test de la Loi du Dimanche. Ce nouveau sujet inséré n'est qu'une répétition et élargissement de ce qui avait été présenté en octobre 2018. Ainsi, chacun.e pourra constater le chemin qu'il reste à parcourir pour être à l'image de Dieu et être des représentant.e.s de Son royaume.

CONCLUSION

Nous comprenons que la pensée libertarienne se retrouve dans les groupes d'extrême droite et en étudiant les différents mouvements aux États-Unis tels que le Libertarianisme, le Tea Party et le Mouvement des « Moms For Liberty », nous savons que leurs luttes sont axées sur le socialisme culturel, c'est-à-dire contre l'Égalité des Genres.

Mais nous comprenons également que la pensée libertarienne est ancrée au sein du Mouvement et de ses membres.

C'est l'une des façons que nous suggérons pour relier la pensée libertarienne avec l'extrême droite, l'aile Droite, le Mouvement et le thème de la Loi du Dimanche.

L'interne comme l'externe sont impactés par le Libertarianisme et son idéologie. L'interne comme l'externe sont confrontés au test de la Loi du Dimanche. Pour l'interne comme pour l'externe, la Loi du Dimanche est une question salutaire. C'est pourquoi nous comprenons mieux la raison pour laquelle l'Ancienne Tess a annoncé en juin 2022, que le sujet de la Loi du Dimanche (LD) est culturel. La Loi du Dimanche (LD) est une question de culture – car elle touche chaque individu.e qu'importe sa religion, son éducation, son pays d'origine. En effet, dans cette lutte idéologique, politique et sociétale, tout converge vers les deux Partis démocrates et républicains et leur éthos respectif. Depuis 2019, puis 2021, nous avons compris que le Sabbat n'est pas le grand test de la Loi du Dimanche mais qu'il s'agit de l'Égalité des Genres ou le Féminisme radical.

Cette divergence idéologique est bien le sujet qui rassemble et polarise la société américaine et le monde. Nous le voyons à chaque élection législative ou présidentielle avec la montée des partis populistes voire extrémistes.

Nous ne savons pas quelle forme prendra cet événement que nous nommons Loi du Dimanche (LD). Nous ne savons pas quand cette « Loi du Dimanche » sera mise en place. Mais nous savons que ce sera un jour comme un autre pour tou.te.s ceux.celles qui n'auront pas suivi son développement ni vu le sujet être agité.

Bien que l'histoire réelle de la Loi du Dimanche soit plus compliquée que l'exposé du récit biblique, nous espérons que cet article aidera à mieux appréhender les raisons pour lesquelles l'élément politique est omniprésent dans le sujet de la Loi du Dimanche. Mais aussi de quelle manière les liens peuvent être faits entre les différentes balises et notre expérience corporative et individuelle dans l'histoire de la Loi du Dimanche.



Newsletter rédigée par CME – septembre 2023 – corrigée par PH –

www.edenaeden.org – La vidéo est disponible sur :

<https://www.youtube.com/@EDENAEDEN/videos> - <https://www.wiki.edenaeden.org>

– playlist 2023 Présentations des vêpres – EAE -

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhf1hEFxvue6QdOW2c2qZ1hO> -

cette étude est présentée en plusieurs vidéos : lien n° 1 : La pensée libertarienne dans la guerre culturelle-19/09/23

<https://www.youtube.com/watch?v=2epBroL6UOY&t=2s> - lien n° 2 : La pensée libertarienne dans la guerre culturelle-19/09/23 :

<https://www.youtube.com/watch?v=UAT-yK7-dyY>