

The Narrow Path

IPR

INSTITUTE FOR POLITICAL RESEARCH

USA Camp Meeting

August 26-27, 2023

#1 Le Personnel est encore le Politique

Parminder Biant

Le Personnel Est-Il Encore Politique ?

Camp Meeting IPR

26 août 2023 - Vidéo n° 1 - Parminder Biant

Lien vidéo : https://www.youtube.com/watch?v=TDTTgr_2roA&t=2s

Table des matières

<i>Prière</i>	2
<i>NOTRE OBSERVATION DU SABBAT</i>	2
Raison Pour Laquelle Le Membre A Posé La Question - Aller En Classe Le Sabbat	2
<i>DEFINIR LE PERSONNEL EST POLITIQUE</i>	2
Le Gouvernement Contrôle Les Gens	3
Politique Synonyme De Société, De Monde.....	3
Tout Mon Malheur Est La Faute Du Gouvernement - De La Politique	4
L'Exemple Des Violences Domestiques : Un Problème Systémique.....	5
<i>LE CAPITALISME</i>	6
Une Société Féministe Radicale	7
<i>Le Modèle Du Mouvement : La survie du plus fort</i>	8
<i>Résumé</i>	9
<i>Prière</i>	10

PRIERE

Bonjour à tous et à toutes, je sais que ce n'est pas le matin pour tout le monde mais c'est le Sabbat matin ici. Nous sommes dans l'Arkansas, aux États-Unis. Commençons par une prière.

Seigneur, nous voulons Te remercier car Tu continues à nous enseigner la vérité alors que nous sommes confrontés à notre propre réaction émotionnelle face à cette vérité. Nous sommes encore aux prises avec notre propre réaction aux changements qui se produisent dans nos vies. Notre compréhension de ce qui est bien et de ce qui est mal est encore fragile. Nous Te demandons de continuer à nous guider et à nous orienter et à faire preuve de patience les uns envers les autres dans ce processus de croissance. Au nom de Jésus, nous demandons une bénédiction pour aujourd'hui. Amen.

NOTRE OBSERVATION DU SABBAT

C'est donc le deuxième camp meeting aux États-Unis. La semaine dernière, nous étions en Floride. Cette semaine, nous sommes en Arkansas. Comme la semaine dernière, nous avons une réunion en personne et nous allons avoir une discussion entre nous, avec une traduction bien sûr. En tout cas, pour l'instant, je vais poursuivre la discussion que nous avons eue la semaine dernière.

Raison Pour Laquelle Le Membre A Posé La Question - Aller En Classe Le Sabbat

Vous vous souvenez que la conversation a commencé par une question sur la façon dont un membre se comporterait le jour du Sabbat - il s'agit de l'observation du Sabbat. Plutôt que de répondre simplement à la question de la personne sur les règles et règlements de l'observation du Sabbat, j'espère que nous nous souvenons tous que j'ai suggéré que la question la plus intéressante était de savoir : « *Pourquoi le membre posait cette question en premier lieu* ».

Comme beaucoup d'entre vous, je suis Adventiste depuis de nombreuses années. Nous sommes dans le Mouvement depuis longtemps et je pense qu'il est juste et raisonnable de dire que la grande majorité d'entre nous, si ce n'est tout le monde, connaît les règles et les règlements de l'observation du Sabbat. Ainsi, à première vue, la question peut sembler redondante, car nous devrions tous connaître la réponse à cette question.

DEFINIR LE PERSONNEL EST POLITIQUE

Notre discussion s'est donc concentrée sur la raison pour laquelle la question a été posée. Je ne sais pas ce qu'en pense la personne qui l'a posée - je ne l'ai pas consultée - et nous faisons donc certaines suppositions. En effet, un principe avec lequel je pense que nous sommes tous conscients, mais que nous oublions parfois, est que « *Le personnel est politique* ». Mais je voudrais juste savoir ce que signifie cette expression pour certaines personnes ici présentes, parce que d'autres inversent cette expression et disent que « *Le politique est le personnel* ». Il y a donc deux mots clés : personnel et politique. Je voudrais poser la question aux personnes présentes sur leur compréhension de ce qu'ils entendent par cette phrase ou ce terme. Bob, comment comprends-tu cette expression ?

Parminder répète la réponse des membres

Bob : Bob a dit que vous ne pouvez pas séparer votre expérience personnelle, vos opinions personnelles de ce que vous voyez dans le monde sur le plan politique et social. Sara, qu'entends-tu par " le personnel est le politique " ?

Sara : Sara a dit que ce qui l'affecte personnellement est la même chose que ce qui affecte les gens publiquement et qu'on ne peut pas les séparer. Quelqu'un d'autre. Quelqu'un d'autre veut-il donner son point de vue sur la relation entre le personnel et le politique ? Linda.

Linda : Linda dit que le personnel est politique signifie : "Quand vous voyez ce qui se passe dans le monde en politique, vous alignez votre vie personnelle sur ce qui est correct et juste politiquement et socialement". Est-ce une représentation juste ? Alyssa.

Alyssa : Je pense qu'Alyssa a dit quelque chose de très similaire à ce que Linda a dit, donc je ne vais pas répéter ce qu'elle a dit.

Parminder : Et quelqu'un en ligne a dit que j'aurais aimé être là pour répondre en personne. Je comprends donc le stress que les internautes ressentent parce qu'ils donnent tous leurs réponses et que je ne peux pas les entendre. Je m'en excuse donc. Quelqu'un d'autre ? Le mot "politique" est-il approprié dans cette déclaration ? Nous avons : non, oui, quelqu'un dit oui, quelqu'un dit que cela dépend. Il y a un mélange de oui et de non. Je suppose que la réponse dépend de ce qu'une personne entend par cette expression. Je vais essayer de rassembler ces pensées, sans y ajouter mes propres pensées, ce qui est difficile. Nous faisons tous l'expérience du monde, nous interagissons avec lui. Et par monde, j'entends la société. Pour simplifier, la société est gérée ou contrôlée par le gouvernement. Et même dans un pays comme les États-Unis qui promeut l'idée qu'ils ont un gouvernement... Qui peut terminer la dernière partie ?

- Par le peuple.
- Pour le peuple.
- Du peuple.

Nous allons donc commencer par :

1. Un gouvernement du peuple : le gouvernement est donc issu du peuple.
2. Un gouvernement par le peuple : cela signifie que le peuple élit le gouvernement.
3. Le gouvernement pour le peuple : le gouvernement est donc au service du peuple.

C'est ce que nous appelons une démocratie. Ainsi, même si nous disons que les États-Unis sont l'épitomé de la bonne gouvernance, l'éthique du système américain, ces trois points : fonctionnent-ils réellement ou non ?

Réponse : Parfois. Non. Cela dépend.

Le Gouvernement Contrôle Les Gens

Parminder : Je dirais que si nous regardons aux huit dernières années, peut-être que cela ne fonctionne pas vraiment, et je pense que c'est généreux si nous ne prenons que huit ans, car si nous remontons plus loin, nous verrons que la démocratie ne fonctionne pas vraiment. L'idée du vote populaire et du collège électoral, le fait que, quelle que soit la manière dont on calcule, la moitié du pays ne voulait pas de ce gouvernement au pouvoir, aussi loin que l'on remonte dans le temps, c'est toujours environ la moitié du peuple qui ne veut pas de ce gouvernement. Ainsi, qu'il soit bon ou mauvais, même si l'on prétend que c'est la société qui contrôle le gouvernement, il ne faut pas oublier ces trois éléments. En réalité, le gouvernement contrôle la société. Les êtres humains ont une façon de manipuler les gens et ce qui est pire, c'est que beaucoup d'entre nous aiment être manipulés. Il est plus facile de laisser quelqu'un d'autre penser à notre place.

Je comprends qu'un gouvernement représentatif fonctionne, mais il est rempli de problèmes. Nous devons reconnaître que notre Mouvement a lui aussi tous ces problèmes intégrés. Ce n'est pas que les dirigeants aient été élus ou non, ce n'est pas le problème. C'est juste qu'il est très difficile d'avoir une gouvernance ou une représentation qui reflète pleinement les besoins ou les souhaits de la société ou des membres dans ce cas.

Politique Synonyme De Société, De Monde

Pour en revenir à notre sujet, il semble que le mot politique soit un mot raisonnable à utiliser dans cette expression, car il est synonyme de société ou de monde. En effet, ce qui contrôle réellement la société et la dirige, c'est le gouvernement.

Je ne vais donc pas m'attarder sur le « Personnel » car ce mot est relativement simple à comprendre.

Nous allons donc examiner ce problème sous l'angle négatif, comme nous le faisons souvent. Nous n'allons pas en voir les avantages, nous allons en voir les inconvénients. Ainsi, pour chacun d'entre nous, lorsque nous regardons à notre vie et que les choses ne vont pas bien, nous disons :

- Comment ai-je pu me retrouver dans un mauvais mariage ?
- Pourquoi mes enfants sont-ils devenus comme ils sont ? La réponse évidente est que je suis un mauvais parent.
- Pourquoi ma santé n'est-elle pas bonne ? Parce que je mange mal.
- Pourquoi n'ai-je pas obtenu ce travail ? Parce que je n'ai pas fait d'études, parce que j'étais paresseux à l'école.

Tout ce que je viens de décrire, ce sont des questions personnelles, des problèmes personnels. Tout est de ma faute. Si j'étais une meilleure personne, je ne serais pas dans ce pétrin. Si seulement j'avais pris de bonnes décisions. La plupart des gens voyait le monde de cette façon, puis quelqu'un a eu cette pensée. Ce n'était pas la première personne à avoir cette pensée. Cette idée imprègne l'humanité depuis des millénaires. Mais l'expression « *Le personnel est politique* » est relativement récente et elle est en vogue, du moins dans le Mouvement. Elle est en vogue parmi les féministes radicaux. Sara, toutes ces choses que je viens de décrire : je suis dans ce pétrin parce que je suis une mauvaise personne. Que me dit cette déclaration ?

Sara : Sara dit : elle va l'appliquer à sa vie et se demander où elle s'est trompée ou ce qu'elle aurait pu faire de mieux pour ne pas se retrouver dans cette situation.

Parminder : Je vais être gentil, mais je pense que c'était la mauvaise réponse parce que ce n'est pas la réponse que tu as donnée à l'origine. Quand je t'ai posé la question au début, tu as donné la bonne réponse à ce moment-là. Alors, quelqu'un d'autre ?

Tout Mon Malheur Est La Faute Du Gouvernement - De La Politique

Membre : Quelqu'un qui est marié avec un membre dans le Mouvement, son opinion est... Nous avons un visiteur qui nous a dit : il n'y a pas de mauvaise décision parce que nous pouvons tirer des leçons des choix que nous avons faits. Il dit que la raison pour laquelle c'est négatif, c'est parce que nous ne choisissons pas d'apprendre.

Parminder : Ces propos sont vrais, mais je vais répondre à votre point de vue, lequel n'aborde pas la question que je veux que nous comprenions. En effet, la force de cette expression : « Le personnel est politique » est que la raison pour laquelle je suis dans ces difficultés, ce n'est pas à cause de moi. Ce n'est pas à cause de tous les choix que j'ai faits et dont j'ai donné des exemples. La raison pour laquelle je suis en difficulté, est à cause de vous, c'est votre faute, pas la mienne. Et la raison pour laquelle je le sais, c'est que j'ai eu une réunion secrète avec quelques personnes ordinaires et que je leur ai posé les mêmes questions que celles que je me suis posées. Voilà que des personnes complètement différentes sont dans les mêmes problèmes que les miens. Nous allons donc être un peu plus précis. Il ne s'agissait pas de personnes totalement aléatoires, c'était tous des hommes. Et tous ces hommes avaient des vies ratées. La pensée nous est venue à l'esprit - en anglais - *it dawn upon us* - et nous avons réalisé qu'on nous avait menti, parce que toutes les femmes nous avaient dit : mais en fait, elle lui a dit (*à l'homme*), : que la raison pour laquelle votre vie est un échec, c'est parce que vous avez été construit de cette façon. De par leur conception, de par leur naissance, les hommes sont faibles et chétifs. Et quand je regardais mes frères, ils ne m'apparaissaient pas de cette manière. Ce que nous avons réalisé, et nous n'avons pu le faire qu'en nous réunissant en tant qu'hommes, c'est qu'il y a une conspiration en cours. Ce n'est pas ma faute, c'est le système, c'est la société, c'est le gouvernement ou le mot que nous utilisons : c'est la politique.

J'ai dit que je ne devais pas trop donner mon avis, mais j'en ai probablement donné plus que je n'aurais dû. Mais pour me racheter, je pense que c'est ce que Sara a dit au tout début, la raison pour laquelle chacun d'entre nous se retrouve dans cette situation, ce n'est pas parce que nous avons pris toutes ces mauvaises décisions et que nous ne pouvons pas les rectifier, c'est que la politique ou le système est intrinsèquement opposé à nous, contre nous.

Il est évident que j'ai retourné toute notre histoire parce que je voulais que nous voyions l'absurdité de la situation. J'ai retourné l'histoire parce que je voulais que nous voyions l'absurdité ou la bêtise de la situation. Dans le monde réel, il semble tellement normal que les gens, les femmes croient vraiment que le problème vient d'eux et d'elles. Ce problème dure depuis si longtemps - six millénaires. Les femmes et les hommes croient que c'est normal. Je sais que nous parlons de culture par opposition à la religion. Je pense que j'en ai parlé comme d'une seule et même pièce, mais il s'agit des deux faces de cette pièce, car que l'on s'intéresse à la prêtrise de la famille d'Aaron ou à la biologie de l'évolution, on en arrive toujours au même point : les cerveaux humains sont genrés. De par leur conception, les hommes et les femmes sont fondamentalement différents.

L'Exemple Des Violences Domestiques : Un Problème Systémique

Permettez-moi de vous donner un exemple : ma position personnelle, la situation dans laquelle je me trouve - tous les exemples que j'ai donnés précédemment sont enracinés dans ma situation sociétale ou politique. Je suis donc mariée et je vis une relation marquée par la violence domestique, ce qui signifie que 99 % du temps, je suis une femme. Alors, pourquoi cette violence domestique existe-t-elle ? Je sais que nous l'appelons ainsi et que nous l'attribuons à autre chose, mais peut-être que j'ai simplement épousé quelqu'un de mauvais. Linda : pourquoi suis-je dans cette situation ?

Linda : Parce que la société blâme les femmes pour tout. Les hommes se sentent donc autorisés ou ont le droit de se venger des femmes. C'est la raison pour laquelle cette violence se produit. Kathy ?

Kathy : Kathy dit qu'elle connaît des femmes qui sont dans cette situation et que, le plus souvent, elles ont été élevées dans des familles violentes. Et ces femmes ne connaissent rien d'autre. Donc, lorsqu'elles sont dans ces mauvais mariages, elles restent dans cette mauvaise relation.

Parminder : Nous avons parlé des femmes dans cette relation, mais nous n'avons jamais entendu parler des hommes. Mais pourquoi les hommes agissent-ils ainsi ?

Membre : Les hommes ont de fausses attentes.

Membre : Les hommes ne parlent pas, ils ne savent pas communiquer.

Parminder : Je voudrais juste ajouter que je suis d'accord avec ces réponses. Je pense que ce que nous devons comprendre, c'est qu'il ne s'agit pas d'une femme faible qui épouse un homme mauvais. C'est bien le problème. À ce moment, là, il s'agit d'une dynamique personnelle, mais il ne s'agit pas d'un couple, de deux ou de trois : c'est systémique. Et selon la façon dont vous voulez définir l'abus ou la note que vous voulez lui donner, il s'agit de la majorité des mariages. On en arrive donc à deux conclusions :

- Vous êtes une personne religieuse. *Ou*
- Vous êtes une personne séculière.

C'est une question de nature. C'est ainsi que les êtres humains sont construits : les hommes sont par nature violents et les femmes passives. Donc, soit vous suivez ce modèle, soit il y a un autre modèle qui est quoi ? Donc, à moins que je n'aie parlé de choix, je vais suggérer que ce n'est pas un choix. Je vais suggérer que ces hommes ne choisissent pas d'être violents envers leurs femmes. Si c'était aussi simple, on pourrait facilement y remédier. Kathy.

Kathy : Nous devrions donc nous tourner vers le gouvernement et considérer qu'il s'agit d'une question politique.

Bob : L'humanité est victime de la société depuis des millénaires.

Sara : Sara dit que c'est une mauvaise éducation depuis l'enfance.

Parminder : À qui la faute de cette mauvaise éducation ?

Sara : Les parents sont en tort.

Parminder : Les parents en sont la cause ?

Sara : Oui.

Parminder : Donc, si c'est la faute des parents, c'est personnel, ce n'est pas politique.

Sarah : Sara a dit que le personnel et le politique sont identiques.

Parminder : Ils ne peuvent pas être identiques parce que ce qui se passe dans la société, sept milliards d'individus ne peuvent être moi, mais ils sont certainement liés.

Nous avons parlé de la société d'une manière générale, mais ce n'est pas le cas. Il s'agit d'hommes contre des femmes, c'est ce dont nous parlons vraiment. Mais une partie du problème lorsque nous suivons ce récit, c'est que les hommes sont autant victimes de ce problème que les femmes en raison de la mauvaise éducation mentionnée par Sara.

Lorsqu'il y a des violences domestiques, il s'agit effectivement d'un problème personnel. Tous les hommes ne sont pas des agresseurs et toutes les femmes ne sont pas maltraitées. Mais si nous ne voyons pas ce qui se passe au niveau individuel comme un problème sociétal plus large, nous ne pourrions pas résoudre ce problème. Nous devons considérer qu'il s'agit d'un problème systémique

Vous avez probablement entendu parler du racisme institutionnel ou systémique. David, que signifie pour toi : le racisme institutionnel ou systémique ?

David : David a dit qu'il s'agit du cœur de la société et que les gens ne réalisent pas comment ils agissent. Ce problème touche toute la société, du haut jusqu'en bas de l'échelle.

Parminder : Je ne veux pas donner d'exemples en particulier, mais vous n'êtes peut-être pas raciste vous-même, mais vous travaillez pour une organisation ou un gouvernement dont l'approche du problème est basée sur la race. Par conséquent, même si vous ne le ressentez pas personnellement, le système, l'entreprise pour laquelle vous travaillez ou la société pour laquelle vous travaillez vous obligent à prendre des décisions qui ne sont pas bonnes.

LE CAPITALISME

Nous parlerons de la même question, mais nous nous éloignerons un peu. Le capitalisme est-il opposé au féminisme ? Alors, une personne répond par l'affirmative. Une personne dit non. Nous ne sommes pas sûrs entre nous. J'ai une idée de ce qu'est le capitalisme pour moi, mais chacun peut avoir son propre point de vue. Vous avez une entreprise. Je crois qu'on l'appelle société anonyme, société à responsabilité limitée ou société anonyme cotée en bourse. Il ne s'agit donc pas d'une entreprise publique, mais d'une entreprise privée. Quel est le moteur de cette entreprise ? Quelle est la force motrice de cette entreprise ? Quelqu'un souhaiterait s'exprimer ?

Membre : Le profit.

Bob : Bob a dit : tirer avantage de la situation. Ce qui semble être une mauvaise chose.

Parminder : Mais quand ils ont dit « profit », le choix de ce mot me semble plutôt bien. Donc, aucun des deux n'y aurait mis de la moralité. Donc, cette société cotée en bourse est poussée à faire de l'argent pour faire du profit. Est-ce bien ou mal, Bob ?

Bob : En ce sens, il n'y a pas de problème, tout va bien.

Parminder : Lorsque vous donnez de l'argent à la banque, qu'il s'agisse d'une pension à court terme ou d'une pension à long terme, vous adhérez au modèle capitaliste. La seule chose qui vous importe, c'est qu'Apple fasse des bénéfices à vie. Ainsi, vous pouvez obtenir une pension à la fin de la journée. Et d'ailleurs, lorsque vous donnez votre argent à la sécurité sociale, le mécanisme est exactement le même. Le problème de ce modèle, c'est que si vous embauchez une femme, cette femme est un handicap, peut-être à différents niveaux, mais le plus évident est le suivant : quel est-il ?

Membre : Un accouchement.

Parminder : Une grossesse c'est le plus évident. Et :

- Ce n'est pas seulement pendant les trois mois de la grossesse durant lesquels elle devra s'absenter du travail.
- Ce n'est pas le nombre de mois, quel qu'il soit, ni les six mois qui suivent la naissance quand qu'elle doit prendre un congé de maternité.
- Il ne s'agit pas seulement de ces neuf mois.

Parce que l'entreprise reconnaît qu'elle sera distraite pendant les 18 prochaines années. Elle affecte les résultats. Elle affecte les bénéfices. J'ai parlé du capitalisme, mais que vous alliez en Russie, en Chine ou dans un pays d'Amérique latine, je devrais dire d'Amérique du Sud. Que vous alliez au socialisme ou au communisme, ne vous laissez pas tromper par leurs mensonges, car ils sont tous guidés par le même mécanisme - il s'agit du profit.

Une Société Féministe Radicale

Et qu'enseigne le féminisme radical ? Quel est le modèle du féminisme radical ? Qu'est-ce que cela signifie pour vous ? Si je dis que vous êtes une féministe radicale ? Que signifie le Féminisme radical ? Et n'oubliez pas que « *Le personnel est politique* » - nous parlons maintenant de politique ou de société. À ce niveau, que fait une féministe radicale ? À quoi ressemble cette société ? Linda ?

Linda :

Parminder : Je vais t'arrêter là. Ma question est la suivante : "Nous avons déterminé ce qu'est le capitalisme - c'est à quoi ressemble cette société, c'est une question de profit. Pour s'assurer que tout se passe bien. Mais nous voyons que des gens en souffrent. Alors, à quoi ressemble la société féministe radicale ?

Linda : Linda a dit qu'une société féministe radicale est, elle a dit : comme, je vais juste enlever le comme ; c'est le socialisme.

Parminder : Est-ce que vous diriez que le féminisme radical est du socialisme ? Quelqu'un d'autre ?

Alyssa : Alyssa dit qu'il faut défendre les droits de l'homme plutôt que le profit.

Parminder : Je suppose que dans notre petit groupe, quelques-uns d'entre nous, peut-être un quart, je ne sais pas combien, sont à la retraite. Pouvez-vous lever la main si vous êtes prêts à perdre la moitié de votre pension, quel que soit le montant de votre pension, pour suivre la suggestion d'Alyssa ? Alyssa a dit que nous devrions faire passer les droits humains avant le profit. Et j'ai demandé aux personnes qui reçoivent une pension si elles seraient prêtes à n'avoir que la moitié de cette pension pour réaliser le rêve d'Alyssa. Je n'ai donc pas de main levée. J'ai une main qui s'est levée. Une personne a répondu par l'affirmative. Elle serait prête à perdre la moitié de sa pension pour que les droits humains soient respectés.

Je ne sais pas combien de personnes ici sont à la retraite, mais une seule personne a dit qu'elle serait prête à le faire. Et fondamentalement, c'est le problème auquel nous sommes confrontés, quand nous regardons le féminisme radical, et je ne dis pas que c'est la définition. Mais Alyssa a suggéré que le féminisme radical, c'est les droits humains. Mais dès que vous leur donnez la priorité, financièrement ça fait mal. Et même si nous aimons la théorie, peut-être que nous n'apprécions pas la réalité et c'est quelque chose que nous devons vraiment affronter personnellement, et en tant que Mouvement. En effet, ce n'est pas seulement une question d'argent - je viens de cibler l'argent, mais ce n'est qu'un élément. En effet, le redressement d'un grand navire n'est pas seulement lent. Il faut beaucoup de temps pour y parvenir et de nombreux changements sont nécessaires. Je pense qu'en tant que Mouvement, notre problème n'est pas d'ordre financier, car nous ne sommes pas une entreprise constituée en sociétés, donc nous n'avons pas de modèle financier, mais nous ne réussissons pas à passer d'un modèle capitaliste à un modèle féministe radical. Le capitalisme, ce n'est pas seulement le résultat, ce n'est pas seulement le profit, je l'ai ciblé parce que c'est facile.

Je vais juste m'occuper d'un autre, si je m'en souviens. Kathy

Kathy : Kathy pose une question sur le travail et le socialisme

Parminder : Linda a mentionné que le féminisme radical ressemblait au socialisme. Et je n'ai pas suivi cette voie pour débattre ou déconstruire cette idée. Mais je sais que beaucoup de gens ont des doutes sur la validité d'un modèle socialiste. Je n'explorerai cette question, si vous êtes d'accord.

Kathy a dit que le capitalisme, le socialisme et le communisme ne fonctionnaient pas. Aucun d'entre eux ne fonctionne. Et je pense que j'ai suggéré plus tôt qu'ils sont tous basés sur le gain - gagner de l'argent, même s'ils prétendent que ce n'est pas le cas. Un autre problème du modèle capitaliste est qu'il est basé sur un modèle évolutif. Carol, tu as répondu par l'affirmative. Qu'est-ce que cela signifie pour toi ?

LE MODELE DU MOUVEMENT : LA SURVIE DU PLUS FORT

Parminder : Je vais vous dire ce que je pense. Le modèle évolutionniste repose sur une prémisse, même si l'on dit que ce n'est plus le cas. C'est la survie du plus fort. Et c'est ce qu'est le capitalisme. Et je pense que si vous preniez le temps d'en discuter, vous verriez que cette organisation, ce Mouvement, est construit sur ce modèle : "la survie du plus fort". Bob le nie. Il dit non. Je pense qu'il ne l'a pas vu. Je vais vous donner mes preuves. Je peux me tromper.

Les dirigeants de ce Mouvement n'ont jamais fait l'objet d'un vote. Comment êtes-vous devenu un leader de ce Mouvement, un acteur ?

Réponse : Vous en savez plus que les autres.

Parminder : Donc, soit :

- Vous avez plus de présence.

- Vous avez plus de compétences.
- Vous êtes un meilleur enseignant.

Je pense que ce sont toutes les facettes des personnes les plus fortes. Ce sont elles qui sont propulsées jusqu'au sommet. C'est ce que j'entendais par "la survie des plus forts ».

Bob : Bob dit que nous ne devrions pas être influencés par la société. Nous ne devrions pas suivre ses modèles et ses principes.

Parminder : Nous sommes tous d'accord sur ce point. Ma question est de savoir si nous nous débrouillons bien ou mal dans ce Mouvement ?

Bob : Bob est d'accord pour dire que nous n'allons pas bien.

Parminder : Je voudrais poser une dernière question avant de conclure. Nous sommes tous d'accord pour dire que « la survie du plus fort » est notre modèle. La deuxième question est de savoir si c'est bon ou mauvais, si c'est nécessaire ou ce que nous pouvons faire d'autre. J'ai donné l'impression que c'était négatif - seules les meilleures personnes obtiennent les postes les plus élevés, est-ce mauvais ? est-ce mal ?

Sara : Sara a dit mal.

Membre : C'est exact. Vous n'êtes pas sûr.

Parminder : Nous avons de bons dirigeants.

David : David a dit : c'est bien et Ron a dit que c'était bien tant que les gens sont moralement bons.

David : David a dit que ce système est bon. La raison pour laquelle il est bon, c'est que Dieu fait le filtrage.

Parminder : Ma seule réponse est que j'aimerais que ce soit vrai. Kathy, ce système est-il bon ou mauvais ?

Kathy : Kathy a dit qu'elle n'était pas sûre.

Parminder : Nous avons donc une réponse mitigée. Individuellement, nous sommes toutes des féministes radicales apparemment, mais politiquement, nous n'avons pas la même vision de ce qu'est le féminisme radical. Et ce constat devrait nous troubler. Ce n'est pas une critique. Le mieux que l'on ait pu faire pour décrire le féminisme radical en dehors du modèle des droits humains - lorsqu'une description lui a été donnée - la définition la plus proche que nous ayons obtenue a été le socialisme. Donc, l'un des points que je veux que nous comprenions, c'est que ce Mouvement ne sait pas ce qu'est le féminisme radical. C'est que ce Mouvement ne sait pas ce qu'est le féminisme radical au-delà de l'aspect personnel. Et je pense qu'il est très important que nous en prenions conscience.

RESUME

Nous terminerons sur cette pensée, mais je voudrais juste rassembler les choses. Nous avons reçu une question personnelle : "Puis-je aller en classe le jour du Sabbat ?" et j'ai suggéré qu'il s'agissait d'une question politique - une question sociétale, bien sûr.

Par société, j'entends ce Mouvement qui s'inscrit dans le contexte de la société. Je l'ai suggéré et je pense que vous m'aviez donné raison. Je vais simplement dire Mouvement au lieu de politique

maintenant. Le point de vue de ce Mouvement sur le Sabbat est en train de changer. Ce n'est pas la question d'une personne sur l'alimentation, d'une autre sur l'éducation, d'une troisième sur le travail ou d'une quatrième sur la propreté, le fait de se baigner le jour du Sabbat. Il ne s'agit pas de questions personnelles. Il s'agit d'un changement politique ou d'un changement à l'échelle du mouvement. Et

- Je ne dis pas que c'est bien, ni que c'est mal.
- Je ne dis pas que c'est bien ; je ne dis pas que c'est mal.

Mais de nombreux membres, au fur et à mesure de leurs commentaires, adoptent ces positions, et (*les membres répondent*) c'est bien, c'est mal, c'est bon, c'est mauvais. Et j'ai donné quelques preuves. Les gens n'y verront peut-être pas de preuves, mais au moins un autre contexte expliquant pourquoi je pense qu'il s'agit d'une question politique, sociétale ou de Mouvement. Et la raison que j'ai donnée est que dans le livre : Les Dons spirituels, volume 1, chapitre 33 - qui est le même livre que Premiers Écrits - titre du chapitre : " Les péchés de Babylone ", Ellen White dit que le péché est quoi ? C'est le péché de l'esclavage.

Trois chapitres plus loin, dans le chapitre 36 "The Time of Trouble – Le Temps de Trouble", elle dit que la raison pour laquelle vous avez des problèmes, n'est pas parce que vous êtes un esclavagiste ou un abolitionniste. Il est évident qu'un contexte serait celui d'être un abolitionniste. Pourtant, le contexte, c'est le Sabbat. Il y a donc cette dichotomie ou ce problème entre le modèle d'Ellen White, que nous appellerons : l'histoire de 1850, et le modèle que nous avons ; les tests. C'est ce que nous appelons les droits humains, l'égalité ou le sexisme et le Sabbat n'est qu'un appendice. C'est une pensée supplémentaire et dès que vous commencez à le faire, je pense, je ne sais pas ce que vous pensez, mais nous entrons dans des problèmes théologiques, doctrinaux, prophétiques. Je peux me tromper, mais c'est ce qui me préoccupe.

PRIERE

Terminons par une prière.

Seigneur, je crois que chacun d'entre nous comprend ce que signifie être un féministe radical, en ce qui concerne notre autonomie personnelle. Je veux être traité de manière juste et équitable. Je te remercie de me traiter ainsi. Je veux aussi traiter les membres de la même manière. Mais on nous a appris, et j'y crois, que « le politique est personnel ». Mais je ne sais pas à quoi ressemble un Mouvement féministe radical. Je ne sais pas comment en construire un à partir des cendres du modèle actuel dans lequel nous vivons. Ma prière, et j'espère que c'est la prière de chacun d'entre nous, est que Tu nous donnes la sagesse et la clairvoyance, la compréhension et la force d'opérer ces changements. Nous devons comprendre, mais surtout nous devons avoir la sagesse d'appliquer correctement les informations dont nous avons besoin. Aide-nous à devenir des féministes radicaux en tant que Mouvement et à cesser de considérer le féminisme radical comme une question personnelle. Au nom de Jésus, amen.



Week-end camp meeting organisé par Institut for Prophetic Research (IPR) du 26 au 27 août 2023 - Transcription faite par CME - Août 2023 - Vidéo n°1 intitulée : Le Personnel Est-Il Encore Politique ? - Playlist : 2023 Août IPR - Parminder Biant - lien vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=wW9uwEizwLO&t=1s> - www.edenaeden.org - wiki.edenaeden.org - <https://www.youtube.com/@EDENAEDEN/videos> - La transcription se trouve sur le site : <https://www.edenaeden.org/etudes/transcriptions/>

