

The Midnight Watch



Acts 27 & Sunday Law Part 1

Terrie Lambert – 30.05.24

Actes 27 & La Loi Du Dimanche - 1^{ère} Partie

Terrie Lambert - The Midnight Watch (TMW)

30 mai 2024

<https://www.youtube.com/watch?v=sD11SZcOSWM&list>

Table des matières

Prière.....	3
Actes 27 Est Une Parabole.....	4
Les Nouvelles Vérités Sont Une Continuité Des Anciennes.....	4
La Première Ligne : Le Bateau D'Adramytte.....	4
La Deuxième Ligne : Le Bateau D'Alexandrie.....	4
Le Navire D'Adramytte.....	5
Le Navire D'Alexandrie.....	5
Les Deux Navires au TDF & Les Vents.....	5
Raphia.....	6
L'an 273 et 275 avant J.-C : Défaite de Pyrrhus & Rome Entre Dans La Scène Mondiale.....	7
Quintus Fabius Maximus Gurges : Loi Du Dimanche.....	9
Daniel 9 - Daniel Cherche À Comprendre Le Temps & La 4^e Bête.....	9
Daniel 9.24-26 : 70 Semaines.....	10
Daniel 9.27 : Jusqu'à La Consommation.....	12
538 : Un Déluge.....	12
Apocalypse 12 : L'Église Chrétienne = Une Femme.....	13
La Réforme Protestante.....	14
L'Église Catholique Envoie Un Déluge De Doctrines Mettant En Danger L'Église Dans Le Désert.....	15
La Nomenclature Romaine En Matière De Noms.....	16
Maximus Gurges : Surnom Signifiant Déluge maximal En Lien Avec Son Comportement De Jeunesse.....	17

Fabius : Nomen La Partie La Plus Importante Du Nom : Le Nom Du Clan	17
Les Haricots Moyen D'Exprimer Son Vote : Pour Ou Contre La Démocratie Ou Les Âmes Des Morts.....	18
2018 : Question Posée Au Sujet De Fabius Au Camp Meeting France..	19
<i>L'Histoire Du Droit De Vote Aux États-Unis.....</i>	19
La Ligne De Progression : L'histoire Externe & La Ligne de Restauration : L'histoire Interne	20
La Magna Carta De 1215 - L'Un Des Fondements Des Droits Humains	20
Les 4 principes de La Magna Carta de 1215 : Un Premier Pas Vers La Démocratie.....	21
L'Âge De La Raison : L'Époque Des Lumières vs La Foi Aveugle	22
Les 4 Philosophes Du Siècles Des Lumières.....	22
1775 : La Révolution Américaine & La Déclaration d'Indépendance	23
1787 : Johan Adam.....	25
<i>4 Mars 1789 : Rédaction De La Constitution - Peu De Personnes Avait Le Droit De Vote.....</i>	25
Seuls Les Hommes Blancs, Propriétaires Pouvaient Voter	26
Le Droit De Vote.....	26
Les Anti-Fédéralistes Contre La Constitution	26
Le Type De Gouvernement Américain.....	27
1789 : 3 Concessions Pour Faire Ratifier La Constitution Afin De Contrôler La Démocratie.....	28
La Cour Suprême Produit De La Règle De La Minorité	30
<i>1^{ER} Janvier 1863 : La Proclamation D'Émancipation.....</i>	30
Les Forces Fédérales Doivent Maintenir La Liberté Des Esclaves.....	31
Le Discours Gettysburg : Les Hommes Créés Égaux - Tous Les Hommes Peuvent Voter.....	31
<i>La Reconstruction : Des Gouverneurs & Sénateurs Noirs</i>	32
<i>Résumé : Le Droit De Vote Aux États-Unis.....</i>	32

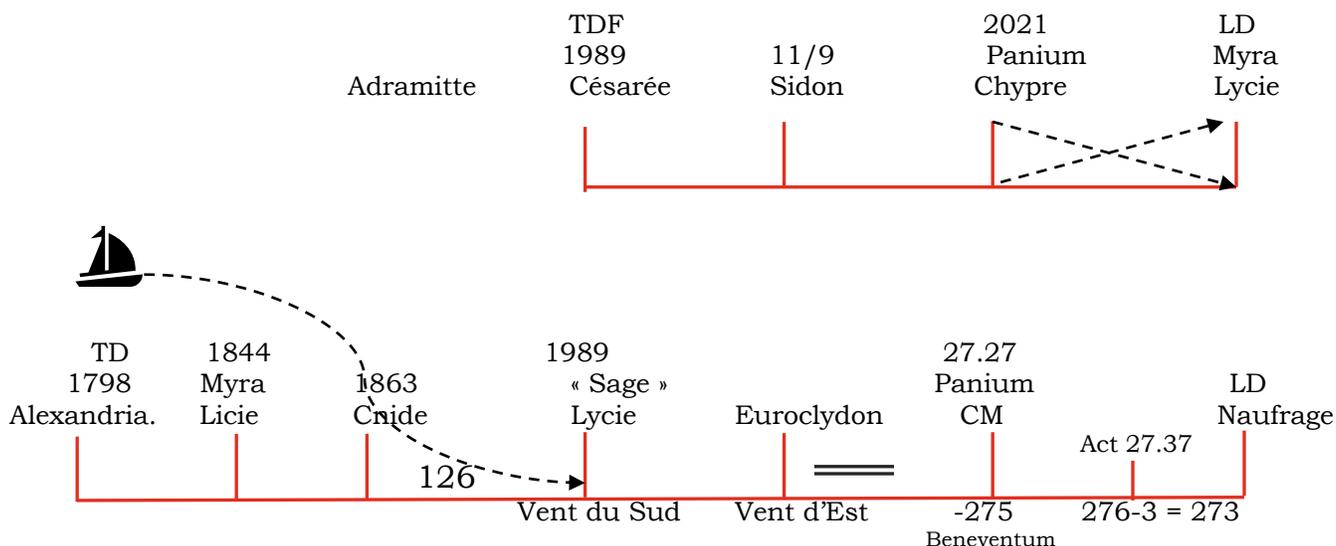
Bonjour et bonne journée. Je m'appelle Terrie Lambert et je présente aujourd'hui deux études qui ont été données pour la première fois à Fidji à la fin du mois de mars et au début du mois d'avril. Le ministère Island Of The Sea (*Îles de la Mer (IOTS)*) a organisé son camp meeting annuel et The Midnight Watch et l'ancien Parminder ont visité Fidji. Mais en raison du mauvais temps, le réseau internet était faible, et il ne nous a pas été possible de tenir ces réunions sur Zoom ni de les enregistrer. Les pensées que j'ai partagées lors de ce camp meeting, je les enregistre aujourd'hui afin de les soumettre à l'examen du Mouvement. Ce sont juste mes pensées et ce n'est pas la position du Mouvement. J'invite à la discussion et aux commentaires. Mes pensées aujourd'hui s'orientent sur la Loi du Dimanche.

Prière

Commençons par la prière. Notre Dieu d'amour qui est dans les Cieux. Nous savons que les prophètes se sont tournés vers notre époque et qu'ils ont souhaité vivre ces jours. Et pourtant, nous sommes ici, nous sommes un peuple très privilégié et nous en sommes reconnaissants également. Mais nous prions pour que Tu nous guides. Aide-nous à utiliser avec sagesse les outils que Tu nous as donnés, pour comprendre l'époque dans laquelle nous vivons et ce que demain nous réserve. Fais en sorte que nous soyons prêt.e.s pour Ta gloire. Nous Te le demandons au nom de Jésus, Amen.

Résumé D'Actes 27

Aujourd'hui, nous commencerons par un bref résumé d'Actes 27. J'ai tracé les lignes sur le tableau blanc. Actes 27 est une parabole en deux parties. C'est l'histoire de deux bateaux. Deux bateaux - deux voyages, ce qui nous donnent deux lignes.



Actes 27 Est Une Parabole

Nous comprenons que cette histoire dans Actes 27 est une parabole en deux parties. Lorsque nous pensons aux paraboles, notre passage de référence est Matthieu 13. 34-35¹.

Jésus dit toutes ces choses à la multitude en paraboles, et il ne leur parlait pas sans parabole.

Matthieu 13 contient en fait huit paraboles qui illustrent toutes le Royaume des Cieux. Mais les 7 premières sont un peu différentes de la dernière - la huitième. La dernière parabole concerne les enseignements du Royaume des Cieux. Nous comprenons donc que le Royaume des Cieux est ce Mouvement. Et la parabole numéro 8 est la façon dont les enseignements de ce Mouvement sont enseignés.

Les Nouvelles Vérités Sont Une Continuité Des Anciennes

Matthieu 13.52 dit :

Et il leur dit : C'est pourquoi tout scribe qui est instruit dans le royaume du ciel, est semblable à un homme qui est un maître de maison qui tire de son trésor des choses nouvelles et [des choses] vieilles.

Nous savons donc que les enseignements du Mouvement du Royaume des Cieux se présentent en deux parties, et que ces deux parties forment un tout. Ce sont les choses nouvelles et les choses anciennes. Et quand nous regardons à ces deux lignes, elles illustrent bien ce principe.

La Première Ligne : Le Bateau D'Adramytte

La première ligne commence au Temps De la Fin (TDF) - 1989, et là nous avons des nouvelles choses. Car que se passe-t-il au Temps De la Fin, le livre de Daniel est descellé² et ce qui est descellé, ce sont les chapitres 11 et 12.

La Deuxième Ligne : Le Bateau D'Alexandrie

La deuxième ligne concerne les choses anciennes. C'est le Temps De la Fin, le livre de Daniel est donc ouvert. Et qu'est-ce qui est ancien ? Les chapitres 8 et 9 de Daniel. Donc chaque scribe qui est instruit sous le Royaume des Cieux doit réunir ces deux enseignements de Daniel à savoir nos choses nouvelles et nos choses anciennes. Nous ne devons jamais oublier que le Temps De la Fin est le descellement du livre de Daniel, et que ce descellement nous mène jusqu'à la fin de la ligne.

¹ **Matthieu 13. 34-35** Jésus dit toutes ces choses à la multitude en paraboles, et il ne leur parlait pas sans parabole. Afin que soit accompli ce qui avait été dit par le prophète, disant : J'ouvrirai ma bouche en paraboles ; je proférerai des choses qui ont été gardées secrètes depuis la fondation du monde.

² **Daniel 12.4** : Mais toi, ô Daniel, ferme ces paroles et scelle ce livre, à savoir jusqu'au temps de la fin ; beaucoup courront çà et là, et la connaissance sera augmentée

Ainsi, Actes 27 - les choses nouvelles et anciennes - s'accorde avec le principe de Matthieu 13.52. Quand on compare ces deux lignes, on voit qu'elles représentent la même chose :

- Les institutions des États-Unis.
- L'Adventisme.

Le Navire D'Adramytte

Un seul navire ou une seule ligne. Le navire d'Adramytte nous donne une image peu flatteuse d'un mauvais navire. Adramytte signifie « demeurer dans la mort ». Il est donc mort. Il avait la possibilité de reprendre vie au Temps De la Fin (TDF), mais a choisi de rester dans son état actuel. Cette ligne nous emmène de 1989 jusqu'au Cri de Minuit (CM) ou Panium, puis nous voyons son renversement progressif jusqu'à la Loi du Dimanche (LD).

Le Navire D'Alexandrie

Nous arrivons ensuite à notre deuxième ligne : le deuxième navire - le navire d'Alexandrie - le protecteur ou le défenseur du peuple. Cette ligne nous ramène en 1798 dans l'histoire montrant de quelle manière ces institutions ont été suscitées pour protéger et défendre le peuple de Dieu. Mais au milieu de la Guerre civile, en 1863 - Cnide, elles ont dévié de leur cap et ne sont jamais revenues à leur plan d'origine.

Les Deux Navires au TDF & Les Vents

1989, en revenant à la première ligne, nous voyons que c'est la répétition de la parabole des dix vierges - c'est l'histoire des sages. Paul dit aux gens sur le bateau qu'ils sont en danger, et que s'ils continuent sur la voie qu'ils veulent prendre, leur vie sera en danger. Ses avertissements sont ignorés à Césarée, et ils sont également ignorés ici, sur le deuxième bateau, en Lycie, parce que tout le monde est en 1989 et tout le monde est heureux.

Un vent du Sud souffle et les vents du Sud sont doux. Ce sont des vents doux. Plus rien ne les retient. Mais ils auraient également dû être prévenus par le vent d'Est qui soufflerait après le vent du Sud. Ils auraient dû s'attendre à ce que le vent d'Est suive. Le vent d'Est que nous voyons à Euroclydon, et nous comprenons qu'il s'agit de l'arrivée de l'Islam radical dans l'histoire. Le vent d'Est est un vent tempétueux.

Le vent d'Est frappe le bateau et les planches commencent à se détacher. Ellen White dit que « les poutres gémissent et que le bateau fuit ». La menace est que le bateau va être inondé d'eau. Qu'est-ce qui empêchera le bateau d'être inondé ? Nous savons qu'ils doivent étayer le navire, et nous comprenons qu'il s'agit de ligne sur ligne. Corde sur corde. Il s'agit de rassembler les planches pour garder le navire intact. Il faut donc noter que ce qui arrête l'inondation, c'est la ligne sur

la ligne. Ce sont ces lignes ou ces cordes qui empêchent l'inondation de se produire et qui permettent que les personnes à bord soient sauvées.

Raphia

Nous arrivons à Raphia et à l'endroit où Paul reçoit un message. Un avertissement commence à être donné disant que le bateau fera naufrage. Puis, la 14^{ème} nuit - à Minuit (M), ils peuvent voir très clairement le naufrage ou le rivage en face d'eux, et la notion du temps est introduite. C'est le verset 27 d'Actes 27³. J'ai mis le Cri de Minuit (CM), mais nous pouvons indiquer « Minuit ». Que se passe-t-il à Minuit ? Il y a un cri qui s'élève car le naufrage est clairement visible. Le navire ou les institutions vont faire naufrage. C'est à ce moment-là que les soldats ont coupé les lignes, de sorte que l'inondation soit inévitable. Ils ont jeté l'ancre et ont mesuré la distance qui les sépare du rivage. Ils savent qu'ils se rapprochent, et ils vont donc attendre le matin jusqu'à ce qu'ils touchent enfin le rivage et que le naufrage soit accompli.

Ainsi, entre le Cri à Minuit et le matin ou le naufrage, quelle information importante Luc va-t-il nous révéler ? Dans Actes 27. 37, il nous est dit qu'il y a 276⁴ âmes sur le navire. Ce qui serait normalement considéré comme une information sans importance, nous ouvrira un univers de connaissances. Nous allons retirer trois personnes de ce nombre : Luc, Aristarque et Paul, et il nous reste 273.

Que représente 273 ? Les Lévites ou le deuxième groupe sur le bateau. Il y a donc deux groupes sur le bateau, puis un groupe, les Néthiniens sont sur le rivage.

Pour ce deuxième groupe, nous comprenons qu'au début de l'Israël ancien, il y avait 273 Lévites, trop peu de Lévites pour compléter le nombre nécessaire. Et à la fin de l'Israël moderne, ce nombre sera complété. 273 est donc le nombre que nous avons attribué aux Lévites.

C'est donc une chose que nous faisons avec ce nombre. Il nous donne des informations sur les Lévites, mais nous continuons à utiliser ce nombre comme un symbole. Et nous allons jusqu'à 273 av J.-C. C'est l'histoire de Daniel 11.4⁵, la division du royaume d'Alexandre le Grand, le démembrement de la Grèce. Alexandre le Grand meurt, ce qui va nous ramener dans cette histoire. Et nous voyons que la complexité de cette histoire nous donnera plus d'informations sur notre époque. Par conséquent, l'année 273 avant J.-C. Je vais tracer une ligne un peu plus grande ici.

³ **Actes 27.27** : Mais quand la quatorzième nuit était venue, et que nous étions portés çà et là, dans l'Adriatique, les matelots, vers minuit, pensèrent qu'ils approchaient de quelque terre.

⁴ **276 âmes** : Or nous étions en tout, dans le bateau, deux cent soixante-seize âmes. *Nombres 3.43 - 276-3=273*

⁵ **Daniel 11.4** : Et lorsqu'il se lèvera aura réussi, son royaume se brisera et sera divisé vers les quatre vents du ciel, et [ne sera] pas [transmis] à sa postérité, ni selon la domination avec laquelle il aura gouverné ; car son royaume sera arraché et [donné] à d'autres qu'à ceux-là.

L'an 273 et 275 avant J.-C : Défaite de Pyrrhus & Rome Entre Dans La Scène Mondiale

Que se passe-t-il en 273 av. J.-C. ? Eh bien, nous connaissons 275 av. J.-C. la bataille de Beneventum. Qui est aussi une bataille que nous notons comme celle de Panium. Nous pouvons donc aussi noter la bataille de Beneventum en 275 av. J.-C. C'est donc à ce moment-là que les Romains ont battu Pyrrhus et ses alliés et l'ont chassé d'Italie.

Nous sommes retournés dans l'histoire de Pyrrhus, où nous voyons le développement de nos quatre généraux avec la défaite de Pyrrhus, ce qui remplit l'histoire de l'éclatement de la Grèce. Les Romains battent Pyrrhus, le chassent d'Italie et le monde commence à s'intéresser à Rome.

Cette date, l'année -275 av. J.-C marque l'arrivée de Rome sur la scène mondiale. Je partagerai l'écran pour lire une citation familière.

Ce qui lance Rome sur la scène mondiale est une guerre pyrrhique en l'an 280 à 275 av. J.-C. Gary Forsyth, dans son livre *A Critical History of Early Rome from prehistory to the First Punic War - Une Histoire Critique de la Rome primitive, de la préhistoire à la Première Guerre Punique*, explique que :

La défaite de Pyrrhus par Rome a clairement déclaré au reste du monde méditerranéen antique que les Romains étaient arrivés sur la scène mondiale de la guerre et du pouvoir politique. La reconnaissance de ce fait n'a pas tardé à arriver. En 273 avant J.-C., le roi d'Égypte Ptolémée II Philadelphe envoya des ambassadeurs à Rome afin d'établir des relations diplomatiques amicales avec le vainqueur de l'Italie. Les Romains leur rendent la pareille en envoyant leurs propres ambassadeurs en Égypte, Q Fabius Maximus Gurgus et Fabius Pictor et Q Ogulnius Gallus. Cette délégation en Égypte a dû être dirigée par Gurgus, qui avait été deux fois consul, censeur, Triumphant, et était peut-être le princeps senatus à l'époque de l'ambassade. La guerre de Pyrrhus prit fin en 272 av. J.-C., lorsque Tarente se rendit à Rome et rejoignit de nombreux autres États italiens pour devenir un allié romain. A Critical History of Early Rome from prehistory to the First Punic War

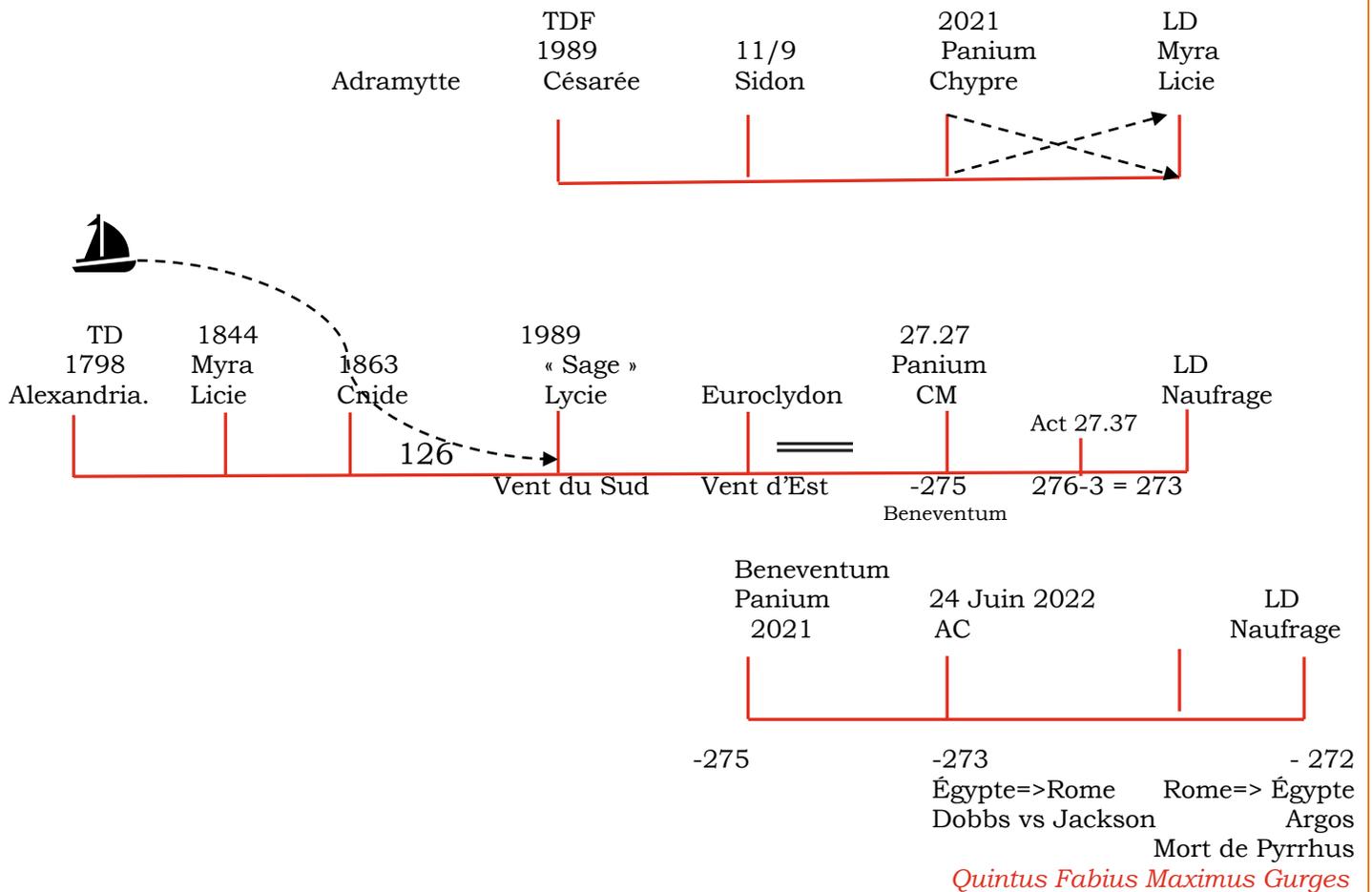
Nous notons qu'en :

- L'an 275 av. J.-C. Rome a vaincu Pyrrhus, lequel a été chassé d'Italie.
- L'an 273 av. J.-C. l'Égypte envoie une délégation à Rome.
- L'an 272 av. J.-C. Rome envoie une délégation en Égypte.

Nous savons que c'est lors de la bataille d'Argos que Pyrrhus meurt. Puis nous notons la délégation qui se rend en Égypte : *Quintus Fabius Maximus Gurgus*.

Nous marquons donc que l'an 275 av. J.-C. correspond à 2021 à savoir la bataille de Beneventum – mais également la bataille de Panium.

Dans des études antérieures, il a été noté que l'an 273 av. J.-C. est marqué par le 24 juillet 2022⁶ (24 juin 2022). Nous l'appelons un Accroissement de la Connaissance (AC) dont l'événement est *Dobbs versus Jackson Women Health Organisation (une organisation de santé féminine)*⁷. Nous notons le renversement de Roe vs Wade. Puis nous descendons, nous notons que c'est la Loi du Dimanche. Et nous indiquons également la chute de Tarente en l'an 272 av. J.-C. Pyrrhus est chassé de la péninsule italienne en 275 av. J.-C. mais il laisse un bataillon à Tarente. Il faut attendre 272 av. J.-C. pour que Tarente tombe, ainsi Rome a le contrôle total de la péninsule.



Rome gagne et Ptolémée le deuxième roi d'Égypte établit des relations diplomatiques et d'amitié avec Rome. Et Rome lui rend la pareille.

⁶ **24 juillet 2022** : Erreur corrigée dans la partie 2 il s'agit du 24 juin 2022 le renversement de Roe vs Wade par la Cour suprême des États-Unis. Le 24 juin 2022 l'impensable s'est produit. Face à une question de droit constitutionnel fondamentale, la Cour suprême des États-Unis, avec l'arrêt *Dobbs v. Jackson Women's Health Organization* a renversé l'arrêt Roe v. Wade, qui depuis presque 50 ans protégeait au niveau fédéral le droit des États-uniennes à avorter. *google*

⁷ **Présentation Tess Lambert : Contraception, avortement et cour suprême** - 1/07/2022 : <https://www.youtube.com/watch?v=-6w2oy8JliM&list>

Quintus Fabius Maximus Gurgus : Loi Du Dimanche

Alors pourquoi attachons-nous ce nom à la Loi du Dimanche ou au naufrage ? C'est parce que nous avons pris ces noms Maximus Gurgus qui signifient un déluge (*inondation*) maximal.

Pourquoi Gurgus signifie-t-il gonfler comme un tourbillon, engloutir comme un déluge ? Comment se fait-il que nous associions le déluge avec la Loi du Dimanche (LD). Nous savons donc que la Loi du Dimanche est Daniel 11.41⁸,

Il entrera aussi dans le pays glorieux, et beaucoup seront renversés.

Ce verset ne mentionne pas de déluge, mais il mentionne que beaucoup seront renversés. Nous mettons donc les deux ensemble, et nous comprenons que la multitude sera submergée par un déluge.

Mais pourquoi associer le déluge à la Loi du Dimanche ? Il y a deux références prophétiques que j'aimerais passer en revue rapidement. Nous irons au chapitre 9 de Daniel et l'Apocalypse 12, et je vais prendre ma Bible.

Daniel 9 - Daniel Cherche À Comprendre Le Temps & La 4^e Bête

Passons rapidement en revue Daniel. Je crois comprendre que Daniel a eu sa première vision au chapitre 7.

- Le chapitre 2 de Daniel est le rêve de Nebucadnetsar.
- Daniel 7 a la vision des quatre royaumes prophétiques :
 - Babylone.
 - Médo-Perse.
 - Grèce
 - Rome.

La question qu'il se pose à propos de cette vision est sur la quatrième bête, car il désire connaître la vérité sur cette bête car il est intrigué par elle. Daniel peut comprendre le lion et l'ours, il peut les voir. Mais c'est sur la quatrième bête qu'il veut des informations.

C'est Daniel 7. Quand il a la vision de Daniel 8 et qu'il arrive à la fin de Daniel 8, c'est la conversation que le Christ a avec Gabriel au sujet des jours, à ce moment-là, Daniel ne comprend pas le temps. Il veut :

- Comprendre le temps.
- Comprendre la vérité au sujet de la quatrième bête.

⁸ **Daniel 11.41** : Et il entrera dans le glorieux pays, et beaucoup de pays seront anéantis renversés, mais ceux-ci échapperont de sa main savoir Edom et Moab et le chef des enfants d'Ammon

À la fin de Daniel 8, il est malade parce qu'il ne comprend pas. Que représente cet état ? Cela représente la condition laodicéenne. La raison pour laquelle il ne comprend pas. À partir d'Ésaïe 1, la maladie de Laodicée est représentée par cette grande maladie, cette maladie qui va du sommet de la tête jusqu'aux orteils des pieds. Daniel fait partie intégrante de ce corps, et il est vu comme faisant partie des Laodicéens. Que va-t-il donc faire pour sortir de la condition laodicéenne ? Que fait-il au chapitre 9 de Daniel ? Ne dites pas qu'il prie. Il ne prie pas, même si je suis sûre qu'il le fait, mais il étudie. Il va dans les livres, au pluriel. Il va dans le livre de Jérémie parce qu'il nous dit et qu'il comprend les 70 semaines, et il va dans le livre du Lévitique parce qu'il le citera dans sa prière, et qu'il comprendra la raison des 70 semaines ? Une fois qu'il a acquis cette connaissance, il doit maintenant prier la prière du Lévitique 26 pour sortir de cette condition laodicéenne, pour lever cette malédiction, pour reconnaître qu'il fait partie du problème au même titre que les autres.

« Nous avons péché. Nous avons fait le mal ». Daniel 9.5⁹

Une fois qu'il a étudié et prié, c'est alors que peut venir Gabriel pour lui donner un accroissement de connaissance. Il lui donnera la capacité de comprendre. Et que veut-il comprendre ? La vérité sur la quatrième bête et le temps, les 2300 jours, la prophétie du temps. Ce qui lui est donné est donc un point de départ.

Daniel 9.24-26 : 70 Semaines

Nous révisons Daniel 9, les informations que lui fournira Gabriel, c'est le moment où le commandement de restaurer et de reconstruire Jérusalem a été donné¹⁰. Il lui donne la date de 457 av. J.-C - c'est notre point de départ. Et nous sommes au verset 25. Une fois que Daniel a ce point de départ, il peut connaître les 70 semaines. Ces 70 semaines l'amèneront à l'an 34 de notre ère. Je passe en revue les informations que Daniel 9 donnera à Daniel. L'an 34 ap. J.-C., c'est les 70 semaines. Il est dit au verset 25.

⁹ **Daniel 9.4-5** : Et je priai le Seigneur mon Dieu, et fis ma confession, et dis : Ô Seigneur, Dieu grand et redoutable, qui gardes l'alliance et la miséricorde à ceux qui t'aiment et qui gardent tes commandements. 5 Nous avons péché, nous avons commis l'iniquité, nous avons agi méchamment, nous avons été rebelles et nous nous sommes détournés de tes préceptes et de tes jugements.

¹⁰ **Daniel 9.24-27** : Soixante-dix semaines sont déterminées sur ton peuple et sur ta sainte ville pour terminer la transgression, et pour mettre fin aux péchés et pour faire réconciliation pour l'iniquité et pour amener la droiture éternelle, et pour sceller la vision et la prophétie, et pour oindre le plus Saint. 25 Sache donc et comprends que depuis la sortie du commandement de restaurer et de rebâtir Jérusalem, jusqu'au Messie, le Prince, il y aura sept semaines et soixante-deux semaines les rues et les murailles seront rebâties, et ce en des temps difficiles. 26 Et après les soixante-deux semaines, [le] Messie sera retranché et non pas pour lui ; et le peuple du prince qui viendra, détruira la ville et le sanctuaire, et sa fin sera avec un déluge et les désolations sont déterminées jusqu'à la fin de la guerre. 27 Et il confirmera l'alliance avec beaucoup pendant une semaine ; et au milieu de la semaine, il fera cesser le sacrifice et l'oblation ; et à cause du déploiement des abominations il la rendra dévasté (désolé), même jusqu'à consommation qui était arrêtée (décidé) sera versée sur le désolé désolateur

Sache donc et comprends que depuis la sortie du commandement de restaurer et de rebâtir Jérusalem, jusqu'au Messie, le Prince, il y aura sept semaines et soixante-deux semaines... Daniel 9.25

Cela fait donc 69 semaines, ce qui nous amène à l'an 27 de notre ère. Ce sont les 69 semaines, ce qui nous laisse une semaine à comprendre.

... Les rues et les murailles seront rebâties, et ce en des temps difficiles. Daniel 9.25

Ce qui a pris sept ans. Il y a donc nos sept ans et nos 62 ans. Ces sept ans c'est la fin de la reconstruction de la rue et de la muraille – c'est terminé. Et les 62 semaines, c'est le reste pour nous amener jusqu'au 69 semaines, comme il est dit dans le verset 26.

Et après les soixante-deux semaines, [le] Messie sera retranché et non pas pour lui. Daniel 9.26

Le mot clé est donc "*après soixante-deux semaines*". Donc, après les 62 semaines, le Messie sera retranché. Nous savons qu'après cette période, Il sera retranché, mais nous ne savons pas encore exactement quand.

... Et le peuple du prince qui viendra, détruira la ville et le sanctuaire, Daniel 9.26

- Qui est ce prince ? Le prince est Titus.
- Qui est le peuple ? C'est son armée.

Ils viennent et détruisent la ville et le sanctuaire en l'an 70 de notre ère.

... Et sa fin sera avec un déluge. Daniel 9.26

La fin de la Rome païenne détruisant la ville et le sanctuaire sera le résultat d'un déluge. Nous le savons comme étant l'an 538. L'an 538 est le déluge. Ensuite, il est dit :

... Et les désolations sont déterminées jusqu'à la fin de la guerre. Daniel 9.26

Il y a donc des désolations à la fin de la guerre. La fin de la guerre est 1798, là où nous voyons des désolations. Et cette histoire va se répéter au verset 27.

Et il confirmera l'alliance avec beaucoup pendant une semaine ; (voici notre semaine l'an 27 à 34 = 7 ans) et au milieu de la semaine, il fera cesser le sacrifice et l'oblation ; et à cause du déploiement des abominations il la rendra dévasté (désolé), même jusqu'à consommation qui était arrêtée (décidé) sera versée sur le désolé désolateur. Daniel 9.27

Au milieu de la semaine c'est l'an 31, lorsque le Messie est retranché. Et à cause des abominations qui s'y sont répandues, il la réduira en désolation.

Quelles sont donc les abominations qui causeront la désolation de la ville et du sanctuaire ? C'est la poursuite des sacrifices dans le temple et à Jérusalem après la mort du Messie. Tous ces sacrifices auraient dû se terminer en l'an 31 après J.-C. Le type a rencontré l'antitype. Mais puisque que le Christ a été rejeté, ceux-ci vont se poursuivre. À cause de ces abominations, Rome et son armée vont détruire la ville et le sanctuaire en l'an 70 après J.-C. Ce sont les conséquences de la poursuite de l'œuvre du sanctuaire après que le Messie ait été retranché. Ce sont donc les abominations pour l'excès d'abominations. Ou si vous avez une référence marginale il est dit avec « les armées abominables ». Les armées abominables sont les armées de Rome qui vont punir Jérusalem pour ses abominations.

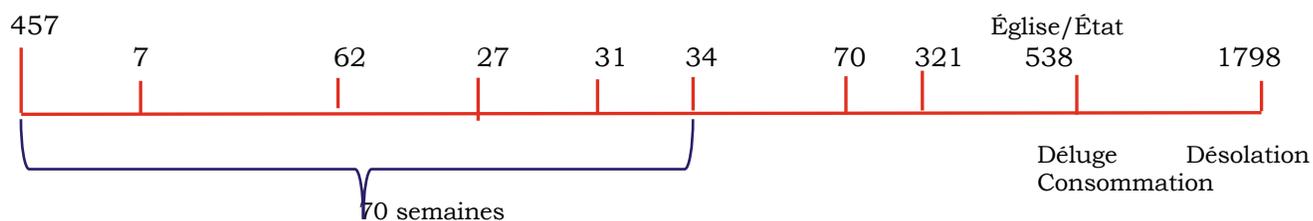
Daniel 9.27 : Jusqu'à La Consommation

Même jusqu'à la consommation. Rome et ses armées vont donc continuer à désoler jusqu'à la consommation. Qu'est-ce que la consommation ? Que signifie consommer quelque chose ? On consomme un mariage lorsque le mari et la femme ou les deux partenaires couchent l'un avec l'autre. La consommation, c'est donc ce déluge, ici en l'an 538.

La Rome païenne fait son travail avec ses armées abominables jusqu'en l'an 538. Cette consommation est ce que nous comprenons comme étant l'Église et l'État – c'est ce mariage. Et cette détermination qui sera déversée sur les désolés. Une référence marginale me facilite la tâche. Il est dit :

« Ce qui a été déterminé sera versé sur le désolateur ». Daniel 9.27

En gros, on récolte ce que l'on sème. « La puissance de désolation » est désolée. Alors qu'est-ce que la puissance de la désolation, ici ? C'est la papauté, et elle est détruite en 1798. Une fois de plus, nous assistons à des désolations à la fin.



538 : Un Déluge

Ce que nous voulons noter ici, c'est qu'il y a un déluge en l'an 538. C'est aussi connu sous le nom de « consommation » avec l'union de l'Église et de l'État. En 538, nous savons qu'en 533, Justinien a décrété que le pape de Rome était le chef de toutes les Églises et le correcteur des hérétiques, de sorte que le pape de Rome s'est vu confier l'autorité, mais il avait déjà le pouvoir. Mais en 538, ce que Justinien va faire au Concile d'Orléans, c'est réaffirmer la Loi du Dimanche de Constantin. La loi du Dimanche de Constantin est en 321, mais elle a été

réaffirmée en 538. Nous pouvons donc indiquer une Loi du Dimanche en 321. Il s'agit essentiellement de la Loi du Dimanche de Constantine avec quelques amendements qui permettent désormais de voyager, de cuisiner et de faire le ménage le dimanche. Mais c'est essentiellement une Loi du Dimanche.

Cicéron (en latin Marcus Tullius Cicero) est un homme d'État romain, un auteur latin et le plus célèbre avocat de l'Antiquité. Connu de tous les apprentis latinistes pour ses textes à l'éloquence et à la rigueur classique exemplaires, Cicéron, de son véritable nom Marcus Tullius Cicero, marque l'histoire romaine de son grand talent d'orateur et son rôle politique majeur.

Cela marque une transition de l'empire romain païen vers le Saint empire romain. Un autre nom utilisé par les théologiens est celui de Cicéron¹¹. Le papalisme (*ce qui fait référence au pape*). Et la personne au centre de ces démarches n'est pas le Pape mais Justinien. Justinien a fait beaucoup avec les lois romaines, et il va maintenant utiliser ces lois romaines pour, appliquer et persécuter ceux qui ne sont pas d'accord avec sa théologie. C'est à ce moment-là que Justinien ne se contente plus d'être un chef d'État, mais qu'il se considère désormais comme un théologien, et il va même étudier et écrire des articles sur la nature du Christ et des choses comme ça. C'est ainsi qu'en l'an 538, cette date n'indique pas uniquement un changement dans le royaume, mais elle souligne également un changement dans le roi. Et le roi est Justinien.

C'est donc un déluge. C'est une avalanche de lois incluant la Loi du Dimanche – cette combinaison de l'Église et de l'État. Et c'est ce qui va balayer l'Église de Dieu, à moins qu'elle ne s'enfuit dans le désert. Elle va donc s'enfuir dans le désert pour se mettre en sécurité. Elle va se cacher.

Apocalypse 12 : L'Église Chrétienne = Une Femme

Allons dans Apocalypse au chapitre 12. L'histoire de l'Église chrétienne commence avec le symbole d'une femme. Nous comprenons maintenant que ces symboles ne sont pas des symboles idéaux mais ce sont des symboles patriarcaux. Il y a une raison pour laquelle l'Église est représentée par une femme. Elle est le vase le plus faible, elle n'a pas le pouvoir de l'État. Nous parlerons de l'Église et non de la femme. L'Église est donc représentée ici avec les pieds, debout sur la lune et le soleil derrière la tête. Et l'Église ici va avoir un bébé, et ce bébé est l'enfant Jésus. C'est la naissance du Christ en l'an 4 av. J.-C., car l'enfant est enlevé au ciel et la puissance du dragon - la puissance

¹¹ **Cicéron** : Cicéron (en latin Marcus Tullius Cicero) est un homme d'État romain, un auteur latin et le plus célèbre avocat de l'Antiquité. Connu de tous les apprentis latinistes pour ses textes à l'éloquence et à la rigueur classique exemplaires, Cicéron, de son véritable nom Marcus Tullius Cicero, marque l'histoire romaine de son grand talent d'orateur et son rôle politique majeur. <https://www.babelio.com/auteur/-Ciceron/11271>

romaine - la puissance que Daniel voulait comprendre, va maintenant persécuter l'Église. Elle voulait tuer l'enfant-homme – le Christ. Mais le Christ s'est échappé. Le Christ est allé au Ciel, elle ne pouvait plus toucher le Christ, par conséquent, elle doit se concentrer sur l'Église. L'Église ira dans le désert pendant 1260 ans. Nous aimerions regarder à la fin de ces 1260 ans. Lisons le verset 15.

Et le serpent lança de sa gueule de l'eau, comme un déluge, après la femme, afin qu'elle soit emportée par le déluge. Apocalypse 12.15

Ce serpent a donc changé de forme. Nous comprenons que dans un sens primaire, le serpent ou le dragon représente Satan, mais dans un sens secondaire, il représente la Rome païenne.

La Rome païenne va transitionner vers la Rome papale, où à la fin des 1260 ans, et nous avons ici la Rome papale, qui va faire sortir de sa bouche de l'eau comme un déluge. C'est à la fin des 1260 ans. Je vais donc écrire un déluge ici. Qu'est-ce que ce déluge est censé faire ? Pourchasser l'Église et la détruire ? Rappelez-vous que l'Église s'est cachée.

Quel est donc ce déluge à la fin des années 1260 ? Si vous lisez Uriah Smith ou Stephen Haskell, ils vous diront que c'est la terre qui a protégé l'Église

Et la terre aida la femme, et la terre ouvrit sa bouche et engloutit le déluge que le dragon avait lancé de sa gueule. Apocalypse 12.16

Donc la terre qui aide l'Église est la Réforme. Mais AT. Jones vous dira que pour comprendre cette terre, il faut aller dans Apocalypse 13.

La Réforme Protestante

Et quelle est la terre dans l'Apocalypse ? Apocalypse 13, ce sont les États-Unis. Nous allons donc être d'accord avec AT. Jones, qui dira que :

- La terre est les États-Unis.
- L'Église doit quitter l'ancien monde pour le nouveau monde. Elle doit s'échapper et aller sur un autre continent où elle peut avoir la liberté de religion afin de survivre.

Quel était donc le déluge que la papauté essaiera d'utiliser pour détruire l'Église ? Il s'agit de la contre-réforme. Nous connaissons cette histoire. La papauté a été tenue pour responsable de sa corruption et de ses erreurs avec la Contre-Réforme. Ce que la papauté va tenter de faire, c'est d'agir en fonction de ces accusations. Elle prend beaucoup de choses en compte et veut faire le ménage. Il y a donc le concile de Trente, qui s'étend sur plusieurs années. Je pense qu'il y a trois conciles au cours desquels :

- L'Église tente de nettoyer les corruptions, de supprimer, par exemple : les indulgences que Luther n'aimait pas.
- Elle ouvre et décide d'ouvrir des séminaires où tous les prêtres recevront le même enseignement.

- Elle essaie de nettoyer les corruptions monétaires et toutes ces choses qui se produisent au sein de l'Église.

L'Église Catholique Envoie Un Déluge De Doctrines Mettant En Danger L'Église Dans Le Désert

Mais en ce qui concerne la doctrine, elle veut appuyer sur sa doctrine. Elle ne va pas renoncer à ses croyances. Pour ce faire, elle s'implique dans l'éducation en ouvrant des écoles et en envoyant des enseignants dans les écoles existantes. Elle inondera le système scolaire en Europe avec des enseignements qui vont renforcer ses croyances. Et c'est ce déluge qui mettra en danger l'Église dans le désert. C'est un déluge d'enseignements, un déluge de méthodologies, car elle doit contrecarrer les enseignements véhiculés par la Contre-réforme à son sujet. En effet, beaucoup de gens avant qu'ils ne deviennent Adventistes comprenaient les 1260 jours et la date de 1798, ces derniers indiquaient qui était la papauté dans la prophétie biblique. Ces enseignements existaient bien avant qu'il y ait des Adventistes.

Nous voyons donc des méthodes telles que :

- Le futurisme qui place la prophétie dans l'avenir.
- Le prétériste, qui dit que tout s'est passé dans le passé.
- Le spiritualisme, les enseignements d'Ignace de Loyola.

Qui disait :

« Oubliez la prophétie. Tout ce dont vous avez besoin, c'est d'une relation ».

C'est ce que nous entendons aujourd'hui comme enseignement dans l'Église : « Qu'il ne faut pas s'inquiéter de la prophétie. Il suffit d'avoir une relation avec Dieu ». Ce discours n'est pas nouveau ».

Il y a donc tous ces enseignements conçus pour détruire l'Église de Dieu dans le désert. C'est le déluge à la fin des 1260 années. Nous voyons :

- Un déluge au début en 538 qui impliquait des lois, mais aussi des doctrines et des enseignements.
- Un déluge d'enseignements, d'informations à la fin des 1260 années.

Et nous savons en nous basant sur nos lignes, que ce qui nous protège de tout déluge, ce sont les lignes. C'est le fait d'entourer le navire pour arrêter ce déluge d'informations qui vient balayer ou renverser le peuple de Dieu. Voilà donc un petit aperçu de la signification du mot « déluge » que nous tirons des livres de Daniel et de l'Apocalypse.

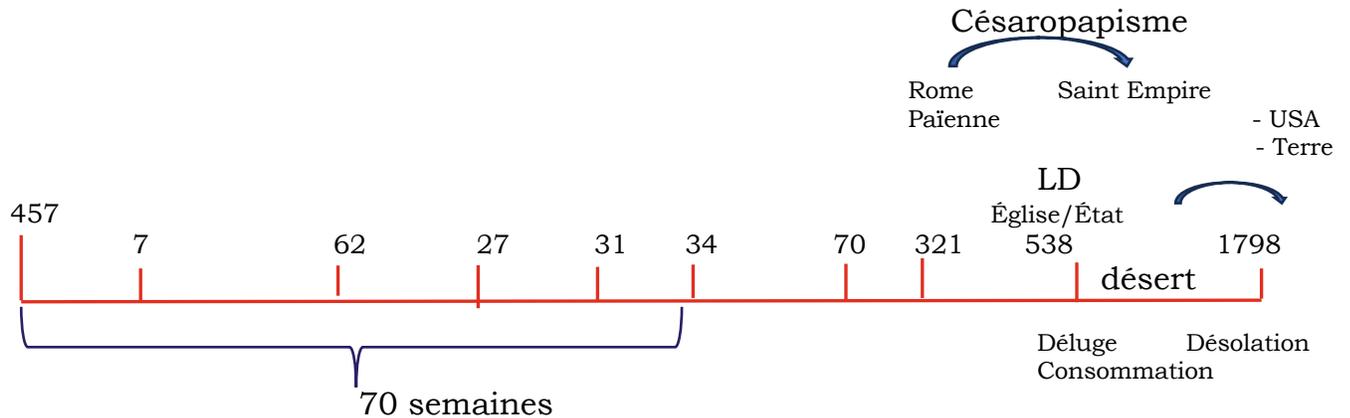
En l'an 538, comme l'a dit un théologien, c'est :

1. La métamorphose de Justinien, qui passe de chef d'état-major à théologien.

Ou

2. La transition de l'Empire romain païen au Saint Empire romain – le Césaropapisme.

Nous reparlerons de César un peu plus tard. C'est la combinaison du pouvoir social et politique d'un gouvernement séculier avec le pouvoir religieux.



La Nomenclature Romaine En Matière De Noms

Maximus Gurges est donc l'inondation (*déluge*) maximale. Mais nous voulons jeter un coup d'œil à son nom complet. Et pour comprendre son nom complet, nous devons comprendre la nomenclature romaine, la manière dont les Romains nommaient leurs noms, comment ils créaient leurs noms.

Écrivons donc le nom complet :

- Quintus.
- Fabius.
- Maximus.
- Gurges.

Dans la nomenclature romaine :

- Quintus est son praenomen¹². C'est son prénom – son nom personnel.
- Fabius est son nomen¹³. Nous dirions que c'est son nom de famille.

¹² **Le praenomen** — notre prénom — est l'appellation individualisée du citoyen. Google

¹³ **Nomen** : Terme utilisé dans la Rome antique pour désigner le nom de famille patricien, indiquant l'appartenance à une gens ou clan spécifique.

<https://www.lalanguefrancaise.com/dictionnaire/definition/nomen>

- Maximus Gurgés est un cognomen¹⁴. On pourrait l'appeler un surnom, parce qu'un surnom est un nom qui décrit la personne. Il peut donc s'agir d'une description de la famille. Je l'expliquerai plus en détail.

Maximus Gurgés : Surnom Signifiant Déluge maximal En Lien Avec Son Comportement De Jeunesse

Donc, praenomen. Prénom le nom donné, le nom personnel, c'est la nomenclature romaine.

Nous comprenons que Maximus Gurgés est le déluge maximal. Ce nom lui a été donné parce qu'il était dit qu'il avait mené une jeunesse dissolue. Il avait des habitudes gloutonnes dans lesquelles il consommait tout le luxe qu'il rencontrait. Mais lorsqu'il a entamé sa carrière publique, il a mis de côté les choses de sa jeunesse et son mode de vie indulgent, et a cultivé une attitude plus sobre, ainsi nous est relaté l'histoire.

Il a reçu l'appellation de Maximus Gurgés à cause de la façon dont il se comportait quand il était jeune. Comme je l'ai dit, c'est un surnom. Il peut aussi identifier une branche particulière d'une famille.

Fabius : Nomen La Partie La Plus Importante Du Nom : Le Nom Du Clan

Fabius est donc son *nomen* ou son nom de famille ? Le *nomen* est la partie la plus importante de votre nom. C'est le nom de votre clan. Il distingue le grand groupe auquel vous appartenez. Donc, si nous regardons le nom et que nous prenons le nom de Jules César pour exemple, son nom complet était Gaius Julius Caesar.

- Son praenomen - son prénom était Gaius.
- Son nom de famille. Le nom de son clan ou de sa tribu, ou de son peuple « Jens » je l'écris au cas où vous voyez ce mot. Ce peut-être la tribu, le clan. Le clan était Julii.
- Cognomen est César.

Nous en reparlerons plus tard. Votre nomen était la partie la plus importante de votre nom.

Le Julii - Jules César, ils sont remontés aux origines de Rome et revendiquent leur descendance de Vénus. Il symbolise le pouvoir de votre nom. En effet, Jules César, il est né pauvre, mais sa pauvreté n'avait pas d'importance car il faisait partie du clan des Julii, ce qui signifiait quelque chose. Votre nomen vous conférait donc de l'autorité. Il s'agissait de savoir qui était votre famille. Ce n'était pas seulement vous, c'était qui vous étiez, vous étiez un Julii, ou vous étiez un Fabii.

¹⁴ **Le cognomen** : Chez les Romains, surnom donné à l'origine à un individu, en souvenir d'une action d'éclat, ou à cause d'une particularité généralement physique (le cognomen est ensuite devenu héréditaire).

Tout ce que vous avez fait, a ajouté ou à retiré de votre nom. Nous savons donc ce que signifie Maximus Gurges.

Signification De Fabius : Fèves, Vote & Élections

Que signifie Fabius ? Ça veut dire père ou comme nous les comprenons « Broad beans faus¹⁵ ». Fabius bean farmer (Fabius agriculteur de fèves).

Les fèves, connues dans une grande partie du monde sous le nom de haricots, sont l'une des plus anciennes cultures domestiquées. Au niveau mondial, c'est la troisième légumineuse fourragère par ordre d'importance. Actuellement, 58 pays produisent cette fève à grande échelle. La féverole est l'une des cultures les plus performantes dans les scénarios de réchauffement et de changement climatiques. En raison de sa capacité unique à exceller dans presque tous les types de conditions climatiques, associée à sa grande adaptabilité à divers environnements pédologiques. Dans la Grèce et la Rome antiques, les haricots étaient utilisés pour voter. Un haricot blanc était utilisé pour voter oui et un haricot noir pour voter non.

Si je prononce le nom de Pythagore, il se peut que vous le connaissiez. Si vous vous rappelez les mathématiques à l'école. Pythagore était un célèbre mathématicien et philosophe grec, mais aussi un chef de secte très étrange. Une personne très étrange. Pythagore dirigeait un culte, et ses disciples devaient s'abstenir de consommer des haricots. Ils n'avaient pas le droit d'avoir des haricots. Aristote nous en donne la raison car il s'agissait d'une protestation politique contre la démocratie. Pythagore n'aimait pas la démocratie. Les pythagoriciens croyaient en l'oligarchie. En guise de protestation politique, ils ne mangeaient donc pas de haricots.

Les Haricots Moyen D'Exprimer Son Vote : Pour Ou Contre La Démocratie Ou Les Âmes Des Morts

Les haricots étaient donc très liés au vote et à la démocratie. En raison de leur forme, on pensait aussi qu'elles représentaient les âmes des morts. Certaines personnes ne voulaient donc pas manger de fèves parce qu'elles pensaient qu'elles mangeaient les âmes des morts.

Traditionnellement, on les plante le 2 novembre dans l'hémisphère Nord. Dans le Catholicisme, le mois de novembre est le mois de la prière et commence :

- Le 1er novembre - le jour de la Toussaint. On prie pour tous les morts du Ciel.
- Le 2 novembre est le jour de la Toussaint. On prie pour tous les morts du purgatoire.

¹⁵ **Broad beans faus** : La fève est une plante légumineuse appartenant à la famille des fabaceae.

Si l'on pense au tremblement de terre de Lisbonne, tous les gens étaient à l'Église le 1er novembre. C'était le jour de la Toussaint. Ils étaient censés planter leurs fèves, ce qu'ils n'ont jamais pu faire à cause du tremblement de terre. Alors, comme ici en Australie, dans l'hémisphère Sud, le jour de la Saint-Patrick, vous sortez et vous plantez vos pois de senteur. C'est l'une des traditions de l'hémisphère Nord. Le 2 novembre est le mois de la prière, le mois de l'humilité, pour le Catholicisme, le 2 novembre est le jour de la Toussaint. Vous plantez vos fèves. C'est juste une question d'intérêt.

Je n'essaie pas de dire que ces choses signifient quelque chose de plus que ce que j'exprime.

Donc les fèves : les élections. Ce n'est pas nouveau.

2018 : Question Posée Au Sujet De Fabius Au Camp Meeting France

Le Cri de Minuit a été présenté pour la première fois en 2018 dans l'Arkansas. Puis a été répété en France le mois suivant. Pendant le camp meeting en France, nous avons eu deux sessions de questions-réponses. Lors de la première session de questions-réponses, une question a été posée concernant Fabius Maximus Gurgus : qu'en est-il de Fabius ? L'accent était mis sur Maximus Gurgus. La réponse de l'ancienne Tess a été : « Je ne sais pas. Je suis sûr que c'est important, mais je ne sais pas ». À la fin du camp meeting, lors de la deuxième session de questions-réponses, la question est à nouveau venue de l'assemblée. Qu'en est-il de Fabius ? L'ancienne Tess a dit que ce sont des fèves qui sont collectées, et liées au vote.

Pour l'enregistrement, pour que ce soit clair, je partage mon étude avec vous comme un simple membre du Mouvement, je n'ai pas de porte d'entrée dans l'esprit de l'ancienne Tess, nous ne parlons pas de ces sujets. Mais je me souviens qu'elle a fait le lien entre Fabius et le vote et ça remonte en 2018. Ces pensées sont donc restées dans mon esprit. Et maintenant, je partage la façon dont ces paroles se sont développées au fil du temps.

Donc, Fabius correspond à :

- Fèves.
- Vote.
- Élections.

L'Histoire Du Droit De Vote Aux États-Unis

J'aimerais revenir sur une étude que j'ai publiée en 2021 sur le vote¹⁶. Je l'ai légèrement modifiée en raison de l'évolution de la situation et j'ai voulu la raccourcir quelque peu. Nous irons dans un peu d'histoire sur le droit de vote, en particulier aux États-Unis, car nous voulons connaître la vérité sur la

¹⁶ **Étude sur le vote de 2021** : Étude faite localement, n'est plus disponible. Voir le ppt sur wikieden.

de la restauration n'est pas la presse à imprimer, mais la Magna Carta de 1215, 225 ans plus tôt, et le début des droits humains. La Magna Carta est l'aube des idéaux démocratiques. Voici donc une photo de l'une des quatre copies restantes de la Magna Carta que j'ai pu prendre en 2012. Je visitais le Sud de l'Angleterre, et cette copie se trouve dans la cathédrale de Salisbury – au Sud de l'Angleterre. En fait, la veille de ma première rencontre avec l'ancien Parminder, nous étions en voyage dans cette région.

Le nom complet était Magna Carta Libertatum, ce qui signifie Grande Charte des Libertés en latin, mais elle est simplement connue sous le nom de Magna Carta ou Grande Charte. Il s'agit de l'un des documents les plus importants de l'histoire. Elle a été rédigée en 1215 pour régler un différend politique intense entre le roi Jean d'Angleterre et un groupe de barons, qui contestaient le droit absolu du roi Jean à régner.

Les barons anglais, qui étaient des nobles, se sont opposés au roi Jean et ont exigé que son autorité s'inscrive dans le cadre de l'État de droit. Cela signifiait qu'il ne pouvait pas punir ses sujets injustement ou agir arbitrairement en dehors de la loi. Le roi Jean a signé la charte à contrecœur afin de conserver son pouvoir. Les termes de la charte ont été négociés pendant trois jours. Lorsqu'ils sont parvenus à un accord le 15 juin 1215, le document a été signé par les rois et un roi et les barons à Runnymede, près de Londres.

Il établit le principe selon lequel tout le monde est soumis à la loi, même le roi, et garantit les droits des individus, le droit à la justice et le droit à un procès équitable.

Les 4 principes de La Magna Carta de 1215 : Un Premier Pas Vers La Démocratie

C'est un document extrêmement important, car c'est la première fois que le peuple anglais se mobilise pour limiter le pouvoir du roi et faire valoir ses droits. En conséquence, la Magna Carta est considérée comme l'un des fondements des droits de l'homme.

Voici donc les quatre principes clés.

1. Personne n'est au-dessus de la loi, pas même le monarque.
2. Nul ne peut être détenu sans motif ni preuve.
3. Chacun a le droit d'être jugé par un jury.
4. Une veuve ne peut être forcée à se marier et à renoncer à ses biens.

Il s'agit en fait d'un premier pas important pour les droits des femmes – des femmes très riches pas toutes les femmes. En l'espace d'une semaine environ, la loi a été annulée. Elle a été révisée et expurgée de son contenu le plus radical. Mais les concepts primitifs sont devenus les prémices de l'État de droit. Bien évidemment ce n'était pas un document qui protégeait les droits de l'Anglais moyen. Il ne protégeait que les barons anglais et les riches veuves. Mais les

concepts de droits individuels et de limitation du pouvoir gouvernemental s'étaient développés et commençaient à mûrir.

La Magna Carta était le germe de ces concepts puissants de liberté et de gouvernement constitutionnellement limité. Aux XVIIe et XVIIIe siècles, les partisans de réformes et d'un renforcement des droits et protections individuels se sont appuyés sur la Magna Carta. Ces idées sont au cœur même de la Déclaration d'indépendance et de la Constitution des États-Unis.

L'Âge De La Raison : L'Époque Des Lumières vs La Foi Aveugle

Revenons 500 ans en arrière et nous sommes à l'époque des Lumières. Le siècle des Lumières a duré 130 ans. Il se divise en trois étapes et est également connu sous le nom d'âge de la raison. Il s'agit d'un mouvement intellectuel et culturel du XVIIIe siècle qui grâce au pouvoir de la presse, fait prévaloir la raison sur la superstition et la science par rapport à la foi aveugle. En utilisant le pouvoir de la presse, des penseurs des Lumières comme John Locke, Isaac Newton et Voltaire ont remis en question la connaissance acceptée et ont répandu des nouvelles idées sur l'ouverture d'esprit, l'investigation et la tolérance religieuse dans toute l'Europe et les Amériques. Nombreux sont ceux qui considèrent le siècle des Lumières comme un tournant majeur de la civilisation occidentale, une ère de lumière remplaçant une ère de ténèbres.

Les 4 Philosophes Du Siècles Des Lumières

L'idée principale de ces philosophes des Lumières était donc la liberté et les droits en matière de gouvernement et de religion. Voici donc quatre philosophes clés.

1. John Locke : c'est lui qui a eu le plus d'influence. Il a établi les principes sur lesquels repose la démocratie représentative moderne. Il s'agit des droits inaliénables à la vie, à la liberté et à la propriété. Les droits inaliénables signifient qu'ils ne sont pas transférables à un autre. Vous ne pouvez pas les donner et personne ne peut vous les enlever ou vous les refuser. Ils sont innés.
2. Charles Montesquieu a parlé de la séparation des pouvoirs au sein du gouvernement, et c'est lui qui nous a donné les trois branches :
 - a. La branche judiciaire.
 - b. La branche législative.
 - c. La branche exécutive.
3. Jean-Jacques Rousseau est célèbre pour avoir révisé le contrat social. John Locke avait parlé d'un contrat social. Le contrat social, c'est le fait que les gens ont des droits inaliénables, mais qu'ils doivent sacrifier une partie de leur liberté en échange de la protection de leur vie, de leur liberté et de leur propriété par le gouvernement. Locke appelait cet accord entre le peuple et le gouvernement « le contrat social ». Un gouvernement devrait-il priver les citoyens de leurs droits en abusant de son autorité ?

Le contrat est rompu et les citoyens ne sont plus liés par ses termes. Pour John Locke le retrait du consentement signifie le remplacement d'un monarque par un autre. Pour John Locke, si le contrat était rompu, il suffisait de se débarrasser de ce roi et d'en trouver un autre.

Mais Jean-Jacques Rousseau s'est opposé à cette idée. Il a dit que les monarques n'étaient pas divinement habilités à faire des lois, mais que seule la volonté générale du peuple avait le droit de légiférer. Ce n'est qu'en vertu de la volonté générale que l'on peut dire que le peuple n'obéit qu'à lui-même et qu'il est donc libre. Donc, oui, il a parlé de l'égalité dans une société qui ne peut exister sous un roi. Il ne peut y avoir de contrat social avec un roi. C'est ainsi qu'il a révisé et amélioré l'idée de contrat social que Locke nous avait donnée.

4. Voltaire a parlé de réforme sociale, de la séparation de l'Église et de l'État et de liberté d'expression.

Aussi progressistes qu'ont été ces penseurs des Lumières, par exemple Voltaire, se méfiait de la démocratie. Ils étaient donc progressistes, mais seulement dans une certaine mesure. Voltaire pensait que l'individu moyen n'était pas capable de prendre les bonnes décisions. Mais ces idées des Lumières ont eu un effet profond sur la Révolution française et la Révolution américaine, ainsi que sur les gouvernements démocratiques qu'elles ont engendrés. Les deux révolutions, française et américaine, étaient donc fondamentalement basées sur les idées des Lumières.

1775 : La Révolution Américaine & La Déclaration d'Indépendance

Nous abordons la révolution américaine. Il s'agit d'une lutte politique et militaire épique menée entre 1775 et 1783, au cours de laquelle treize colonies Nord-Américaines ont rejeté la domination impériale de la Grande Bretagne. Il ne peut y avoir de contrat social avec un roi. La protestation a commencé par une opposition aux impôts. Des impôts prélevés sans représentation des colonies par la monarchie et le Parlement britanniques.

Nous arrivons donc au 19 avril 1775, aux batailles de Lexington et de Concord.

Le coup de feu entendu dans le monde entier. C'est donc ce coup de feu qui a déclenché le conflit armé entre la Grande-Bretagne et les 13 colonies, au cours duquel 273 Britanniques ont été tués.

Nous marquons cet événement comme une balise de l'histoire. À cette époque, les Américains ont déclaré qu'ils ne recherchaient que leurs droits à l'intérieur de l'Empire britannique. À ce moment, les colons voulaient consciemment se séparer de la Grande-Bretagne, mais à mesure que la révolution se poursuivait au cours des 12 mois suivants, la majorité des Américains en venait de plus en plus à penser qu'ils devaient garantir leurs droits en dehors de l'Empire. Et ça,

c'est la base de la pensée de Jean-Jacques Rousseau. Il pensait que le contrat social avait été rompu. Et quand un gouvernement usurpe le pouvoir du peuple, non seulement les citoyens ne sont plus obligés d'obéir, mais ils sont aussi obligés de se rebeller.

Quelques mois après la bataille, l'Amérique s'est déclarée indépendante. Cette déclaration d'indépendance n'a pas été votée. Elle n'est pas juridiquement contraignante. 56 personnes l'ont signée, mais c'est un document puissant.

Abraham Lincoln l'a qualifiée de réprimande et de pierre d'achoppement pour la tyrannie et l'oppression. L'un des objectifs initiaux était d'expliquer le droit des colons à la révolution et de persuader les 13 colonies qu'il était nécessaire de se révolter. En d'autres termes, ils devaient déclarer les causes qui les poussaient à la séparation, car, en citant ce texte, le Congrès devait prouver la légitimité de sa cause parce qu'il venait de défier la nation la plus puissante de la planète.

L'Amérique s'est auto-proclamée indépendante dans cette déclaration. Dans cette déclaration ne se trouvait aucune nouvelle pensée. James Madison a dit que :

« L'objet de cette déclaration n'était pas d'affirmer la vérité, mais de découvrir la vérité ».

Nous lirons une petite partie de la déclaration. Elle dit :

"Nous tenons ces vérités pour évidentes, que tous les hommes sont créés égaux, qu'ils sont dotés par leur Créateur de certains droits inaliénables, parmi lesquels la vie, la liberté et la recherche du bonheur. Que pour garantir ces droits, des gouvernements sont institués parmi les hommes, tirant leurs justes pouvoirs du consentement des gouvernés ».

On reconnaît là, la pensée de John Locke. Locke a parlé de « vie, de liberté et de propriété ». La Déclaration d'indépendance ou Thomas Jefferson a parlé de « la vie, de la liberté et de la poursuite du bonheur ». En effet. Qu'est-ce que la recherche du bonheur ? C'est d'acquérir des biens. C'est acquérir des choses, avoir la liberté de posséder des choses.

Il est dit que :

« Les gouvernements sont institués parmi les hommes, et que les hommes tirent leurs justes pouvoirs du consentement des gouvernés ».

Le consentement est donc ici fondamental pour le contrat social. C'est une condition que beaucoup considèrent comme une exigence pour un gouvernement légitime. Les gouvernés doivent donc donner leur consentement. L'autorité d'un gouvernement doit dépendre du consentement du peuple,

exprimé par les votes lors des élections. La seule façon dont le peuple peut consentir à être gouverné est au moyen du vote lors d'une élection. Mais comment les Américains consentiraient-ils à être gouvernés ? Qui doit voter ? Comment doivent-ils voter ? Les fondateurs se sont vraiment penchés sur ces questions. Ils s'interrogeaient sur les droits des minorités. À leur époque, cela signifiait s'inquiéter des droits des propriétaires fonciers, craindre qu'ils ne soient dépassés par les votes de ceux qui ne possédaient pas de terres. James Madison a décrit le problème de la manière suivante.

Le droit de vote est un article fondamental des constitutions républicaines. Qu'est-ce que le suffrage ? C'est le vote. Nous en reparlerons plus tard. La réglementation de ce droit est en même temps une tâche particulièrement délicate. Accorder le droit de vote exclusivement aux propriétaires, et les droits des personnes peuvent être opprimés, l'étendre également à tous, et les droits des propriétaires peuvent être annulés par une majorité sans propriété.

Alors, dit-il, vous voyez le problème ? Ils ont vraiment lutté pour savoir à qui accorder le droit de vote. Il voyait les problèmes dans les deux sens.

1787 : Johan Adam

Voici John Adams, nous sommes en 1787.

« Si une majorité contrôlait toutes les branches du gouvernement, les dettes seraient abolies en premier. Les taxes pèseraient lourdement sur les riches et pas du tout sur les autres. Et enfin, une vision carrément égalitaire de tout serait exigée et votée ».

Quel est le problème ? On finirait par avoir l'égalité. C'est d'ailleurs ce qui se passait dans les États. Les États séparés, les 13 États qui ont précédé ou suivi ces Congrès continentaux, les États mettaient en œuvre des idées populistes et taxaient les riches et abolissaient les dettes. En fait, c'est ce qu'ils faisaient, ils écoutaient la voix du peuple, mais cela n'a pas été fait très judicieusement. Et l'issue a été une crise financière. Les Pères fondateurs se sont vraiment débattus avec l'idée de savoir comment protéger les droits des minorités tout en conservant la règle de la majorité. C'est la tension qui a régné dans la démocratie dès le début.

Quand on pense à la démocratie originelle, telle qu'elle existait en Grèce, c'était la loi de la populace et celle-ci s'est soldée par un désastre. Il fallait donc des freins et des contrepoids pour protéger les minorités de la loi du plus grand nombre.

4 Mars 1789 : Rédaction De La Constitution - Peu De Personnes Avait Le Droit De Vote

Nous nous pencherons sur l'histoire du droit de vote aux États-Unis, car le chemin a été long et difficile. Nous allons passer en revue quelques-uns des documents de base. Voici, donc la Constitution des États-Unis, datée du 4 mars 1789. À l'époque de la création des États-Unis, lorsque la Constitution a été rédigée, très peu de personnes avaient le droit de vote.

Seuls Les Hommes Blancs, Propriétaires Pouvaient Voter

Pendant presque tout le premier siècle de son existence, seuls les hommes blancs âgés de plus de 21 ans et, dans de nombreux États, seuls les hommes blancs propriétaires fonciers âgés de plus de 21 ans pouvaient voter.

- Il fallait donc être blanc. C'est du racisme.
- Il fallait être un homme. C'est du sexisme.
- Il fallait être propriétaire, ce qui relève de l'économie ou du classisme.

Par conséquent, la majorité des gens n'était pas représentée. En fait, lors de la première élection, celle qui a permis d'élire George Washington, seuls 6 % de la population étaient éligibles pour voter lors de cette élection. Et en fait, c'est encore moins quand on pense qu'ils ont dû passer par le collège électoral. La Constitution ne prévoit pas de droit de vote. La Constitution garantit de nombreux droits, notamment le droit à la liberté d'expression et à la liberté de religion. Mais telle qu'elle existait en 1788 et qu'elle a été ratifiée en 1789, et telle qu'elle existe aujourd'hui, en 2024, avec ses 27 amendements, elle ne contient toujours pas de droit de vote explicite.

Cependant, bien que cette garantie fasse défaut, elle parle beaucoup du vote, le mot "vote" apparaissant plus de 40 fois.

Le Droit De Vote

Qu'en est-il donc du droit de vote ? Les Pères fondateurs ont-ils oublié d'en parler ? Oublier que les gens auraient le droit de voter. On pourrait le croire, mais comme je l'ai dit, ils ont vraiment lutté sur cette question. Alors pourquoi le droit de vote n'a-t-il pas été inscrit dans la Constitution ?

Tout d'abord, il va falloir se battre pour ratifier cette Constitution. Elle doit être approuvée par les États. À l'époque, il y avait deux camps différents.

- Les fédéralistes.
- Les anti-fédéralistes.

Les fédéralistes étaient favorables à l'unification des États et à la création d'un gouvernement fédéral. Les anti-fédéralistes, quant à eux, voulaient que les États restent séparés.

Les Anti-Fédéralistes Contre La Constitution

Les anti-fédéralistes se sont donc opposés à l'adoption de la Constitution américaine. Les anti-fédéralistes demandaient que le pouvoir de vote reste largement entre les mains des États et non du gouvernement fédéral. On ne peut donc pas vraiment dire qu'ils ont fait un compromis sur cette question lors de

l'adoption de la Constitution. Ils n'ont pas fait de compromis. En fait, ils ont simplement concédé. Ils ont simplement dit "d'accord". Et ils ont donné aux États le pouvoir de gérer les élections. Mais il a également permis au Congrès d'intervenir en cas de besoin.

Article n°1 Section 4 : Les Élections

Nous lirons l'article 1, section quatre sur les élections.

Les dates, lieux et modalités des élections des sénateurs et des représentants seront prescrits dans chaque État par sa législature. Mais le Congrès pourra à tout moment, par une loi, faire ou modifier ces règlements, sauf en ce qui concerne les lieux d'élection des sénateurs.

- La Constitution a donc fait un compromis sur cette question ou a concédé aux États le pouvoir de gérer les élections, mais elle a également permis au Congrès d'intervenir en cas de besoin. C'est quelques concessions qu'il a fallu faire pour que la Constitution soit ratifiée.
- La deuxième raison pour laquelle le droit de vote ne figure pas dans la Constitution, c'est qu'ils n'ont jamais pensé que les États refuseraient un jour le droit de vote à leurs citoyens, parce que cette décision reviendrait à nier la forme républicaine du gouvernement. Et c'est pourquoi cette clause de garantie se trouve ici. Elle ouvre la porte à une intervention fédérale, au cas où les États agiraient de la sorte. Mais ils n'ont jamais vraiment cru qu'un État oserait refuser à ses citoyens le droit de vote, parce que les fondateurs considéraient que le vote, au moins pour les hommes blancs, était si essentiel à l'idée même de l'Amérique qu'ils ne pensaient tout simplement pas que les États le feraient un jour. Malheureusement, le fait de laisser le contrôle des élections aux États individuels a donné lieu à de nombreuses pratiques électorales injustes aux États-Unis.

Au début, les hommes blancs possédant des biens étaient les seuls Américains autorisés à voter. Puis finalement les non-propriétaires ont été autorisés à voter. Vers 1860, la plupart des hommes blancs sans propriété avaient obtenu le droit de vote, mais les Afro-Américains, les femmes, les Amérindiens, les non-anglophones et les citoyens âgés de 18 à 21 ans devaient se battre pour obtenir le droit de vote aux États-Unis.

Le Type De Gouvernement Américain

Nous allons donc ouvrir une parenthèse et poser la question suivante : « *Quel type de gouvernement les États-Unis ont-ils ?* » Il s'agit en fait d'une République démocratique. Si je vous demandais ce que c'est et que vous me répondiez que c'est une pomme, ce ne serait pas faux, mais ce ne serait pas tout à fait exact,

car il pourrait s'agir d'une pomme Granny Smith. Il pourrait s'agir d'une pomme Pink Lady. Il existe de très nombreux types de pommes. Donc, dire que les États-Unis sont une démocratie, ce n'est pas faux, mais ce n'est pas vraiment le cas, ce n'est pas tout à fait correct. Dans une République démocratique, les citoyens sont habilités à participer à un système politique représentatif.

Dans une République comme dans une démocratie, les citoyens sont habilités à participer à un système politique représentatif à la fois dans une République et une démocratie. Ils élisent des personnes chargées de représenter et de protéger leurs intérêts dans le cadre du fonctionnement du gouvernement.

Ainsi, les États-Unis, comme la plupart des nations modernes, ne sont ni une pure république ni une pure démocratie. C'est un hybride. La principale différence est la mesure dans laquelle les gens contrôlent le processus d'élaboration des lois sous chaque forme de gouvernement, parce que nous pourrions penser que la règle de la majorité est une bonne idée. Mais qu'en est-il des périodes où la majorité est raciste, homophobe ou patriarcale ? Voulez-vous que cette majorité supprime les droits des minorités ? C'est là, la tension fondamentale d'une démocratie. Comment protéger la règle de la majorité, mais en faisant en sorte que la majorité protège les droits des minorités ?

1789 : 3 Concessions Pour Faire Ratifier La Constitution Afin De Contrôler La Démocratie

Ce qu'on fait les Pères fondateurs, c'est :

- La création des institutions telles que le collège électoral, qui empêche l'élection directe d'un président.
- Le Sénat qui accorde une représentation égale aux États à forte population et à ceux à faible population.
- Ils ont également fait un compromis pour donner au Sud une voix disproportionnée. C'est le compromis des trois cinquièmes¹⁸.

¹⁸ **Les trois cinquièmes** : Le compromis des trois cinquièmes était un accord conclu par les délégués de l'État à la 1787 Convention constitutionnelle. En vertu du compromis, chaque Américain réduit en esclavage serait compté comme les trois cinquièmes d'une personne à des fins fiscales et de représentation. Cet accord a donné aux États du Sud plus de pouvoir électoral qu'ils n'en auraient eu si la population asservie avait été entièrement ignorée. Lors de la Convention constitutionnelle de Philadelphie, les fondateurs des États-Unis étaient en train de former une union. Les délégués ont convenu que la représentation de chaque État à la Chambre des représentants et au Collège électoral serait basée sur la population, mais la question de l'esclavage était un point de friction entre le Sud et le Nord. Il a profité aux États du Sud d'inclure les personnes réduites en esclavage dans leur décompte de la population, car ce calcul leur donnerait plus de sièges à la Chambre des représentants et donc plus de pouvoir politique. Les délégués des États du Nord, cependant, se sont opposés au motif que les personnes réduites en esclavage ne pouvaient pas voter, posséder des biens ou profiter des privilèges dont jouissaient les hommes blancs. L'accord a permis à l'asservissement des Noirs de s'étendre et a joué un rôle dans l'expulsion forcée des peuples autochtones de leurs terres. Les 13e et 14e amendements ont effectivement abrogé le compromis des trois cinquièmes. <https://fr.dorit-meir.com/1-histoire-du-compromis-des-trois-cinquiemes>

C'est ce qu'ils ont fait. Ils ont créé ces trois institutions :

- Le Collège électoral.
- Le Sénat.
- Le compromis des trois cinquièmes.

Il s'agissait de concessions pour qu'ils obtiennent la ratification de la Constitution. Ces trois institutions ont donc été créées pour contrôler la démocratie.

L'institution clé qui limite la règle de la majorité est le Sénat. À l'époque, lorsqu'ils essayaient d'organiser le fonctionnement du Sénat, les Pères fondateurs voulaient en fait une représentation proportionnelle – ce qui signifiait que si vous étiez un État comme la Virginie à l'époque, avec la plus grande population, vous auriez la plus grande représentation. Alors qu'un État comme le Delaware, la plus petite représentation car la plus petite population. Par conséquent le Delaware a dit :

« Si vous ne nous donnez pas le même nombre de représentants que les grands États, nous rejoindrons la France ».

Dix ans après la révolution, de petits États menacent de s'allier à d'autres pays. C'était une véritable crise. C'est pourquoi ils ont décidé que les grands États auraient deux sénateurs et que les petits États auraient deux sénateurs. Et ce que vous avez aujourd'hui, par exemple : la Californie a une population très importante et très diversifiée, 67 fois plus importante que celle du Wyoming, elle a deux sénateurs ainsi que le Wyoming, avec une population essentiellement blanche et rurale.

Ce sont des institutions qui ont été mises en place pour mettre un frein à la règle de la majorité. Encore une fois, lorsque je dis que les Pères fondateurs considéraient les droits des minorités, la minorité qu'ils envisageaient en fait était eux-mêmes, car les propriétaires blancs, les propriétaires masculins étaient en fait une minorité, les propriétaires blancs masculins, et même les États du Sud, les propriétaires d'esclaves étaient des minorités. Ils ont donc obtenu le compromis des 3/5. Je vais supposer que vous comprenez le compromis des 3/5 parce qu'on en a déjà parlé dans le Mouvement. Si ce n'est pas le cas, allez sur Google. Il leur a donné une représentation égale là où ils n'en auraient pas eu normalement, ce qui a des conséquences très importantes encore aujourd'hui.

Lorsque nous pensons à la protection des droits des minorités, nous pensons à la protection des minorités vulnérables, des personnes privées de leurs droits et

CM Island of the sea : La Constitution Un Compromis le 19/09/2020: lien video : <https://www.youtube.com/watch?v=ToKZHn-tlrw&list> – Vidéo n°2 du 20/09/2020 - Henry Clay : <https://www.youtube.com/watch?v=sgNzkrDEt80&list> – **Parminder Biant vidéo Comment taxer le people** : n°4 : <https://www.youtube.com/watch?v=5XNYgw6Ve9c&list> -

persécutées. Mais comme je l'ai dit, les pères fondateurs s'inquiétaient d'un groupe minoritaire privilégié, essentiellement eux-mêmes. Et ce que nous voyons aujourd'hui, c'est le même genre de chose : une minorité blanche privilégiée, conservatrice et sexiste tente de supprimer le pouvoir d'une majorité gouvernante beaucoup plus diversifiée et multiraciale. C'est une situation très dangereuse pour la démocratie américaine aujourd'hui. L'exemple est celui de la Cour suprême.

Pour la première fois dans l'histoire des États-Unis, cinq des six juges conservateurs de la Cour suprême ont été nommés par des présidents qui avaient perdu le vote populaire initialement, et ont été confirmés par des sénateurs représentant une minorité d'Américains.

La Cour Suprême Produit De La Règle De La Minorité

La Cour suprême est donc le produit de la règle de la minorité, et non de la règle de la majorité. C'est le produit de deux institutions biaisées :

- Le collège électoral.
- La nomination des sénateurs américains et de leurs institutions défectueuses, car elles violent le principe "une personne, une voix".

Nous pourrions en rester là en raison de l'heure.

Vous savez, dans un autre ordre d'idées, c'est l'un des problèmes de l'originalisme, parce que si vous remontez dans le temps, vous devez reconnaître que James Madison et beaucoup d'autres éminents rédacteurs étaient très mécontents des concessions qui ont dû être faites pour ratifier cette Constitution. Ils n'étaient pas satisfaits avec le Sénat, avec le Collège électoral, avec le compromis des 3/5. Il s'agissait de concessions pour obtenir la ratification. Mais ils ont vu les problèmes que ceux-ci pourraient engendrer. Ils voulaient un organe d'élite. Ils s'inquiétaient pour eux-mêmes en tant que minorité. Mais ils voyaient aussi où cela mènerait : à des États-Unis non démocratiques. La Constitution a donc été ratifiée pour contrôler la démocratie.

Mais elle n'aurait pas dû rester ainsi. S'il s'agissait d'un document vivant, il aurait dû y avoir des amendements. Il y a eu des amendements pour élargir le droit de vote.

1^{ER} Janvier 1863 : La Proclamation D'Émancipation

Nous étudierons un autre point, puis nous conclurons. 1863. Nous l'avons marqué sur notre ligne – d'Actes 27. C'est là que le bateau dévie de sa trajectoire. L'année 1863 est donc un tournant dans la Guerre civile.

Nous arrivons au 1er janvier, où Abraham, le gouvernement a prononcé la Proclamation d'émancipation. Cette proclamation était un ordre présidentiel et non une loi votée par le Congrès. Lincoln a poussé pour un amendement anti-esclavagiste à la Constitution américaine, mais ce-dernier devait venir plus tard. Cette proclamation avait pour but d'unifier et de renforcer son parti, afin de l'aider à rester au pouvoir pendant les deux décennies suivantes. Nous lirons un extrait de la Proclamation d'émancipation.

Les Forces Fédérales Doivent Maintenir La Liberté Des Esclaves

Elle a été rédigée en 1862, mais elle est entrée en vigueur le 1er janvier 1863.

Le premier jour de janvier, dans l'année de notre Seigneur 1863, toutes les personnes détenues comme esclaves dans un État ou une partie désignée d'un État, dont le peuple est alors en rébellion contre les États-Unis, seront désormais et à jamais libres. Et le gouvernement exécutif des États-Unis, y compris l'autorité militaire et navale, reconnaîtra et maintiendra la liberté de ces personnes, et ne fera aucun acte pour réprimer ces personnes ou l'une d'entre elles, dans tous les efforts qu'elles pourraient faire pour leur liberté réelle.

Ce que nous voulons noter ici, c'est qu'il incombe aux forces fédérales de maintenir la liberté, la liberté des personnes – des esclaves. La responsabilité incombera donc aux forces fédérales. Plus tard, la loi entrera en vigueur au début de l'année 1863.

Le Discours Gettysburg : Les Hommes Créés Égaux - Tous Les Hommes Peuvent Voter

La bataille de Gettysburg est le tournant de la guerre civile : c'est en juillet. Puis, plus tard dans l'année, en décembre, Abraham Lincoln va prononcer le discours de Gettysburg. Il inaugure un cimetière pour les soldats morts pendant la guerre à Gettysburg, en Pennsylvanie, et dans l'après-midi du 19 novembre, il prononce le discours de Gettysburg.

Il y a quatre-vingt-sept ans, nos pères ont fait naître sur ce continent une nouvelle nation, conçue dans la liberté et dédiée à la proposition selon laquelle tous les hommes sont créés égaux. Nous prenons ici la ferme résolution de faire en sorte que ces morts ne soient pas morts en vain, que cette nation, sous l'égide de Dieu, connaisse une nouvelle naissance dans la liberté, et que le gouvernement du peuple, par le peuple, pour le peuple, ne disparaisse pas de la terre.

Des milliers de soldats sont donc tombés à Gettysburg, afin que le gouvernement du peuple, par le peuple et pour le peuple ne disparaisse pas de la terre. Et l'on peut supposer qu'un gouvernement du peuple et par le peuple était un gouvernement choisi par le peuple. Quel peuple ? Toutes les personnes créées égales. Donc, la seule façon pour qu'un gouvernement puisse être par le peuple, c'est par un vote juste et libre lors des élections.

La Reconstruction : Des Gouverneurs & Sénateurs Noirs

En 1865, la Guerre civile est terminée et nous assisterons au début de l'ère de la Reconstruction de 1865 à 1877. Les lois sur la reconstruction de 1867 définissent le processus de réadmission des États du Sud dans l'Union. L'objectif principal était de permettre aux États du Sud de participer à nouveau pleinement à la vie politique de l'Union, en garantissant des droits aux anciens esclaves et en définissant de nouvelles relations entre les Afro-Américains et les Blancs.

Pour ce faire, trois amendements importants devaient être apportés à la Constitution.

- En 1865, le 13^e amendement abolit l'esclavage.
- En 1865, le 14^e amendement accorde la citoyenneté à toutes les personnes nées ou naturalisées aux États-Unis, y compris les anciens esclaves, et garantit à tous les citoyens une égale protection de la loi.
- En 1870 (*3 février*) le 15^{ème} amendement. Le droit de vote des citoyens des États-Unis ne sera pas refusé ou restreint par les États-Unis ou par tout État en raison de la race, de la couleur ou d'une condition antérieure de servitude.

Ce sont les mots du 15^{ème} amendement, et le Congrès prendra des mesures immédiates. Dans les années 1870, il adopte ce que l'on appelle les lois d'application, qui permettent au gouvernement fédéral de veiller à ce que les Afro-Américains puissent voter.

Il y aura ensuite une période de dix ans de Reconstruction, qui sera un véritable âge d'or. Les troupes fédérales se sont rendues dans le Sud. Grâce à leur présence dans le Sud et à l'application du 15^{ème} amendement, des sénateurs noirs du Mississippi ont été élus. Des gouverneurs noirs ont été élus en Louisiane. Ce fut une période étonnante de dix ans.

En raison de l'heure, nous nous arrêterons sur ce point, puis nous reviendrons pour examiner ce qui s'est passé à la fin de cette ère de Reconstruction, comment les droits de vote ont régressé et ce qu'il a fallu faire.

Résumé : Le Droit De Vote Aux États-Unis

Je vous rappelle que nous étudions le droit de vote parce que nous avons repris nos lignes d'Actes 27. Nous avons remarqué que la Loi du Dimanche est symbolisée par Quintus Fabius Maximus Gurgus, et nous avons remarqué que Fabius est la féverole, qui est utilisée pour le vote et les élections.

Par conséquent, nous nous penchons sur l'histoire du droit de vote dans le glorieux pays.

Prière

Je vous invite donc à vous agenouiller avec moi pour prier.

Cher Dieu du ciel, nous Te remercions de ce que des événements externes à l'Église aient permis à des personnes de prendre conscience des problèmes dans la protection des droits humains. Nous voudrions comprendre comment ce sujet nous concerne, comment nous devons considérer les événements externes aujourd'hui, et comment ils affectent notre ligne de restauration d'Eden à Eden. S'il Te plaît, aide-nous à comprendre ce qui est nécessaire, aide-nous à mettre de côté ce qui ne l'est pas, à voir de quel manière Ton caractère doit être perçu chez les gens et comment nous devons nous traiter les uns les autres. Nous Te le demandons au nom de Jésus. Amen.



Transcription fait par CME – juillet 2024 – Vidéo n°3 intitulée Actes 27 et la Loi du Dimanche du 30 mai 2024 présentée par Terrie Lambert – The Midnight Watch – TMW – Voir la transcription sur le site www.edenaeden.org – https://www.wiki.edenaeden.org/doku.php?id=actes_27_la_loi_du_dimanche_-_1ere_partie - <https://www.youtube.com/watch?v=sD11SZcOSWM&t=951s> - **Playlist intitulée** : 2024-Mai-Juin TMW : Terrie Lambert – Actes 27 & Loi du Dimanche : <https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhfrP23pI5v5rd3xEaiHfMNI>