



Vespers

From Right Wing to Left Wing
Tess Lambert – 25.02.22

DE L'AILE DROITE VERS L'AILE GAUCHE

ÉCOLE DES PROPHÈTES DU 25 FÉVRIER 2022

TESS LAMBERT – THE MIDNIGHT WATCH

<https://www.youtube.com/watch?v=0W57djI6D2w>

TABLE DES MATIERES

<i>PRIÈRE</i>	3
<i>RÉSUMÉ DE L'ÉTUDE PRÉCÉDENTE : LE MODÈLE SIMPLE ET BEAU</i>	3
<i>OÙ LE MOUVEMENT SE SITUE-T-IL À GAUCHE ?</i>	3
4 Sujets Prophétiques Qui A Fait Le Mouvement Passer De La Droite À La Gauche	4
Deux Sujets Abordés : L'histoire et la Majorité Morale	4
Pyrrhus → Ipsos.....	6
<i>Les points 3 & 4 – 1996 : La Création des deux sources d'informations – cnn & fox news</i>	6
1996 – Le Point n°3 : CNN & Fox News	6
2016 : Démétrius Représente Donald Trump	10
1996 : Le Point n°4 : CNN & Fox News	11
1996 : Les Lévités & Les Néthiniens Affectés Par Les Deux Sources D'Informations.....	11
<i>PAS D'ÉVANGÉLISATION PUBLIQUE AVANT LA LOI DU DIMANCHE</i>	13
La Structure : Les Disciples, L'Église, Le Monde –	13
Dieu Doit Avoir Un Mouvement Avant Que Son Peuple Interagisse Avec Le Monde	15
<i>L'ADVENTISME & LE MOUVEMENT : INFORMATIONS CACHÉES OU DISPONIBLES</i>	16
L'œuvre Doit Se Faire Selon Un Modèle Et Dans Un Ordre Bien Défini.....	16
Le Mouvement Ne Cache Pas La Vérité Aux Gentils - Les Disciples Ne Sont Pas Allés Vers Les Gentils En L'An 32	17

De 1989 à 2019 : Le Mouvement Ne Comprend Pas L'Histoire De La LD & Ne Peut Faire De L'Évangélisation Publique.....	17
Le Message Doit Être Clair Pour Les Prêtres Avant Qu' Ils Le Portent Au Monde	17
<i>2021 : Changement de leaders pour les nethiniens.....</i>	<i>18</i>
Suivre L'Ordre Établi Avant La Moisson Du Monde.....	18
<i>RÉSUMÉ DES 4 POINTS : TRANSITION AILE DROITE VERS AILE GAUCHE..</i>	<i>19</i>
Changement De La Droite Vers La Gauche	19
<i>RÉSUMÉ.....</i>	<i>23</i>
<i>PRIÈRE</i>	<i>24</i>

PRIÈRE

Cher Seigneur, nous Te remercions car nous sommes en mesure de nous rassembler pour étudier même dans un monde qui se trouve dans un endroit très sombre, même avec les blessures que nous ressentons, même avec la difficulté de certaines vérités à entendre, ce qui nous montre nos propres défauts de caractère. Toutes ces choses nous donnent un petit goût du ciel. Nous attendons l'éternité pour comprendre et apprendre de plus en plus, afin d'étudier de nouveau avec les personnes que nous aimons mais qui ne sont plus des nôtres ce soir. Nous prions que Tu puisses être avec nous et que Tu nous guides alors que nous considérerons Tes messages pour cette époque, et nous Te remercions que Tu ne nous aies pas laissés dans l'histoire du monde sans direction, sans lumière qui brillent au-devant de nos pas. Je prie ces choses dans le nom de Jésus. Amen.

RÉSUMÉ DE L'ÉTUDE PRÉCÉDENTE : LE MODÈLE SIMPLE ET BEAU

La semaine dernière nous avons passé en revue une fois de plus la complexité de l'histoire. J'essaie d'illustrer ce point un petit peu plus, alors que je le souligne pour montrer à quel point le modèle simple est important et beau. Je ne dis pas qu'il y a quelque chose de mauvais avec ce modèle car il peut être manipulé et tordu. J'ai souligné ce point en prenant l'histoire de la fin de l'Israël ancien - la seule histoire biblique véritablement que nous avons pour nous montrer à quoi ressemble le succès. Il s'agissait de la prophétie simple donnée par le Saint-Esprit au père de Jean-Baptiste qui l'a placé dans une position d'échec, car elle semblait si simple et claire. C'est véritablement une leçon pour l'Adventisme aujourd'hui.

Nous avons abordé d'autres pensées après celle-ci et nous avons discuté de Daniel 11.41. Je pense que c'est un immense champ, et probablement plus problématique qu'une simplification pourrait le faire. Je ne souhaite pas retourner dans Daniel 11.41.

En dehors de là où nous nous dirigeons, sans prendre en compte la réunion de la semaine dernière, une personne aurait-elle des pensées ou une question en lien avec ce qui a été abordé, sans prendre en compte cette petite digression ? J'aimerais donner une opportunité à tout le monde.

OÙ LE MOUVEMENT SE SITUE-T-IL À GAUCHE ?

Vous pouvez argumenter que ce Mouvement était de Droite puis a transitionné vers la Gauche, et dans l'histoire de 2018, 2019, qu'est-ce qui a provoqué ce changement ? Qu'est-ce qui nous a fait passer de l'aile Droite à l'aile Gauche ? Je vois une main levée, qui a levé sa main ? Je suis désolée si je ne prononce pas correctement ton nom, je ne serai pas offensée si tu me corriges à chaque fois, j'accepterais la correction afin d'apprendre. Ta main était levée, voulais-tu dire quelque chose ? Ce que je vais faire

c'est nous ramener, là, où nous devrions poursuivre l'étude. Mais je préférerais l'entendre de toi. Si tu peux allumer ton micro, tu peux parler si tu le désires.

Étudiant : Vous m'entendez ? Je voulais comprendre brièvement l'aile Droite et l'aile Gauche, afin de comprendre là, où nous sommes entre les deux ? Ou la compréhension de notre position en tant que Mouvement.

Tess : Où nous sommes aujourd'hui ?

Étudiant : Oui, actuellement.

Tess : Tu n'étais pas avec nous au début. Mais ce que nous avons compris, ces études n'ont pas été enregistrées et je m'en excuse. L'aile Droite est là (*à droite de la ligne*) c'est là où nous nous situons en tant que Mouvement de 1989 à 2018. Puis, en 2018 et 2019, en raison du message du Cri de Minuit et du message associé nous avons transitionné entre l'aile Droite et le champ politique de l'aile Gauche.

Je n'ai pas avancé pour définir exactement là où nous nous situons, car je ne pense pas que ce soit simple à dire, que : nous nous trouvons à ce niveau-là ou à un autre niveau dans l'aile Gauche. En effet, je ne suis pas sûre que nous sachions la signification de la différence entre un positionnement à gauche et un autre à gauche. Mais nous discuterons de la Gauche afin de la détailler, car il existe plusieurs perspectives de l'aile Gauche, et il nous faut souligner certains des problèmes avec la Gauche.

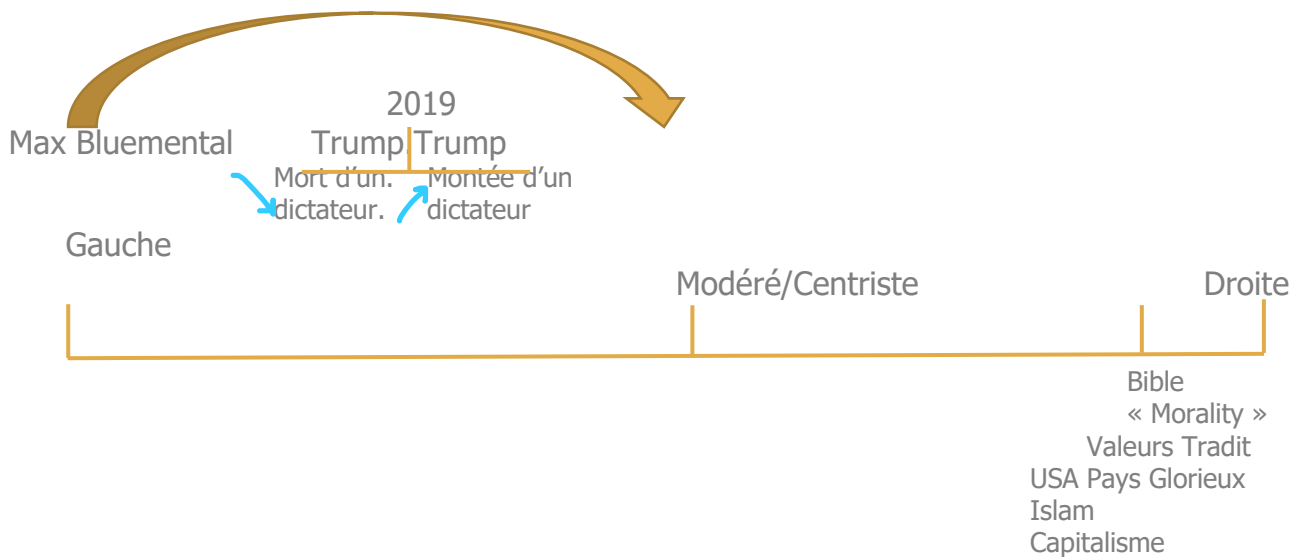
4 Sujets Prophétiques Qui A Fait Le Mouvement Passer De La Droite À La Gauche

Nous nous trouvons dans l'aile Gauche aujourd'hui, en raison du message prophétique que nous avons compris en 2018 et 2019, et nous listons les messages prophétiques clés qui nous ont fait passer de la Droite à la Gauche. Peut-être qu'il y a plus de sujets, peut-être que cette liste est incorrecte, ou qu'elle soit beaucoup trop simpliste. Il se trouve environ quatre sujets prophétiques qui nous ont poussés à faire cette transition. Nous en avons déjà listé deux (Histoire – Majorité Morale ; Pyrrhus – Ipsos), et puisque nous revisitons dans cette classe ces sujets, j'aimerais que nous listions les deux autres sujets.

Deux Sujets Abordés : L'histoire et la Majorité Morale

Les deux premiers sujets, c'est la compréhension de notre ligne de réforme, de 1989 et ce qui nous a conduits à 1989. Si vous étiez présents en réunions de prière, je pense que Raymond a expliqué cette histoire de la Majorité Morale, montrant que notre compréhension de la Majorité Morale a conduit à ce changement. Et je pense que c'est Graham qui abordera le sujet de Pyrrhus et d'Ipsos dans des présentations futures. Cette histoire grecque qui est cachée dans le verset de Daniel 8.8, est ce qui nous a permis de comprendre l'élection de 2016 et une grande partie de l'histoire de nos jours.

Nous avons listé les éléments qui nous ont fait passer de la Droite à la Gauche – quatre points qui sont incorporés dans les messages de 2018. Pour répondre à ta question, en tant que Mouvement, nous nous situons entre la Gauche et les Modérés. Et c'est là où ça devient un peu compliqué et nous discuterons un peu plus au sujet de la Gauche. Est-ce que j'ai répondu à ta question de manière satisfaisante ?



Étudiant : Oui. Alors que nous avançons j'obtiendrai une image plus claire, mais c'est plus clair, ça a du sens. Il faut du temps pour comprendre.

Tess : C'est pour cette raison que ce sujet s'est passé en 2018 et que nous en discutons qu'en 2022. Tu n'es pas tout seul à cette place, mais si tu as des questions, n'hésites pas à t'exprimer de nouveau.

Étudiant : Merci.

Tess : Nous avons vu :

- L'histoire → la Majorité Morale.
- Pyrrhus → Ipsos.

Une personne aurait-elle une pensée sur les deux autres ? Joséphine ta main est levée.

Joséphine : Ma main était levée pour la question posée à l'origine. Je n'ai pas encore réfléchi aux deux autres, donne-moi quelques minutes et j'y réfléchirai.

Tess : Tu peux poser ta question, si...

Joséphine : Non, plus la peine. Je pense que je ne peux pas la poser.

Pyrrhus → Ipsos

Tess : Ils n'ont pas été enseignés immédiatement en 2018, je pense que l'un d'entre eux ont été abordés en décembre 2018, en partie à cause de cette résistance, car les personnes résistaient sur les choses enseignées en Arkansas (septembre 2018).

LES POINTS 3 & 4 – 1996 : LA CREATION DES DEUX SOURCES D'INFORMATIONS – CNN & FOX NEWS

1996 – Le Point n°3 : CNN & Fox News

Des pensées sur les points numéro 3 et 4 ? Line.

Line : Je prends le risque. Ne serait-ce pas Actes 27 ? Au moment où nous avons commencé à voir la structure de la ligne, je ne suis pas sûre du mot à utiliser. Mais nous avons la ligne de l'Église et de l'État – par exemple la ligne de l'Adventisme et celle de l'État – les États-Unis. Qu'importe, ce ne doit pas être la bonne réponse.

Tess : Je ne suis pas sûre si dans Actes 27, nous aurons la justification pour la Gauche. J'essaie de me souvenir de la première partie de la ligne d'Actes 27, qui montre que le navire a dévié. Mais cette ligne ne montre pas directement le sujet du racisme, vraiment. Elle ne montre pas le problème politique pour les Millérites. Je ne pense pas que cette ligne te conduira dans ces sujets.

Line : Une autre chose à laquelle je pense, est celle où nous regardons aux autres premiers présidents et que nous avons regardé à Abraham Lincoln. Il n'était pas vraiment une bonne personne. Nous avons regardé aux Républicains, aux Démocrates, à la Droite et à la Gauche. Ce sont mes pensées, donc j'ai hâte d'entendre les bonnes réponses.

Tess : Je pense que la plus grande partie de ces sujets sont arrivés plus tard, après, en 2020. Car si nous parlons d'Abraham Lincoln, nous commençons à critiquer la Gauche, ce qui nous conduirait ici (*aile Gauche sur la ligne*). Si nous pouvons éviter de répondre dans le « tchat » mais plutôt lever la main et répondre oralement quand je vous interroge. Molly, tu prends une route que j'aime. Es-tu en mesure d'activer ton micro ? Quelles sont tes pensées ?

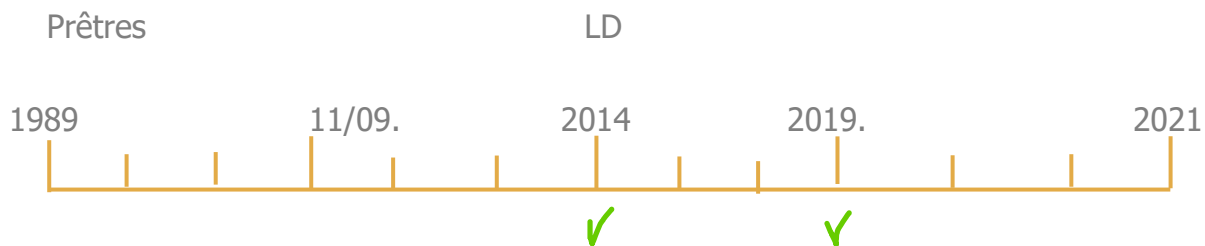
Molly : Je pense qu'il s'agit des deux sources d'informations quand nous avons créé l'étude d'Actes 27.

Tess : Je suggérerais que les deux sources d'informations sont liées à ces deux éléments : le troisième et quatrième point. Si nous regardons à notre ligne de réforme,

nous dessinerons la ligne des Prêtres. Quelle balise principale associeriez-vous avec les deux sources d'informations ? As-tu une pensée Molly ? Aurais-tu une balise clé à nommer ; pour montrer l'endroit sur la ligne où nous voyons les deux sources ?

Molly : 2014 et 2019

Tess : Oui, mais je suggérerai avant, car nous voyons les deux sources en conflit là, mais 2014 c'est la Loi du Dimanche (LD). Et je suggère que nous devrions voir les deux côtés avant d'arriver à la Loi du Dimanche (LD).



Molly : 2012.

Tess : Oui, mais pourquoi 2012 ?

Molly : En raison de l'étude sur la Fixation du Temps (FT).

Tess : Je peux constater que tu vas en interne, ce qui est une bonne chose, mais considérons l'externe. S'il te fallait considérer les informations en externe - les deux sources d'informations en externe.

Molly : Le 11 septembre 2001.

Tess : Pourquoi le 11 septembre 2001 ?

Molly : Le conflit au sujet de l'Islam – il entre en scène.

Tess : Nous voyons une séparation.

Molly : CNN

Tess : Quand CNN a-t-il été créé ? Quel serait le point d'origine ? Quel est l'opposé – l'antithèse de CNN ? CNN et ?

Molly : Fox, n'est-ce pas ?

Tess : Quand Fox a-t-il été créé ?

Molly : En 1989.

Tess : Un peu après, c'est en 1996. Tu nous as conduits dans les deux sources d'informations, puis dans CNN. Et je t'ai dit que si tu mentionnes CNN, tu dois penser à son opposé car il existe deux sources. Si nous citons CNN, nous devons citer FOX. Puis quand ces deux médias ont-ils été créés ? Ils ont été créés en 1996, dans la même année que les autres. Si nous parlons de sources de médias, deux côtés dans la guerre d'informations dans une guerre culturelle sociale, alors nous voyons leur origine en 1996. Et nous pouvons voir les facettes dans chacune des balises qui suivent. Il existe

un catalyseur en 1989 bien évidemment, ces deux côtés puissants ont été formalisés en 1996. Nous savons que l'année 1996 est le premier, c'est le prototype de la Formalisation de ce Message dans ce Mouvement, et nous savons que c'est à ce moment-là que le magazine le Temps De la Fin (TDF) a été créé. Est-ce que ça va Molly ?

Molly : Oui c'est clair.

Tess : Ça a du sens ? Donc, le premier de ces deux autres points qui nous ont fait transitionner de la Droite vers la Gauche : j'aimerais écrire que c'est une compréhension de 1996. Car notre concept en 2018 était de dire que c'est la Formalisation (FM), notre point d'attention était sur l'interne, nous avions :

- Le magazine le Temps De la Fin (TDF).
- Daniel 11.40-45.
- La ligne de réforme.

1996 : Comprendre La Formalisation En Interne Et En Externe : Fox News vs CNN

Tous ces sujets ont été formalisés, mais ce qu'il nous fallait voir dans la période du Cri de Minuit (CM) était ce qui avait déjà été formalisé. C'était ces deux sources d'informations, puissantes en externe qui prendraient un parti opposé dans la guerre culturelle. Ainsi, la Loi du Dimanche (LD) passée ou future est centrée sur cette guerre culturelle. C'est la raison pour laquelle, la compréhension de 1996 et des deux sources d'informations étaient une partie intégrale de ce changement de la Droite vers la Gauche.

Car si :

- Nous avons le problème des Républicains à travers la Majorité Morale.
- Clinton aurait dû remporter l'élection présidentielle en 2016 à travers la bataille d'Ipsos.

Alors vous savez en :

- 1996, quelle était la bonne source d'informations.
- 1996, quelle était la mauvaise source d'informations.

Parce que Fox News est le porte-parole pour Donald Trump. Donald Trump est Démétrius dans la bataille d'Ipsos. Donald Trump est soutenu par Jerry Falwell, le fils du fondateur de la Majorité Morale.

1996 : La Formalisation du Message : D. Trump À IPSOS - Comprendre La Bonne Et La Mauvaise Source D'Informations

1996 : la compréhension de la Formalisation externe des deux sources d'informations qui se connecteront avec Ipsos, qui se connecteront avec la compréhension de la Majorité Morale, pour nous montrer la raison pour laquelle ce n'est pas uniquement Donald Trump qui doit être compris comme la mauvaise source d'informations, mais les nouvelles sources qui sont ses porte-paroles conservatrices ; sont tout aussi dangereuses. J'espère que vous pouvez voir la façon dont ces points sont connectés les uns les autres.

1996 la Formalisation du Message (FM) en externe, en interne le magazine le Temps De la Fin (TDF), mais vous pouvez voir aussi quand un vrai message est formalisé, l'opposition aura lieu

1. L'histoire → Majorité Morale.
2. Pyrrhus → Ipsos.
3. 1996 → Formalisation en externe (Fox News vs CNN).

Plusieurs mains sont levées, est-ce pour suggérer un point sur la direction que nous prenons ? Vos questions ont-elles été répondues ? Je ne retournerai pas vers les mains levées. Si les dernières minutes n'ont pas répondu à vos questions, je vous prie de lever vos mains de nouveau, ou si vous avez une pensée ? Brandon.

Brandon : Je peux voir la logique avec ce que disais Molly et ce que tu viens d'ajouter. J'ai une autre pensée, ma pensée était : Qu'est-ce qui nous a convaincu à faire cette transition ? Je me rappelle regarder les études intitulées « In God We Trust – En Dieu Nous Croyons » - et « Under God – Sous Dieu » et les retraçant avec la Guerre civile. Le Nord utilisait « In God We Trust » sur les pièces de monnaie et nous ramenions le tout jusqu'au projet Blitz¹ ; c'est ce que nous voyons aujourd'hui. Ainsi, nous pouvons voir qui sont les bons des méchants. Et ces éléments nous ont probablement aidés à faire la transition de la Droite vers la Gauche. C'est ce qui m'a aidé à bouger. Mais ce doit être similaire avec la Majorité Morale.

Tess : Ce qui s'est passé, c'est que nous avons compris : la Majorité Morale, puis ça a explosé. Est-ce que ça a du sens ? Nous avons compris 1979 puis 1989, et nous l'avons connecté à Billy Graham, à 1863 à 1888 à 1979. Ce troisième point s'est élargi rapidement. Je pense que c'est juste.

Avec cette liste :

1. L'histoire → Majorité Morale.
2. Pyrrhus → Ipsos.
3. 1996 → Formalisation en externe (Fox News vs CNN).

Si nous l'avions introduite en 2019, je pense qu'elle aurait grossi. Je pense vous avoir restreint un peu en 2018, car en 2019 elle s'est élargie. Et je pense que notre position a grandi de plus en plus. Je suis d'accord. Une autre personne aurait-elle plus de choses à dire sur le point n° 3 ? Joséphine.

¹ **Projet Blitz** : Projet Blitz est une coalition de groupes de Chrétiens de Droite, y compris la Congressional Prayer Caucus Foundation, la National Legal Foundation et Conférence des législateurs Pro-Family de Wallbuilders.[1] Fondé par Randy Forbes,[2] le groupe cherche à «protéger le libre exercice des valeurs et croyances religieuses judéo-chrétiennes traditionnelles sur la place publique, et à récupérer et à définir correctement le récit qui soutient ces croyances». Project Blitz fonctionne également comme Liberté pour tous. Le groupe encourage spécifiquement les législateurs à promulguer une législation qui élimine les voies d'interférence légale de la pratique chrétienne sur la place publique; soutient les législateurs conservateurs aux niveaux local, étatique et fédéral avec des relations publiques et des messages;[3] et cherche autrement à modifier les récits de longue date de liberté religieuse questions. Son programme comprend la promotion de la Bible dans les écoles publiques et la codification des «exemptions religieuses» concernant la santé reproductive des femmes et la protection des droits civils des LGBTQ. https://wikipfr.icu/wiki/Project_Blitz

2016 : Démétrius Représente Donald Trump

Joséphine : J'ignore si j'ai des choses à dire sur le point n°3, mais j'aimerais que tu clarifies la connexion entre Démétrius et Trump, mais pour le moment je n'arrive pas à faire ce lien. Je sais que Donald Trump est un dictateur, mais Démétrius comment le relier à lui ?

Tess : Graham, te sens-tu à l'aise pour répondre à la question de Joséphine ? Si ce n'est pas le cas, ce n'est pas grave. Mais peux-tu essayer de lui répondre, car de ce que j'ai pu comprendre, Graham a étudié Ipsos.

Joséphine : Je connais les batailles d'Ipsos, mais j'ai quelques difficultés. Je sais qu'il a été vaincu durant la bataille d'Ipsos, quand il ses chevaux ont chargé ... je ne sais pas, peut-être que je me trompe.

Graham : Je peux essayer. Antigone et son fils Démétrius se sont battus contre les alliés – de Séleucos – Démétrius et Antigone était du même côté combattant les trois alliés qui se sont rassemblés.

Démétrius était soutenu par Pyrrhus qui était le Roi du Sud (RS) à cette époque. Par la suite, nous faisons une application et nous regardons à Antigone : son nom signifie « qui est semblable aux ancêtres » et nous l'alignons avec Hilary Clinton. Nous alignons Démétrius avec Donald Trump. Donald Trump est assisté par le Roi du Sud (RS) à ce moment-là.

	2016
Antigone	Lisimac
Démétrius	Cassandre
Pyrrhus	Ptolémée
	Séleucos

Tess : Est-ce que l'explication est claire Joséphine ? Graham, as-tu fini ?

Joséphine : Oui je comprends, durant un moment ma mémoire me faisait défaut. Je connais ce qu'il a expliqué, c'est un bon travail, oui c'est tout à fait clair pour moi.

Tess : Je pense que Graham nous conduira dans l'étude d'Ipsos lors de la réunion de prière. Il y aura un développement plus profond de cette histoire et de son application. Si c'est satisfaisant pour le moment, il a montré l'application.

Joséphine : Oui c'était très bien. J'ignore la raison pour laquelle j'ai oublié ce point, car je l'ai étudié durant un bon moment.

Tess : Je connais très bien ce sentiment. Nous avons l'histoire de la Majorité Morale où nous voyons les Évangéliques protestants qui s'unissent à un Parti politique en particulier. Nous voyons en 2016, en raison de cette union, mais aussi par rapport à ce qui se passe au sein du Parti républicain, nous voyons l'élection de Donald Trump. Nous

savons de quelle manière comprendre l'élection grâce à notre compréhension de Daniel 8.8 et à l'ouverture (AC) de ce verset. Nous comprenons qu'il existe ces deux côtés avec les médias d'informations ; les deux sources qui doivent être soigneusement passer au crible. C'est ce qui est connecté également avec ce message formalisé, dans la même année, à la même balise en 1996 à savoir : CNN & FOX News.

Et ces éléments peuvent être élargis grandement, car 1996 est une année chargée en informations.

1996 : Le Point n°4 : CNN & Fox News

Si tout le monde est à l'aise avec le point n°3, nous passerons au point n°4. C'est le point qui n'a pas été enseigné en septembre 2018 mais en décembre. C'est toujours en lien avec les deux sources d'informations. Mais réellement c'est ce troisième point (1996 : La formalisation du message en interne et externe – CNN vs Fox News) qui a conduit au quatrième point et l'a rendu si fort. Des pensées ?

1996 : Les Lévités & Les Néthiniens Affectés Par Les Deux Sources D'Informations

Que s'est-il passé en 1996 ? Est-ce uniquement les Prêtes qui ont été affectés par CNN & Fox ? Est-ce le seul groupe qui est affecté par les sources d'informations externes ? Je dois interroger une personne. Greg.

Greg : Je n'ai rien à l'esprit réellement.

Tess : Est-ce uniquement toi et moi qui avons été affectés par les différentes perspectives de Fox et de CNN ? Tout le monde. Comment veux-tu les appeler ?

Greg : Les Lévités et les Néthiniens.

Tess : Les Lévités et les Néthiniens sont affectés par 1996 - les deux sources d'informations. Comment ce point devient-il un élément ayant plus de poids ? Car si je dis : 1996 – deux sources d'informations qui t'affectent ainsi que moi. Mais si tu dis que les Néthiniens sont impactés par les deux sources, comment ce point devient-il plus important dans la transition de la Droite vers la Gauche ? A quel point est-il important pour que notre politique soit correcte ?

Joséphine : Greg me demande de te dire qu'il ne peut t'entendre, quelque chose ne va pas dans son internet.

Ray : Est-ce que c'est parce que nous comprenons que Dieu utilise les médias pour toucher d'autres personnes, nous pouvons voir que ce qu'ils apprennent est la même chose que ce que nous apprenons.

Tess : Prenons l'un d'entre eux. C'est le premier groupe alors parlons du Monde. 2014 (TDF). Où se situe la Loi du Dimanche (LD) pour les Néthiniens ? Quand leur Moisson

(M) commence-t-elle ? A quel moment leur disons-nous de sortir ? Sortez ou autrement dit « Le Grand Cri – LGC ». Raymond peux-tu de nouveau formuler ton point de vue ?

Monde



Raymond : Je ne suis pas sûr d'avoir raison, mais si nous voyons que Dieu les enseigne, même s'il y a un développement dans leur compréhension, nous devrions encore voir qu'il y a un apprentissage, et ce doit être la même chose avec ce que nous apprenons.

Tess : Ils apprennent, mais toi et moi, nous ne les enseignons pas.

Raymond : Oui. Dieu les enseigne complètement indépendamment de nous.

Tess : À quel moment commençons-nous à enseigner les Néthiniens ?

Raymond : Quand leur disons-nous de sortir ? Est-ce 2021 ? Non c'est les Lévites, la balise suivante.

Tess : À la Loi du Dimanche (LD) ?

Raymond : Oui.

Tess : Je serai en accord avec cette réponse. Si nous les enseignons avant, nous n'aurions pas attendu d'arriver à la balise de la Loi du Dimanche (dans leur ligne) pour leur demander de « Sortir » n'est-ce pas ?

Raymond : Oui.

Tess : C'est à ce moment-là, où nous voyons la pierre frapper la statue, et les personnes doivent sortir de Babylone. Si nous enseignons les Néthiniens en 2021 (nous leur aurions donné Le Grand Cri (LGC) à ce moment-là, et nous leur aurions dit de sortir de quoi ? Nous ne pouvons leur dire de « sortir de Babylone qui est tombée » seulement quand nous voyons cette chute. Si entre la Loi du Dimanche et Daniel 12.1, c'est leur Moisson (M), donc ils doivent traverser avant leur période de Labourage (Lab), de Première Pluie (PP), de Pluie de l'Arrière-Saison (PAS). Et Raymond tu as dit que nous ne le faisons pas. Nous ne les labourons pas, ni leur donnons leur Première Pluie, ni leur Pluie de l'Arrière-Saison (PAS). Si ce n'est pas nous, alors qui c'est ?

Raymond : Je répondrai Dieu à travers les événements externes.

Tess : Dieu à travers les événements externes. Nous avons un événement externe, nous avons Poutine qui envahit l'Ukraine. Vladimir Poutine attaque l'Ukraine. Et nous avons CNN qui dit : « C'est horrible ». Et Fox qui déclare : « C'est du Génie ». Ils ne pourront pas élargir leur empire. Nous avons un événement externe et CNN et FOX. Nous nous retrouvons avec deux points de vue différents sur le même événement.

CNN	Poutine envahit	FOX News
C'est Horrible	l'Ukraine	Quel Génie

Ce que tu es en train de dire, c'est que pour les Néthiniens, voici la manière dont ils ont été enseignés, à partir d'une source journalistique ou d'une autre source journalistique – un sens négatif ou un sens positif.

Voudrais-tu ajouter quelque chose ? Es-tu en accord avec moi ?

Raymond : La seule chose que j'ajouterai, c'est au moment où cet enseignement a été partagé, que j'ai compris la raison pour laquelle nous ne faisons pas d'évangélisation publique. Cette ligne m'a convaincu, avant, je n'avais pas compris.

PAS D'ÉVANGÉLISATION PUBLIQUE AVANT LA LOI DU DIMANCHE

Tess : C'est une bonne chose qu'avant 2019 nous n'ayons pas fait d'évangélisation, cela aurait été un désastre. Nous appelons les Néthiniens à la Loi du Dimanche (LD) car avant la Loi du Dimanche (LD), tout porte sur l'Adventisme. Quelle balise est-ce pour l'Israël ancien, Joséphine. Quelle est la Loi du Dimanche (LD) pour l'Israël ancien ? Joséphine.

La Structure : Les Disciples, L'Église, Le Monde –

Joséphine : Est-ce l'an 34 ?

Tess : Israël ancien non Israël moderne.

Joséphine : Oui, je sais. L'an 70.

Tess : La Loi du Dimanche (LD) pour notre époque. Non.

Joséphine : Ce serait avant.

Tess. Oui, pense à l'avancée de l'œuvre, c'est là où nous disons – c'est là où nous disons que nous ne sommes pas autorisés à faire de l'évangélisation publique. Pardon.

Joséphine : La Pentecôte.

Tess : Vers qui les disciples sont-ils allés à la Pentecôte ?

Joséphine : Vers les Juifs.

Tess : Tu as les disciples, puis les disciples qui retournent vers les Juifs. Vers qui n'étaient-ils pas autorisés à aller ?

Joséphine : Les Gentils.

Tess : Ils ne sont pas autorisés à enseigner aux Gentils. Premièrement Dieu va enseigner les disciples, puis ils sont autorisés à retourner vers la nation juive et à leur donner une deuxième chance. Toute cette histoire se passe avant que Dieu ne les autorise à se diriger vers les Gentils. Est-ce que ça a du sens ? Quand nous arrivons à la Loi du Dimanche (LD) Daniel 11.41 ; où placerais-tu cette balise pour l'Israël ancien ?

Joséphine : Quand ils moissonnent les Juifs.

Tess : Si nous commençons à moissonner les Juifs ici, (LD à FTG ligne des Néthiniens) qui commençons-nous à moissonner dans la dispensation suivante ?

Joséphine : Les Néthiniens.

Tess : Après la fermeture de leur probation. Il s'agit de Daniel 12.1 – le Temps de Trouble. Appelons-nous les gens à sortir de Babylone durant le Temps de Trouble ?

Joséphine : Nous les appelons avant, n'est-ce pas ?

Tess : Où avant ?

Joséphine : Au Grand Cri.

Tess : Qui appelons-nous au Grand Cri ? Comment les appelons-nous ? Tu as trois choix.

Joséphine : Les Juifs ont été appelés. Les Lévites ont été appelés.

Tess : Est-ce l'appel des Lévites (LD à FTG) ?

Joséphine : C'est la Loi du Dimanche (LD)

Tess : Tu diras que c'est la Pentecôte puis ici nous allons vers les Gentils ? Qu'est-ce que Daniel 12.1 ? Que se passe-t-il ? Je sais que ça ne remplit pas exactement la parabole, mais que s'est-il passé le 22 octobre 1844 ?

Joséphine : Tu veux dire le véritable événement qui s'est passé le 22 octobre 1844 ? Christ passe du lieu saint au lieu très saint.

Tess : Ce que nous associons avec le 22 octobre 1844 est une porte fermée (PF) - le jugement. Vous avez une Porte Fermée, un jugement, un Temps de Trouble (TT) tel qu'il n'y en a jamais eu. Personne ne peut entrer durant la période du Temps de Trouble (TT) – Daniel 12.1 à la 2^{nde} Venue.

Joséphine : Ce doit être avant que la porte ne se ferme.

Tess : Ce doit être avant. Notre ancien modèle dans lequel Jésus reviendrait dans l'histoire de 1888, nous courons dans les montagnes, à moins de courir et de crier, il ne vous est pas possible d'appeler les gens à « sortir de Babylone » si vous fuyez physiquement. Car c'est dans ce modèle ce qui aurait été adapté il y a 150 ans : c'est de la survie, nous n'irions pas travailler mais nous nous cacherions. Si nous nous cachons durant le Temps de Trouble, nous avons travaillé avant, nous avons dû faire tout notre travail avant le Temps de Trouble (TT) est-ce ok pour toi ?

Joséphine : Oui c'est clair. Je connais ces choses, mais quand j'entends ta voix – c'est nerveux

Tess : C'est la raison pour laquelle l'interaction est beaucoup plus appropriée pour apprendre que lorsque nous disons quelque chose. C'est une meilleure façon le dialogue pour apprendre. C'est la meilleure façon pour nous tous.

Notre travail se termine à la FTG (Daniel 12.1), et ça s'est passé pour les disciples, la fin d'Israël ancien en trois étapes :

- Premièrement les disciples.
- Deuxièmement la Pentecôte. A la Pentecôte, ils sont retournés vers les Juifs, mais il ne leur était pas permis d'aller vers les Gentils pas avant
- Troisièmement les Gentils.

Quand leur a-t-il été permis d'aller vers les Gentils ?

Joséphine : Après que les Juifs aient entendu le message.

Tess : Oui il s'agit d'une période de temps. Une période de temps où ils font cette œuvre. Nous associons généralement un événement avec cette balise quand la porte se ferme pour la nation juive en tant qu'institution, qui je sais tu regardes à Actes 27 – qui est un naufrage pour la nation juive. Vous savez que nous l'appellerions à la Loi du Dimanche – car c'est le naufrage. Ensuite, les disciples vont parler à l'Église puis au Monde. Je te demande si nous associons un événement à cette balise, un jour, un événement. Si tu n'en as pas c'est bien. Mais as-tu un événement pour cette balise (Loi du Dimanche) ? Si tu as la structure et le concept.

Joséphine : Peut-être que quelqu'un d'autre peut émettre une pensée.

Tess : Oui ensuite je reviens vers toi. Rachel.

Rachel : La lapidation d'Étienne.

Tess : La lapidation d'Étienne. Je t'ai entendu Joséphine. C'est ce que j'ai aussi quand je fais la ligne des Néthiniens sans les trois autres. Est-ce ok, peux-tu voir le parallèle avec la Loi du Dimanche (LD) ?

Joséphine : Je connais bien ces choses, mais tu sais...

Dieu Doit Avoir Un Mouvement Avant Que Son Peuple Interagisse Avec Le Monde

Tess : L'important c'est quand nous le voyons, tout se met ensemble. La raison pour laquelle je suis revenue sur ce sujet, c'est que ça pourrait sembler encore extrême que nous ne faisons pas d'évangélisation publique. Un concept extrême et je voulais montrer les étapes, pour nous rappeler : même si ce schéma semble extrême, mais c'est le seul modèle utilisé par Dieu pour l'Israël ancien, dans l'histoire du premier avènement. Jésus n'est pas venu et est allé directement vers les Gentils. Il leur a défendu de faire cette œuvre, pas avant qu'Il ait une opportunité d'avoir un Mouvement à partir de Son église

- de créer une nouvelle église. Et c'est la même chose qui se passe dans l'histoire de la fin d'Israël moderne. Premièrement l'Église puis le Monde. S'il ne nous est pas possible d'aller vers le Monde avant la Loi du Dimanche (LD) de même que les disciples n'étaient pas autorisés à se joindre aux Gentils avant la lapidation d'Étienne et Il s'agit de leur Moisson (M). Quand nous retournons dans le modèle de l'agriculture (Loi du Dimanche à la Fin du Temps de Grâce (FTG)), donc les Gentils doivent être Labourés, recevoir la Première pluie, la Pluie de l'Arrière-Saison (PAS) – toutes ces étapes avant qu'ils ne soient moissonnés. Ray, c'est tu qui nous as conduits dans cette ligne de réforme.

L'ADVENTISME & LE MOUVEMENT : INFORMATIONS CACHÉES OU DISPONIBLES

L'œuvre Doit Se Faire Selon Un Modèle Et Dans Un Ordre Bien Défini

Joséphine : Est-ce que je peux poser une question qui m'a été adressée cette semaine ? « Pourquoi ton Mouvement cache toutes ces informations que vous possédez, pourquoi ne les publiez-vous pas publiquement ? » Je leur parlais de Christ avec les disciples. Les disciples et la nation juive. Ensuite, j'ai répondu que nous ne cachons rien, car tout est disponible sur le net car c'est ainsi que j'ai trouvé le Mouvement, en faisant des recherches sur internet. Est-ce que ça a du sens ? Ma réponse a été celle que tu as donnée ce soir par rapport aux disciples. Christ aux Disciples. Les disciples vers la nation juive. Puis, plus tard les Juifs vers les Gentils.

Mais la question était :

- « Pourquoi ton Mouvement cache-t-il toutes ces informations, si vous avez toutes ces informations pourquoi les cachez-vous ?
- J'ai répondu : « non, elles sont sur internet ».
- « D'où tirez-vous votre information ? Est-ce que vos dirigeants ont des informations, est-ce que Dieu vous les donne ? »

Et je me suis dit : « j'ai eu cette même question quand j'ai été confrontée à toutes ces informations » D'où viennent toutes ces informations, cette connaissance que je n'ai jamais apprise auparavant, et que maintenant j'ai l'opportunité d'apprendre ? Il ne m'a pas fallu longtemps pour réaliser qu'il s'agissait de la vérité. Et au moment où j'ai compris que ces informations étaient vraies, ce n'était plus utile pour moi de poser la question. Je savais que Dieu devait donner l'information pour le groupe et je n'ai jamais verbalisé cette question que j'avais à l'esprit, car j'étais contente et satisfaite de continuer à apprendre. Mais maintenant, cette même question m'est posée. Et puisque nous sommes sur ce sujet, je voulais le mentionner, tu sais : « Pourquoi vous cachez-vous ? » C'est mon explication pour ce genre de question, c'est satisfaisant pour le moment. Ce doit suivre une sorte de schéma.

Le Mouvement Ne Cache Pas La Vérité Aux Gentils - Les Disciples Ne Sont Pas Allés Vers Les Gentils En L'An 32

Tess : Je trouve intéressant que les mêmes personnes qui posent ces questions seront les mêmes qui disent : « Dieu ne change jamais ». Par conséquent, Dieu préfère les dirigeants masculins, il y a deux mille ans et auraient planter leur pieu dans le sol et auraient déclarés que Dieu ne change jamais. Et pourtant, elles auraient dû regarder l'histoire de la fin de l'Israël ancien pour constater les agissements de Dieu. Pour ensuite considérer si oui ou non, elles demanderaient aux disciples : à Luc, à Pierre en l'an 32, 33 : « Pourquoi cachez-vous ces informations aux Gentils ? » Je ne pense pas que notre message soit caché, je suis en accord avec ta réponse. Certaines personnes ont intégré ce Mouvement et viennent directement du Monde et non de l'Adventisme, et elles n'ont été ni rejetées ni refoulées, nous les avons accueillies. Elles ont suivi des classes baptismales, certaines ont été baptisées. Ce n'est pas que nous cachons les choses, mais des complexités existent de la même façon qu'elles existaient à la fin de l'Israël ancien.

De 1989 à 2019 : Le Mouvement Ne Comprend Pas L'Histoire De La LD & Ne Peut Faire De L'Évangélisation Publique

Par conséquent, la première partie de 1989 à 2019 – le Mouvement ne possède pas une bonne compréhension de la vérité pour lui-même. Il doit savoir quel est le message qu'il doit véhiculer, ce serait comme si les disciples vont enseigner les Romains alors qu'ils pensent que les Romains seront renversés. S'ils étaient allés voir un Centurion romain lui disant : « Ne savez-vous pas que nous avons un roi et il détruira tout votre empire ? » Ils auraient créé des problèmes pour eux-mêmes plus tard.

Le Message Doit Être Clair Pour Les Prêtres Avant Qu' Ils Le Portent Au Monde

En 2016, en 2017 aller à la rencontre du Monde et ne pas comprendre clairement ce qui se passe dans la politique à la fois locale et aux États-Unis et en externe avec leur politique étrangère, n'aurait pas aidé de nombreuses personnes. Le message devait être clair pour nous.

2019-2021, c'est le Temps de Trouble (TT) pour les Prêtres. C'est une période de temps où il existait de nombreuses complexités, beaucoup de problèmes si je peux l'exprimer aussi simplement. Alors que les 144 000 avancent, ils préparent toujours le message qu'ils donneront durant leur Grand Cri (LGC) et c'est ce qui s'est passé tout au long de l'histoire de 2019 à 2021 aussi.

Je pense que ta réponse est juste. S'ils veulent dire que « Dieu ne change jamais ». Si c'est la méthodologie avec laquelle ils veulent aborder les Écritures, alors ils doivent lire le Nouveau Testament dans son intégralité et être cohérents, je pense. Je ne pense pas que les disciples diraient qu'ils se cachaient, mais une œuvre doit être faite décemment et dans l'ordre, particulièrement pour un travail aussi sérieux que celui-ci.

2021 : CHANGEMENT DE LEADERS POUR LES NETHINIENS

L'un des points que j'ai enseigné en janvier 2020² et la raison pour laquelle j'ai dit que l'enseignement du Féminisme radical a commencé particulièrement en janvier 2020, c'est parce qu'à ce moment-là, j'ai enseigné que leur changement de dirigeant aura lieu en 2021 pour les Nethiniens. Quel que soit la personne qui les a enseignés à partir de ce point, nous pouvons commencer à voir qu'il existe de graves problèmes avec les dirigeants du monde, avec les voix qu'ils entendent. Nous savons que c'est nous qui réaliserons l'œuvre de la Moisson (M). Ce ne sera pas toutes les sources externes qui seront en mesure de la réaliser. C'est la raison pour laquelle c'est important, et nous voyons également le problème avec la Gauche. La Gauche, même si elle peut sembler bonne en 2019, n'est pas en mesure de réaliser ce travail car elle a des problèmes endémiques. L'œuvre que ce Mouvement fait est si importante. Personne ne pourra rejoindre ce Mouvement en étant déjà Féministe radical.e.³, peut-être qu'il y en aura quelques-uns.es., mais la plupart ne le sera pas, car nous avons énormément de choses à leur enseigner.

Suivre L'Ordre Établi Avant La Moisson Du Monde

Mais toute chose a été faite correctement et dans l'ordre.

- Premièrement, les disciples devaient clairement comprendre leur message – de la naissance de Christ⁴ à la Pentecôte.
- Deuxièmement, à partir de la Pentecôte ce n'était pas que les disciples avaient cette grande expérience d'apprentissage après la Pentecôte, c'est que leur premier devoir consistait à aller vers l'Église. Et il s'agit de notre travail en ce moment.

Tout comme les disciples, le message était emballé, il était emballé quand nous avons compris les questions LGBTQ et du Féminisme radical. Cet emballage est fait, mais notre première tâche est l'Église. C'est uniquement là, où nous aurons un front uni, ce dont nous avons besoin pour accomplir l'œuvre à la Loi du Dimanche (LD). Est-ce que c'est bon pour toi Joséphine ? Je sais que certaines des réponses ne sont pas celles que

² **EDP Ouganda Janvier 2020.** Non traduite en français – voir playlist <https://www.youtube.com/playlist?list=PLDrjQldwEJzD1QQb2W4xIk2IKM9FCfbQ0> vidéos n° 4, du 9 janvier intitulée « Un messenger pour les Néthiniens » et celle du 14 janvier 2021 intitulée « Micaël Moore le 1^{er} ange »

³ **Personne ne pourra rejoindre ce Mouvement en étant déjà féministe radicale : Correspondance entre l'ancienne Tess & ÉàÉ :** Je voulais dire que nous ne devrions pas attendre des Lévités et des Néthiniens qu'ils comprennent pleinement ou correctement l'égalité des sexes. Ils devraient avoir un amour de la vérité, des questions, une volonté d'apprendre, et la capacité de reconnaître et de désapprendre leurs préjugés. Mais le travail effectué à l'extérieur, chez les Lévités et les Néthiniens, en dehors de l'influence de ce Mouvement, ne les sauve pas. Ils ont encore besoin de ce message salvateur, et ils ont encore beaucoup à apprendre de nous.

⁴ **Naissance de Christ à la Pentecôte :** Naissance de Christ l'an 4 avant J.-C. La Pentecôte : l'an 31.

tu aurais données, mais est-ce que les réponses ont du sens pour toi ? Est-ce que ça t'aide ?

Joséphine : Oui c'est très clair pour moi. Je suis désolée si je t'ai fait dévier un petit peu, mais je voulais te poser la question. Tu as dit les points que j'essayais d'expliquer la semaine dernière, par rapport à la réponse expliquant que nous ne nous cachons pas. Je ne savais pas plus que ce que j'ai expliqué, mais ce que tu as dit a du sens pour moi. Le fait de le mentionner de cette façon – un ordre à suivre, une liste de priorités, les Prêtres doivent être formés. Mais je ne pouvais dire que nous étions des Prêtres. Je ne souhaitais pas le verbaliser. Mais j'ai simplement déclaré que le Mouvement ne cache rien et que si nous cherchons vraiment nous trouverons le message, comme je l'ai fait.

Tess : Je suggèrerais que tu les ramènes dans les Évangiles et dans le livre des Actes. Nous n'avons pas besoin d'utiliser ce type de paraboles, cette phraséologie que ces personnes ne comprendraient pas tels que : Prêtres, Lévites et Néthiniens, car ces termes n'auront aucun sens pour elles. Mais si elles peuvent voir les Évangiles et le livre des Actes, elles pourront voir que Dieu travaille toujours dans un ordre systématique.

Joséphine : Merci beaucoup, j'apprécie. J'écouterai la vidéo encore et encore.

Tess : C'était un bon point à couvrir.

RÉSUMÉ DES 4 POINTS : TRANSITION AILE DROITE VERS AILE GAUCHE

1. L'histoire → la Majorité Morale.
2. Pyrrhus → la bataille d'Ipsos.
3. 1996 la formalisation du message.
4. Ligne des Néthiniens : En raison de la résistance avec les deux courants d'informations en décembre 2018, en particulier avec la ligne des Néthiniens, si vous voulez l'exprimer différemment : l'ordre de la ligne de réforme. Le Mouvement devrait être familier avec ce concept, à la fin de 2018. C'était la base fondamentale.

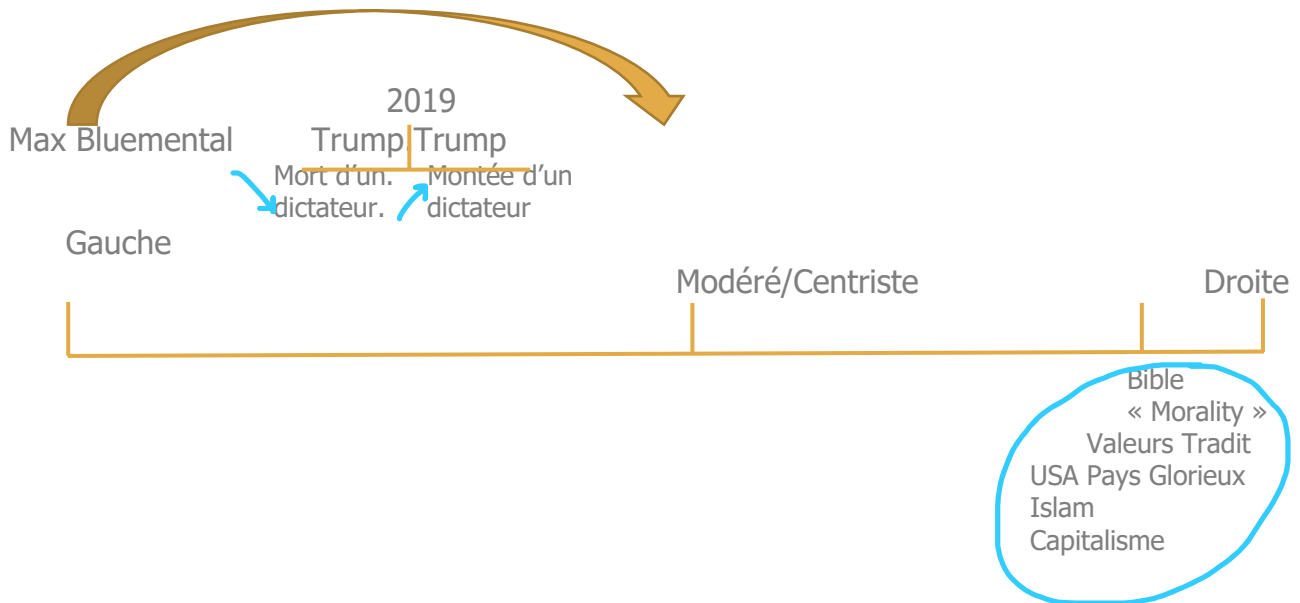
Est-ce que tout le monde comprend la manière dont ils sont interconnectés ? Mais fin 2018, au moment où nous avons compris ces quatre points, il était impossible que le Mouvement justifie sa position d'être à Droite, et cela a nécessité une transition politique - vers le Parti démocrate et en lien avec ce Parti sont les sources d'informations qui caractérisent les deux Partis.

Changement De La Droite Vers La Gauche

Je vais interroger une personne... Brandon. Comment définirais-tu l'aile Droite ? À la recherche de concepts simples, que défendent la Droite et que défendent la Gauche ? Alors que nous faisons cet exercice, nous pouvons essayer de ne pas répondre de manière préjudiciable comme une personne qui a une position politique et n'aime pas l'autre Parti. Si nous pouvons répondre de façon un peu plus factuelle, à partir d'un point de vue qui serait je pense correct, pour décrire l'éthos des deux Partis. Tu peux commencer avec la Droite ou avec la Gauche.

Brandon : La Droite sera préoccupée par la morale de la manière dont elle interprète le pays. Je pense que tu l'as déjà écrit, n'est-ce pas ? Cette réponse s'y trouve déjà.

Tess : j'aimerais ignorer ces éléments pour le moment, donc n'est pas peur de les doubler - (*Bible, Moralité, valeurs traditionnelles, etc*).



Brandon : La Droite a généralement un fondement biblique sur lequel elle se tient, tout vient de ce point. Qu'importe l'endroit où elle regarde, la Droite a tendance à le mettre dans un cadre religieux, ou une lutte religieuse.

Tess : Cela signifierait-il qu'il n'y ait pas d'Athées dans le Parti de droite ?

Brandon : Il doit y en avoir probablement, bien sûr. Je ne suis pas sûr de la manière dont il faut les caractériser.

Tess : Je suis arrivée à un point de l'étude où je réalise que dire simplement, nous sommes passés de la Droite à la Gauche, n'était pas utile pour moi, à moins de regarder et de comprendre ce que représente le Parti de Droite et le Parti de Gauche, ce pour quoi ils se battent. C'est ce que j'aimerais que nous fassions maintenant. Nous savons que nous avons transitionnés. Alors que tu réfléchis sur ce point. Nakatarima ta main est levée, as-tu une pensée ?

2016 : Les 2 Candidats & Leurs État D'Esprit De Droite Ou De Gauche

Nakatarima : Oui, j'ai une question basée sur le changement de la Droite vers la Gauche. Selon la progression des études et ce que je comprends : Qu'est-ce qui change ? Est-ce l'état d'esprit moral de la Droite qui s'oriente vers la Gauche ?

Tess : S'agit-il des questions morales ?

Nakatarima : L'état d'esprit moral, comme le personnage qui change entre le fait de prendre une décision de changer vers la Gauche. Je pense qu'il existe plus

d'informations qui sont liées à ce changement, mais je ne les aies pas. Est-ce que ça a du sens ? C'est que j'ai besoin de comprendre l'image générale – l'état d'esprit des informations de la Droite et ensuite, les utiliser pour comprendre afin de passer à Gauche. Quelle a été l'information qui a été faite pour que ce changement à Gauche est lieu ?

Tess : Je pense que j'ai été coupé durant quelques instants. Peux-tu répéter stp, je suis désolée ?

Nakatarima : Quand il y a un changement de personnes entre la Droite et la Gauche, les autres changements portent-ils sur la mentalité ? Quand je dis la mentalité je veux dire que c'est probablement la base d'informations morales.

Tess : Si nous regardons à l'élection de 2016, tu regardes à Hilary Clinton, puis à Donald Trump, ils sont simplement deux personnes. Mais ces deux personnes représentent beaucoup de choses.

- Sur la manière dont l'Amérique se considère.
- Sur la manière dont elles perçoivent la Russie.
- Sur la manière dont elles perçoivent Black Live Matter.
- Sur la manière dont elles perçoivent la richesse.
- Sur la manière dont elles perçoivent les droits LGBTQ.
- Sur la manière dont elles perçoivent le concept de la liberté religieuse.

2016 est une sorte de test ultime où nous voyons l'aile Droite v l'aile Gauche. Si ça ne te dérange pas, je préférerais ne pas répondre à ta question maintenant, parce que ce que nous commençons à faire est de définir ce que défend la Droite et ensuite définir ce que défend la Gauche. Après que nous ayons fait ce travail, ensuite nous pourrions, je pense que nous serions mieux placés pour discuter de ta question. Il est difficile de répondre à ta question avant d'avoir montré ce sur quoi se tient la politique de Droite. Ensuite, nous pourrions dire si nous sommes en accord avec la Droite ou la Gauche.

Nakatarima : Oui je comprends.

Tess : Je n'ignore pas ta question, nous n'y arriverons pas dans l'immédiat, nous ne le ferons pas, il nous faudra reprendre ce fil la semaine prochaine. Mais j'aimerais définir les deux Partis avant d'aborder cette question.

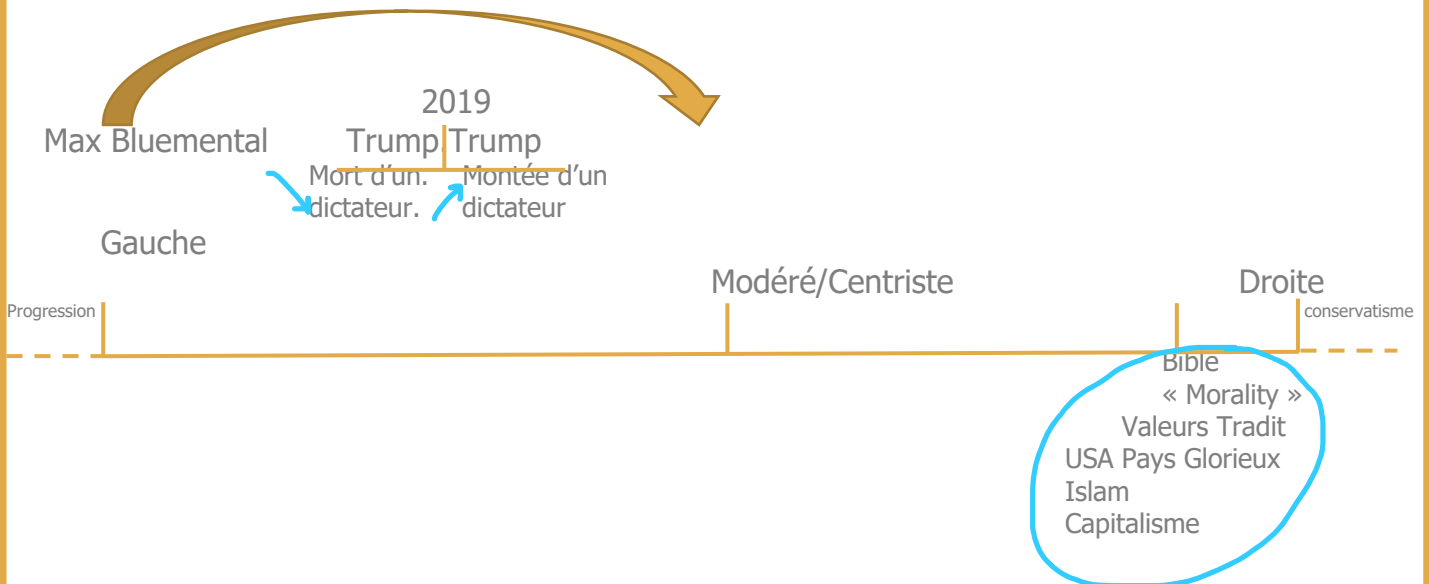
Nakatarima : Oui je comprends.

Tess : Merci. Brandon, tu as eu un peu de temps pour y réfléchir.

Brandon : Oui, si je regarde aux principes généraux de chaque Parti, je dirais que la Droite conserve et regarde en arrière et cherche à garder le status quo. Elle regarde en arrière pour essayer de préserver ce qui a toujours été. C'est la raison pour laquelle nous avons : « Make America Great Again – Rendre à l'Amérique sa grandeur » - parce que le Parti de Droite regarde toujours en arrière et cherche à conserver l'ensemble de ces sujets (*Bible, valeurs traditionnelles etc.*). Tandis que la Gauche est intéressée dans la progression ou regarde en avant, vers l'avenir. Un exemple serait que l'Amérique n'a pas encore atteint toute la plénitude de la démocratie et de la liberté qu'elle devrait. Dans ce cas, nous devrions continuer à progresser en avançant. Alors que la Droite

essaierait et interpréterait la Constitution de la manière dont elle l'a toujours été. Un Parti regarde en avant – pour progresser, tandis que l'autre Parti regarde en arrière pour essayer de conserver ce qui a toujours été. Sur cette base, tous ces sujets de valeurs traditionnelles etc. Tout découle de cette sorte de méthodologie.

Tess : Ce que j'entends, c'est : le conservatisme vs le progressisme ; et ce sont des termes politiques que tu dis signifier : Conservatisme vs progression. Est-ce que je comprends correctement ?



Brandon : Oui, quelque chose de ce genre, si je devais l'étiqueter très brièvement. Je suis sûre que d'autres personnes seraient en mesure de remplir les trous. J'ai juste essayé de souligner les principes généraux.

Tess : Bien, c'est un bon endroit pour commencer. Graham.

Graham : Dans certaines études que tu as faites en 2018, tu as expliqué très bien selon moi, quand tu as dit l'expression : « encore une fois, c'est trop simpliste » que les deux courants d'informations déforment la manière dont nous pouvons percevoir la réalité. Et si nous disons que la Droite est le groupe conservateur, alors tu vois un focus de l'Amérique en premier.

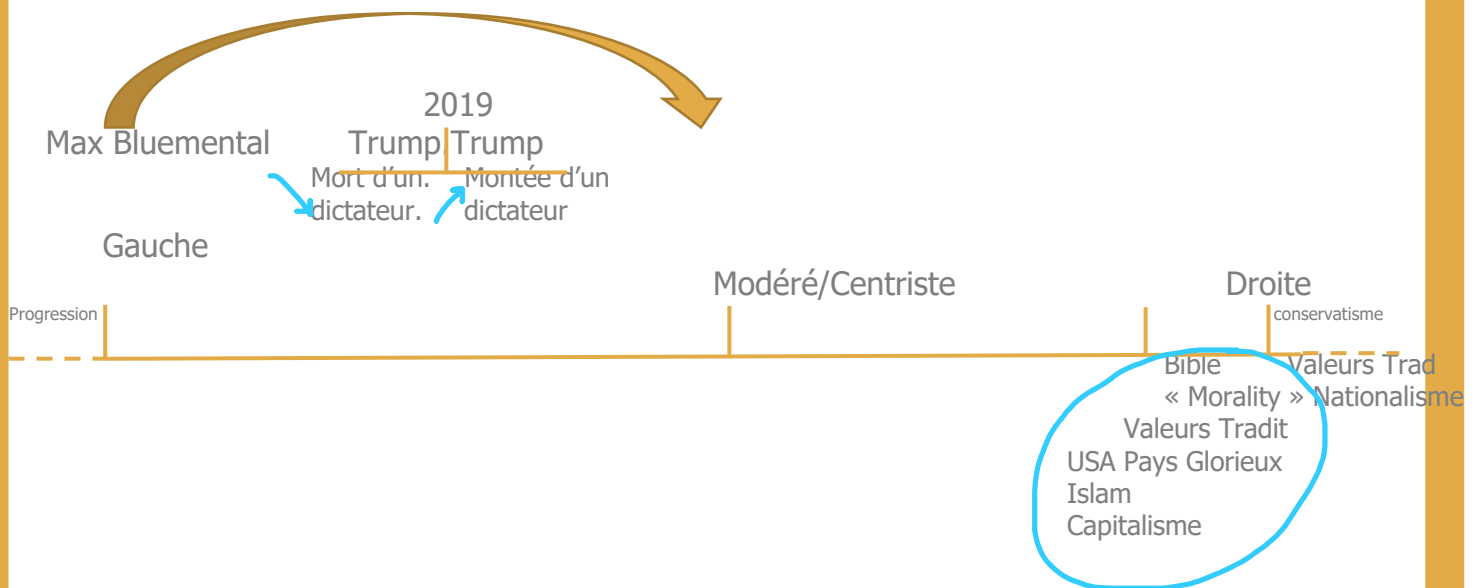
Tess : Puis-je le nommer ainsi : le Nationalisme ?

Graham : Oui, je suis sûr que c'est un titre que nous pouvons donner.

Tess : Merci Graham, est-ce que tu n'as plus rien à dire ? Est-ce ce que tu voulais ajouter ?

Graham : Oui, je laisse les autres s'exprimer.

Tess : C'est un bon élément qu'il nous fallait ajouter. Joséphine, nous ajoutons un ou deux autres points, puis nous reprendrons la semaine prochaine.



Joséphine : La Droite veut impacter sa morale. Les personnes de la Droite veulent avoir une part à jouer dans la politique, elles veulent que leur moralité impacte le Gouvernement.

Tess : Puis-je mettre ton idée sous les valeurs traditionnelles ? Tu le décris un peu différemment, mais je pense que les deux peuvent être combinées en une seule expression. Quand une personne de Droite a sa famille de valeurs traditionnelles qu'elles voudraient que celles-ci aient un impact politique, tu sais quand tu parles des choses autour de 2014 et le mariage gay.

RÉSUMÉ

Je vais résumer. Ce que nous avons fait, nous avons ajouté quelques points à ce qui a causé le changement de la Droite vers la Gauche. Nous avons :

- L'histoire de la Majorité Morale où nous voyons de quelle manière le Républicanisme et la Droite chrétienne se sont unis dix ans avant notre ligne de réforme (1979) et comment cette union a déclenché une série d'événements.
- Comment ces événements ont conduit à 2016 – Ipsos : Donald Trump en tant que représentant de cette union Reagan-Falwell : Majorité Morale.
- Nous avons vu les deux sources d'informations en externe dans l'histoire de 1996, de quelle manière elles ont joué un rôle de nouveau dans l'histoire d'Ipsos, où nous voyons ces deux côtés.
- Et nous voyons à quel point, tous ces points sont importants pour le Monde, pour les appeler à sortir de Babylone. Si nous comprenons ces deux Partis et de quel côté le peuple de Dieu devrait se tenir. Quel est l'espoir alors que nous allons vers le monde ? Parce que le Monde a déjà été préparé pour la Moisson (M) par

ces deux sources externes, sur la manière dont les Néthiniens répondent en 2016 et Ipsos.

- Puis nous avons posé la question, attendez un peu : mais qu'est-ce qui a changé ? Qu'est-ce que cela signifie de changer de la Droite vers la Gauche ? Quel est l'éthos⁵ de la Droite et l'éthos de la Gauche ?

Vous avez donné différentes idées :

- Le progrès vs la conservation. Lorsque nous le détaillons en des termes politiques pour les gens, nous parlons de progressistes vs conservateurs. Je pense qu'il s'agit d'une bonne manière de le décrire. Puis, un petit élargissement a été fait avec la Droite parlant des valeurs traditionnelles et le reliant aussi avec le Nationalisme, ce qui est particulièrement associé à la Droite.

En effet, lorsque nous reviendrons nous élargirons ces points un peu plus, mais j'aimerais un mot, un titre pour décrire l'éthos sur ce que défend la Droite et un titre pour définir l'éthos de ce que défend la Gauche. Quelle est donc l'expression clé, ou quel est le mot clé que ces deux Partis ou si je devrais l'exprimer autrement, quelle est la colline sur laquelle ces deux Partis sont prêts à mourir et nous reviendrons la semaine prochaine pour en parler, car nous avons dépassé le temps. Si vous avez des questions, pourriez-vous les garder pour la semaine prochaine, si c'est ok pour vous ? Conserver vos pensées et ne les oubliez pas durant la semaine.

PRIÈRE

Kathryne, voudrais-tu prier pour nous ?

Cher Père céleste, aimant et juste, nous Te remercions beaucoup pour les études que nous sommes en mesure de faire ensemble. Nous Te remercions de la manière dont Tu nous conduits et la vision de la manière dont nous fait cette transition et combien c'est surprenant lorsque nous voyons un groupe de personnes le faire. Nous Te prions d'être avec nous pour le Sabbat. Nous Te remercions pour ce temps spécial de contemplation, de repos et d'étude de Ta parole. C'est une bénédiction pour nous. Nous Te remercions pour la fraternité que nous avons pu apprécier ce soir et nous Te demandons d'être avec nous alors que nous avançons. Dans le nom de Jésus nous prions. Amen.

⁵ **Éthos** : Ensemble des caractères communs à un groupe d'individus appartenant à une même société. Larousse



Transcription faite en février par CME – EDP de Tess Lambert - The Midnight Watch ministry du 25 février 2022, vidéo n°3 intitulée « De l'Aile Droite Vers L'Aile Gauche » – www.edenaeden.org - <https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/videos> - edenaedene@gmail.com - <https://www.youtube.com/watch?v=0W57djI6D2w&>